

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาของปัญหา

การศึกษาพัฒนาการทางภาษาเท่าที่ผ่านมามักจำกัดอยู่ที่ปรากฏการณ์ทางภาษาระดับประโยค (sentence) ซึ่งเป็นที่เข้าใจกันโดยพื้นฐานทั่วไปว่าเป็นหน่วยทางภาษาที่มีขนาดใหญ่กว่าอนุประโยค (clause) และมีความสัมพันธ์ภายในแบบแนวเรียง (syntagmatic relationship) อย่างไรก็ตาม มีนักภาษาศาสตร์บางกลุ่มที่มีความเห็นว่าการศึกษาพัฒนาการทางภาษาทั้งหมด เป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องศึกษาจากข้อมูลระดับปริจเฉท (discourse) เนื่องจากมีปรากฏการณ์ทางภาษาหลายประการที่ไม่สามารถอธิบายได้ หากจำกัดการศึกษาอยู่ที่ระดับประโยค ในปี 1994 เบอร์แมนและสโลบิน (Berman and Slobin, 1994) ได้ศึกษาพัฒนาการทางภาษาในการเล่าเรื่อง (narrative) ซึ่งเป็นการศึกษาพัฒนาการทางภาษาจากข้อมูลระดับปริจเฉท เปรียบเทียบข้ามภาษา (cross-linguistics) 5 ภาษา ได้แก่ ภาษาอังกฤษ (English) ภาษาเยอรมัน (German) ภาษาสเปน (Spanish) ภาษา希伯来 (Hebrew) และภาษาตุรกี (Turkish) โดยให้ผู้เล่าเรื่องแต่ละภาษาที่มีอายุต่างกัน 5 กลุ่มอายุ ได้แก่ เด็กในกลุ่มอายุ 3 ปี จำนวน 12 คน เด็กในกลุ่มอายุ 5 ปี จำนวน 12 คน เด็กในกลุ่มอายุ 9 ปี จำนวน 12 คน เด็กในกลุ่มอายุ 11 ปี จำนวน 12 คน และผู้ใหญ่ จำนวน 12 คน รวมทั้งสิ้น 60 คน เล่าเรื่องจากภาพวาดชุด กบ เจ้าอยู่ไหน (Frog, where are you?) ของเมอร์เชอร์ เมเยอร์ (Mercer Mayer) จำนวน 24 ภาพ ภาพวาดชุดนี้เป็นภาพวาดเกี่ยวกับเด็กชาย สุนัข ของเด็กชาย การค้นหากบที่หายไป และการผจญภัยต่างๆ

งานวิจัยของเบอร์แมนและสโลบิน (Berman and Slobin, 1994) ทำให้เกิดความตื่นตัวใน การศึกษาเกี่ยวกับพัฒนาการทางภาษาจากข้อมูลระดับปริจเฉทเพิ่มมากขึ้น ปัจจุบัน งานวิจัยที่ใช้ เค้าโครง เรื่องกบ (The frog story framework) ของเบอร์แมนและสโลบิน (Berman and Slobin, 1994) ได้แพร่หลายไปอย่างรวดเร็ว โดยมีนักวิจัยมากกว่า 150 คนทั่วโลก กำลังเก็บรวบรวมข้อมูล การเล่าเรื่องจากภาพวาดชุด กบ เจ้าอยู่ไหน เป็นภาษาต่างๆ ไม่น้อยกว่า 50 ภาษา ในรูปแบบ ต่างๆ ทั้งภาษาที่สืบทอดยาวนานพุด ภาษาที่สืบทอดสั้นๆ ภาษาที่สืบทอดตัวหนังสือ

ต่อมาซาลาเฟฟและyangklang (Zlatev and Yangklang, 2003) ได้เก็บรวบรวมข้อมูลการ เล่าเรื่องจากภาพวาดชุด กบ เจ้าอยู่ไหน ภาษาไทย โดยใช้เค้าโครง เรื่องกบ ของเบอร์แมนและสโลบิน (Berman and Slobin, 1994) ซึ่งซาลาเฟฟและyangklang (Zlatev and Yangklang, 2003) ให้ผู้เล่าเรื่องภาษาไทยที่มีอายุต่างกัน 5 กลุ่มอายุ ได้แก่ เด็กในกลุ่มอายุ 3 ปี 10 คน เด็กในกลุ่มอายุ 5 ปี จำนวน 10 คน เด็กในกลุ่มอายุ 9 ปี จำนวน 10 คน เด็กในกลุ่มอายุ 11 ปี จำนวน 10 คน และ

ผู้ใหญ่ จำนวน 10 คน รวมทั้งสิ้น 50 คน เล่าเรื่องจากภาษาดั้งเดิม กับ เจ้าอยู่ใน ของเมอร์เซอร์ เมเยอร์ (Mercer Mayer) จำนวน 24 ภาพ

ชาลาเทฟและยางกลาง (Zlatev and Yangklang, 2003) ได้แบ่งข้อมูลการเล่าเรื่องของผู้เล่าเรื่องแต่ละคนในแต่ละกลุ่มอายุออกเป็นอนุประโยค (clause) และใช้เกณฑ์ในการตัดสินขอบเขตของอนุประโยค (clause boundary) ดังนี้ (1) ขอบเขตของอนุประโยคจะอยู่หน้าประธานใหม่ ไม่ว่าจะเป็นประธานใหม่ที่ขัดเจนหรือไม่ขัดเจน (new explicit or implicit subject) (2) ขอบเขตของอนุประโยคจะอยู่หน้าส่วนเติมเต็ม (complementizer) ได้แก่ คำว่า 'ที่' และ 'นั่น' ซึ่งมีคำกริยานำหน้าและตามหลังคำเหล่านี้ (3) ขอบเขตของอนุประโยคจะอยู่หน้าคำสันธาน (conjunction) ได้แก่ คำว่า 'และ' 'แล้ว' 'แล้วก็' 'ก็' และ 'แต่' ซึ่งมีคำกริยานำหน้าและตามหลังคำเหล่านี้ (4) ขอบเขตของอนุประโยคจะอยู่หลังคำว่า 'ว่า' ซึ่งมีคำกริยานำหน้าและตามหลังคำเหล่านี้ และ (5) ขอบเขตของอนุประโยคจะอยู่ระหว่างชุดของคำกริยา (chain of verbs) ซึ่งสามารถคั่นด้วยคำสันธานได้ เช่น คำว่า 'แล้ว'

อย่างไรก็ได้ การตัดสินขอบเขตของอนุประโยคด้วยเกณฑ์ดังกล่าว เป็นการมองว่าอนุประโยคเป็นหน่วยนามธรรมที่นักทฤษฎีกำหนดรูปแบบไว้ด้วยเกณฑ์ทางภาษาลัมพันธ์ หรือเกณฑ์ทางภาษาลัมพันธ์และวรรณศัลศตร์ การวิเคราะห์ดังกล่าวจะได้ประโยคตามทฤษฎี (System Sentence) ซึ่งเป็นประโยคที่เป็นนามธรรมตามระบบไวยากรณ์ที่สมบูรณ์ของผู้ใหญ่ ซึ่งทำให้เกิดความไม่สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการเล่าเรื่องอันเกิดจากการสื่อสารกันด้วยคำพูดจริง เนื่องจาก ใน การสื่อสารกันด้วยคำพูดนั้น ประโยคที่เกิดขึ้นจริงในการสื่อสารแม่ไม่มีความสมบูรณ์ด้วยโครงสร้างทางไวยากรณ์ แต่ผู้รับสารก็สามารถตีความคำพูดนั้นได้ ประโยคในตัวบท (Text Sentence) ประกอบไปด้วยถ้อยคำความคิดที่ลัมพันธ์กันอย่างมีเอกนัย (unified whole) ผู้รับสารสามารถแจงส่วนประโยคได้จากความหมาย และสามารถรู้ความลัมพันธ์ของความคิดได้จากบริบท อาทิ สถานการณ์หรือถ้อยคำในประโยคนั้นๆ (Lyons, 1977; สุดาพร ลักษณ์ยนนาวี, 2537)

จากการศึกษาข้อมูลการเล่าเรื่องจากภาษาดั้งเดิม กับ เจ้าอยู่ใน ภาษาไทย ผู้วิจัยพบว่า ข้อมูลการเล่าเรื่องของเด็ก 4 กลุ่มอายุมีลักษณะทางภาษาลัมพันธ์ที่นำสนใจ และเนื่องจากยังไม่มีผู้ได้ศึกษาพัฒนาการทางภาษาลัมพันธ์ของเด็กไทยในการเล่าเรื่องจากภาษาดั้งเดิม กับ เจ้าอยู่ใน มาก่อน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะทางภาษาลัมพันธ์ในการเล่าเรื่องของเด็กไทย 4 กลุ่มอายุ ได้แก่ กลุ่มอายุ 3 ปี 5 ปี 9 ปี และ 11 ปี และศึกษาการเล่าเรื่องของผู้ใหญ่ ทั้งในแง่จำนวน ขนาด และความซับซ้อนทางโครงสร้างของหน่วยถ้อย หรือหน่วยทางภาษาภาพที่มีนัยถึงกระบวนการผลิตเสียงกลุ่มนั้นออกมา (Crystal, 1991) ตลอดจนเปรียบเทียบลักษณะทางภาษาลัมพันธ์ในการเล่าเรื่องของเด็กไทย 4 กลุ่มอายุกับการเล่าเรื่องของผู้ใหญ่ไทย เพื่อวิเคราะห์

พัฒนาการ โดยผู้วิจัยจะใช้หน่วยระหว่างการหยุด (Pause Defined Unit – PDU) หรือช่วงการพูด จากการหยุดเว้นระยะหนึ่งไปยังการหยุดเว้นระยะอีกที่หนึ่ง ในการตัดสินขอบเขตของหน่วยถ้อย (utterance boundary) เนื่องจาก การหยุดเว้นระยะที่มีความพ้องของสูงส่วนใหญ่จะเป็น juncture pause คือเกิดระหว่าง จุดแยกระหว่างประโยค (sentence boundary) จุดแยกระหว่าง อนุประโยค (clause boundary) และจุดแยกระหว่างถ้อย (phrase boundary) (สุดาพร ลักษณ์นิย นาวิน, 2531) การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกศึกษาจากข้อมูลการเล่าเรื่องจากภาษาพูด กบ เจ้าอยู่ ในน ภาษาไทย ซึ่งผู้เล่าเรื่องภาษาไทยที่มีอายุต่างกัน 5 กลุ่มอายุ ได้แก่ เด็กในกลุ่มอายุ 3 ปี 10 คน เด็กในกลุ่มอายุ 5 ปี จำนวน 10 คน เด็กในกลุ่มอายุ 9 ปี จำนวน 10 คน เด็กในกลุ่มอายุ 11 ปี จำนวน 10 คน และผู้ใหญ่ จำนวน 10 คน รวมทั้งสิ้น 50 คน ใช้ในการเล่าเรื่องจากภาษาพูด กบ เจ้าอยู่ ในน ของ Mercer Mayer จำนวน 24 ภาพ ซึ่งได้เก็บรวบรวมไว้ในคลังข้อมูล เรื่องกบ (Frog story corpora) ภายในฐานข้อมูล The CHILDES (The CHILDES database) (Zlatev and Yangklang, 2003) โดยผู้วิจัยดาวน์โหลดข้อมูลการเล่าเรื่องทั้งหมดที่ถูกทดสอบความโดยผู้พูดภาษา ไทยจากเว็บไซต์ <http://childe.psych.cmu.edu>

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาลักษณะทางวากยสัมพันธ์ในการเล่าเรื่องของเด็กไทย 4 กลุ่มอายุ ได้แก่ กลุ่มอายุ 3 ปี 5 ปี 9 ปี และ 11 ปี และการเล่าเรื่องของผู้ใหญ่
2. เปรียบเทียบลักษณะทางวากยสัมพันธ์ในการเล่าเรื่องของเด็กไทย 4 กลุ่มอายุกับ การเล่าเรื่องของผู้ใหญ่ไทย เพื่อวิเคราะห์พัฒนาการ

1.3 สมมติฐานในการวิจัย

การเล่าเรื่องของเด็ก 4 กลุ่มอายุ แสดงให้เห็นพัฒนาการทางวากยสัมพันธ์ในแต่ละช่วง ขนาด และความซับซ้อนทางโครงสร้างของหน่วยถ้อย

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1. ศึกษาลักษณะทางวากยสัมพันธ์ในการเล่าเรื่องของเด็กไทย 4 กลุ่มอายุ ได้แก่ กลุ่มอายุ 3 ปี 5 ปี 9 ปี และ 11 ปี และการเล่าเรื่องของผู้ใหญ่ ทั้งในแต่ละช่วง ขนาด และความซับซ้อนทางโครงสร้างของหน่วยถ้อย จากข้อมูลการเล่าเรื่องจาก ภาษาพูด กบ เจ้าอยู่ ในน ของเมอร์เซอร์ เมเยอร์ จำนวน 24 ภาพ ซึ่งผู้เล่าเรื่อง ที่มีอายุต่างกัน 5 กลุ่มอายุ ได้แก่ เด็กกลุ่มอายุ 3 ปี จำนวน 10 คน เด็กกลุ่มอายุ 5 ปี จำนวน 10 คน เด็กกลุ่มอายุ 9 ปี จำนวน 10 คน เด็กกลุ่มอายุ 11 ปี จำนวน

10 คน และผู้ใหญ่ จำนวน 10 คน รวมทั้งสิ้น 50 คน เล่าเป็นภาษาไทย และถูกรวบรวมไว้ในคลังข้อมูล เรื่องกบ (Frog story corpora) ภายในฐานข้อมูล The CHILDES (The CHILDES database) (Zlatev and Yangklang, 2003) โดยผู้วิจัยดาวน์โหลดข้อมูลการเล่าเรื่องทั้งหมดที่ถูกทดสอบความโดยผู้พูดภาษาไทยจากเว็บไซต์ <http://childe.s.psy.cmu.edu>

2. เปรียบเทียบลักษณะทางภาษาสัมพันธ์ในการเล่าเรื่องของเด็กไทย 4 กลุ่มอายุกับการเล่าเรื่องของผู้ใหญ่ไทย เพื่อวิเคราะห์พัฒนาการ

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาพัฒนาการทางภาษาของเด็กในการเล่าเรื่อง ในเชิงอื่นๆ ต่อไป
2. เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาพัฒนาการทางปริชานของเด็ก

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

พัฒนาการ (development) สามารถให้คำนิยามได้ 2 ลักษณะ คือ ความหมายกว้าง และความหมายแคบ พัฒนาการในความหมายกว้าง หมายถึง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้านต่างๆ ของคนตลอดชีพทั้งในรูปแบบที่เจริญขึ้นหรือลดลง การกำหนดขั้นของพัฒนาการจะกำหนดจากอายุตามความเจริญวัยตามปฏิทิน (chronological age) โดยในแต่ละขั้นจะแบ่งโดยมีนัยสำคัญในการจำแนกตามลักษณะเด่นเฉพาะวัย (สุชาตินี สิทธิเกชร, 2540) พัฒนาการในความหมายแคบ หมายถึง การใช้กฎและโครงสร้างทางภาษาของเด็กในบริบทภาษา (language context) ต่างๆ กัน (Wray, Trott, and Bloomer, 1998) อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเกี่ยวกับพัฒนาการทางภาษาของเด็กในช่วงอายุต่างๆ ในบริบทภาษาหนึ่ง

การเล่าเรื่อง (narration) คือ การเล่าเหตุการณ์เรียงต่อเนื่องกันตามกาลเวลา ในงานวิจัยนี้ เป็นการเล่าเรื่องจากภาพวาดซุกด กบ เจ้าอยู่หิน ของเมอร์เซอร์ เมเยอร์ จำนวน 24 ภาพ

ภาษาสัมพันธ์ (syntax) คือ การศึกษาระบวนการที่คำรวมกันเป็นประโยค และความสัมพันธ์ในแห่งหน้าที่ และโครงสร้างทางไวยากรณ์ (อมรา ประสิทธิรัฐสินธุ์, บุพพรัตน หุ่นจำลอง และ สรัญญา เศวตมาลย์, 2544)

หน่วยถ้อย (utterance) สามารถให้คำนิยามได้ 2 ลักษณะ คือ ความหมายกว้าง และความหมายแคบ หน่วยถ้อยในความหมายกว้าง หมายถึง หน่วยทางภาษาภาพที่มีนัยถึงกระบวนการ

การการผลิตเสียงกลุ่มนั้นออกมา (Crystal, 1991) หน่วยถ้อยในความหมายแคบ หมายถึง ส่วนของภาษาพูดโดยโครงสร้าง ที่ข้างหน้าเป็นการหยุดเงียบ (silence) และข้างหลังก็เป็นการหยุดเงียบ (Fries, 1952) ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยใช้หน่วยถ้อยในความหมายแคบ และใช้หน่วยระหว่างการหยุด (Pause Defined Unit – PDU) หรือช่วงการพูดจากการหยุดเว้นระยะหนึ่งไปยังการหยุดเว้นระยะอีกที่หนึ่ง ในการตัดสินขอบเขตของหน่วยถ้อย (utterance boundary)

