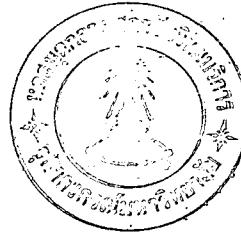


งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง



จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโน้ตเกี่ยวกับประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม หังในประเทศไทยและต่างประเทศ พบว่า

ในปีพุทธศักราช 2511 หาญ อันวงศ์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยของนักศึกษาผู้ใหญ่ระดับ 4 ในจังหวัดพะเยา" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความรู้ความเข้าใจในเรื่องประชาธิปไตยของคนไทยในกลุ่มวัยรุ่น ทดลองนหราบัญชาและขออนุมัติของการเรียนการสอนเกี่ยวกับประชาธิปไตยในโรงเรียน ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้น เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนส่วนมากมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องประชาธิปไตยค่อนข้างสูง แต่ยังมีความไม่แน่นอนใน某些 方面 ที่ต้องการปรับปรุงและการคำนึงถึง 1

ในปีพุทธศักราช 2512 วนิดา ชนกานุเวช ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การสำรวจแนวความคิดและความสนใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" วัตถุประสงค์เพื่อสำรวจแนวความคิดความสนใจ และเปรียบเทียบแนวความคิดความสนใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระดับต่าง ๆ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเอง เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล

¹ หาญ อันวงศ์, "ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยของนักศึกษาผู้ใหญ่ระดับ 4 ในจังหวัดพะเยา ปีการศึกษา 2511," (วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2511), (อัสดาเนา).

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยโดยถูกต้อง และมีความรู้ความเข้าใจความหมายของประชาธิปไตยทั้งในด้านการดำรงชีวิตระและการปกครองคือ พัฒนาตามระดับชั้นทั่วไป เรียนอยู่²

ในปี พุทธศักราช 2514 พูลสุข เรืองไทย ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การสอนวิชาหน้าที่พลเมืองในชั้นมัธยมศึกษาตอนตน" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการเรียนการสอนวิชาหน้าที่พลเมืองในชั้นมัธยมศึกษาตอนตน ตลอดจนปัญหาและขอเสนอแนะของครูและนักเรียนผู้วิจัยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล โดยมีกบุคลากรอย่างประชากรคือ ครูผู้สอนวิชาหน้าที่พลเมือง 20 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนตน จำนวน 300 คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญในกรุงเทพมหานคร และได้ทำการสังเกตการสอนของครู ตัวอย่างประชากรเป็นเวลา 38 ชั่วโมง ผลการวิจัยปรากฏว่า การเรียนการสอนวิชาหน้าที่พลเมืองในชั้นมัธยมศึกษาตอนตนยังไม่มีประสิทธิภาพพอ เพื่อระดับส่วนใหญ่ใช้การสอนแบบบรรยายมากกว่าการสอนวิธีอื่น นักเรียนยังไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาเท่าที่ควร การคนคุ้นเคยเพิ่มเติมมีน้อย นักเรียนแบบเรียนเพียงเล็กน้อย ครูใช้อุปกรณ์การสอนเพียงเล็กน้อย และครูจัดกิจกรรมประกอบการสอนน้อย แทนนักเรียนและครูทางก็สนใจและเห็นความสำคัญของวิชา

คุณสมบัติพยากรณ์

²วนิศา ชนกานุเวต, "การสำรวจแนวความคิดและความสนใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนตน โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2512," (วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512), (อัสดงเนา).

หมายเหตุเพลเมือง³

ในปีเดียวกันนั้นเอง คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ลักษณะของสถานบันสังคมไทย ที่เป็นอุปสรรคต่อการปักธงระบบประชาธิปไตย" วัดดูประส่งคุณของการวิจัย เพื่อทราบว่าบุคคลที่บ้านการศึกษาอบรมและมีประสบการณ์ของสถานบันครอบครัว สถานบันการศึกษา สถานบันศาสนา มีอุปสรรคต่อการปักธงระบบประชาธิปไตยหรือไม่ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่างคือ ประชากรจากภาคทาง ฯ ภาคตะวันตก ฯ ละ 2 อำเภอ ที่นี่โดยถือเอาจังหวัดที่ราชภูมิไปใช้ติดต่อออกเสียง เดือกดังมากที่สุด และน้อยที่สุด เมื่อคราวออกเสียง เดือกดัง วันที่ 10 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2512 เป็นเกณฑ์ ผลการวิจัยพบว่า ในสถานบันครอบครัว บิดา ซึ่งเป็นหัวหน้าครอบครัว ยังมีอิทธิพลอยู่มากในเรื่อง การแก้ปัญหา หรือการตัดสินใจสำคัญทาง ฯ ในครอบครัว สถานบันการศึกษานั้น มีบทบาทต่อการให้ความรู้ ความเข้าใจเรื่องประชาธิปไตยแก่ประชาชนรองลงมา จากสื่อมวลชน กลุ่มตัวอย่างประชากรทราบความหมายของประชาธิปไตยเพียง ร้อยละ 27.08 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีประชาชนไม่ทราบความหมายประชาธิปไตย ร้อยละ 74.98 ทางด้านสถานบันศาสนา นั้น ประชาชนนับถือพุทธศาสนาถึงร้อยละ 93.60 และผู้วิจัยได้สรุปว่า สถานบันทางศาสนาไม่เป็นอุปสรรคต่อการปักธง ประชาธิปไตยแต่อย่างใด⁴

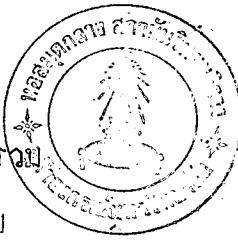
³ พูลสุข เรืองไทย, "การสอนวิชาหน้าที่พดเมืองในชั้นมัธยมศึกษาตอนตน" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาแมธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515), (อัสดงเนา).

⁴ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, "ลักษณะของสถานบันสังคมไทยที่เป็นอุปสรรคต่อการปักธงระบบประชาธิปไตย," รายงานการวิจัย (กรุงเทพ : บุนนาคพิมพ์, 2515).

ในปีพุทธศักราช 2517 สถิติ จิตตะนาคี ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่สามในจังหวัดอุบลราชธานี" วัดถุประสังค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาเบริญเที่ยมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม ระหว่างเด็กชายและเด็กหญิง ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเองเป็นเครื่องมือในการรวมรวมข้อมูล ผลปรากฏว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยไม่แตกต่างกัน⁵

ในปีเดียวกัน วรรณวิมล หนึ่งพานิช ได้ทำการวิจัยเรื่อง "มโนทัณฑ์ การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น" วัดถุประสังค์ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างโน้ตศัพท์การมีส่วนร่วมทางการเมืองที่นักเรียนໄกรรับจากโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับสภาพแวดล้อมทางบ้าน ความสัมพันธ์ระหว่างมโนทัณฑ์ดังกล่าวกับการแสดงออกเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักเรียน วิธีสอนสังคมศึกษาที่ครูใช้เพื่อพัฒนานโนทัณฑ์ การมีส่วนร่วมทางการเมือง ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามและแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการรวมรวมข้อมูล ผลการวิจัยปรากฏว่า การศึกษาของบิความารค รายได้ของบิความารคและอาชีพของบิความารคไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักเรียน การสอนของครูโดยทั่วไปใช้วิธีบรรยาย และวิธีสอนที่ครูใช้ในการพัฒนานโนทัณฑ์การมีส่วนร่วมทางการเมือง เรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด คือ บรรยาย อภิปราย การสร้างสถานการณ์จำลอง และการ

⁵ สถิติ จิตตะนาคี, "ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่สามในจังหวัดอุบลราชธานี" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517), (อัสดาเนา).



แสงคงบทบาท⁶

สำหรับการวิจัยของทางปัจจุบันที่พอกะนันมากถ้าวิจัยไม่คันน์

ในปี ก.ศ. 1965 Winn ได้ทำการวิจัยเรื่อง "The Case Reform Movement in American Civic Education : Educational Implications of Political Apathy" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาความล้มเหลวระหว่างความเชื่อมโยงความเชื่อมโยงความสามารถและความต้องการของทางการเมือง กลัลย์และกระบวนการสอนวิชาหน้าที่พลเมืองที่ประสบความล้มเหลว โดยพิจารณาจากสภาพเป็นจริงทางสังคมวิทยารัฐศาสตร์ (Political Sociology) ทฤษฎีและการปฏิบัติเกี่ยวกับความเกตุ่อนไหวในการใช้วิธีการศึกษา เป็นรายบุคคล (case Study) มาสอนวิชาหน้าที่พลเมืองในสหรัฐอเมริกา การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับสิทธิ公民权 ผลกระทบและผลของการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนยังมีความเข้าใจเรื่องเกี่ยวกับสิทธิ公民权 รวมทั้งในอัตราคำ แม้แต่นักเรียนที่มุ่งเรียนค้านวิชาการเพื่อไปศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ก็ยังมีความเข้าใจพิเศษเกี่ยวกับเรื่องนี้ การสอนวิชาหน้าที่พลเมืองประสบความล้มเหลวในการสร้างความเข้าใจถึงความหมายของคำว่า "ประชารัฐไทย" ในแง่ของการนำไปปฏิบัติจริง ๆ นอกจากนี้ผลจากการวิจัยยังพบว่า ความเชื่อมโยงความต้องการความรู้ความสามารถในทางการเมืองมีลักษณะให้มาจากการเรียนที่ไม่อาจเราและ

⁶ วรรณวินด์ หนึ่มพานิช, "มโนทัศน์การเมืองส่วนร่วมในทางการเมืองของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาการเมือง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517), (อัสดงเนา).

สร้างความต้องการที่จะเรียนรู้จากการปฏิบัติในชีวิตจริง⁷

ในปีเดียวกัน Fred I. Greenstein ได้ทำการวิจัยเรื่อง "Children and Politics" ผลจากการวิจัยพบว่า นักเรียนที่มีสภาพครอบครัวยากจน จะไม่ค่อยกล้าแสดงความคิดเห็น วิพากษ์วิจารณ์นักการเมือง และมีความเชื่อว่า เขาไม่สามารถที่จะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทางการเมือง ไม่ยอมรับบทบาทของความเป็นผู้นำ ในครอบครัวจะมีส่วนในการกิจกรรมทางการเมือง นักเรียนที่ฐานะทางบ้านดี มักมีหัวหน้าศูนย์ต่อการเมืองที่แตกต่างกัน และส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่ยากจน เนื่องจาก การเมืองไม่มีประโยชน์⁸

ในปี ค.ศ. 1968 Lee H. Ehman ได้ทำการวิจัยเรื่อง "An Analysis of the Effects of Qualitative and Quantitative Educational Variables upon the Political Socialization of High School Students." การดำเนินการวิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างประชากรจากนักเรียนโรงเรียนมัธยมในเมืองคิทรอยด์ ผลจากการวิจัยพบว่า เด็กที่เรียนในชั้นเรียนที่ไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็น จะมีภัยชนะความรับผิดชอบต่อหน้าที่พอดีเมือง หรือความรู้ทางการเมือง ลดลงจนความร่วมมือทางการเมืองน้อยกว่าเด็กที่เรียนในชั้นเรียนที่ได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น มีการอภิปรายในการเรียน

⁷ Ira Jay Winn, "The Case Study Reform Movement in American Civic Education : Educational Implications of Political Apathy," Dissertation Abstracts International, Vol. 27, No. 1 (July, 1966), p. 60-A.

⁸ Fred I Greenstein, Children and Politics (New Haven : Yale University Press, 1965), pp. 94-106.

ก่อวารคือ เด็กที่ไม่มีโอกาสเรียนกับครูที่ใช้การสอนแบบ Critical Inquiry จะไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็น ถูกเลียงปัญหาร่วมกับครูหรือเพื่อน ๆ ไม่ได้ แต่ว่าหากความรู้เพิ่มเติมจากทางทาง ๆ และเด็กจะไม่มีสัมภะของทดลองคื ที่สมบูรณ์⁹

ในปี ก.ศ. 1972 Toby Barbara Ceda ได้ทำการวิจัยเรื่อง "Determining the Effects of Family Characteristics on the Political Opinions of Youth" วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทของ สตานภาพทางครอบครัว ต่อทัศนคติทางการเมืองของเยาวชน ผู้วิจัยได้รวม ข้อมูลจากนักศึกษาชั้นปีที่หนึ่งของมหาวิทยาลัยมิลเวสเทอร์น ผลการวิจัยพบว่า ทัศนคติทางการเมือง ของเยาวชนกับสตานภาพทางครอบครัวของบุคคลามี ความสัมพันธ์กันอย่างมาก¹⁰

✓ ในปี ก.ศ. 1974 Carol Cate Webster ได้ทำการวิจัยเรื่อง "Political Carol Cate Webster" เพื่อศึกษา ว่า การให้ความรู้ ทางการเมืองที่เป็นทางการในระดับที่สูงกว่าระดับมัธยมมีผลอย่างมีนัยสำคัญต่อ

9

Lee H. Ehman, "An Analysis of the Effects of Qualitative and Quantitative Educational Variables upon the Socialization of High School Students," Paper delivered at annual meeting of the American Political Science Association, September 3-7, 1968.

¹⁰ Toby Barbara Ceda, "Determining the Effects of Family Characteristics on the Political Opinions of Youth," Dissertation Abstracts International, Vol. XXXIII, No II (May, 1973), p. 6410 A.

ทัศนคติทางการเมืองของนักเรียนหรือไม่ โดยสุ่มตัวอย่างประชากร นักเรียน เกรด 9 และเกรด 11 จำนวน 1,160 คน จากโรงเรียนที่สูงกว่าระดับมัธยม (higher secondary school) 20 โรงเรียน ในเดลี-นิวเดลี ให้ นักเรียนตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความตามารถทางการเมือง ความรู้ทางการเมือง การรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของพ่อเมือง โดยเอาตัวจากนักเรียนเกรด 9 ที่ไม่ได้เรียนวิชาหน้าที่พ่อเมือง ไปเปรียบเทียบกับนักเรียนเกรด 11 จากโรงเรียนเดียวกัน ที่ได้เรียนวิชาหน้าที่พ่อเมืองมา 2 ปี ผลจากการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนเกรด 11 ที่ได้เรียนวิชาหน้าที่พ่อเมืองมา 2 ปี เปรียบเทียบกับนักเรียนเกรด 9 พบว่า ไม่แตกต่างกันมากนัก และเมื่อเปรียบเทียบกับนักเรียนเกรด 11 ที่ไม่ได้เรียนวิชานี้เลย พยุงว่า ไม่มีความแตกต่างเกี่ยวกับทัศนคติทางการเมือง¹¹

ศูนย์วิทยทรัพยากร

อุดมคงกระณ์มหาวิทยาลัย

¹¹ Carol Cate Webster, "Political Socialization in India," Dissertation Abstracts International, Vol. 35(July, 1974), p. 548-A.