

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนหลักภาษาไทยด้วยการสอนแบบบรรยาย
โดยการใช้และไม่ใช้เกมและเพลงประกอบการสอน



นายสมพล รุ่งบุษชา

004229

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๘

A COMPARISON OF STUDENTS' ACHIEVEMENT IN LEARNING THAI GRAMMAR
BETWEEN LECTURE METHOD WITH AND WITHOUT GAMES AND SONGS



Mr. Somphol Thoobbucha

คุณย์วิทยทรัพย์ากร
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
For the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนหลักภาษาไทยด้วยการสอนแบบบรรยาย โดยการใช้และไม่ใช้เกมและเพลงประกอบการสอน

โดย นายสมพล ชูปัญญา

ภาควิชา มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์รุ้งปะนีย์ นากรทรพร

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

รุ้งปะนีย์ นากรทรพร

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ นูนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

สุจิต เพ็ชรขอบ ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิต เพ็ชรขอบ)

รุ้งปะนีย์ นากรทรพร กรรมการ

(ศาสตราจารย์รุ้งปะนีย์ นากรทรพร)

พร้อมพรรณ อุดมสิน กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พร้อมพรรณ อุดมสิน)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนหลักภาษาไทยด้วยการสอนแบบบรรยายโดยการใช้และไม่ใช้ เกมและเพลงประกอบการสอน

ชื่อนิสิต นายสมพล รุปรุษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ รุประนีย์ นาคกรรพ

ภาควิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๒๓

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนหลักภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ที่เรียนด้วยการสอนแบบบรรยายโดยการใช้และไม่ใช้ เกมและเพลงประกอบการสอน

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือในการวิจัย ได้แก่แบบทดสอบความรู้พื้นฐานทางภาษาไทยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียน และแผนการสอน ๔ หน่วย แล้วนำแบบทดสอบความรู้พื้นฐานทางภาษาไทยไปทดสอบนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนนวมิรุทธรรมสาธิต กรุงเทพฯ ปีการศึกษา ๒๕๒๓ จำนวน ๒๑๕ คน เพื่อสุ่มตัวอย่างประชากร โกลุุ่มตัวอย่างประชากรจำนวน ๘๔ คน แบ่งเป็นกลุ่มควบคุม ๔๓ คน กลุ่มทดลอง ๔๑ คน ผู้วิจัยได้ทดลองสอนแบบบรรยายโดยใช้เกมและเพลงประกอบการสอนกับกลุ่มทดลอง ขณะเดียวกันก็สอนกลุ่มควบคุมโดยวิธีบรรยายมีอุปกรณ์บางชนิดประกอบ การทดลองทั้ง ๒ กลุ่มใช้เวลา ๒ คาบ เมื่อเรียนจบบทเรียนแต่ละหน่วยได้สอบความรู้ของนักเรียนทั้ง ๒ กลุ่ม ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียน หลังจากนั้นอีก ๒ สัปดาห์ได้ทดสอบนักเรียนทั้ง ๒ กลุ่มอีกครั้งหนึ่งด้วยแบบทดสอบชุดเดียวกัน เพื่อดูความคิดทนของความรู้ แล้วนำผลการสอบที่ได้จากการทดลอง

สอนมาเปรียบเทียบกันโดยการทดสอบค่า Z (Z-test)

สรุปผลการวิจัย

เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนหลักภาษาไทยด้วยการสอนแบบบรรยาย โดยการใช้และไม่ใช้เกมและเพลงประกอบการสอนแล้ว ผลของการวิจัยปรากฏว่า

- ๑. ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนบทเรียนหลักภาษาหน่วยที่ ๑ (ไตรยางศ์) กับหน่วยที่ ๔ (อักษรนำ - อักษรควบ) ของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองไม่แตกต่างกัน
- ๒. ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนบทเรียนหลักภาษาหน่วยที่ ๒ (วรรณยุกต์) กับหน่วยที่ ๓ (คำเป็น - คำตาย) ของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ

•••

- ๓. ความคิดเห็นของเนื้อหาวิชาหลักภาษาไทยหน่วยที่ ๑ (ไตรยางศ์) กับหน่วยที่ ๔ (อักษรนำ - อักษรควบ) ของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองไม่แตกต่างกัน
- ๔. ความคิดเห็นของเนื้อหาวิชาหลักภาษาไทยหน่วยที่ ๒ (วรรณยุกต์) กับหน่วยที่ ๓ (คำเป็น - คำตาย) ของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ

•••

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparison of Students' Achievement in Learning
Thai Grammar Between Lecture Method with and Without
Games and Songs

Name Mr. Somphol Thoobbucha

Thesis Advisor Professor Tapanee Nakornthap

Department Secondary Education

Academic Year 1980

ABSTRACT

Purpose:

The purpose of this study was to compare the learning achievement attained by Mathayom Suksa One student when Thai grammar was taught with the lecture method, with and without games and songs.

Procedure:

Two types of tests, a fundamental knowledge test of Thai and an achievement test, and lesson plans (for Units 1-4) were constructed. The fundamental knowledge test was administered to 215 Mathayom Suksa One students at Wachirathumsathit School in Bangkok in order to select the study groups. Eighty-four students were selected and these students were divided into two groups, the experimental group (41) and the control group (43). The control group was taught with the lecture method without the addition of any games and songs, while the experimental group was taught with the lecture method with games and songs added. After six class periods, the achievement test was given to the students in both

groups. Two weeks later, the achievement test was administered again in order to determine the rate of retention of the students. The resulting data and information were computed and analysed through statistical methods in which the Z- test was applied.

Conclusions:

In comparing students' achievement in learning Thai grammar between lecture method, with and without games and songs, the results can be summarized as follows:

1. There was no significant difference in the achievement of the students in the two groups in learning Thai grammar with Units 1 (traiyang) and 4 (uksornkuab - uksornnum).
2. There was significant difference between the students' achievement in the two groups in learning Thai grammar with Units 2 (wannayook) and 3 (kumpen - kumtay) at the level of .01.
3. There was no significant difference in the students' retention in learning Thai grammar with Units 1 (traiyang) and 4 (uksornkuab - uksornnum).
4. There was significant difference in the students' retention in learning Thai grammar with Units 2 (wannayook) and 3 (kumpen - kumtay) at the level of .01.



กิติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยได้รับคำปรึกษาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจากศาสตราจารย์
สุระปะนีย์ นาคทรพรพ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พร้อมพรรณ จุคมลีน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.
สุนิครา อังวัฒน์กุล และมิสเตอร์โทมัส เอ เคอร์ แห่งหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา

ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือจาก ครูและนักเรียนโรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย และ
โรงเรียนวชิรธรรมสาริต กรุงเทพมหานคร

สุริโยทัยมูลนิธิ ได้ให้ทุนการศึกษาแก่ผู้วิจัยตลอด ๒ ปีการศึกษา และบัณฑิต
วิทยาลัยได้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้ด้วย

นอกจากนี้ยังมีครู, อาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิอีกหลายท่านที่กรุณาแสดงความ
เห็นอันเป็นประโยชน์แก่การวิจัยหลายอย่างด้วยกัน

ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณ และขอบคุณบุคคลและสถาบันที่ไ้กล่าวมาแล้วเป็น
อย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

สมพล รูปบุชา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ญ
รายการแผนภูมิประกอบ	ฎ



บทที่ ๑	หน้า	๑
๒	วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๑
	วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเกมการสอน	๑๑
	วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเพลง	๔๐
๓	วิธีดำเนินการวิจัย	๖๐
๔	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๖๖
๕	สรุปการวิจัยและขอเสนอแนะ	๗๗

บรรณานุกรม	๘๕
------------------	----

ภาคผนวก	๙๒
---------------	----

ก. แผนการสอน	๙๓
--------------------	----

ข. แบบทดสอบ	๑๑๐
-------------------	-----

ค. ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	๑๒๗
--------------------------------------	-----

ง. ตัวอย่าง เกมและเพลงที่นำเสนอหลักภาษาไทย	๑๓๖
--	-----

จ. การคำนวณ	๑๖๕
-------------------	-----

ประวัติผู้เขียน	๑๘๗
-----------------------	-----

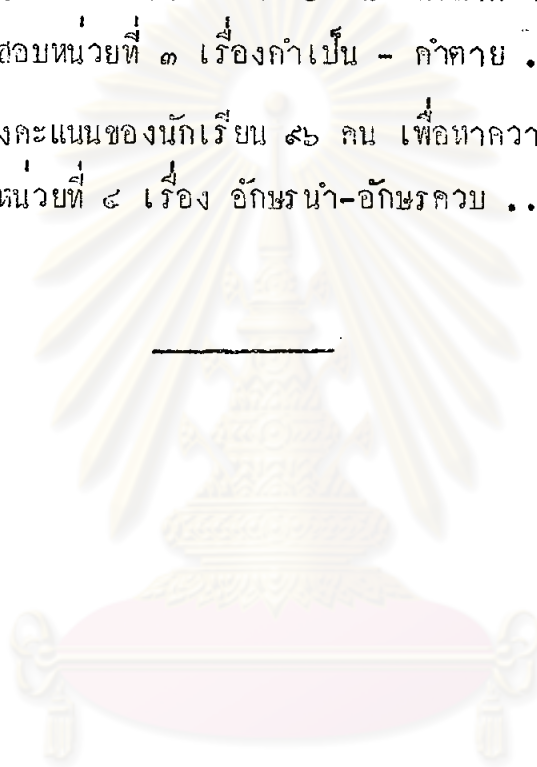
รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
๑	กาต้มน้ำประสิทธิ์แห่งความเชื่อถือได้	๗๒
๒	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนระหว่างกลุ่มควบคุมซึ่งเรียนหลัก ภาษาด้วยวิธีบรรยายกับกลุ่มทดลองซึ่งเรียนด้วยวิธีบรรยายโดยใช้ เกมและเพลงประกอบ	๗๓
๓	เปรียบเทียบความคิดเห็นในเนื้อหาวิชาระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่ม ทดลองภายหลังการเรียน ๒ สัปดาห์	๗๕
๔	ระดับความยากและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบความรู้พื้นฐานทาง ภาษาไทยจำนวน ๕๐ ข้อ	๑๖๕
๕	ระดับความยากและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบหน่วยที่ ๑ เรื่อง ไตรยางศ์จำนวน ๒๐ ข้อ	๑๖๗
๖	ระดับความยากและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบหน่วยที่ ๒ เรื่อง วรรณยุกต์จำนวน ๒๐ ข้อ	๑๖๗
๗	ระดับความยากและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบหน่วยที่ ๓ เรื่อง คำเป็น-คำตายจำนวน ๓๐ ข้อ	๑๖๘
๘	ระดับความยากและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบหน่วยที่ ๔ เรื่อง อักษรนำ - อักษรควบ	๑๖๙
๙	การแจกแจงคะแนนของนักเรียน ๘๙ คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของ แบบทดสอบความรู้พื้นฐานทางภาษาไทย	๑๗๐
๑๐	การแจกแจงคะแนนของนักเรียน ๘๓ คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของ แบบทดสอบหน่วยที่ ๑ เรื่องไตรยางศ์	๑๗๒

การวางที่

หน้า

๑๑	การแจกแจงคะแนนของนักเรียน ๕๔ คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบหน่วยที่ ๒ เรื่องวรรณยุกต์	๑๓๓
๑๒	การแจกแจงคะแนนของนักเรียน ๕๖ คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบหน่วยที่ ๓ เรื่องคำเป็น - คำตาย	๑๓๕
๑๓	การแจกแจงคะแนนของนักเรียน ๕๖ คน เพื่อหาความเชื่อของแบบทดสอบหน่วยที่ ๔ เรื่อง อักษรนำ-อักษรควบ	๑๓๖



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการแผนภูมิประกอบ

หน้า

แผนภูมิที่

๑	จุดระดับความยากและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบพื้นฐาน ภาษาไทย	๖๗
๒	จุดระดับความยากและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ ชุดที่ ๑ เรื่อง ไตรยางศ์	๖๘
๓	จุดระดับความยากและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ ชุดที่ ๒ เรื่อง วรรณยุกต์	๖๙
๔	จุดระดับความยากและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ ชุดที่ ๓ เรื่อง คำเป็น - คำตาย	๗๐
๕	จุดระดับความยากและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ ชุดที่ ๔ เรื่อง อักษรนำ - อักษรควบ	๗๑