

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์นี้ ได้มาจากการตอบแบบสอบถาม ของศึกษานิเทศก์-
อำเภอในเขตการศึกษา 3 จำนวน 60 คน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ในเขต-
การศึกษา 3 จำนวน 183 คน ซึ่งจะได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เสนอเป็นค่าร้อยละและความเรียง
2. ระยะเวลาที่ยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอ และครู
วิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 3 เสนอเป็นค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และตารางประกอบ
ความเรียง
3. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ของระยะเวลาที่ยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษา
ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่มีขนาดกลุ่มต่างกัน โดยใช้สูตรการวิเคราะห์ความแปร-
ปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และเสนอเป็นตารางประกอบ
ความเรียง
4. ระยะเวลาที่ยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษา ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ที่มี
ประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน นับถือศาสนาต่างกัน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนใน
เขตการศึกษา 3 ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิทางการศึกษา สถานภาพทางเศรษฐกิจ
และศาสนาต่างกัน เสนอเป็นค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และตารางประกอบความเรียง
5. แหล่งที่ได้ทราบหรือรู้จักนวัตกรรมนั้น ๆ และนวัตกรรมที่ผู้ตอบแบบสอบถาม
ไม่รู้จัก รวมทั้งนวัตกรรมที่เคยใช้แล้วเสนอเป็นค่าร้อยละและตารางประกอบความเรียง
6. สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามทางด้านภาษา ไม่ได้นำมาวิเคราะห์
เนื่องจากศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนซึ่งเป็นตัวอย่างประชากร ไม่มี
ความแตกต่างทางด้านภาษาที่ใช้ ภาษาที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นภาษาถิ่น ภาษากลางมีการใช้
เพียงเล็กน้อยจึงไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้

1. สถานภาพส่วนตัวของศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน
ในเขตการศึกษา 3

ตารางที่ 3. จำนวนและร้อยละ แสดงสถานภาพส่วนตัวของศึกษานิเทศก์
อำเภอ และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 3

สถานภาพ	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	
	จำนวน(N)=60	ร้อยละ	จำนวน(N)=183	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการทำงาน				
1-10 ปี	37	61.67	94	51.37
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	23	38.33	89	48.63
วุฒิทางการศึกษา				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	52	28.42
ปริญญาตรีขึ้นไป	60	100.00	132	71.58
ระดับเงินเดือน				
2,000-3,500 บาทต่อเดือน	-	-	90	49.18
3,500 บาทต่อเดือนขึ้นไป	60	100.00	93	50.82
ศาสนา				
พุทธ	51	85.00	155	84.70
อิสลาม	9	15.00	28	15.30
ภาษาที่ใช้ติดต่อในชุมชน				
ภาษาถิ่น	56	93.33	170	92.90
ภาษาไทยกลาง	4	6.67	13	7.10
จำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรม ในรอบปีที่ผ่านมา				
ไม่เคยเข้าอบรมเลย	-	-	24	13.11

ตารางที่ 3. (ต่อ)

สถานภาพ	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	
	จำนวน(N)=60	ร้อยละ	จำนวน(N)=183	ร้อยละ
1-5 ครั้ง	50	83.33	142	77.60
มากกว่า 5 ครั้งขึ้นไป	10	16.67	17	9.29

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอในเขตการศึกษา 3 คิดเป็น ร้อยละ 100 มีวุฒิทางการศึกษา ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไปและมีระดับเงินเดือนมากกว่า 3,500 บาท ต่อเดือน อันค้ำรองลงมาคือ ร้อยละ 93.33 ใช้ภาษาถิ่นในการติดต่อกับชุมชน ร้อยละ 85.00 นับถือศาสนาพุทธ และร้อยละ 83.33 เคยได้เข้ารับการอบรมจำนวน 1-5 ครั้งในรอบปีที่ผ่านมา ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 92.90 ใช้ภาษาถิ่น และร้อยละ 84.70 นับถือศาสนาพุทธ ในรอบปีที่ผ่านมาเคยเข้ารับการอบรม 1-5 ครั้ง ร้อยละ 77.60 ไม่เคยเข้าอบรมเลย ร้อยละ 13.11

ตารางที่ 4. จำนวนและร้อยละ แสดงสถานภาพส่วนตัวของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 3 จำแนกตามขนาดของกลุ่มโรงเรียน

สถานภาพ	ขนาดของกลุ่มโรงเรียน						
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ประสบการณ์ในการทำงาน	1-10 ปี	35	57.38	34	54.84	29	48.33
	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	26	42.62	28	45.16	31	51.67
วุฒิทางการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	17	27.86	22	35.48	19	31.67
	ปริญญาตรีขึ้นไป	44	72.14	40	64.52	41	68.33

ตารางที่ 4. (ต่อ)

สถานภาพ	ขนาดของกลุ่มโรงเรียน					
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับเงินเดือน						
2,000-3,500 บาทต่อเดือน	30	49.18	33	53.23	27	45.00
3,500 บาทต่อเดือนขึ้นไป	31	50.82	29	46.77	33	55.00
ศาสนา						
พุทธ	54	88.52	50	80.65	51	85.00
อิสลาม	7	11.48	12	19.35	9	15.00
ภาษาที่ใช้ติดต่อในชุมชน						
ภาษาถิ่น	55	90.16	59	95.16	56	93.33
ภาษาไทยกลาง	6	9.84	3	4.84	4	6.67
จำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรม ในรอบปี						
ไม่เคยเข้าอบรมเลย	1	1.64	13	20.97	10	16.67
1-5 ครั้ง	52	85.25	45	72.58	45	75.00
มากกว่า 5 ครั้งขึ้นไป	8	13.11	4	6.45	5	8.33

จากตารางที่ 4 แสดงว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 1-10 ปี มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป ระดับเงินเดือนมากกว่า 3,500 บาทต่อเดือนขึ้นไป นับถือศาสนาพุทธ และได้เข้ารับการอบรมในรอบปีที่ผ่านมา มีจำนวนสูงกว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มขนาดเล็ก มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป ระดับเงินเดือนมากกว่า 3,500 บาทต่อเดือนขึ้นไป ได้เข้ารับการอบรมในรอบปีที่ผ่านมา และนับถือศาสนาพุทธ มีจำนวนสูงกว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มขนาดกลาง

2. ระเบียบการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอและครู
วิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 3

ตารางที่ 5. ค่าเฉลี่ยของระเบียบการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของ
ศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการ
ศึกษา 3

นวัตกรรมทางการศึกษา	ศึกษานิเทศก์อำเภอ			ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
นวัตกรรมค่านหลักสูตร						
หลักสูตรบูรณาการ	4.52	1.18	นำไปใช้	3.94	1.58	ทดลองใช้
หลักสูตรเอกภาพ	2.00	1.30	สนใจ	2.45	1.68	สนใจ
หลักสูตรกิจกรรม	3.05	1.84	ประเมินค่า	3.29	1.82	ประเมินค่า
รวมนวัตกรรมค่านหลักสูตร	3.23	1.97	ประเมินค่า	3.21	1.81	ประเมินค่า
นวัตกรรมค่านการเรียน						
การสอน						
นักเรียนสอนกันเอง	4.20	1.28	ทดลองใช้	3.64	1.58	ทดลองใช้
การสอนเป็นรายบุคคล	3.22	1.54	ประเมินค่า	3.11	1.62	ประเมินค่า
การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	4.14	1.38	ทดลองใช้	3.99	1.49	ทดลองใช้
การสอนแบบรอบรู้	2.73	1.97	ประเมินค่า	2.91	1.88	ประเมินค่า
การสอนซ่อมเสริม	4.85	0.60	นำไปใช้	4.57	0.99	นำไปใช้
การสอนแบบศูนย์						
การเรียน	3.19	1.32	ประเมินค่า	2.74	1.37	ประเมินค่า
การใช้สถานการณ์จำลอง	4.18	1.43	ทดลองใช้	3.58	1.61	ทดลองใช้
การใช้บทบาทสมมติ	4.81	0.70	นำไปใช้	4.45	1.16	ทดลองใช้
การสอนแบบจุลภาค	2.45	1.35	สนใจ	1.77	1.23	สนใจ

ตารางที่ 5. (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ศึกษานิเทศก์อำเภอ			ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การสอนแบบบูรณาการ	4.46	1.24	ตกลงใจ	4.16	1.36	ตกลงใจ
การสอนแบบสืบสวน						
สอบสวน	3.34	1.77	ประเมินค่า	2.98	1.76	ประเมินค่า
การสอนตามโครงการ						
ส่งเสริมสมรรถภาพทาง						
การสอน : RIT	2.37	1.45	สนใจ	1.80	1.50	สนใจ
การใช้ชุดการเรียน						
การสอน	3.12	1.40	ประเมินค่า	2.65	1.36	ประเมินค่า
การสอนแบบโครงการ	2.46	1.66	สนใจ	2.02	1.55	สนใจ
การโต้วาทีธรรมะ	2.47	1.60	สนใจ	1.90	1.67	สนใจ
รวมนวัตกรรมด้าน						
การเรียนการสอน	3.46	1.67	ประเมินค่า	3.05	1.76	ประเมินค่า
นวัตกรรมด้านสื่อการสอน						
โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	2.02	0.74	สนใจ	1.95	0.74	สนใจ
วิทยุโรงเรียน	4.97	0.26	นำไปใช้	4.60	0.87	นำไปใช้
บทเรียนแบบโปรแกรม	2.59	1.39	ประเมินค่า	2.27	1.36	สนใจ
รวมนวัตกรรมด้านสื่อ						
การสอน	3.20	1.58	ประเมินค่า	2.90	1.55	ประเมินค่า
นวัตกรรมด้านการวัดผล						
และประเมินผล						
การวัดผลแบบอิงกลุ่ม	3.06	1.60	ประเมินค่า	3.14	1.73	ประเมินค่า



ตารางที่ 5. (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ศึกษานิเทศก์อำเภอ			ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
การวัดผลแบบอิงเกณฑ์	4.84	0.70	นำไปใช้	4.33	1.36	ทดลองใช้
การประเมินผลก่อนเรียน	4.89	0.45	นำไปใช้	4.32	1.29	ทดลองใช้
การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	4.62	0.93	นำไปใช้	4.22	1.45	ทดลองใช้
การประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง	4.03	1.53	ทดลองใช้	3.71	1.68	ทดลองใช้
การประเมินผลรวม	4.67	1.18	นำไปใช้	4.20	1.44	ทดลองใช้
การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ	4.17	1.51	ทดลองใช้	3.48	1.37	ทดลองใช้
รวมนวัตกรรมด้านการวัดผลและประเมินผล	4.31	1.33	ทดลองใช้	3.92	1.59	ทดลองใช้
นวัตกรรมด้านการบริหารและการบริการ						
การจัดโรงเรียนแบบไม่มีชั้น	1.40	0.82	รับทราบ	1.06	0.85	รับทราบ
การจัดโรงเรียนภายในโรงเรียน	1.08	1.35	รับทราบ	1.21	1.43	รับทราบ
การจัดตารางสอนแบบยืดหยุ่น	3.97	1.71	ทดลองใช้	3.91	1.66	ทดลองใช้
การจัดชั้นเรียนสำหรับเด็กสองกลุ่มอายุ	2.19	1.55	สนใจ	1.24	1.15	รับทราบ

ตารางที่ 5. (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ศึกษานิเทศก์อำเภอ			ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
การรวมโรงเรียนในรูปโรงเรียนสาขา	2.19	1.55	สนใจ	1.42	1.17	รับทราบ
การแนะแนวการศึกษา	4.68	0.76	นำไปใช้	4.22	1.35	ทดลองใช้
การจัดสถานักเรียน	4.63	0.93	นำไปใช้	4.27	1.19	ทดลองใช้
การใช้รถจักรยานเพื่อขยายการศึกษาภาคบังคับ	1.93	0.93	รับทราบ	1.30	0.99	รับทราบ
การจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างโรงเรียนสองโรงเรียน	1.31	1.06	รับทราบ	1.01	0.89	รับทราบ
รวมนวัตกรรมด้านบริหารและบริการ	2.62	1.82	ประเมินค่า	2.13	1.83	สนใจ

จากตารางที่ 5 แสดงว่าตัวอย่างประชากร คือศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีระดับการยอมรับนวัตกรรมด้านการเรียนการสอนและด้านสื่อการสอนอยู่ในระดับเดียวกันคือ ระดับประเมินค่า และนวัตกรรมด้านการวัดผล ประเมินผลอยู่ในระดับทดลองใช้ นวัตกรรมทางการศึกษาที่ศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีระดับการยอมรับต่างกัน ได้แก่ นวัตกรรมด้านการบริหารและบริการ กล่าวคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอมีระดับการยอมรับอยู่ในระดับประเมินค่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีระดับการยอมรับอยู่ในระดับสนใจ

จากคะแนนเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาในแต่ละเรื่องของศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ซึ่งเป็นตัวอย่างประชากร จะเห็น

ได้ว่าศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน มีระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาในระดับเดียวกันคือ ระดับนำไปใช้ ในเรื่องการสอนซ่อมเสริม และวิทยุ - โรงเรียน นวัตกรรมที่ศึกษานิเทศก์อำเภอยอมรับในระดับนำไปใช้ และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนยอมรับในระดับทดลองใช้ ได้แก่ หลักสูตรบูรณาการ การใช้บทบาทสมมติ การประเมินผลก่อนเรียน การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน การแนะแนว และสถานักเรียน ส่วนนวัตกรรมที่ศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน มีระดับการยอมรับในระดับทดลองใช้ ได้แก่ นักเรียนสอนกันเอง การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ การใช้สถานการจำลอง การสอนแบบบูรณาการ การประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ และการจัดทำรายงานแบบยืดหยุ่น และนวัตกรรมที่ศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีระดับการยอมรับในระดับรับทราบ ได้แก่ การจัดโรงเรียนแบบไม่มีชั้น การจัดโรงเรียนภายในโรงเรียน การใช้รถจักรยานเพื่อขยายการศึกษาภาคบังคับ และการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างโรงเรียนสองโรงเรียน นวัตกรรมที่ศึกษานิเทศก์อำเภอยอมรับในระดับสนใจ และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนยอมรับในระดับรับทราบ ได้แก่ การจัดชั้นเรียนสำหรับเด็กสองกลุ่มอายุและการรวมโรงเรียนในรูปโรงเรียนสาขา ส่วนนวัตกรรมอื่น ๆ ทั้งศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีระดับการยอมรับในระดับ ทดลองใช้ ประเมินค่า สนใจ และรับทราบ

3. ศึกษาความแตกต่างของ การยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครู วิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ในเขตการศึกษา 3

ตารางที่ 6. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน คะแนนเฉลี่ยของการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาในค่าน้ำหนักของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดของกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

นวัตกรรมทางการศึกษา

ค่า F-test

นวัตกรรมค่าน้ำหนัก

หลักสูตรบูรณาการ

0.97

ตารางที่ 6. (ต่อ)

นวัตกรรมการศึกษา	ค่า F-test
หลักสูตร เอก্ষภาพ	1.08
หลักสูตรกิจกรรมหรือประสบการณ์	1.05
รวมนวัตกรรมการศึกษาค้นหลักสูตร	1.23

จากตารางที่ 6 พบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 3 ที่อยู่ในกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กมีการยอมรับนวัตกรรมการศึกษาค้นหลักสูตร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 7. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน คะแนนเฉลี่ย ของการยอมรับนวัตกรรมการศึกษาค้นการเรียนการสอนของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดของกลุ่มที่มีขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

นวัตกรรมการศึกษา	ค่า F-test
นวัตกรรมการเรียนการสอน	
นักเรียนสอนกันเอง	0.11
การสอนเป็นรายบุคคล	0.29
การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	2.38
การสอนแบบรื้อรอบ	0.64
การสอนซ่อมเสริม	0.03
การสอนแบบศูนย์การเรียน	2.33
การสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง	0.20
การสอนโดยใช้บทบาทสมมติ	0.67

ตารางที่ 7. (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ค่า F-test
การสอนแบบจุลภาค	1.01
การสอนแบบบูรณาการ	0.34
การสอนแบบสืบสวนสอบสวน	1.89
การสอนแบบโครงการส่งเสริมสมรรถภาพทางการสอน	0.97
การสอนโดยการใช้ชุดการเรียนการสอน	0.59
การสอนแบบโครงการ	1.84
การสอนโดยการใช้การโต้วาทีธรรมะ	3.06 *
รวมนวัตกรรมด้านการเรียนการสอน	1.64

$$P^* < .05 \quad (.05 F_{2, 171} = 3.04)$$

จากตารางที่ 7 พบว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 3 ที่อยู่ในกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีการยอมรับนวัตกรรมทางด้านการเรียนการสอน ทั้งในรายชื่อและรายหมวดไม่แตกต่างกัน ยกเว้นนวัตกรรมด้านการสอนโดยใช้การโต้วาทีธรรมะ ที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน มีการยอมรับนวัตกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อนำคะแนนเฉลี่ยของค่ายอมรับนวัตกรรมทางด้านการสอนโดยใช้การโต้วาทีธรรมะของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนทั้ง 3 กลุ่ม มาทดสอบหาความแตกต่างระหว่างกลุ่ม โดยวิธีของเชฟเฟ (Schffe' Test for all Possible Comparison) แล้ว ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย โดยวิธีเซฟเฟ

	กลุ่มโรงเรียน ขนาดใหญ่	กลุ่มโรงเรียน ขนาดกลาง	กลุ่มโรงเรียน ขนาดเล็ก
กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่	-	2.68	0.08
กลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง	-	-	9.92*

$$P^* < .05 \quad (.05 \quad F_2 \quad , \quad 171 = 3.04)$$

จากตารางที่ 8 อัตราส่วน F ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาค้นการเรียนการสอนโดยใช้การโต้วาทีธรรมชาติของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ กับ ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ กับ ขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาค้นการเรียนการสอนโดยใช้การโต้วาทีธรรมชาติของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง กับ ขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 9. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน คะแนนเฉลี่ย ของการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาค้นสื่อการสอน ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนโดยจำแนกตามขนาดของกลุ่มใหญ่ กลาง และเล็ก

นวัตกรรมทางการศึกษา	ค่า F-test
นวัตกรรมค้นสื่อการสอน	
โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	0.76
วิทยุโรงเรียน	0.33

ตารางที่ 9. (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ค่า F-test
บทเรียนแบบ โปรแกรม	0.36
รวมนวัตกรรมด้านสื่อการสอน	0.04

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 3 ที่อยู่ในกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก มีการยอมรับนวัตกรรมทางด้านสื่อการสอน โดยเฉลี่ยทั้งรายชื่อและรายหมวดไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 10. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน คะแนนเฉลี่ยของการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผลของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 3 โดยจำแนกขนาดของกลุ่มใหญ่ กลาง และเล็ก

นวัตกรรมทางการศึกษา	ค่า F-test
นวัตกรรมด้านการวัดผลและประเมินผล	
การวัดผลแบบอิงกลุ่ม	0.35
การวัดผลแบบอิงเกณฑ์	0.43
การประเมินผลก่อนเรียน	2.06
การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	2.75
การประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง	1.37
การประเมินผลรวม	2.10
การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ	0.86
รวมนวัตกรรมด้านการวัดผลและประเมินผล	7.18*

$$P^* < .05 \quad (.05 F_{2, 1115} = 2.99)$$

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่า การยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาด้านการ วัตถุประสงค์และการประเมินผลของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 3 ที่อยู่ในกลุ่ม ใหญ่ กลาง และเล็ก โดยเฉลี่ยเป็นรายขอแล้วมีการยอมรับนวัตกรรม ไม่แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อวิเคราะห์รวมเป็นรายหมวดแล้วพบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีการยอมรับนวัตกรรมด้านการวัดผลและ ประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อนำคะแนนเฉลี่ยของการ ยอมรับนวัตกรรมหมวดการวัดผล และการประเมินผล ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ทั้ง 3 กลุ่ม มาทดสอบหาความแตกต่าง ระหว่างกลุ่ม โดยวิธีของเชฟเฟ (Schffe' Test for all Possible Comparison) แล้ว ปรากฏผลดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยโดยวิธีของ เชฟเฟ

	กลุ่มโรงเรียน ขนาดใหญ่	กลุ่มโรงเรียน ขนาดกลาง	กลุ่มโรงเรียน ขนาดเล็ก
กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่	-	6.94*	0.03
กลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง	-	-	0.02

$$P^* < .05 \quad (.05 \quad F_2, 1115 = 2.99)$$

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า อัตราส่วน F ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของการ ยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาหมวดการวัดผลและประเมินผล ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ขนาดใหญ่กับขนาดกลาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนค่าเฉลี่ยของการยอมรับ นวัตกรรมทางการศึกษาหมวดการวัดผลและประเมินผล ระหว่างครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ

ตารางที่ 12. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน คะแนนเฉลี่ยของการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษา ด้านการบริหารและการบริการ ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 3 โดยจำแนกตามขนาดของกลุ่มใหญ่ กลาง และเล็ก

นวัตกรรมทางการศึกษา	ค่า F-test
นวัตกรรมด้านการบริหารและการบริการ	
การจัดโรงเรียนแบบไม่มีชั้น	1.12
การจัดโรงเรียนภายในโรงเรียน	0.19
การจัดตารางสอนแบบยืดหยุ่น	1.90
การจัดชั้นเรียนสำหรับเด็กสองกลุ่มอายุ	0.21
การรวมโรงเรียนในรูปโรงเรียนสาขา	0.43
การแนะแนวการศึกษา	2.75
การจัดสถานักเรียน	0.78
การใช้รถจักรยานเพื่อการขยายการศึกษาภาคบังคับ	0.49
การจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างโรงเรียนสองโรงเรียน	0.23
รวมนวัตกรรมด้านการบริหารและการบริการ	0.84

จากตารางที่ 12 พบว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 3 ที่อยู่ในกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีการยอมรับนวัตกรรมทางด้านการบริหารและบริการ ทั้งรายชื่อและเป็นหมวด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4. ระดมการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอ ที่มี ประสิทธิภาพในการทำงาน และ ศาสนาต่างกัน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขต การศึกษา 3 ที่มีประสิทธิภาพในการทำงาน วุฒิทางการศึกษา สถานภาพทางเศรษฐกิจ และศาสนาต่างกัน

ตารางที่ 13. ค่าเฉลี่ยของระดมการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของ ศึกษานิเทศก์อำเภอในเขตการศึกษา 3 จำแนกตามประสพ- การณ์ในการทำงาน

นวัตกรรมทางการศึกษา	ระยะเวลาในการทำงาน ตั้งแต่ 1-10 ปี			ระยะเวลาในการทำงาน มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
นวัตกรรมค่านหลักสูตร						
หลักสูตรบูรณาการ	4.43	1.31	ทดลองใช้	4.65	0.91	นำไปใช้
หลักสูตร เอกเทศภาพ	2.26	1.29	สนใจ	2.75	1.26	ประเมินค่า
หลักสูตรกิจกรรม	3.24	1.67	ประเมินค่า	3.37	1.96	ประเมินค่า
รวมนวัตกรรมค่านหลักสูตร	3.35	1.69	ประเมินค่า	3.47	1.72	ประเมินค่า
นวัตกรรมด้านการเรียน การสอน						
นักเรียนสอนกันเอง	4.38	1.17	ทดลองใช้	3.87	1.23	ทดลองใช้
การสอนเป็นรายบุคคล	3.06	1.41	ประเมินค่า	3.61	1.55	ทดลองใช้
การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	4.45	1.16	ทดลองใช้	3.77	1.38	ทดลองใช้
การสอนแบบรอบรู้	3.58	1.60	ทดลองใช้	2.26	1.94	สนใจ
การสอนซ่อมเสริม	4.86	0.58	นำไปใช้	4.73	0.74	นำไปใช้
การสอนแบบศูนย์การเรียน	3.12	1.32	ประเมินค่า	3.33	1.40	ประเมินค่า
การใช้สถานการณ์จำลอง	4.47	1.14	ทดลองใช้	3.65	1.58	ทดลองใช้
การใช้บทบาทสมมติ	4.86	0.58	นำไปใช้	4.52	1.06	ทดลองใช้
การสอนแบบจุลภาค	2.30	1.39	สนใจ	2.69	1.23	ประเมินค่า

ตารางที่ 13: (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ระยะเวลาในการทำงาน ตั้งแต่ 1-10 ปี			ระยะเวลาในการทำงาน มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การสอนแบบบูรณาการ	4.59	1.10	นำไปใช้	4.26	1.36	ทดลองใช้
การสอนแบบสืบสวน						
สอบสวน	3.56	1.64	ทดลองใช้	3.09	1.82	ประเมินค่า
การสอนตามโครงการ ส่งเสริมสมรรถภาพทาง						
การสอน: RIT	2.44	1.22	สนใจ	2.30	1.65	สนใจ
การใช้ชุดการเรียน						
การสอน	2.97	1.40	ประเมินค่า	3.26	1.29	ประเมินค่า
การสอนแบบโครงการ	2.97	1.68	ประเมินค่า	2.16	1.09	สนใจ
การโต้วาทีธรรมะ	2.89	1.20	ประเมินค่า	2.56	1.56	ประเมินค่า
รวมนวัตกรรมด้าน การเรียนการสอน	3.67	1.53	ทดลองใช้	3.35	1.64	ประเมินค่า
นวัตกรรมด้านสื่อการสอน						
โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	2.00	0.74	สนใจ	2.04	0.76	สนใจ
วิทยุโรงเรียน	4.97	0.16	นำไปใช้	4.91	0.41	นำไปใช้
บทเรียนแบบโปรแกรม	2.88	1.26	ประเมินค่า	2.54	1.26	สนใจ
รวมนวัตกรรมด้านสื่อ การสอน	3.29	1.51	ประเมินค่า	3.16	1.53	ประเมินค่า
นวัตกรรมด้านการวัดผล และประเมินผล						
การวัดผลแบบอิงกลุ่ม	3.70	1.57	ทดลองใช้	2.66	1.57	ประเมินค่า

ตารางที่ 13. (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ระยะเวลาในการทำงาน ตั้งแต่ 1-10 ปี			ระยะเวลาในการทำงาน มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
การวัดผลแบบอิงเกณฑ์	4.94	0.33	นำไปใช้	4.71	0.98	นำไปใช้
การประเมินผลก่อนเรียน	4.85	0.60	นำไปใช้	4.88	0.59	นำไปใช้
การประเมินผลเพื่อปรับ- ปรุงการเรียนการสอน	4.78	0.70	นำไปใช้	4.41	1.51	ทดลองใช้
การประเมินผลเพื่อ- แก้ไขข้อบกพร่อง	4.33	1.18	ทดลองใช้	3.95	1.55	ทดลองใช้
การประเมินผลรวม	4.59	0.97	นำไปใช้	4.29	1.39	ทดลองใช้
การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ	4.36	1.27	ทดลองใช้	4.23	1.38	ทดลองใช้
รวมนวัตกรรมด้านการ วัดผลและประเมินผล	4.30	1.29	ทดลองใช้	4.12	1.50	ทดลองใช้
นวัตกรรมด้านการบริหาร และการบริการ						
การจัดโรงเรียนแบบ ไม่มีชั้น	1.71	0.63	สนใจ	1.63	0.48	สนใจ
การจัดโรงเรียนภายใน โรงเรียน	2.00	1.34	สนใจ	2.00	1.04	สนใจ
การจัดตารางสอนแบบ ยืดหยุ่น	4.34	1.45	ทดลองใช้	3.71	1.67	ทดลองใช้
การจัดชั้นเรียนสำหรับ เด็กสองกลุ่มอายุ	2.44	1.49	สนใจ	2.22	1.35	สนใจ

ตารางที่ 13. (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ระยะเวลาในการทำงาน ตั้งแต่ 1-10 ปี			ระยะเวลาในการทำงาน มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
การรวมโรงเรียนในรูป โรงเรียนสาขา	2.24	1.30	สนใจ	2.43	1.76	สนใจ
การแนะแนวการศึกษา	4.76	0.63	นำไปใช้	4.57	0.92	นำไปใช้
การจัดสถานักเรียน การใช้รถจักรยานเพื่อ	4.59	0.97	นำไปใช้	4.67	0.87	นำไปใช้
ขยายการศึกษาภาคบังคับ	1.97	0.84	สนใจ	1.95	1.02	สนใจ
การจัดการศึกษาร่วมกัน ระหว่างโรงเรียนสอง โรงเรียน	2.00	1.14	สนใจ	1.33	0.47	รับทราบ
รวมนวัตกรรมด้านการ บริหารและบริการ	3.10	1.66	ประเมินค่า	2.48	1.79	สนใจ

จากตารางที่ 13 แสดงว่าตัวอย่างประชากร คือ ศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีระดับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักสูตร และด้านสื่อการสอนโดยเฉลี่ยรวมแต่ละด้านแล้วอยู่ในระดับเดียวกันคือ ระดับประเมินค่า และนวัตกรรมด้านการวัดผลประเมินผลอยู่ในระดับทดลองใช้ นวัตกรรมทางการศึกษาที่ศึกษานิเทศก์อำเภอทั้งสองกลุ่ม มีระดับการยอมรับอยู่ในระดับต่างกัน ได้แก่ นวัตกรรมด้านการเรียนการสอนและด้านการบริหารและบริการ กล่าวคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-10 ปี ยอมรับนวัตกรรมด้านการเรียนการสอนในระดับทดลองใช้และนวัตกรรมด้านการบริหารและบริการในระดับประเมินค่า

ศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ยอมรับนวัตกรรม
ด้านการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษา และนวัตกรรมด้านการบริหารและบริการใน
ระดับทดลองใช้

จากคะแนนเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาในแต่ละเรื่อง
ของตัวอย่างประชากรซึ่งเป็นศึกษานิเทศก์อำเภอ ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน
จะเห็นได้ว่าศึกษานิเทศก์อำเภอทั้งสองกลุ่มมีระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาใน
ระดับเดียวกันคือ ระดับนำไปใช้ ในเรื่องการสอนซ่อมเสริม การวัดผลแบบอิงเกณฑ์ การ
ประเมินผลก่อนเรียน การแนะแนว และสถานักเรียน นวัตกรรมทางการศึกษาที่ศึกษา-
นิเทศก์มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-10 ปี มีระดับการยอมรับอยู่ในระดับนำไปใช้ และ
ศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีระดับการยอมรับ
ในระดับทดลองใช้ ได้แก่ การใช้บทบาทสมมติ การสอนแบบบูรณาการ การประเมินผล
เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และการประเมินผลรวม นวัตกรรมที่ศึกษานิเทศก์อำเภอ
มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-10 ปี ยอมรับในระดับทดลองใช้ และศึกษานิเทศก์อำเภอ
ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ยอมรับในระดับนำไปใช้ ได้แก่ หลัก-
สูตรบูรณาการ นวัตกรรมที่ศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-10 ปีและ
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป ยอมรับในระดับทดลองใช้ ได้แก่ นักเรียนสอนกันเอง การสอนแบบ
กลุ่มสัมพันธ์ การใช้สถานการณ์จำลอง การประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง การเลื่อนชั้น
โดยอัตโนมัติ และการจัดตารางสอนแบบยืดหยุ่น นวัตกรรมที่ศึกษานิเทศก์อำเภอทั้งสองกลุ่มยอมรับ
ในระดับสนใจ ได้แก่ การสนองตามโครงการส่งเสริมสมรรถภาพทางการสอน: RIT
โทรทัศน์เพื่อการศึกษา การจัดโรงเรียนแบบไม่มีชั้น การจัดโรงเรียนภายในโรงเรียน
การจัดชั้นเรียนสำหรับเด็กสองกลุ่มอายุ การรวมโรงเรียนในรูปโรงเรียนสาขา และการ
ใช้รถจักรยานเพื่อขยายการศึกษาภาคบังคับ นวัตกรรมที่ศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีประสบการณ์
ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ยอมรับในระดับรับทราบ ได้แก่ การจัดการศึกษาร่วม
กันระหว่างโรงเรียนสองโรงเรียน ส่วนนวัตกรรมอื่น ๆ นอกเหนือที่กล่าวแล้ว ศึกษานิเทศก์
อำเภอทั้งสองกลุ่ม มีระดับการยอมรับในระดับ ทดลองใช้ ประเมินค่า สนใจ และรับทราบ

ตารางที่ 14. ค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของ
ศึกษานิเทศก์อำเภอในเขตการศึกษา 3 จำแนกตามศาสนา

นวัตกรรมทางการศึกษา	ศาสนาพุทธ			ศาสนาอิสลาม		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
นวัตกรรมด้านหลักสูตร						
หลักสูตรบูรณาการ	4.41	1.30	ทดลองใช้	4.78	1.44	นำไปใช้
หลักสูตรเอกภาพ	2.36	1.44	สนใจ	1.11	0.87	รับทราบ
หลักสูตรกิจกรรม	3.39	1.82	ประเมินค่า	2.33	1.49	สนใจ
รวมนวัตกรรมด้านหลักสูตร	3.56	1.62	ทดลองใช้	3.17	1.72	ประเมินค่า
นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน						
นักเรียนสอนกันเอง	4.07	1.20	ทดลองใช้	4.11	1.45	ทดลองใช้
การสอนเป็นรายบุคคล	3.57	1.47	ทดลองใช้	2.33	1.25	สนใจ
การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	4.29	1.27	ทดลองใช้	4.66	0.94	นำไปใช้
การสอนแบบรอบรู้	3.27	1.43	ประเมินค่า	2.56	1.77	สนใจ
การสอนซ่อมเสริม	4.83	0.65	นำไปใช้	4.67	0.94	นำไปใช้
การสอนแบบศูนย์การเรียน	3.46	1.38	ประเมินค่า	2.56	1.06	ประเมินค่า
การใช้สถานการณ์จำลอง	4.24	1.36	ทดลองใช้	4.33	1.25	ทดลองใช้
การใช้บทบาทสมมติ	4.83	0.65	นำไปใช้	4.67	0.94	นำไปใช้
การสอนแบบจุลภาค	2.83	1.49	ประเมินค่า	1.56	0.50	สนใจ
การสอนแบบบูรณาการ	4.24	1.43	ทดลองใช้	4.33	1.25	ทดลองใช้
การสอนแบบสืบสวน						
สอบสวน	3.86	1.84	ทดลองใช้	2.33	1.56	สนใจ

ตารางที่ 14. (ต่อ)

นวัตกรรมการทางการศึกษา	ศาสนาพุทธ			ศาสนาอิสลาม		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
การสอนตามโครงการส่งเสริมสมรรถภาพทางการสอน: RIT	2.69	1.58	ประเมินค่า	1.67	0.82	สนใจ
การใช้ชุดการเรียนการสอน	3.45	1.43	ประเมินค่า	2.33	0.92	สนใจ
การสอนแบบโครงการ	2.31	1.44	สนใจ	3.42	1.84	ประเมินค่า
การโต้วาทีธรรมะ	2.86	1.22	ประเมินค่า	1.11	0.99	รับทราบ
รวมนวัตกรรมด้าน การเรียนการสอน	3.72	1.42	ทดลองใช้	2.88	1.69	ประเมินค่า
นวัตกรรมด้านสื่อการสอน โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	1.97	0.72	สนใจ	1.89	0.31	สนใจ
วิทยุโรงเรียน	4.93	0.36	นำไปใช้	5.00	0.00	นำไปใช้
บทเรียนแบบโปรแกรม	2.69	1.34	ประเมินค่า	1.78	1.40	สนใจ
รวมนวัตกรรมด้านสื่อ การสอน	3.18	1.54	ประเมินค่า	3.12	1.56	ประเมินค่า
นวัตกรรมด้านการวัดผลและ ประเมินผล						
การวัดผลแบบอิงกลุ่ม	3.03	1.63	ประเมินค่า	3.00	1.63	ประเมินค่า
การวัดผลแบบอิงเกณฑ์	4.68	0.97	นำไปใช้	5.00	0.00	นำไปใช้
การประเมินผลก่อนเรียน	4.93	0.37	นำไปใช้	4.78	1.44	นำไปใช้

ตารางที่ 14. (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ศาสนาพุทธ			ศาสนาอิสลาม		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	4.72	0.83	นำไปใช้	4.67	0.94	นำไปใช้
การประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง	4.50	1.24	ทดลองใช้	3.33	1.49	ประเมินค่า
การประเมินผลรวม	4.46	1.18	ทดลองใช้	4.33	1.25	ทดลองใช้
การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ	3.93	1.60	ทดลองใช้	4.67	0.97	นำไปใช้
รวมนวัตกรรมด้านการวัดผลและประเมินผล	4.32	1.34	ทดลองใช้	4.50	1.16	ทดลองใช้
นวัตกรรมด้านการบริหารและการบริการ						
การจัดโรงเรียนแบบไม่มีชั้น	1.45	0.77	รับทราบ	1.22	0.44	รับทราบ
การจัดโรงเรียนภายในโรงเรียน	1.47	0.50	รับทราบ	0.00	0.00	-
การจัดตารางสอนแบบยืดหยุ่น	3.92	1.64	ทดลองใช้	4.22	1.47	ทดลองใช้
การจัดชั้นเรียนสำหรับเด็กสองกลุ่มอายุ	2.62	1.47	สนใจ	2.11	1.59	สนใจ
การรวมโรงเรียนในรูปแบบโรงเรียนสาขา	2.56	1.52	ประเมินค่า	1.88	1.27	รับทราบ
การแนะแนวการศึกษา	4.66	0.76	นำไปใช้	4.88	1.31	นำไปใช้

ตารางที่ 14. (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ศาสนาพุทธ			ศาสนาอิสลาม		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
การจัดสถานักเรียน การใช้รถจักรยานเพื่อ ขยายการศึกษาภาคบังคับ	4.50	1.09	ตกลงใจ	4.67	0.94	นำไปใช้
การจัดการศึกษาร่วมกัน ระหว่างโรงเรียนสอง โรงเรียน	2.14	0.74	สนใจ	1.67	0.84	สนใจ
	1.74	1.03	สนใจ	1.33	0.67	รับทราบ
รวมนวัตกรรมด้านการ บริหารและการบริการ	2.93	1.62	ประเมินค่า	2.93	1.73	ประเมินค่า

จากตารางที่ 14 แสดงว่าโดยเฉลี่ยรวมของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาในแต่ละด้าน จะเห็นว่าตัวอย่างประชากรคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอที่นับถือศาสนาพุทธ มีระดับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักสูตรและด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับตกลงใจ ศึกษานิเทศก์อำเภอที่นับถือศาสนาอิสลาม มีระดับการยอมรับนวัตกรรมทั้งสองด้านนี้อยู่ในระดับประเมินค่า ส่วนนวัตกรรมทางการศึกษาที่ศึกษานิเทศก์อำเภอที่นับถือศาสนาพุทธและอิสลาม มีระดับการยอมรับอยู่ในระดับเดียวกัน คือ ระดับประเมินค่า ได้แก่ นวัตกรรมด้านสื่อการสอนและด้านการบริหารและบริกา และนวัตกรรมด้านการวัดผลและประเมินผลนั้น ศึกษานิเทศก์อำเภอทั้งสองกลุ่ม มีระดับการยอมรับอยู่ในระดับเดียวกันคือ ระดับตกลงใจ

จากคะแนนเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาในแต่ละเรื่องของศึกษานิเทศก์อำเภอซึ่งเป็นตัวอย่างประชากรที่นับถือศาสนาพุทธและศาสนาอิสลาม จะเห็นได้ว่าศึกษานิเทศก์อำเภอที่นับถือศาสนาต่างกัน มีระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษา

ในระดั้มเดียวกันคือ ระดั้มนำไปใช้ ได้แก่ การสอนซ่อมเสริม การใช้บทบาทสมมติ วิทยุ โรงเรียน การวัดผลแบบอิงเกณฑ์ การประเมินผลก่อนเรียน การประเมินผลเพื่อปรับปรุง การเรียนการสอน และการแนะแนว ส่วนนวัตกรรมที่ศึกษานิสหศกอำเภอนับถึอศาสนาพุทธ มีระดั้มการยอมรับในระดั้มทดลองใช้ และศึกษานิสหศกอำเภอนับถึอศาสนาอิสลามยอมรับในระดั้มนำไปใช้ ได้แก่ หลักสูตรบูรณาการ การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ และการเลื่อนชั้น โดยอัตโนมัติ นวัตกรรมที่ศึกษานิสหศกอำเภอนับถึอพุทธและอิสลาม ยอมรับในระดั้มทดลองใช้ ได้แก่ นักเรียนสอนกันเอง การใช้สถานการณ์จำลอง การสอนแบบบูรณาการ การประเมินผลรวม และการจัดการการสอนแบบยืดหยุ่น นวัตกรรมที่ศึกษานิสหศกอำเภอทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดั้มรับทราบ ได้แก่ การจัดโรงเรียนแบบไม่แบ่งชั้น ส่วนนวัตกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวแล้ว ศึกษานิสหศกอำเภอทั้งสองกลุ่ม มีระดั้มการยอมรับอยู่ในระดั้มประเมินค่า สนใจ และรับทราบ

ตารางที่ 15. ค่าเฉลี่ยของระดั้มการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

นวัตกรรมทางการศึกษา	ระยะเวลาในการทำงาน ตั้งแต่ 1-10 ปี			ระยะเวลาในการทำงาน มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
	\bar{X} (N=91)	S.D.	ระดั้ม	\bar{X} (N=29)	S.D.	ระดั้ม
นวัตกรรมคานหลักสูตร						
หลักสูตรบูรณาการ	3.61	1.51	ทดลองใช้	3.98	1.56	ทดลองใช้
หลักสูตรเอกศกภาพ	2.86	1.62	ประเมินค่า	2.83	1.46	ประเมินค่า
หลักสูตรกิจกรรม	3.43	1.56	ประเมินค่า	3.72	1.59	ประเมินค่า
รวมนวัตกรรมคานหลักสูตร	3.54	1.61	ประเมินค่า	3.48	1.61	ประเมินค่า
นวัตกรรมคานการเรียนการสอน						

ตารางที่ 15. (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ระยะเวลาในการทำงาน ตั้งแต่ 1-10 ปี			ระยะเวลาในการทำงาน มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
นักเรียนสอนกันเอง	3.69	1.41	ทดลองใช้	4.06	1.33	ทดลองใช้
การสอนเป็นรายบุคคล	3.12	1.48	ประเมินค่า	3.57	1.45	ทดลองใช้
การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	3.95	1.43	ทดลองใช้	4.15	1.31	ทดลองใช้
การสอนแบบรอบรู้	3.24	1.61	ประเมินค่า	3.37	1.71	ประเมินค่า
การสอนซ่อมเสริม	4.63	0.93	นำไปใช้	4.49	1.06	ทดลองใช้
การสอนแบบศูนย์การเรียนรู้	2.68	1.27	ประเมินค่า	2.79	1.35	ประเมินค่า
การใช้สถานการณ์จำลอง	3.53	1.56	ประเมินค่า	3.74	1.51	ทดลองใช้
การใช้บทบาทสมมติ	4.44	1.13	ทดลองใช้	4.58	0.95	นำไปใช้
การสอนแบบจุลภาค	1.95	1.01	สนใจ	2.08	1.19	สนใจ
การสอนแบบบูรณาการ	4.09	1.44	ทดลองใช้	4.32	1.19	ทดลองใช้
การสอนแบบสืบสวน						
สอบสวน	3.01	1.53	ประเมินค่า	3.39	1.59	ประเมินค่า
การสอนตามโครงการ ส่งเสริมสมรรถภาพทาง						
การสอน: RIT	2.52	1.33	สนใจ	2.18	1.16	สนใจ
การใช้ชุดการเรียน						
การสอน	2.65	1.35	ประเมินค่า	2.71	1.21	ประเมินค่า
การสอนแบบโครงการ	2.25	1.31	สนใจ	2.65	1.48	ประเมินค่า
การโต้วาทีธรรมะ	2.46	1.51	สนใจ	2.59	1.43	ประเมินค่า
รวมนวัตกรรมตาม- การเรียนการสอน	3.19	1.59	ประเมินค่า	3.39	1.56	ประเมินค่า

ตารางที่ 15. (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ระยะเวลาในการทำงาน ตั้งแต่ 1-10 ปี			ระยะเวลาในการทำงาน มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
นวัตกรรมด้านสื่อการสอน						
โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	1.93	0.70	สนใจ	2.00	0.72	สนใจ
วิทยุโรงเรียน	4.70	0.72	นำไปใช้	4.62	0.82	นำไปใช้
บทเรียนแบบโปรแกรม	2.59	1.26	ประเมินค่า	2.38	1.13	สนใจ
รวมนวัตกรรมด้านสื่อ การสอน	3.08	1.51	ประเมินค่า	2.97	1.46	ประเมินค่า
นวัตกรรมด้านการวัดผล และประเมินผล						
การวัดผลแบบอิงกลุ่ม	3.13	1.68	ประเมินค่า	3.79	1.59	ทดลองใช้
การวัดผลแบบอิงเกณฑ์	4.30	1.28	ทดลองใช้	4.67	0.86	นำไปใช้
การประเมินผลก่อนเรียน	4.27	1.33	ทดลองใช้	4.42	1.17	ทดลองใช้
การประเมินผลเพื่อปรับ- ปรุงการเรียนการสอน	4.29	1.29	ทดลองใช้	4.42	1.21	ทดลองใช้
การประเมินผลเพื่อแก้ไข ข้อบกพร่อง	3.97	1.49	ทดลองใช้	3.73	1.52	ทดลองใช้
การประเมินผลรวม	4.26	1.34	ทดลองใช้	4.38	1.17	ทดลองใช้
การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ	3.42	1.71	ประเมินค่า	3.62	1.61	ทดลองใช้
รวมนวัตกรรมด้านการวัด ผลและประเมินผล	3.95	1.52	ทดลองใช้	4.12	1.41	ทดลองใช้



ตารางที่ 15. (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ระยะเวลาในการทำงาน ตั้งแต่ 1-10 ปี			ระยะเวลาในการทำงาน มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
นวัตกรรมด้านการบริหารและ การบริการ						
การจัดโรงเรียนแบบ ไม่มีชั้น	1.61	0.59	สนใจ	1.48	0.54	รับทราบ
การจัดโรงเรียนภายใน โรงเรียน	2.04	1.32	สนใจ	1.94	1.41	สนใจ
การจัดตารางสอนแบบ ยืดหยุ่น	4.24	1.37	ทดลองใช้	4.10	1.44	ทดลองใช้
การจัดชั้นเรียนสำหรับ เด็กสองกลุ่มอายุ	1.58	0.96	สนใจ	1.59	1.02	สนใจ
การรวมโรงเรียนในรูป โรงเรียนสาขา	1.59	0.92	สนใจ	1.85	1.08	สนใจ
การแนะแนวการศึกษา	4.19	1.34	ทดลองใช้	4.41	1.15	ทดลองใช้
การจัดสถานักเรียน	4.30	1.20	ทดลองใช้	4.15	1.21	ทดลองใช้
การใช้รถจักรยานเพื่อ ขยายการศึกษาภาคบังคับ	1.59	0.85	สนใจ	1.62	0.85	สนใจ
การจัดการศึกษาร่วมกัน ระหว่างโรงเรียนสอง โรงเรียน	1.48	0.62	รับทราบ	1.46	0.78	รับทราบ
รวมนวัตกรรมด้านการ บริหารและบริการ	2.62	1.67	ประเมินค่า	2.67	1.68	ประเมินค่า

จากตารางที่ 15 แสดงว่าโดยเฉลี่ยรวมของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาในแต่ละด้าน จะเห็นว่าตัวอย่างประชากร ซึ่งเป็นครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 1-10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีระดับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านสื่อการสอน และด้านการบริหารและบริการ อยู่ในระดับเดียวกัน คือ ระดับประเมินค่า และนวัตกรรมด้านการวัดผลประเมินผลอยู่ในระดับทดลองใช้

จากคะแนนเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาในแต่ละเรื่อง ของตัวอย่างประชากร ซึ่งเป็นครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน จะเห็นได้ว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาในระดับเดียวกันคือระดับนำไปใช้ ได้แก่ วิทยุโรงเรียน ส่วนนวัตกรรมที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-10 ปี มีระดับการยอมรับในระดับนำไปใช้ และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีระดับการยอมรับในระดับทดลองใช้ ได้แก่ การสอนซ่อมเสริม และนวัตกรรมที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนทั้งสองกลุ่ม มีระดับการยอมรับอยู่ในระดับทดลองใช้ ได้แก่ หลักสูตรบูรณาการ นักเรียนสอนกันเอง การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ การสอนแบบบูรณาการ การประเมินผลก่อนเรียน การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน การประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง การประเมินผลรวม การจัดการสอนแบบยืดหยุ่น การแนะแนว และสถานักเรียน นวัตกรรมที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-10 ปี มีระดับการยอมรับในระดับทดลองใช้ และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีระดับการยอมรับในระดับนำไปใช้ ได้แก่ การใช้บทบาทสมมติและการวัดผลแบบอิงเกณฑ์ นวัตกรรมที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนทั้งสองกลุ่ม มีระดับการยอมรับในระดับรับทราบ ได้แก่ การจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างโรงเรียนสองโรงเรียน ส่วนนวัตกรรมอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากที่กล่าวแล้ว ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนทั้งสองกลุ่มมีระดับการยอมรับอยู่ในระดับรับทราบ สนใจ ประเมินค่า และทดลองใช้

ตารางที่ 16. ค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครู
วิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 3 จำแนกตามวุฒิ

นวัตกรรมทางการศึกษา	วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี			วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป		
	\bar{x} (N=9)	S.D.	ระดับ	\bar{x} (N=2)	S.D.	ระดับ
นวัตกรรมการสอน						
หลักสูตรบูรณาการ	3.90	1.57	ทดลองใช้	4.10	1.43	ทดลองใช้
หลักสูตรเอกศึกษา	2.87	1.67	ประเมินค่า	2.73	1.48	ประเมินค่า
หลักสูตรกิจกรรม	3.45	1.69	ประเมินค่า	3.67	1.54	ทดลองใช้
รวมนวัตกรรมการสอน	3.23	1.70	ประเมินค่า	3.51	1.58	ประเมินค่า
นวัตกรรมการเรียน						
นักเรียนสอนกันเอง	3.76	1.51	ทดลองใช้	3.82	1.42	ทดลองใช้
การสอนเป็นรายบุคคล	3.00	1.41	ประเมินค่า	3.33	1.52	ประเมินค่า
การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	4.28	1.20	ทดลองใช้	4.20	1.28	ทดลองใช้
การสอนแบบรอบรู้	3.28	1.68	ประเมินค่า	3.28	1.62	ประเมินค่า
การสอนซ่อมเสริม	4.56	0.95	นำไปใช้	4.58	1.01	นำไปใช้
การสอนแบบศูนย์การเรียนรู้	2.98	1.41	ประเมินค่า	2.73	1.29	ประเมินค่า
การใช้สถานการณ์จำลอง	3.15	1.54	ประเมินค่า	3.79	1.49	ทดลองใช้
การใช้บทบาทสมมติ	4.63	0.98	นำไปใช้	4.56	1.09	นำไปใช้
การสอนแบบจุลภาค	1.90	0.95	สนใจ	2.09	1.16	สนใจ
การสอนแบบบูรณาการ	3.85	1.48	ทดลองใช้	4.19	1.36	ทดลองใช้
การสอนแบบสืบสวน						
สอบสวน	3.53	1.52	ทดลองใช้	3.24	1.58	ประเมินค่า

ตารางที่ 16. (ต่อ)

นวัตกรรมการทางการศึกษา	วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี			วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
การสอนตามโครงการ ส่งเสริมสมรรถภาพทาง การสอน: RIT	2.27	1.20	สนใจ	2.39	1.29	สนใจ
การใช้ชุดการเรียน การสอน	2.83	1.34	ประเมินค่า	2.71	1.30	ประเมินค่า
การสอนแบบโครงการ การโต้วาทีขรรณะ	2.24	1.38	สนใจ	2.48	1.42	สนใจ
	2.69	1.58	ประเมินค่า	2.54	1.46	สนใจ
รวมนวัตกรรมด้านการ เรียนการสอน	3.26	1.58	ประเมินค่า	3.35	1.56	ประเมินค่า
นวัตกรรมการสอน โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	1.78	0.66	สนใจ	2.03	0.74	สนใจ
วิทยุโรงเรียน	4.71	0.78	นำไปใช้	4.56	0.90	นำไปใช้
บทเรียนแบบโปรแกรม	2.44	1.32	สนใจ	2.52	1.90	สนใจ
รวมนวัตกรรมด้านสื่อ การสอน	2.99	1.59	ประเมินค่า	3.01	1.45	ประเมินค่า
นวัตกรรมการวัดผล และประเมินผล						
การวัดผลแบบอิงกลุ่ม	3.05	1.68	ประเมินค่า	3.24	1.71	ประเมินค่า
การวัดผลแบบอิงเกณฑ์	4.44	1.21	ทดลองใช้	4.51	1.09	ทดลองใช้
การประเมินผลก่อนเรียน	4.29	1.29	ทดลองใช้	4.33	1.28	ทดลองใช้

ตารางที่ 16. (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี			วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	4.33	1.27	ทกลงใจ	4.32	1.27	ทกลงใจ
การประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง	3.69	1.58	ทกลงใจ	3.88	1.52	ทกลงใจ
การประเมินผลรวม	4.33	1.23	ทกลงใจ	4.39	1.22	ทกลงใจ
การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ	3.94	1.58	ทกลงใจ	3.61	1.62	ทกลงใจ
รวมนวัตกรรมด้านการวัดผลและประเมินผล	4.01	1.49	ทกลงใจ	4.05	1.46	ทกลงใจ
นวัตกรรมด้านการบริหารและการบริการ						
การจัดโรงเรียนแบบไม่มีชั้น	1.52	0.61	รับทราบ	1.55	0.58	รับทราบ
การจัดโรงเรียนภายในโรงเรียน	2.32	1.59	สนใจ	1.90	1.20	สนใจ
การจัดตารางสอนแบบยืดหยุ่น	3.96	1.50	ทกลงใจ	4.13	1.45	ทกลงใจ
การจัดชั้นเรียนสำหรับเด็กสองกลุ่มอายุ	1.34	0.75	รับทราบ	1.71	1.11	สนใจ
การรวมโรงเรียนในรูปโรงเรียนสาขา	1.73	1.07	สนใจ	1.81	1.07	สนใจ
การแนะแนวการศึกษา	4.38	1.16	ทกลงใจ	4.26	1.32	ทกลงใจ

ตารางที่ 16. (ต่อ)

นวัตกรรมการทางการศึกษา	วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี			วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
การจัดสถานักเรียน การใช้รถจักรยานเพื่อ ขยายการศึกษาภาคบังคับ	4.23	1.27	ทดลองใช้	4.25	1.20	ทดลองใช้
การจัดการศึกษาร่วมกัน ระหว่างโรงเรียนสอง โรงเรียน	1.53	0.59	รับทราบ	1.63	0.92	สนใจ
รวมนวัตกรรมการ บริหารและบริการ	1.44	0.56	รับทราบ	1.53	0.71	รับทราบ
	1.53	0.59	รับทราบ	2.66	1.66	ประเมินค่า

จากตารางที่ 16 แสดงว่าโดยเฉลี่ยรวมของระดับการยอมรับนวัตกรรมการทางการศึกษาในแต่ละด้าน จะเห็นว่าตัวอย่างประชากรซึ่งเป็น ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับการยอมรับนวัตกรรมการด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน และด้านสื่อการสอน อยู่ในระดับเดียวกันคือ ระดับประเมินค่า นวัตกรรมการด้านการวัดผลประเมินผลอยู่ในระดับทดลองใช้ นวัตกรรมการทางการศึกษาที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนวุฒิต่างกัน มีระดับการยอมรับในระดับต่างกัน ได้แก่ นวัตกรรมการบริหารและบริการ กล่าวคือ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรียอมรับในระดับรับทราบ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับการยอมรับอยู่ในระดับประเมินค่า

จากคะแนนเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมการทางการศึกษาในแต่ละเรื่องของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ซึ่งเป็นตัวอย่างประชากร ที่มีวุฒิต่างกัน จะเห็นได้ว่า

ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับการยอมรับ
 นวัตกรรมในระดับเดียวกัน คือ นำไปใช้ ได้แก่ วิทยุโรงเรียน การสอนซ่อมเสริม และ
 บทบาทสมมติ นวัตกรรมที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนทั้งสองกลุ่ม มีระดับการยอมรับในระดับ
 ทดลองใช้ ได้แก่ หลักสูตรบูรณาการ นักเรียนสอนกันเอง การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ การ
 สอนแบบบูรณาการ การวัดผลแบบอิงเกณฑ์ การประเมินผลก่อนเรียน การประเมินผลเพื่อ
 ปรับปรุงการเรียนการสอน การประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง การประเมินผลรวม
 การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ การจัดการวางสอนแบบยืดหยุ่น การแนะแนวและสถานักเรียน
 นวัตกรรมที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับการยอมรับในระดับ
 รับทราบ และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับการยอมรับในระดับสนใจ
 ได้แก่ การจัดชั้นเรียนสำหรับเด็กสองกลุ่มอายุ และการใช้รถจักรยานเพื่อขยายการศึกษา
 ภาคบังคับ ส่วนนวัตกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวแล้ว ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนทั้ง
 สองกลุ่มมีระดับการยอมรับในระดับ ประเมินค่า สนใจ และรับทราบ

ตารางที่ 17. ค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครู
 วิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 3 จำแนกตามระดับ
 เงินเดือน

นวัตกรรมทางการศึกษา	ระดับเงินเดือน 2,000- 3,500 บาท ต่อเดือน			ระดับเงินเดือนมากกว่า 3,500 บาทต่อเดือนขึ้นไป		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
นวัตกรรมค่านหลักสูตร						
หลักสูตรบูรณาการ	4.32	1.26	ทดลองใช้	3.87	1.58	ทดลองใช้
หลักสูตรเอกทิศทาง	2.98	1.57	ประเมินค่า	2.69	1.48	ประเมินค่า
หลักสูตรกิจกรรม	3.26	1.56	ประเมินค่า	3.73	1.58	ทดลองใช้
รวมนวัตกรรมค่านหลักสูตร	3.54	1.58	ประเมินค่า	3.44	1.63	ประเมินค่า

ตารางที่ 17. (ต่อ)

นวัตกรรมการทางการศึกษา	ระดับเงินเดือน 2,000-3,500 บาท ต่อเดือน			ระดับเงินเดือนมากกว่า 3,500 บาทต่อเดือนขึ้นไป		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน						
นักเรียนสอนกันเอง	3.63	1.41	ทดลองใช้	3.58	1.49	ทดลองใช้
การสอนเป็นรายบุคคล	3.00	1.45	ประเมินค่า	3.43	1.48	ประเมินค่า
การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	4.07	1.38	ทดลองใช้	4.13	1.32	ทดลองใช้
การสอนแบบรอบรู้	3.17	1.62	ประเมินค่า	3.38	1.65	ประเมินค่า
การสอนซ่อมเสริม	4.55	1.04	ทดลองใช้	4.56	0.97	นำไปใช้
การสอนแบบศูนย์การเรียน	2.45	1.17	สนใจ	2.96	1.41	ประเมินค่า
การใช้สถานการณ์จำลอง	3.36	1.59	ประเมินค่า	3.88	1.47	ทดลองใช้
การใช้บทบาทสมมติ	4.41	1.22	ทดลองใช้	4.60	0.89	นำไปใช้
การสอนแบบจุลภาค	1.78	0.82	สนใจ	2.33	1.24	สนใจ
การสอนแบบบูรณาการ	4.09	1.48	ทดลองใช้	4.14	1.33	ทดลองใช้
การสอนแบบสืบสวน						
สอบสวน	2.92	1.56	ประเมินค่า	3.49	1.58	ประเมินค่า
การสอนตามโครงการ						
ส่งเสริมสมรรถภาพทาง						
การสอน: RIT	2.21	1.20	สนใจ	2.46	1.33	สนใจ
การใช้ชุดการเรียน						
การสอน	2.55	1.29	สนใจ	2.80	1.31	ประเมินค่า
การสอนแบบโครงการ	2.21	1.28	สนใจ	2.55	1.44	สนใจ

ตารางที่ 17. (ต่อ)

นวัตกรรมการศึกษา	ระดับเงินเดือน 2,000-3,500 บาท ต่อเดือน			ระดับเงินเดือนมากกว่า 3,500 บาทต่อเดือนขึ้นไป		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
การโต้วาทีธรรมะ	2.48	1.46	สนใจ	2.60	1.50	ประเมินค่า
รวมนวัตกรรมการเรียนการสอน	3.15	1.59	ประเมินค่า	3.42	1.56	ประเมินค่า
นวัตกรรมการสอน						
โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	1.98	0.67	สนใจ	1.95	0.76	สนใจ
วิทยุโรงเรียน	4.65	0.80	นำไปใช้	4.57	0.91	นำไปใช้
บทเรียนแบบโปรแกรม	2.43	1.26	สนใจ	2.65	1.29	ประเมินค่า
รวมนวัตกรรมการสอน	3.02	1.50	ประเมินค่า	3.16	1.54	ประเมินค่า
นวัตกรรมการวัดผลและประเมินผล						
การวัดผลแบบอิงกลุ่ม	3.02	1.63	ประเมินค่า	3.41	1.72	ประเมินค่า
การวัดผลแบบอิงเกณฑ์	4.17	1.39	ทดลองใช้	4.69	0.84	นำไปใช้
การประเมินผลก่อนเรียน	4.28	1.28	ทดลองใช้	4.33	1.31	ทดลองใช้
การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	4.37	1.22	ทดลองใช้	4.35	1.27	ทดลองใช้
การประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง	3.95	1.57	ทดลองใช้	3.76	1.54	ทดลองใช้
การประเมินผลรวม	4.20	1.38	ทดลองใช้	4.45	1.13	ทดลองใช้

ตารางที่ 17. (ต่อ)

นวัตกรรมการศึกษา	ระดับเงินเดือน 2,000-3,500 บาท ต่อเดือน			ระดับเงินเดือนมากกว่า 3,500 บาทต่อเดือนขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การเลื่อนขั้นโดยอัตโนมัติ	3.29	1.72	ประเมินค่า	3.79	1.56	ตกลงใจ
รณนวัตกรรมการจัดการวิ ดลและประเมินผล	3.89	1.55	ตกลงใจ	4.14	1.41	ตกลงใจ
นวัตกรรมการบริหาร และการบริการ						
การจัดโรงเรียนแบบ ไม่มีชั้น	1.55	0.58	รับทราบ	1.55	0.61	รับทราบ
การจัดโรงเรียนภายใน โรงเรียน	2.05	1.26	สนใจ	1.97	1.37	สนใจ
การจัดตารางสอนแบบ ยืดหยุ่น	4.23	1.36	ตกลงใจ	4.07	1.48	ตกลงใจ
การจัดชั้นเรียนสำหรับ เด็กสองกลุ่มอายุ	1.69	1.02	สนใจ	1.63	1.12	สนใจ
การรวมโรงเรียนในรูป โรงเรียนสาขา	1.71	1.02	สนใจ	1.79	1.05	สนใจ
การแนะแนวการศึกษา	4.26	1.27	ตกลงใจ	4.24	1.34	ตกลงใจ
การจัดสถานักเรียน	4.13	1.34	ตกลงใจ	4.34	1.11	ตกลงใจ
การใช้รถจักรยานเพื่อ ขยายการศึกษาภาคบังคับ	1.55	0.76	รับทราบ	1.61	0.88	สนใจ

ตารางที่ 17. (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ระดับเงินเดือน 2,000-3,500 บาทต่อเดือน			ระดับเงินเดือนมากกว่า 3,500 บาทต่อเดือนขึ้นไป		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
การจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างโรงเรียนสองโรงเรียน	1.49	0.62	รับทราบ	1.50	0.73	รับทราบ
รวมนวัตกรรมด้านการบริหารและบริการ	2.64	1.65	ประเมินค่า	2.65	1.68	ประเมินค่า

จากตารางที่ 17 แสดงว่าโดยเฉลี่ยรวมของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาในแต่ละด้าน จะเห็นว่า ตัวอย่างประชากรซึ่งเป็นครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีระดับเงินเดือน 2,000 - 3,500 บาทต่อเดือน และมากกว่า 3,500 บาทต่อเดือนขึ้นไป มีระดับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านสื่อการสอน และด้านบริหารและบริการ อยู่ในระดับเดียวกัน คือ ระดับประเมินค่า และนวัตกรรมด้านการวัดผลประเมินผลอยู่ในระดับตกลงใจ

จากคะแนนเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาในแต่ละเรื่องของตัวอย่างประชากรซึ่งเป็นครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีระดับเงินเดือนต่างกัน จะเห็นได้ว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีระดับเงินเดือนมากกว่า 3,500 บาทต่อเดือนขึ้นไป และระดับเงินเดือน 2,000 - 3,500 บาทต่อเดือน มีระดับการยอมรับนวัตกรรมในระดับเดียวกันคือ ระดับนำไปใช้ ได้แก่ วิทยุโรงเรียน นวัตกรรมที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีระดับเงินเดือนมากกว่า 3,500 บาทต่อเดือนขึ้นไป มีระดับการยอมรับในระดับนำไปใช้ และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีระดับเงินเดือน 2,000-3,500 บาทต่อเดือน มีระดับการยอมรับในระดับตกลงใจ ได้แก่ การสอนซ่อมเสริม การใช้บทบาท-

สมมติ และกำรวัดผลแบบอิงเกณฑ์ นวัตกรรมที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีระดับเงินเดือน 2,000-3,500 บาทต่อเดือน และมากกว่า 3,500 บาท ต่อเดือนขึ้นไป มีระดับการยอมรับในระดับทดลองใช้ ใ้แก่ หลักสูตรบูรณาการ นักเรียนสอนตนเอง การสอนแบบกลุ่ม-สัมพันธ์ การสอนแบบบูรณาการ การประเมินผลก่อนเรียน การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน การประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง การประเมินผลรวม การจัดตารางสอนแบบยืดหยุ่น การแนะแนวและสแกนักเรียน นวัตกรรมที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีระดับเงินเดือนมากกว่า 3,500 บาทต่อเดือนขึ้นไป ยอมรับในระดับทดลองใช้ และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่มีระดับเงินเดือน 2,000-3,500 บาทต่อเดือน มีระดับการยอมรับในระดับประเมินค่า ใ้แก่ หลักสูตรกิจกรรม การใช้สถานการณ์จำลอง และการเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ นวัตกรรมที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนทั้งสองกลุ่ม มีระดับการยอมรับในระดับรับทราบ ใ้แก่ การจัดโรงเรียนแบบไม่มีชั้น และการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างโรงเรียนสองโรงเรียน ส่วนนวัตกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวแล้ว ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนทั้งสองกลุ่ม มีระดับการยอมรับในระดับ ประเมินค่า สนใจ และรับทราบ

ตารางที่ 18. ค่าเฉลี่ยของระดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษา ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 3 จำแนกตามศาสนา

นวัตกรรมทางการศึกษา	ศาสนาพุทธ			ศาสนาอิสลาม		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
นวัตกรรมด้านหลักสูตร						
หลักสูตรบูรณาการ	4.16	1.40	ทดลองใช้	3.78	1.45	ทดลองใช้
หลักสูตรเอกภาพ	3.09	1.53	ประเมินค่า	2.22	1.18	สนใจ
หลักสูตรกิจกรรม	3.61	1.64	ทดลองใช้	2.78	1.27	ประเมินค่า
รวมนวัตกรรมด้านหลักสูตร	3.66	1.58	ทดลองใช้	2.97	1.46	ประเมินค่า
นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน						

ตารางที่ 18. (ต่อ)

นวัตกรรมการทางการศึกษา	ศาสนาพุทธ			ศาสนาอิสลาม		
	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ
นักเรียนสอนกันเอง	3.84	1.42	ทดลองใช้	3.63	1.47	ทดลองใช้
การสอนเป็นรายบุคคล	3.32	1.47	ประเมินค่า	2.95	1.36	ประเมินค่า
การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	4.14	1.36	ทดลองใช้	3.80	1.47	ทดลองใช้
การสอนแบบรอบรู้	3.36	1.60	ประเมินค่า	2.96	1.46	ประเมินค่า
การสอนซ่อมเสริม	4.67	0.85	นำไปใช้	4.04	1.37	ทดลองใช้
การสอนแบบศูนย์การเรียนรู้	2.74	1.36	ประเมินค่า	2.50	1.28	สนใจ
การใช้สถานการณ์จำลอง	3.78	1.49	ทดลองใช้	2.58	1.39	ประเมินค่า
การใช้บทบาทสมมติ	4.53	1.06	ทดลองใช้	4.46	1.05	ทดลองใช้
การสอนแบบจุลภาค	2.18	1.23	สนใจ	1.85	0.65	สนใจ
การสอนแบบบูรณาการ	4.16	1.40	ทดลองใช้	3.84	1.57	ทดลองใช้
การสอนแบบสืบสวน						
สอบสวน	3.63	1.57	ทดลองใช้	2.58	1.39	ประเมินค่า
การสอนตามโครงการ ส่งเสริมสมรรถภาพทาง						
การสอน: RIT	2.45	1.33	สนใจ	2.12	0.83	สนใจ
การใช้ชุดการเรียนรู้						
การสอน	2.96	1.35	ประเมินค่า	2.35	1.06	สนใจ
การสอนแบบโครงการ	2.49	1.43	สนใจ	2.35	1.19	สนใจ
การโต้วาทีธรรมะ	2.73	1.56	ประเมินค่า	1.93	0.96	สนใจ
รวมนวัตกรรมด้านการ เรียนการสอน	3.41	1.57	ประเมินค่า	3.02	1.51	ประเมินค่า

ตารางที่ 18. (ต่อ)

นวัตกรรมการทางการศึกษา	ศาสนาพุทธ			ศาสนาอิสลาม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
นวัตกรรมการสอน						
โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	1.98	0.77	สนใจ	1.87	0.34	สนใจ
วิทยุโรงเรียน	4.64	0.87	นำไปใช้	4.67	0.71	นำไปใช้
บทเรียนแบบโปรแกรม	2.48	1.22	สนใจ	2.22	0.78	สนใจ
รวมนวัตกรรมการสอน	3.05	1.51	ประเมินค่า	2.87	1.38	ประเมินค่า
นวัตกรรมการวัดผล						
และประเมินผล						
การวัดผลแบบอิงกลุ่ม	3.31	1.68	ประเมินค่า	2.95	1.65	ประเมินค่า
การวัดผลแบบอิงเกณฑ์	4.56	1.10	นำไปใช้	4.36	1.19	ทดลองใช้
การประเมินผลก่อนเรียน	4.45	1.19	ทดลองใช้	4.09	1.35	ทดลองใช้
การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	4.45	1.19	ทดลองใช้	4.05	1.26	ทดลองใช้
การประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง	4.13	1.38	ทดลองใช้	2.86	1.55	ประเมินค่า
การประเมินผลรวม	4.56	1.07	นำไปใช้	4.17	1.37	ทดลองใช้
การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ	3.71	1.63	ทดลองใช้	3.84	1.51	ทดลองใช้
รวมนวัตกรรมการวัดผลและประเมินผล	3.87	1.57	ทดลองใช้	3.77	1.52	ทดลองใช้
นวัตกรรมการบริหารและการบริการ						

ตารางที่ 18. (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ศาสนาพุทธ			ศาสนาอิสลาม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การจัดโรงเรียนแบบไม่มีชั้น	1.53	0.59	รับทราบ	1.45	0.66	รับทราบ
การจัดโรงเรียนภายในโรงเรียน	2.00	1.31	สนใจ	2.00	1.32	สนใจ
การจัดตารางสอนแบบยืดหยุ่น	4.20	1.38	ทดลองใช้	3.83	1.66	ทดลองใช้
การจัดชั้นเรียนสำหรับเด็กสองกลุ่มอายุ	1.63	0.99	สนใจ	1.24	0.55	รับทราบ
การรวมโรงเรียนในรูปแบบโรงเรียนสาขา	1.80	1.05	สนใจ	1.65	1.13	สนใจ
การแนะแนวการศึกษา	4.56	1.04	นำไปใช้	3.92	1.44	ทดลองใช้
การจัดสถานักเรียน	4.29	1.17	ทดลองใช้	4.00	1.41	ทดลองใช้
การใช้รถจักรยานเพื่อขยายการศึกษาภาคบังคับ	1.60	0.82	สนใจ	1.30	0.46	รับทราบ
การจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างโรงเรียนสองโรงเรียน	1.51	0.70	รับทราบ	1.20	0.40	รับทราบ
รวมนวัตกรรมด้านการบริหารและบริการ	2.69	1.67	ประเมินค่า	2.54	1.71	สนใจ

จากตารางที่ 18 แสดงว่าโดยเฉลี่ยรวมของระดับการยอมรับนวัตกรรมทาง



การศึกษาในแต่ละด้าน จะเห็นว่าตัวอย่างประชากรคือ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่นับถือศาสนาพุทธและที่นับถือศาสนาอิสลาม มีระบับการยอมรับนวัตกรรมด้านการเรียนการสอนและด้านสื่อการสอนในระบับเดียวกัน คือ ระบับประเมินค่า นวัตกรรมด้านการวัดผลประเมินผลในระบับทดลองใช้ นวัตกรรมทางการศึกษาที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่นับถือศาสนาต่างกัน มีระบับการยอมรับในระบับต่างกัน ได้แก่ นวัตกรรมด้านหลักสูตร และนวัตกรรมด้านการบริหารและบริการ กล่าวคือ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่นับถือศาสนาพุทธ มีระบับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักสูตรในระบับทดลองใช้ และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่นับถือศาสนาอิสลาม มีระบับการยอมรับในระบับประเมินค่า นวัตกรรมด้านการบริหารและบริการนั้น ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่นับถือศาสนาพุทธ มีระบับการยอมรับในระบับประเมินค่า ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่นับถือศาสนาอิสลามมีระบับการยอมรับในระบับสนใจ

จากคะแนนเฉลี่ยของระบับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาในแต่ละเรื่อง ของตัวอย่างประชากร ซึ่งเป็นครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่นับถือศาสนาพุทธและศาสนาอิสลาม จะเห็นได้ว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่นับถือศาสนาต่างกัน มีระบับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาในระบับเดียวกัน คือ ระบับนำไปใช้ ได้แก่ วิทยุโรงเรียน นวัตกรรมที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนนับถือศาสนาพุทธ มีระบับการยอมรับในระบับนำไปใช้ และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนนับถือศาสนาอิสลาม มีระบับการยอมรับในระบับทดลองใช้ ได้แก่ การสอนซ่อมเสริม การวัดผลแบบอิงเกณฑ์ การประเมินผลรวมและการแนะแนว นวัตกรรมที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนนับถือศาสนาพุทธ มีระบับการยอมรับในระบับทดลองใช้ และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนนับถือศาสนาอิสลาม มีระบับการยอมรับในระบับประเมินค่า ได้แก่ หลักสูตรกิจกรรม การใช้สถานการณ์จำลอง การสอนแบบสอบสวนสืบสวน และการประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง นวัตกรรมที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนนับถือศาสนาต่างกัน มีระบับการยอมรับในระบับเดียวกัน คือ ทดลองใช้ ได้แก่ หลักสูตรบูรณาการ นักเรียนสอนกันเอง การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ การใช้บทบาทสมมติ การสอนแบบบูรณาการ การประเมินผลก่อนเรียน การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ การจัดการสอนแบบยืดหยุ่น และสถานักเรียน นวัตกรรมที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนนับถือศาสนาพุทธและนับถือศาสนาอิสลาม มีระบับการยอมรับในระบับรับทราบ ได้แก่ การจัด

โรงเรียนแบบไม่มีชั้น และการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างโรงเรียนสองโรงเรียน ส่วน
 วิทยาลัยอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวแล้ว ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนที่นับถือศาสนาต่าง
 กัน มีระดับการยอมรับในระดับทดลองใช้ ประเมินค่า สนใจ และรับทราบ

5. แหล่งที่ได้ทราบหรือรู้จักวิทยาลัยนั้น และวิทยาลัยที่ศึกษานิเทศก์อำเภอ
 และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 3 ไม่รู้จัก เสนอด้วยคำร้อยละ ผลของ
 การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 19. จำนวนและร้อยละ ของศึกษานิเทศก์อำเภอในเขตการศึกษา 3
 ที่ได้ทราบหรือรู้จักวิทยาลัยทางการศึกษา จำแนกตามแหล่งที่มา
 ของข้อมูล

วิทยาลัยทางการศึกษา	N	แหล่งข้อมูลที่ได้มา										
		การอบรม		การเรียน		ค้นคว้าเอง		การไปดูงาน		อื่น ๆ		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
วิทยาลัยคานหลักสูตร												
หลักสูตรบูรพาการ	60	41	68.33	39	65.00	22	36.67	6	10.00	-	-	
หลักสูตรเอกทัศภาพ	54	9	16.67	34	62.96	16	29.63	5	9.26	-	-	
หลักสูตรกิจกรรม	55	15	27.27	34	61.82	21	38.18	5	9.09	-	-	
รวมวิทยาลัยคานหลักสูตร	169	65	38.46	107	63.31	59	34.91	16	8.21	-	-	
วิทยาลัยคานการเรียน												
การสอน												
นักเรียนสอนกันเอง	60	17	28.33	34	56.67	23	38.33	8	13.33	-	-	
การสอนเป็นรายบุคคล	59	14	23.73	42	71.19	19	32.20	5	8.47	-	-	
การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	59	22	37.29	37	62.71	25	42.37	10	16.95	-	-	
การสอนแบบรอบรู้	47	12	25.53	25	53.19	20	42.55	9	19.15	-	-	
การสอนซ่อมเสริม	60	45	75.00	34	56.67	25	41.67	6	10.00	-	-	

ตารางที่ 19. (ต่อ)

นวัตกรรมการทางการศึกษา	N.	แหล่งข้อมูลที่นำมา										
		การอบรม		การเวียน		ค้นคว้าเอง		การไปดูงาน		อื่น ๆ		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การสอนแบบศูนย์												
การเวียน	60	20	33.33	44	73.33	27	45.00	10	16.67	-	-	
การใช้สถานการณ์จำลอง	59	26	44.07	47	79.66	23	38.98	18	30.51	-	-	
การใช้บทบาทสมมติ	60	44	74.58	33	55.93	22	37.29	7	11.86	-	-	
การสอนแบบจุดภาค	60	15	25.00	41	68.33	21	35.00	7	11.67	-	-	
การสอนแบบบูรณาการ	60	42	71.19	38	64.41	24	40.68	8	13.56	-	-	
การสอนแบบสืบสวน												
สอบสวน	57	24	42.11	42	73.68	17	29.82	7	12.28	-	-	
การสอนตามโครงการ ส่งเสริมสมรรถภาพทาง												
การสอน: RIT	55	14	25.45	22	40.00	22	40.00	11	20.00	-	-	
การใช้ชุดการเรียน												
การสอน	60	18	30.00	38	63.33	23	38.33	9	15.00	-	-	
การสอนแบบโครงการ	55	11	20.00	36	65.45	19	34.55	3	5.45	-	-	
การโต้วาทีธรรมะ	50	6	12.00	18	32.73	14	28.00	5	10.00	-	-	
รวมนวัตกรรมด้านการเรียน												
การสอน	576	330	57.29	359	62.33	324	56.25	123	21.35	-	-	
นวัตกรรมด้านสื่อการสอน												
โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	60	16	26.67	33	55.00	27	45.00	4	6.67	-	-	

ตารางที่ 19. (ต่อ)

นวัตกรรมการทางการศึกษา	N	แหล่งข้อมูลที่ไ้มา									
		การอบรม		การเรียน		ค้นคว้าเอง		การไปดูงาน		อื่น ๆ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดโรงเรียนแบบไม่มีชั้น	50	6	12.00	27	54.00	18	36.00	2	4.00	-	-
การจัดโรงเรียนภายในโรงเรียน	34	8	23.53	15	44.12	10	29.41	4	11.77	-	-
การจัดตารางสอนแบบยืดหยุ่น	58	40	68.97	34	58.62	17	29.31	1	1.72	-	-
การจัดชั้นเรียนสำหรับเด็กสองกลุ่มอายุ	57	17	29.82	17	29.82	27	47.39	4	7.02	2	3.51
การรวมโรงเรียนในรูปแบบโรงเรียนสาขา	57	14	24.56	17	29.82	26	45.61	5	8.77	3	5.26
การแนะแนวการศึกษา	60	27	45.00	44	73.33	28	46.67	13	21.67	-	-
การจัดสภานักเรียน	60	24	40.00	40	66.67	32	53.33	23	38.33	-	-
การใช้รถจักรยานเพื่อขยายการศึกษาภาคบังคับ	59	11	18.64	11	18.64	32	54.24	6	10.17	1	1.69
การจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างโรงเรียนสองโรงเรียน	47	6	12.77	7	14.89	27	57.45	2	4.25	-	-
รวมนวัตกรรมค่านบริหารและบริการ	482	153	31.74	212	43.98	217	45.02	60	12.45	6	1.24

จากตารางที่ 19 แสดงว่าโดยส่วนรวมแล้ว ศึกษานิเทศก์อำเภอในเขตการศึกษา 3 ซึ่งเป็นตัวอย่างประชากร ใ้ทราบหรือรู้จักนวัตกรรมการทางการศึกษาทั้ง 5 ด้าน จากแหล่งต่าง ๆ กันและจำนวนมากน้อยต่างกัน กล่าวคือ นวัตกรรมด้านหลักสูตรจำนวนสูงสุดร้อยละ 63.31 ทราบจากการเรียนและรองลงมาร้อยละ 38.46 ทราบจากการอบรม นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน จำนวนสูงสุดร้อยละ 62.33 ทราบจากการเรียนและรองลงมาร้อยละ 57.29 ทราบจากการอบรม นวัตกรรมด้านสื่อการสอน จำนวนสูงสุดร้อยละ 59.89 ทราบจากการเรียนและรองลงมา ร้อยละ 46.33 ทราบจากการอบรม นวัตกรรมด้านวัดผลประเมินผล จำนวนสูงสุดร้อยละ 70.43 ทราบจากการเรียนและรองลงมาร้อยละ 57.69 ทราบจากการอบรม นวัตกรรมด้านบริหารและบริการ จำนวนสูงสุดร้อยละ 45.02 ทราบจากการค้นคว้าด้วยตัวเอง และรองลงมาร้อยละ 43.98 ทราบจากการเรียน

สำหรับแหล่งข้อมูลที่มาของนวัตกรรมแต่ละด้านที่ศึกษานิเทศก์อำเภอ ซึ่งเป็นตัวอย่างประชากรใ้ทราบหรือรู้จักนวัตกรรมนั้น ๆ ส่วนใหญ่ศึกษานิเทศก์อำเภอทราบมาจากการเรียน และมีบางเรื่องทีทราบจากการอบรม ซึ่งจำนวนสูงสุดร้อยละ 68.33 ได้แก่ หลักสูตรบูรณาการ ร้อยละ 75.00 ได้แก่ การสอนซ่อมเสริม ร้อยละ 74.58 ได้แก่ บทบาทสมมติ ร้อยละ 71.19 ได้แก่ การสอนแบบบูรณาการ ร้อยละ 78.33 ได้แก่ วิทยุโรงเรียน ร้อยละ 69.49 ได้แก่ การวัดผลแบบอิงเกณฑ์ และร้อยละ 68.97 ได้แก่ การจัดการการสอนแบบยืดหยุ่น รองลงมาทราบจากการค้นคว้าเอง ส่วนที่ทราบมาจากการไปทำงานและแหล่งอื่น ๆ มีจำนวนน้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20. จำนวนและร้อยละของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขต
การศึกษา 3 ที่ได้ทราบหรือรู้จักนักกิจกรรมทางการศึกษา
จำแนกตามแหล่งที่มาของข้อมูล

นักกิจกรรมทางการศึกษา	N	แหล่งข้อมูลที่ได้มา									
		การอบรม		การเรียน		ค้นคว้าเอง		การไปปฏิบัติงาน		อื่น ๆ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาค้นหลักสูตร											
หลักสูตรบูรณาการ	179	76	42.46	93	51.96	35	19.55	8	4.47	-	-
หลักสูตรเอกภาพ	162	31	19.14	77	47.53	43	26.54	5	3.09	1	0.62
หลักสูตรกิจกรรม	168	40	23.81	85	50.60	42	25.90	8	4.76	-	-
รวมนักศึกษาค้นหลักสูตร	509	147	28.88	255	50.10	120	23.58	21	4.13	1	0.20
นักศึกษาค้นการเรียนการสอน											
นักเรียนสอนกันเอง	178	21	11.79	81	45.51	66	37.08	8	4.49	-	-
การสอนเป็นรายบุคคล	174	20	11.49	19	10.92	52	29.89	6	3.45	-	-
การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	178	32	17.98	95	53.37	51	28.65	4	2.25	-	-
การสอนแบบรอบรู้	162	30	18.52	73	45.06	50	30.86	5	3.09	-	-
การสอนชมเสริม	183	75	40.98	96	52.46	54	29.51	3	1.64	-	-
การสอนแบบศูนย์ - การเรียน	181	19	10.49	109	60.22	47	25.97	8	4.42	-	-
การใช้สถานการณ์จำลอง	179	42	23.46	97	54.19	51	28.49	-	-	-	-
การใช้บทบาทสมมติ	181	47	25.97	108	59.67	50	27.62	4	2.21	-	-
การสอนแบบจุลภาค	160	19	11.88	87	54.38	35	21.88	2	1.25	-	-

ตารางที่ 20. (ต่อ)

นวัตกรรมการทางการศึกษา	N	แหล่งข้อมูลที่นำมา									
		การอบรม		การเรียน		ค้นคว้าเอง		การไปปฏิบัติงาน		อื่น ๆ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสอนแบบบูรณาการ	183	71	38.80	103	56.28	44	24.04	4	2.19	-	-
การสอนแบบสืบสวน- สอบสวน	168	44	26.35	106	63.47	41	24.55	4	2.40	-	-
การสอนตามโครงการ ส่งเสริมสมรรถภาพทาง การสอบ: RIT	141	16	11.51	62	44.60	36	25.90	6	4.32	-	-
การใช้ชุดการเรียน	178	30	16.85	102	57.30	47	26.40	5	2.81	-	-
การสอนแบบโครงการ	154	19	12.93	82	55.78	34	23.13	5	3.40	-	-
การโต้วาทีขรรมะ	140	15	11.11	51	37.78	38	28.15	3	2.22	-	-
รวมนวัตกรรมการจัดการเรียน การสอน	2540	500	19.69	1271	50.04	696	27.40	67	2.64	-	-
นวัตกรรมการสอน โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	182	15	8.38	92	51.40	38	21.23	5	2.79	-	-
วิทยุโรงเรียน	180	95	52.78	55	30.56	35	19.44	3	1.67	-	-
การใช้บทเรียนแบบ โปรแกรม	167	18	10.91	98	59.39	41	24.85	6	3.64	1	0.61
รวมนวัตกรรมการสอน	529	128	24.20	245	46.31	114	21.55	14	2.65	1	0.20

ตารางที่ 20. (ต่อ)

นวัตกรรมการทางการศึกษา	N	แหล่งข้อมูลที่ไ้มา										
		การอบรม		การเรียน		ค้นคว้าเอง		การไปดูงาน		อื่น ๆ		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
นวัตกรรมการด้านการวัดผลและประเมินผล												
การวัดผลแบบอิงกลุ่ม	179	30	16.76	105	58.66	36	20.11	4	2.23	-	-	
การวัดผลแบบอิงเกณฑ์	178	63	35.39	108	60.67	41	23.03	2	1.12	-	-	
การประเมินผลก่อนเรียน	183	61	33.33	115	62.84	41	22.40	2	1.10	-	-	
การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	178	57	32.02	98	55.06	45	25.28	3	1.69	-	-	
การประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง	177	45	25.42	89	48.59	44	24.86	1	0.56	-	-	
การประเมินผลรวม	178	46	25.84	94	52.81	50	28.09	-	-	-	-	
การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ	178	81	45.51	69	38.76	34	19.10	1	0.56	-	-	
รวมนวัตกรรมการด้านการวัดผลประเมินผล	1251	383	30.62	678	54.20	291	23.26	13	1.04	-	-	
นวัตกรรมการด้านการบริหารและการบริการ												
การจัดโรงเรียนแบบไม่มีชั้น	129	11	8.53	60	46.51	32	24.81	3	2.33	-	-	
การจัดโรงเรียนภายในโรงเรียน	112	11	9.82	30	26.79	30	26.79	8	7.14	-	-	

ตารางที่ 20. (ต่อ)

นวัตกรรมการทางการศึกษา	N	แหล่งข้อมูลที่นำมา									
		การอบรม		การเรียน		ค้นคว้าเอง		การไปดูงาน		อื่น ๆ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดตารางสอนแบบยืดหยุ่น	175	61	34.86	79	45.14	41	23.43	4	2.29	-	-
การจัดชั้นเรียนสำหรับเด็กสองกลุ่มอายุ	141	16	11.35	33	23.40	46	32.62	7	4.96	-	-
การรวมโรงเรียนในรูปแบบโรงเรียนสาขา	150	14	9.33	30	20.00	50	33.33	9	6.00	1	0.67
การแนะแนวการศึกษา	181	40	22.10	105	58.01	54	29.83	6	3.31	-	-
การจัดสถานักเรียน	183	32	17.88	77	43.02	60	33.52	34	18.99	-	-
การใช้รถจักรยานเพื่อขยายการศึกษาภาคบังคับ	150	17	11.33	33	22.00	50	33.33	5	3.33	-	-
การจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างโรงเรียนสองโรงเรียน	126	10	7.94	30	23.81	42	33.33	5	3.97	-	-
รวมนวัตกรรมด้านการบริหารและบริการ	1347	212	15.73	477	35.41	405	30.07	81	6.01	-	-

จากตารางที่ 20 แสดงว่าโดยส่วนรวมแล้ว ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 3 ซึ่งเป็นตัวอย่างประชากร ได้ทราบหรือรู้จักนวัตกรรมการทางการศึกษาทั้ง 5 ด้าน

จากแหล่งต่าง ๆ กันและจำนวนมากน้อยต่างกัน กล่าวคือ นวัตกรรมค่านหลักสูตรจำนวนสูงสุดร้อยละ 50.10 ทราบจากการเรียนและรองลงมาร้อยละ 28.88 ทราบจากการอบรม นวัตกรรมค่านการเรียนการสอนจำนวนสูงสุดร้อยละ 50.04 ทราบจากการเรียนและรองลงมาร้อยละ 27.40 ทราบจากการคนควาควยตัวเอง นวัตกรรมค่านสื่อการสอน จำนวนสูงสุดร้อยละ 46.31 ทราบจากการเรียน และรองลงมาร้อยละ 24.20 ทราบจากการอบรม นวัตกรรมค่านการวัดผลและประเมินผลจำนวนสูงสุดร้อยละ 54.20 ทราบจากการเรียนและรองลงมาร้อยละ 30.62 ทราบจากการอบรม นวัตกรรมค่านการบริหารและบริการ จำนวนสูงสุดร้อยละ 35.41 ทราบจากการเรียนและรองลงมา ร้อยละ 30.07 ทราบจากการคนควาควยตัวเอง

สำหรับแหล่งข้อมูลของนวัตกรรมแต่ละค่านที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนซึ่งเป็นตัวอย่างประชากร ได้ทราบหรือรู้จักนั้น ส่วนใหญ่ทราบจากเรียน รองลงมาคือการอบรม และคนควาควยตัวเอง ส่วนที่ทราบจากการไปปฏิบัติงานหรือจากแหล่งอื่น ๆ มีจำนวนน้อย

ตารางที่ 21. จำนวนและร้อยละ ของศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 3 ที่ไม่รู้จักนวัตกรรม

นวัตกรรมทางการศึกษา	ศึกษา นิเทศก์อำเภอ		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน	
	จำนวน N=60	ร้อยละ	จำนวน N=183	ร้อยละ
นวัตกรรมค่านหลักสูตร				
หลักสูตรบูรณาการ	-	-	4	2.19
หลักสูตรเอกภพ	6	10.00	21	11.48
หลักสูตรกิจกรรม	5	8.33	15	8.20
นวัตกรรมค่านการเรียนการสอน				
นักเรียนสอนกันเอง	-	-	5	2.73
การสอนเป็นรายบุคคล	1	1.67	9	4.92

ตารางที่ 21. (ต่อ)

นวัตกรรมการศึกษา	ศึกษา นิเทศก์อำเภอ		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	1	1.69	5	2.94
การสอนแบบรอบรู้	13	21.67	21	11.60
การสอนซ่อมเสริม	-	-	-	-
การสอนแบบศูนย์การเรียนรู้	-	-	2	1.10
การใช้สถานการณ์จำลอง	1	1.67	4	2.25
การใช้บทบาทสมมติ	-	-	2	1.11
การสอนแบบจุดภาค	-	-	23	12.71
การสอนแบบบูรณาการ	-	-	-	-
การสอนแบบสืบสวนสอบสวน	3	5.00	15	8.24
การสอนตามโครงการ ส่งเสริมสมรรถภาพทาง				
การสอน: RIT	5	8.33	42	23.20
การใช้ชุดการเรียนการสอน	-	-	5	2.73
การสอนแบบโครงการ	5	8.47	29	16.48
การใช้เวทีธรรมะ	10	16.67	43	24.16
นวัตกรรมการสอน				
โทรทัศน์เพื่อการศึกษา	-	-	1	0.56
วิทยุโรงเรียน	-	-	-	-
การใช้บทเรียนแบบโปรแกรม	3	5.00	16	8.84
นวัตกรรมการวัดผลและ ประเมินผล				
การวัดผลแบบอิงกลุ่ม	-	-	4	2.22

ตารางที่ 21. (ต่อ)

นวัตกรรมการศึกษา	ศึกษา นิเทศก์อำเภอ		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การวัดผลแบบอิงเกณฑ์	-		5	2.78
การประเมินผลก่อนเรียน	-		-	
การประเมินผลเพื่อปรับปรุง				
การเรียนการสอน	-		5	2.81
การประเมินผลเพื่อแก้ไข ข้อบกพร่อง	2	3.33	6	3.37
การประเมินผลรวม	-		5	2.79
การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ	2	3.33	5	2.79
นวัตกรรมการจัดการบริหารและ บริการ				
การจัดโรงเรียนแบบไม่มีชั้น	10	16.67	54	30.17
การจัดโรงเรียนภายใน โรงเรียน	26	45.61	71	39.66
การจัดตารางสอนแบบยืดหยุ่น	2	3.45	8	4.67
การจัดชั้นเรียนสำหรับ เด็กสองกลุ่มอายุ	3	5.17	42	23.73
การรวมโรงเรียนในรูป โรงเรียนสาขา	3	5.26	33	19.08
การแนะแนวการศึกษา	-		2	1.11
การจัดสถานักเรียน	-		-	

ตารางที่ 21. (ต่อ)

นวัตกรรมทางการศึกษา	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การใช้รถจักรยานเพื่อ ขยายการศึกษาภาคบังคับ การจัดการศึกษาร่วมกัน ระหว่างโรงเรียนสอง โรงเรียน	1	1.67	33	18.03
	13	21.67	57	31.15

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอซึ่งเป็นตัวอย่างประชากร
จำนวนสูงสุดร้อยละ 10.00 ไม่รู้จักนวัตกรรมด้านหลักสูตรเอกัตภาพและรองลงมาร้อยละ
8.33 ไม่รู้จักหลักสูตรกิจกรรมหรือประสบการณ์ ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนซึ่งเป็น
ตัวอย่างประชากรจำนวนสูงสุดร้อยละ 11.48 ไม่รู้จักหลักสูตรเอกัตภาพ รองลงมาร้อยละ
8.20 ไม่รู้จักหลักสูตรกิจกรรมหรือประสบการณ์

นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน ศึกษานิเทศก์อำเภอซึ่งเป็นตัวอย่างประชากร
จำนวนสูงสุดร้อยละ 21.67 ไม่รู้จักการสอนแบบรอบรู้ (Mastery learning) และ
รองลงมาร้อยละ 16.67 ไม่รู้จักการโต้วาทีธรรมะ ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนซึ่งเป็น
ตัวอย่างประชากรจำนวนสูงสุดร้อยละ 24.16 ไม่รู้จักการโต้วาทีธรรมะ รองลงมาร้อยละ
23.20 ไม่รู้จักการสอนตามโครงการส่งเสริมสมรรถภาพทางการสอน: RIT และร้อยละ
16.48 ไม่รู้จักการสอนแบบโครงการ

นวัตกรรมด้านสื่อการสอน ศึกษานิเทศก์อำเภอซึ่งเป็นตัวอย่างประชากรจำนวน
สูงสุดร้อยละ 5.00 ไม่รู้จัก การใช้บทเรียนแบบโปรแกรมและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

จำนวนสูงสุดร้อยละ 8.84 ไม่รู้จักการใช้ทเรียนแบบโปรแกรม

นวัตกรรมด้านการวัดผลและประเมินผล ศึกษานิเทศก์อำเภอซึ่งเป็นตัวอย่าง
ประชากรจำนวนสูงสุดร้อยละ 3.33 ไม่รู้จักการประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง และ
การเลื่อนชั้นโดยอัตโนมัติ ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนซึ่งเป็นตัวอย่างประชากรจำนวน
สูงสุดร้อยละ 3.37 ไม่รู้จักการประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง

นวัตกรรมด้านการบริหารและการบริการ ศึกษานิเทศก์อำเภอซึ่งเป็นตัวอย่าง
ประชากรจำนวนสูงสุดร้อยละ 45.61 ไม่รู้จักการจัดโรงเรียนภายในโรงเรียน รองลงมา
ร้อยละ 21.67 ไม่รู้จักการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างโรงเรียน และร้อยละ 16.67
ไม่รู้จักการจัดโรงเรียนแบบไม่มีชั้น ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนซึ่งเป็นตัวอย่างประชากร
จำนวนสูงสุดร้อยละ 39.66 ไม่รู้จักการจัดโรงเรียนในโรงเรียน รองลงมาร้อยละ 32.39
ไม่รู้จักการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างโรงเรียนสองโรงเรียน และร้อยละ 30.17 ไม่รู้จักการจัด
โรงเรียนแบบไม่มีชั้น

ตารางที่ 22. จำนวนและร้อยละของศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการ
กลุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 3 ที่เคยใช้นวัตกรรมทาง
การศึกษามาแล้วมากกว่า 1 ปี และน้อยกว่า 1 ปี

นวัตกรรมทางการศึกษา	ศึกษานิเทศก์อำเภอ เคยใช้				ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เคยใช้			
	มากกว่า 1 ปี		น้อยกว่า 1 ปี		มากกว่า 1 ปี		น้อยกว่า 1 ปี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นวัตกรรมด้านหลักสูตร								
หลักสูตรบูรณาการ	-	-	-	-	6	3.35	-	-
หลักสูตรเอกศึกษา	-	-	-	-	8	4.94	-	-
หลักสูตรกิจกรรม	-	-	-	-	10	5.95	1	0.60

ตารางที่ 22. (ต่อ)

นวัตกรรมการศึกษา	ศึกษานิเทศก์อำเภอ เคยไซ				ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เคยไซ			
	มากกว่า 1 ปี		น้อยกว่า 1 ปี		มากกว่า 1 ปี		น้อยกว่า 1 ปี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นวัตกรรมการเรียน								
การสอน								
นักเรียนสอนกันเอง					19	10.80	1	0.57
การสอนเป็นรายบุคคล					12	6.94	1	0.58
การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	1	1.72			10	5.68	1	0.57
การสอนแบบรอบรู้					8	5.00	2	1.25
การสอนซ่อมเสริม					35	19.13		
การสอนแบบศูนย์								
การเรียน	2	3.33			7	3.91	3	1.68
การใช้สถานการณ้จำลอง					12	6.90	2	1.15
การใช้บทบาทสมมติ					16	8.99	3	1.69
การสอนแบบจุลภาค					2	1.27	2	1.27
การสอนแบบบูรณาการ	1	1.69			16	8.74		
การสอนแบบสืบสวน								
สอบสวน	7	11.67			5	2.99		
การสอนตามโครงการ								
ส่งเสริมสมรรถภาพทาง								
การสอน: RIT					3	2.16		
การใช้ชุดการเรียน								
การสอน	1				6	3.37	4	2.25

ตารางที่ 22. (ต่อ)

นวัตกรรมการศึกษา	ศึกษานิเทศก์อำเภอ เคยใช้				ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เคยใช้			
	มากกว่า 1 ปี		น้อยกว่า 1 ปี		มากกว่า 1 ปี		น้อยกว่า 1 ปี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดโรงเรียนแบบ ไม่มีชั้น								
การจัดโรงเรียนภายใน โรงเรียน					1	0.93		
การจัดตารางสอนแบบ ยืดหยุ่น					12	6.55	1	0.58
การจัดชั้นเรียนสำหรับ เด็กสองกลุ่มอายุ					3	2.22		
การรวมโรงเรียนในรูป โรงเรียนสาขา					1	0.71	1	0.71
การแนะแนวการศึกษา					15	8.43		
การจัดสถานักเรียน					14	7.82	1	0.55
การใช้รถจักรยานเพื่อ ขยายการศึกษาภาคบังคับ					1	0.69		
การจัดการศึกษาร่วมกัน ระหว่างโรงเรียนสอง โรงเรียน	2	4.35						

จากตารางที่ 22 จะเห็นว่าตัวอย่างประชากรซึ่งเป็นครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจำนวนสูงสุด ร้อยละ 5.95 เคยใช้หลักสูตรทริกกรรมหรือประสบการณ์รองลงมาร้อยละ 4.94 เคยใช้หลักสูตรเอกภพมามากกว่า 1 ปี

นักศึกษาคณะการศึกษการสอน จะเห็นว่าศึกษานิเทศก์อำเภอซึ่งเป็นตัวอย่างประชากรจำนวนสูงสุด ร้อยละ 15.00 เคยใช้การวัดผลแบบอิงกลุ่ม และรองลงมาร้อยละ 11.67 เคยใช้การสอนแบบสืบสวนสอบสวนมากกว่า 1 ปี ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนซึ่งเป็นตัวอย่างประชากรจำนวนสูงสุด ร้อยละ 19.13 เคยใช้การสอนซ่อมเสริม และรองลงมาร้อยละ 8.99 เคยใช้บทบาทสมมติในการเรียนการสอนมากกว่า 1 ปี

นักศึกษาคณะสื่อการสอน จะเห็นว่าศึกษานิเทศก์อำเภอซึ่งเป็นตัวอย่างประชากรยังคงใช้นักศึกษาคณะนี้อยู่ ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจำนวนสูงสุดร้อยละ 6.11 เคยใช้วิทยุโรงเรียนมากกว่า 1 ปี

นักศึกษาคณะการวัดผลและการประเมินผล จะเห็นว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอจำนวนสูงสุดร้อยละ 15.00 เคยใช้การวัดผลแบบอิงกลุ่ม และรองลงมา 5.08 เคยใช้การวัดผลแบบอิงเกณฑ์มากกว่า 1 ปี และร้อยละ 5.08 เคยใช้การประเมินผลก่อนเรียนมาน้อยกว่า 1 ปี ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจำนวนสูงสุดร้อยละ 12.50 เคยใช้การวัดผลแบบอิงกลุ่มและรองลงมาร้อยละ 10.92 เคยใช้การประเมินผลรวม มามากกว่า 1 ปี

นักศึกษาคณะการบริหารและการบริการจะเห็นว่า ศึกษานิเทศก์จำนวนสูงสุดร้อยละ 4.35 เคยใช้ การจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างโรงเรียนสองโรงเรียนมากกว่า 1 ปี ส่วนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำนวนสูงสุดร้อยละ 8.43 เคยใช้การแนะแนวการศึกษาและรองลงมาร้อยละ 7.82 เคยใช้การจัดสถานักเรียนมากกว่า 1 ปี

ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนซึ่งเป็นตัวอย่างประชากร เคยใช้นักศึกษาคณะอื่น ๆ น้อยกว่า 1 ปี นั้นมีจำนวนน้อย