

การเปรียบเทียบความสามารถในการรับรู้ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
ที่เรียนด้วยวิธีสอนภาพแบบเดี่ยวและวิธีสอนภาพแบบผสม



นายสมเดช รัชประมุข

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาโสตทัศนศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2525

ISBN 974-561-547-1

008263

i17693172

A COMPARISON OF THE PERCEPTUAL TYPE ABILITY OF LOWER
SECONDARY SCHOOL STUDENTS BETWEEN LINEAR IMAGE
PRESENTATION AND MULTIPLE IMAGE PRESENTATION

Mr. Somdech Tuchpramuk

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
ของโรงเรียนวิทิตยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Audio-Visual Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1982

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบความสามารถในการรับรู้ของนักเรียนระดับ
มัธยมศึกษาตอนต้น ที่เรียนด้วยวิธีเสนองาพแบบเดี่ยวและวิธี
เสนองาพแบบผสม

โดย

นายสมเดช รัชประมุข

ภาควิชา

โสตทัศนศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันท์ ปัทมาคม

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ เทวรักษ์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาคำถามดังกล่าวนี้



Signature

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

Signature

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุร สุวรรณาทิตย์)

Signature

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันท์ ปัทมาคม)

Signature

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ เทวรักษ์)

Signature

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรุฬห์ สีลาพฤกษ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบความสามารถในการรับรู้ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่เรียนด้วยวิธีเสนองานแบบเดี่ยวและวิธีเสนองานแบบผสม
ชื่อนิสิต	นายสมเดช รัชประมุข
อาจารย์ที่ปรึกษา	๒๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันท์ ปัทมาคม
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	๒๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ เทวรักษ์
ภาควิชา	โสตทัศนศึกษา
ปีการศึกษา	2525



การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการรับรู้ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีความสามารถในการรับรู้จากการดูแบบทัศนะและแบบแฮพติกที่เรียนด้วยวิธีเสนองานแบบเดี่ยว และวิธีเสนองานแบบผสม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ผ่านการคัดเลือกด้วยแบบทดสอบโลเวนเฟลด์ เทสต์ ซับเจ็คทีฟอิมเพรสชั่น (Lowenfeld's Test Subjective Impression) จำนวน 80 คน ซึ่งมีความสามารถในการรับรู้จากการดูแบบทัศนะกับแบบแฮพติกอย่างละเท่า ๆ กัน ผู้ให้ครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างที่มีความสามารถในการรับรู้จากการดูแบบทัศนะกับแบบแฮพติกเข้ารับการทดลองด้วยวิธีเสนองานแบบเดี่ยว และกลุ่มตัวอย่างที่เหลืออีกครึ่งหนึ่งเข้ารับการทดลองด้วยวิธีเสนองานแบบผสม เครื่องมือที่ใช้เป็นสไลด์ที่ถ่ายในระยะใกล้จากบางส่วนของภาพรวม หรือภาพหลักที่มีเนื้อหาสัมพันธ์กัน 3 ภาพ กลุ่มตัวอย่างที่รับการทดลองด้วยวิธีเสนองานแบบผสมจะดูภาพทั้ง 3 พร้อม ๆ กันเป็นเวลา 9 วินาที ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่รับการทดลองด้วยวิธีเสนองานแบบเดี่ยวจะดูภาพทั้ง 3 เรียงตามลำดับกันเป็นเวลาภาพละ 3 วินาที หลังจากนั้นกลุ่มตัวอย่างที่รับการทดลองแต่ละวิธีจะดูภาพของกลุ่มภาพเลือก

จำนวน 3 ภาพที่เสนอด้วยวิธีเสนอภาพแบบผสมเป็นเวลา 9 วินาที แล้วจึงตอบปัญหาว่า ภาพใดเป็นภาพหลัก ซึ่งเป็นภาพถ่ายในระยะใกล้ที่มีรายละเอียดของเนื้อหาจากภาพทั้ง 3 ที่เสนอรวมอยู่ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 2 ทาง และทดสอบความแตกต่างของคะแนนระหว่างคู่ด้วยวิธีทีอที (เอ) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. วิธีเสนอภาพแบบผสมทำให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีความสามารถในการรับรู้จากการดูแบบทัศนะและแบบสภาพคิก สามารถเข้าใจเนื้อหาของภาพได้มากกว่าวิธีเสนอภาพแบบเดี่ยว

2. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีความสามารถในการรับรู้จากการดูแบบทัศนะที่เรียนด้วยวิธีเสนอภาพแบบเดี่ยวและวิธีเสนอภาพแบบผสม สามารถเข้าใจเนื้อหาของภาพได้มากกว่านักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีความสามารถในการรับรู้จากการดูแบบสภาพคิก

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparison of the Perceptual Type Ability
 of Lower Secondary School Students between
 Linear Image Presentation and Multiple Image
 Presentation

Name Mr. Somdech Tuchpramuk

Thesis Advisor Assistant Professor Sunan Patamachome

Co-Thesis Advisor Assistant Professor Paibool Tevarugsa

Department Audio-Visual Education

Academic Year 1982.

Abstract

This research studied the perceptive contents ability of the visual perceptual and haptic perceptual types along with the linear image and multiple image technique. There were 80 students from Ayuthayawitayalai School, Ayuthaya Province. The subjects were equally classified by the Lowenfeld's Test Subjective Impression. The haptic and visual groups randomly divided into subgroups i.e., 20 subjects in each group. The three close up slides presented by linear image and multiple image technique to each group. The exposure time in multiple image technique was nine seconds and in linear image technique was three seconds each. Two groups were treated in the same order. The subjects's responded under the two conditions were measured accordingly. And two ways analysis of variance were used. To compare difference within pairs of score was computed by Tukey (a)

method. It showed that the multiple image technique gave better response than the linear image technique and the visual perceptual type perceived the criterion slide better than the haptic perceptual type.



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิจกรรมประจำปี

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันท์ บัณฑิตกุล แห่งภาควิชา
โสตทัศนศึกษา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบลอย เทวรักษ์ แห่งภาควิชาจิตวิทยา คณะครุ
ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้กรุณาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งได้ให้
คำแนะนำที่แจ่มแจ้งและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนผู้วิจัยมีความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะงาน
วิจัยที่ดี ซึ่งเป็นความรู้และประสบการณ์ตรงอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งที่จะหาจากตำราหรือ
เอกสารอื่น ๆ ไม่ได้ ทำให้การวิจัยในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงลงด้วยดี

ในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือและความสะดวกจาก
คุณเจริญ วัฒนพงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนนอชยาวิทยาลัย และคุณประคิษฐ์ ผดุงชิต
อาจารย์แผนกโสตทัศนศึกษา โรงเรียนนอชยาวิทยาลัย เป็นอย่างดียิ่ง ผู้วิจัยจึงขอขอบ
พระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

สมเดช ชัชประมุข

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิจกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ช
บทที่	
1. บทนำ.....	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
จุดมุ่งหมายของการวิจัย.....	9
สมมุติฐานในการวิจัย.....	10
ขอบเขตของการวิจัย.....	10
คำจำกัดความ.....	10
ประโยชน์ของการวิจัย.....	11
2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	12
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	18
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	18
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	20
การดำเนินการวิจัย.....	22
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	26
5. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	30
บรรณานุกรม.....	37
ภาคผนวก ก.	42



	๒
	หน้า
ภาคผนวก ข.	45
ภาคผนวก ค.	50
ประวัติผู้เขียน.....	55



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

- 1. ความขัดแย้งเชิงคติของผลการรับรู้ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา
 ก่อนต้นที่มีความสามารถในการรับรู้จากการดูแบบที่สั้นกับแบบ
 แหกคอก จากการเรียนด้วยวิธีเสนอภาพแบบเดียวกับวิธีเสนอ
 ภาพแบบผสม..... 26
- 2. การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของคะแนนการ
 รับรู้จำแนกคามวิธีเสนอภาพ กับแบบของการรับรู้ของกุ่ม
 ตัวอย่าง..... 28

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย