

116-005

บัญหาการขุคคօดกรະ

(พ.ศ.2394 - 2482)



นางพระอม จึงแสงสติทพ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตร์สตรีศึกษา

แผนกวิชาประวัติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ.2520

工16545301

008398

THE "KRA CANAL" ISSUES

1851 - 1939

Mrs. Pa-op Chuengsangsatitayaporn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts

Department of History

Graduate School

Chulalongkorn University

1977

บังคับวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น^๑
ส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต



คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ น.ส. ก. มัลลิกา ประชานนท์ ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระ ณ ป้อมเพชร)

..... น.ส. รุ่ง ไพบูลย์ กรรมการ
(ศาสตราจารย์ วิลาสวัสดิ์ พงศ์บุตร)

..... น.ส. อรุณรัตน์ กรรมการ
(ดร. วิกรม คุ้มไฟโรมัน)

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย : ดร. วิกรม คุ้มไฟโรมัน

ลิขสิทธิ์ของบังคับวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์เรื่อง

ปฏิบัติการชุดทดลอง (พ.ศ. ๒๓๙๔ - ๒๔๘๒)

โดย

นางพรรณ จึงแสงสุติพิพ

แผนกวิชา

ประวัติศาสตร์

หัวขอวิทยานิพนธ์

ชื่อ

ปีการศึกษา

บัญหาการขุคคลอຄอคกระ (พ.ศ.2394 - 2482)

นางพระอุบ จึงแสงสติทัยพร แผนกวิชาประวัติศาสตร์

2519

บทคัดย่อ



วิทยานิพนธ์นี้มุ่งศึกษาปัญหาการขุคคลอຄอคกระในพระวติศาสตร์ไทยตั้งแต่รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว จนกระทั่งถึงสังคมโลกครั้งที่ 2 (ค.ศ.1851 - 1939 หรือ พ.ศ.2394 - 2482) อันเป็นช่วงระยะเวลาที่โครงการขุคคลอຄอคกระเพื่อเชื่อมอาชเบงกอลเข้ากับอาวไทย ได้รับการกล่าวช瓦ญถึงปอยที่สุด ทั้งนี้ เพราะการขุคคลอຄอคกระที่ส่งผลกระทบทั้งทางการเมืองและยุทธศาสตร์ของมหาอำนาจที่มีผลประโยชน์อยู่ในภูมิภาคนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งໄกแองกฤษ ฝรั่งเศส และอุปุน การศึกษารัตน์นี้ก็เพื่ออธิบายสาเหตุแห่งการเสื่อโคงการและการเมืองและความล้มเหลว ทั้งนี้โดยศึกษาหาที่ของไทยและมหาอำนาจทุกประเทศที่เกี่ยวข้อง นอกจากนั้นยังทำการศึกษานี้ปัญหาการขุคคลอຄอคกระในระยะหลังสังคมโลกครั้งที่ 2 มากนถึงปัจจุบันพอสังเขป เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาปัญหาการขุคคลอຄอคกระในอนาคต การศึกษารัตน์นี้โดยทั้งหมดนั้นเป็นเอกสารทางราชการของไทย อังกฤษ ฝรั่งเศส และอุปุน เชี่ย ซึ่งเก็บรักษาอยู่ตามสถาบันต่าง ๆ ในประเทศไทยและประเทศอังกฤษ และเอกสารชั้นรองซึ่งได้จากวิทยานิพนธ์และบทความที่เกี่ยวข้อง

วิทยานิพนธ์นี้ทั้งหมด 7 บท บทที่ 1 เป็นการศึกษาแนวความคิดของขุคคลต่าง ๆ ในการขุคคลอຄอคกระในระยะเริ่มแรกจนกระทั่งสิ้นรัชกาลที่ 4 บทที่ 2 แสดงให้เห็นความสนใจของชาติตะวันตกในการขุคคลอຄอคกระ ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ซึ่งส่วนใหญ่เป็นชาวอังกฤษ บทที่ 3 - 4 - 5 เป็นการศึกษาโครงการขุคคลอຄอคกระตั้งแต่ ค.ศ.1881

1910 (พ.ศ. 2424 - 2453) ซึ่งแสดงให้เห็นความพยายามของฝรั่งเศสที่จะขอ
สมปทานชุดคลองจากรัฐบาลไทย ในขณะที่อังกฤษพยายามดำเนินการคัดค้านอย่าง
แข็งขัน สำหรับรัฐบาลไทยนั้นพยายามบ่ายเบียงการยกสมปทานชุดคลองครั้งแล้ว
ครั้ง เเล้ว ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายเพื่อความอยู่รอดของชาติ เป็นสำคัญ บทที่ 6
เป็นการศึกษาปัญหาการชุดคลองในระบบก่อนส่งrogram โอลิครังที่ 1 จนกระทั่ง
ถึงส่งrogram โอลิครังที่ 2 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระหว่าง พ.ศ. 1934 - 1936
(พ.ศ. 2477 - 2479) ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ก่อตั้งมีความสำคัญทางด้านบุคลาศาสตร์
มาก และเป็นช่วงเดียวกันกับที่ปรากฏข่าวลือกระฉายไปทั่วโลกว่าญี่ปุ่นขอสมปทาน
ชุดคลองจากรัฐบาลไทย บทที่ 7 เป็นการศึกษาโอลิครังการชุดคลองในปัจจุบันซึ่ง
ซึ่งให้เห็นสาเหตุของการอื้อฟื้นโอลิครังการชุดคลองกระของรัฐบาลและเอกชน ท้ายที่สุด
เป็นการสรุปเหตุและผลที่โอลิครังการได้รับการเสนอครั้งแล้วครั้ง เเล้ว แต่ต้องประสบ
ความล้มเหลวโดยความทั้งวิเคราะห์ท้าทีของรัฐบาลไทย อังกฤษ และฝรั่งเศส
ในส่วนที่เกี่ยวกับปัญหาดังกล่าวและซึ่งให้เห็นความสำคัญของ การชุดคลองกระที่มีต่อ
อธิบดีของประเทศไทย ตลอดจนเสนอแนะแนวทางเลือกเพื่อการพิจารณาโอลิครังการ
ชุดคลองกระในอนาคตด้วย。

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title The "Kra Canal" Issues 1851 - 1939.

Name Mrs. Pa-op Chuengsangsatitayaporn Department History

Academic Year 1976

Abstract

This thesis aims at studying the Kra Canal issues in Thai history from the reign of King Rama IV to World War II (1851-1939). During that period the proposed Kra Canal projects across the Isthmus of Kra were important issues, because if and when the projects were approved by the Siamese Government they would politically, economically and strategically effect the powers especially Great Britain, France and Japan, which had interests in this area. Furthermore this research seeks to explain the causes and effects of each proposed project and their failure as a result of the conflicting interests of participant powers. Kra Canal issues after World War II to the present day (1945-1976) are also discussed in this thesis which will serve as guidelines for any new proposal for "the Kra Canal project" in the future.

This thesis has made use of both the primary sources and the secondary sources. The primary sources include Thai and English documents as well as the Russian documents which are obtainable in English. The secondary sources comprise books, periodicals, and thesis bearing on the topic of this research.

The thesis consists of seven chapters. Chapter I presents the conflicting ideas of different people who proposed for the construction of the canal across the Isthmus of Kra. It covers from the beginning to the end of the reign of King Rama IV. Chapter II reviews the interest of the Western Powers, especially the British in constructing the Kra Canal during the reign of King Rama IV. Chapter III, IV and V illustrate the planning of the Kra Canal project during 1881 - 1910. It also shows that the French government tried hard to obtain a concession, while the British government absolutely opposed any concession to the French. Throughout the period, the Thai Government refused to give concession to any Western Powers. Chapter VI analyses the proposed Kra Canal projects from World War I to World War II. Between 1934 - 1936 the Kra Canal project created series ^{of} diplomatic repercussions, because there was a rumour that Japan was constructing the canal across the Isthmus of Kra. Chapter VII discusses the revival of the Kra Canal project in the present day by the Thai government and private enterprise. It also analyses the reactions of various governments which have been involved in this problem. Finally it recommends a solution to the problems of constructing the Kra Canal in the future.

กิจกรรมประจำปี



ความสำเร็จของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เนื่องจากความกรุณาของอาจารย์ ดร.วิกรณ์ คุ่มไฟโรมัน บุญคุณการวิจัย ซึ่งให้ประสาทความคิดและหลักเบื้องต้นให้ข้อวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ให้แก่เขียน รวมทั้งให้ยืมเอกสารที่มีคุณค่าในการเขียนวิทยานิพนธ์ ตลอดจนช่วยตรวจสอบแก้ไขมาตลอดความคิดเห็น อีกทั้งให้คำแนะนำที่มีค่าอย่างมากในการเขียนวิทยานิพนธ์ ผู้เขียนขอขอบพระคุณอาจารย์ ชั่งจะจารึกอยู่ในสำนักของผู้เขียนตลอดไป

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะสำเร็จเรียบร้อยลงกว่าดีไม่ได้ ด้วยความกรุณาจากศาสตราจารย์ รอง ศภามานนท์ และรองศาสตราจารย์ วิลาสวงศ์ พงษ์บุตร ใน การตรวจแก้ไข รวมทั้งแนะนำสิ่งที่มีค่าให้ โดยมีไก่เน็นแกเน็น เน็นอย่างยังไก พระคุณของท่านอาจารย์ทั้งสองยกนับจะสรรหาคำชมมาอย่างดี ผู้เขียนขอขอบพระคุณอาจารย์ทั้งสองมา ณ โอกาสเดียว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไล บุญเมฆร ซึ่งนอกจากจะช่วยตรวจสอบและแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว ยังให้ยืมเอกสาร ตลอดจนให้คำแนะนำที่มีคุณค่าต่อการทำวิจัย และให้กำถังใจอย่างเขียนเสนอมา ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง

ศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศรี ฤทธิ ประคุณชัยทาง ศอยเกอหนุนและให้คำแนะนำที่ทรงคุณภาพแก่ผู้เขียนด้วยความเอื้ออาทร ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง

ความช่วยเหลือและคำแนะนำที่มีคุณจากศาสตราจารย์ ไฟธรรม พงษ์บุตร ศาสตราจารย์ ชาร ศุขพานิช รองศาสตราจารย์ นิติมา พิทักษ์ไพรวัน ดร.สีบแสง พรมมนูญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมาก กากูจเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มูล วัลย์เพ็ชร อาจารย์ เนลิน นาครีกัญ คณบีกุณฑิลปกรณ์วิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษา อาจารย์บิณดา บุนนาค อาจารย์ฉุดlong สุนทรภาณิชย อาจารย์บุญลุล คงเจริญ และอาจารย์บุญเรือง เนียมหอม ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณและขอบคุณที่กล่าวนามมาแล้วมานา ณ โอกาสเดียว

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะสำเร็จเป็นรูปเ碌寐ไม่ได้ ด้วยความกรุณาคุณภาพและมิตรภาพในคราว คุณสมศักดิ์ วนิชลักษณ์ คุณวีระ พิมพา คุณธรรมพิพพ พลสามารถ คุณชนินทร์ บุญหัตถ์

คุณเยาวลักษณ์ ไพบูลย์สุมสุข คุณพริพา คุณสุนทรี คุณกราวุช และคุณพี่ "จิงแสงสติตย์พร" ทุกคน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ห้องสมุดทุกแห่งที่บุญเขียนได้ไปคุนควรบุญเขียนรู้สึกซาบซึ้งในความช่วยเหลือที่ได้รับ และขอขอบคุณความจริงใจ

สำหรับเพื่อนรัก ราตรี วนิชลักษณ์ นอกจากจะให้ยืมเอกสารแล้ว ความกรุณาที่บุญเขียนได้รับจากเชอมากมายนัก ความน่ารักของเพื่อนจะอยู่ในหัวใจของบุญเขียนตลอดไป

คุณสันติ จิงแสงสติตย์พร บุญเป็นสามี เชือได้ให้หังความรักความห่วงใย เอาใจใส่กับผลงานชิ้นนี้อย่างล้ำม้ำเเละอ่อน หังยังได้สละเวลาอันมีค่า กรุณาเขียน แผนที่ต่าง ๆ ที่ปรากฏอยู่ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ด้วยความเต็มใจ นอกจากนั้นยังเป็น บุญให้ความอุดหนุนทางค้านกำลังหรรษ์ สิ่งเหล่านี้อยู่เหนือคำขอบคุณใด ๆ หังสิน

สำหรับคุณพ่อคุณแม่ "สถาผล" ที่รักและเคารพยิ่งของบุญเขียน ซึ่งได้เป็น พลังสำคัญในการเรียนของลูกมาตลอด รวมทั้งคุณแม่เบี้ยม จิงแสงสติตย์พร ซึ่ง ให้การสนับสนุนมาด้วยคี บุญเขียนขอตอบแทนด้วยความพยายามทั้งหมดที่ปรากฏอยู่ ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอบคุณ จิงแสงสติตย์พร

ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๗
กิติกรรมประการ	๙
รายการตราสารประกอบ	๙
รายการภาพประกอบ	๙
บทนำ	๑



บทที่	
1. แนวความคิดในการขุดคอกองโบราณะในระยะเริ่มแรก (ค.ศ. 1783 – 1851 หรือ พ.ศ. 2326 – 2394)	14
ความสำนึกรักของคอกองโบราณะ	21
ความสัมพันธ์ระหว่างแม่น้ำเจ้าพระยาและแม่น้ำป่าสักกับคอกองโบราณะ	25
แนวความคิดในการขุดคอกองโบราณะในมหาสมุทรอินเดียและอ่าวไทย	
ของบุคคลทาง ๆ	27
2. ความสนใจของชาติตะวันตกในการขุดคอกองโบราณะในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (ค.ศ. 1851 – 1867 หรือ พ.ศ. 2394 – 2411)	40
ท่าทีของมหาอำนาจจากอนุคนธ์รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว	40
อังกฤษเสนอโครงการขุดคอกองโบราณะใน ค.ศ. 1856 (พ.ศ. 2329)	49

บันทึกเรื่องโครงการขุดคลองแผนกอุดมธรรมชาติ	
เชอร์ จอห์น บาวิง	56
อังกฤษขอขุดคลอกด้วยใน ค.ศ. 1853 (พ.ศ. 2401)	58
ปรัชญาของขุดคลอกด้วยในปลายรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว	88
 3. การขอสัมปทานขุดคลอกด้วยของอังกฤษและปรัชญาของ	
ค.ศ. 1881 – 1883 (พ.ศ. 2424 – 2426) ในรัชสมัย	
พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว	92
ท่าที่โดยทั่วไปของมหาอำนาจในการขอสัมปทานขุดคลอง	92
บริษัทเตอ แฟบร (Lc. Fevre & Co.) ขอสัมปทาน	
ขุดคลองแผนกบาลีหมู่บ้านคล้ายใน ค.ศ. 1881 (พ.ศ. 2424)	99
นายเตวนี เยี่ยงชูสัมปทานขุดคลองแผนกอุดมธรรมชาติในไทย	
ค.ศ. 1882 (พ.ศ. 2425)	108
นายพรองชัวส์ เกอ ลอนคล (M. Francois de Loncle)	
ขอสัมปทานขุดคลองแผนกอุดมธรรมชาติในนามของนายแฟร์ดินองค์	
เกอ เลสเซปส์ ในกลาง ค.ศ. 1882 (พ.ศ. 2425)	114
 4. ปัญหาการขุดคลอกด้วยระหว่าง ค.ศ. 1883–1887	
(พ.ศ. 2426–2430)	130
ปฏิกริยาของรัฐบาลอังกฤษภายหลังการขอสัมปทาน	
ขุดคลอกด้วยของนายพรองชัวส์ เกอ ลอนคล	130
คณะวิศวกรชาวฝรั่งเศสและกัปตันลอฟต์สทำภารสำรวจ	
เส้นทางขุดคลองแผนกอุดมธรรมชาติใน ค.ศ. 1883 (พ.ศ. 2426)	138
เส้นทางขุดคลองแผนกอุดมธรรมชาติใน ค.ศ. 1884 (พ.ศ. 2427)	155

เส้นทางชุดคดลอกแผนที่กานบัญชีรวมระหว่างปากลาว-บ้านคอน 160

5. ปัญหาการชุดคดลอกและการระหว่าง ค.ศ.1893-1910

(พ.ศ.2436-2453) 178

ประเทศไทยกับอิทธิพลทางการเมืองและผลประโยชน์ของชาติ

ทางการค้าของมหาอำนาจชาติวันตดในฝ่ายศรัณยูสุกหาย

ของคริสตศวรรษที่ 19 (ตั้งแต่ ค.ศ.1890 หรือ พ.ศ.2433

เป็นตนไป) 178

ปัญหาการชุดคดลอกภราดร์หลังวิกฤตการณ์ ร.ศ.112

(ค.ศ.1893 หรือ พ.ศ.2436) 190

ปฏิญญาระหว่างอังกฤษและปรังเศสเพื่อรับรองข้อตกลงไทย

ค.ศ.1896 (พ.ศ.2439) กับปัญหาการชุดคดลอกภรา

อนุสัญญาฉบับระหว่างไทยและอังกฤษ ค.ศ.1897 (พ.ศ.2440)

กับปัญหาการชุดคดลอกภรา 206

รุสเชียขอสัมปทานชุดคดลอกภรา 216

ปัญหาการชุดคดลอกภรา ค.ศ.1908-1909

(พ.ศ.2451-2452) 222

6. ปัญหาการชุดคดลอกภราในระยะก่อนสังเวย์โอลิครังที่ 2

(ค.ศ.1914-1939 หรือ พ.ศ.2457-2482) 232

ปัญหาการชุดคดลอกภรา ก่อนสังเวย์โอลิครังที่ 1 232

อิทธิพลและผลประโยชน์ของญี่ปุ่นในประเทศไทยในระยะ

หลังสังเวย์โอลิครังที่ 1 ถึงก่อนสังเวย์โอลิครังที่ 2 240

ญี่ปุ่นกับปัญหาการชุดคดลอกภรา 251

วิเคราะห์ผลที่ได้รับจากการชุดคดลอกภรา 259

7. ปัญหาการขุดคลองระบายน้ำในปัจจุบัน	266
สาเหตุของการรื้อฟื้นโครงการขุดคลองระบายน้ำ	267
โครงการของสำนักงานการพลังงานแห่งชาติ	277
โครงการขุดคลองระบายน้ำของเอกชน	286
บทสรุป	334
บรรณานุกรม	362
ภาคผนวก	382
ประวัติการศึกษา	437



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. เส้นทางเดินเรือจากลังกาถึงจีนและกัลกัตตา	85
2. การนำน้ำมันดิบเข้าของญี่ปุ่นแยกการแหล่งที่มา ในปีงบประมาณ 1960	268
3. เรือที่ไม่สามารถผ่านคลองกรุงไก่	312
4. โครงการพัฒนานำมันของญี่ปุ่น ศ.ศ. 1971	313

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการภาพประกอบ

หน้า

รูปที่

1.	โครงสร้างและลักษณะภูมิประเทศของประเทศไทยและ คุณค่าในภูมิประเทศ 15
2.	ทิวเขายในภาคสมุทรภาคใต้ของไทย 18
3 ก.	ประเทศไทย ลักษณะภูมิประเทศ แม่น้ำ กษา 19
3 ข.	ลักษณะภูมิประเทศในอ่าวไทย 20
4.	เส้นทางเดินพื้นที่ทางราษฎร์ในสมัยจีวรัชวัง บารมหาราชสู่สีลม 30
5.	ลักษณะภูมิประเทศและแนวอาณาเขตของบริเวณคอคองกรัฟที่สำรวจโดย คณะวิศวกรรมศาสตร์ร่วมกับนักสำรวจ ต.ก.ส. 1883 142
6.	รูปตัดตามขวางของเส้นทางอาณาเขตของความสามารถด้วยหินทราย ของคอคองกรัฟ เสนอโดยกัปตันล็อกฟอร์ด ต.ก.ส. 1883 143
7.	ส่วนหนึ่งของภาคสมุทรเมดิเตอร์เรียน 166
8.	แนวอาณาเขตของจากปากคลอง - บ้านกอน ที่ เชอร์ เซอร์ เนส ชาเตา (Sir Ernest Satow) เสนอโดยรัฐบาลอังกฤษ ใน ต.ก.ส. 1885 167
9 ก.	เส้นทางเดินเรือระหว่างญี่ปุ่นและอ่าวเบงกอล เชียบ 269
9 ข.	ปริมาณอุปสงค์และอุปทานของน้ำมันของประเทศไทย ๓ 270
10.	เส้นทางอาณาเขตของที่สำรวจโดยการผลั้งงานแห่งชาติ 279
11.	เส้นทางอาณาเขตของบริเวณปากคลอง - บ้านกอน 281
12.	คลองกรุงและขนาดเรือที่สามารถแล่นผ่าน ตามโครงการ ของการผลั้งงานแห่งชาติ 284

รูปที่

หน้า

13.	เส้นทางชุดคลองที่เส้นอโศกนายเชาว์ เชาว์ชัยยืน	289
14.	เส้นทางสำคัญของการขนส่งน้ำมัน ต.ก. 1962 และ ต.ก. 1972	291
15.	เขตอุตสาหกรรม บริเวณคลอง ตามโครงการของ นายเชาว์ เชาว์ชัยยืน	292
16ก.	ศูนย์กลางการขนส่งทางเรือในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	293
16ข.	เส้นทางเดินเรือที่จะผ่านคลองกรุง	294
16ค.	ความเหมาะสมของที่ตั้งคลองกรุง ในฐานะเป็นศูนย์กลาง คมนาคมทางน้ำระหว่างมหาสมุทรอินเดียและมหาสมุทรแปซิฟิก โดยเฉพาะการขนส่งน้ำมันจากภาคตะวันออกกลางสู่ประเทศไทย	295
17.	ผลประโยชน์ที่ได้รับจากการชุดคลองกรุง	297
18.	การชุดคลองกรุงโดยใช้พลังงานนิวเคลียร์	300
19.	แหล่งกลั่นน้ำมัน เส้นทางลำเลียงและแหล่งบริโภค	309
20.	แหล่งน้ำมันคิบและแหล่งผลิตน้ำมันของโลก	310
21.	บริเวณที่จะได้รับรังสีนิวเคลียร์	332

ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ปัญหาและความสำคัญ

ถ้ายอมให้ปรัชญาเช่นนี้คือคลองกระ อังกฤษก็คงพาลชิงເອາ
หัวเมืองในแหลมมลายู หรือมีจะนั้นปรัชญาเช่นนี้คือคลองกระ¹
เป็นอาณาจักร จะเป็นอย่างไรในที่นี่ไม่กำลังพอจะรับพุง
ปองกันໄได้ มีทางที่จะรอตัดเฉพาะให้ขาดคลองกระได้

ข้อความข้างตนนี้ เป็นพระราชคำริในพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว
(ค.ศ. 1851 - 1868 หรือ พ.ศ. 2394 - 2411) เมื่อครั้งฝรัชญ์เส่นขอขาดคลองลักษณ์
คานสมุทรน้ำลายูที่คือคลองกระในปลายรัชสมัยของพระองค์ พระราชดำริถึงกล่าวว่า “นี่ยังยัน
ให้เห็นเด่นชัดว่า การขาดคลองกระเป็นเรื่องสำคัญยิ่ง เรื่องหนึ่งที่สร้างปัญหาให้กับ
ประเทศไทยมาแล้วตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 4

ตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 4 และโดยเฉพาะในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลจอม
เกล้าเจ้าอยู่หัว ประเทศไทยจำเป็นต้องคำเนินวิเทโภบาย ตลอดจนหาวิธีดำเนินการ
เพื่อรักษาเอกสารและอธิบดีไทยของประเทศไทยไว้ ทั้งนี้ เพราะในระยะเวลากองกลาง
ถัดจากพระราชบัญญัติฯ ถือเป็นภารกิจที่สำคัญยิ่ง ทั้งนี้เพื่อไม่ให้ภัยอุดตันไปในส่วนกลาง ๆ ของโลก
และประเทศไทยสามารถจัดห่วงวงการประมงได้เรียบร้อย ไม่ให้ภัยอุดตันในภูมิภาค
เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสมัยรัชกาลที่ 5 ทั้งอังกฤษและฝรัชญ์เส่น
ได้กรองครองคืนแก่นันเป็นเพื่อนบ้านของไทย คือ อังกฤษได้ครอบครองมลายูและพม่า

จราลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹ “ถ้ายังทรงให้คลองกระเป็นเรื่องสำคัญยิ่ง ในรัชสมัยรัชกาลที่ 4 ทรงมีโควตาบกับสมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ ลงวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2478,” สารสนเทศศึกษา, เล่มที่ 6 (พระนคร : องค์การคacula สภา ศึกษาภัณฑ์พานิชย์, 2505), หน้า 204.

ในขณะที่ฝรั่งเศสได้ครอบครองอินโดจีน ค่ายเหตุนี้เองประเทศไทยจึงถูกอยู่ห่างกลาง อิทธิพลของมหาอำนาจทั้งสอง จึงจำต้องคำเนินนโยบายทางประเทศค่ายความระมัดระวังเป็นอย่างยิ่ง อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยยังประสมกับปัญหาทางการเมืองระหว่างประเทศอย่างหล่อเรื่อง โดยเฉพาะปัญหาการชุดคอคอดರะเป็นเรื่องหนึ่งซึ่งอาจคลาดใจว่า เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ส่วนไครส่วนเสียของประเทศอย่างมาก

สาเหตุที่ทำให้การชุดคอคอดาระเป็นปัญหาสำคัญนั้นคือค่ายเหตุที่ว่า ทั้งสองคอดคอคอดร้อยในที่ซึ่งจะอำนวยประโยชน์ทั้งทางคานการเมือง เศรษฐกิจ และยุทธศาสตร์ให้กับประเทศผู้ดำเนินการชุดคอคอด ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายอังกฤษหรือฝรั่งเศสที่สนใจคอดคอดการชุดคอคอดนี้ และที่สำคัญก็คือ ผู้ดำเนินการชุดคอคอดนั้น ต่างก็พยายามรักษาผลประโยชน์ทุก ๆ ค้านของตนในภูมิภาคนี้ ดังนั้นจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องดำเนินการเพื่อให้ผลประโยชน์ต่อไป แต่ในที่สุดแล้ว ประเทศไทย ซึ่งเป็นเจ้าของพื้นที่ที่ทำการชุดคอคอด จึงอยู่ในฐานะลำบาก เพราะต้องรักษาผลประโยชน์แห่งชาติไปพร้อม ๆ กับความอยู่รอดของประเทศ

ค่ายเหตุที่ว่าประเทศไทยถูกอยู่ในฐานะที่จะต้องรักษาดุลย์แห่งอำนาจ และระมัดระวังมิให้ผลประโยชน์คานทาง ๆ ของประเทศต้องได้รับความสงบกระหน่ำที่่อนจากกระแสทางประยุชนคานการเมืองและการค้าของชาติมหาอำนาจในประเทศไทย การดำเนินนโยบายทางประเทศ โดยเฉพาะในเรื่องชุดคอคอดนั้น ทำให้ประเทศไทยประสบความยุ่งยากใจเป็นอย่างยิ่ง เพราะในการตอบปฏิเสธแกมมหาอำนาจในการชุดคอคอดแต่ละครั้งโดยมิให้เป็นที่กระบวนการที่อนหรือเข้าทำนอง "บัวไม่ให้ชาน้ำไม่ให้ขัน" นั้น เป็นเรื่องที่ทำได้ยากยิ่ง แต่ถึงกระนั้นก็ตาม พระบาทสมเด็จพระปุลจอมเกล้าเจ้าอยุหัวก็ทรงพระบริชาสามารถที่จะทรงผ่อนปรนและคลี่คลายปัญหาด้วยว่าได้ โดยทรงมีพระราชดำริว่า

การซึ่งจะชุดคอคอดอุ่นนี้ ทรงเห็นว่าฝ่ายอังกฤษก็อยากจะชุดเห็นอกนั้น ก็ไม่อยากที่จะให้เป็นการขัดขวางกับอังกฤษ... คาดอุ่นนี้จะเป็นจะต้องชุดแคนแล้ว มองซึ่งก็ เดอ ลูซีฟ จ.ดูเป็นบุชกาเบร์กิวบุญที่ ภายในได้เริ่มการที่ว่าด้วย และการซึ่งจะให้ถอนเชื้อในเป็นการปกลงแน่ในเวลาน

ไม่ได้ เพราะเหตุที่เรายังไม่รู้การคลอต... และจะต้องรู้แน่ว่า ตอนเวลานั้นพวกทาง ทั้งปวง ซึ่งมีประโยชน์เกี่ยวของ มีจังกฤษซึ่งมีประโยชน์ใหญ่เป็นตน ได้เข้าใจกล่องพร้อมกัน...¹

จากพระราชดำริข้างต้นนี้ นอกจากจะแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการชุดคือคือการแล้ว เรายังได้รับคำตอบอีกอย่างหนึ่งว่า การที่ประเทศไทยสามารถรักษาเอกสารและอธิปไตยของชาติในบ้านคับขันไว้ได้นั้น ส่วนหนึ่งเนื่องจากการดำเนินนโยบายอย่างชาญฉลาดขององค์พระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

ความสำคัญของการชุดคือคือการได้ยุติลงแค่รัฐสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวไม่ ความสำคัญของเรื่องนี้ในส่วนของการหยิบยกขึ้นมาพิจารณากล่าวข้างต้นถึงอยู่เสมอมา เป็นตนว่า ใน ค.ศ. 1936 (พ.ศ. 2479) นาย Jonkheer der Jonge ข้าหลวงใหญ่แห่งเนเธอร์แลนด์อินดีสตะวันออก (Governor - general of Dutch East India) ได้ให้เห็นถึงความสำคัญของคือคือการในอนาคต ตลอดจนแนวโน้มของญี่ปุ่นที่จะให้ความสนใจคือคือการ โดยได้ทำนายอนาคตของคือคือการไว้ว่า

วันหนึ่งสยามต้องยกคืนแก่นี้ให้ญี่ปุ่นชุดคลอต หรือสยามอาจจะชูกองเงินให้ญี่ปุ่น และเมื่อวันนั้นมาถึง ก็เป็นอันจบสิ้นของสิงคโปร์²

คุณวายทรัพย์กร

อาชญากรรมมหาวิทยาลัย

¹ กรมศิลปากร, หอสมุดแห่งชาติ จตุมหาภูมิพลากลที่ 5 ฉบับที่ 1 หน้าบัญชีสมุดไทยคำเส้นคืนสองข้าว บัญชีที่ 102 เล่มที่ 10

² V.G. Kiernan, "The Kra Canal Project of 1882-5 Anglo-French Rivalry in Siam and Malaya," History (February-October, 1956), 138.

การคาดการณ์ถึงความทิวทัจจะเป็นไปได้ ทั้งนี้ เพราะก่อนที่ส่งกรมโกลาครังที่สองจะอุบัติขึ้นนั้น ญี่ปุ่นซึ่งเป็นชาติที่มีบุคลากรทางเศรษฐกิจและการเมืองในประเทศไทยขึ้นเป็นลำดับ แล้วมีโครงการที่จะเสนอให้มีการขุดคลองคอดกระขึ้นอย่างไรก็ตาม การที่อังกฤษยังคงมีอำนาจมากพอที่จะขัดขวางข้อเสนอถังกล่าว ซึ่งแน่นอนที่สุด ความล้าบากใจนั้นยอมจะยกอยู่กับรัฐบาลไทย ครั้นส่งกรมโกลาครังที่สองบุกลงแล้ว ประเทศไทยมีพันธะผูกพันตามความตกลงสมบูรณ์แบบกับอังกฤษในค.ศ. 1946 (พ.ศ. 2489) ที่จะไก่ขุดคลองกระขึ้น แต่เมื่อรัฐบาลไทยได้ดำเนินตามพันธะกรณีตามความตกลงถังกล่าวแล้ว ก็ไม่มีข้อผูกพันใด ๆ อีกต่อไปในช่วงนี้

ปัญหาการขุดคลองคอดกระนี้ มีความแตกต่างกับเรื่องอื่น ๆ ในประวัติศาสตร์ไทย กล่าวคือ ปัญหาอื่น ๆ นั้นมักกำหนดระยะเวลาที่เกิดขึ้นเพียงชั่วระยะหนึ่งแล้วสิ้นสุดลง แต่เรื่องการขุดคลองคอดกระ นอกจากจะมีความสำคัญในศตวรรษที่ผ่านมาแล้ว ก็หาได้ยุติหรือคลายความสำคัญลงแท้อย่างใดไม่ หากแก่กลับทวีความสำคัญขึ้นจนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้ก็เพราะว่า หลังจากส่งกรมโกลาครังที่สองเป็นคนมาก โผล่แบ่งออกเป็น 2 ฝ่าย ซึ่งมีอุดมการทางการเมืองแตกต่างกันระหว่างค่ายประชาธิปไตยกับค่ายคอมมิวนิสต์ โดยมีสหรัฐอเมริกาฝ่ายหนึ่ง และสหภาพโซเวียตอีกฝ่ายหนึ่งเป็นผู้นำ ซึ่งต่างฝ่ายพยายามแข่งขันกันเพื่อเป็นผู้นำโลกในส่วนต่าง ๆ และตินแคนในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ได้รอดพ้นจากการเพ่งเล็งตลอดจนการแข่งขันทางการเมืองของมหาอำนาจถังกล่าวไม่

ในปัจจุบัน สหรัฐอเมริกาซึ่งเป็นผู้นำของค่ายประชาธิปไตย และญี่ปุ่นซึ่งเป็นมหาอำนาจทางเศรษฐกิจในเอเชีย ทางกัลสันสันในมีการขุดคลองกระขึ้น ทั้งนี้จึงเป็นการแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการขุดคลองทั้งในค้านการเมืองและเศรษฐกิจ และความกิตในการขุดคลองกระนี้ เทียกับปัญหาให้กับประเทศไทยมาแล้วในประวัติศาสตร์ และในปัจจุบันโครงการขุดเจ้มมหาสมุทรโดยผ่านประเทศไทยนี้หาได้หมายไปไม่ ญี่ปุ่นในฐานะที่เป็นคนไทยและมีส่วนเป็นเจ้าของแผ่นดินไทย ได้กระหนกถึงความสำคัญของเรื่องนี้ จึงได้ทำการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

แหล่งครั้งในอดีต เพื่อจะประมวลและสรุปเป็นข้อมูลอันจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่การศึกษา และอาจเป็นแนวทางประกอบการตัดสินใจของรัฐบาลในเรื่องขุดคดลอกภูมิภาคในปัจจุบันด้วย

ความมุ่งหมายของการศึกษา

เพื่อศึกษาถึงความสำคัญของโครงการขุดคดลอกภูมิภาคในประเทศไทยที่มีในประวัติศาสตร์ซึ่งจะมีผลกระทบกระเทือนต่อความมั่นคงทางการเมืองและเศรษฐกิจของประเทศไทย ตลอดจนประเทศไทยที่เกี่ยวข้อง ยิ่งไปกว่านั้นเพื่อศึกษาเหตุผลที่ทำให้ประเทศไทยมหานานาจ忙 ประเทศสนับสนุนหรือคัดค้าน นอกจากนี้ยังรวมไปถึงการศึกษานโยบายและทำที่ของไทยเกี่ยวกับการขุดคดลอกภูมิภาคในประวัติศาสตร์ รวมทั้งศึกษาช่วงพิจารณาของรัฐบาลไทยเกี่ยวกับเรื่องนี้ในระยะหลัง ๆ ท้ายที่สุดจะเป็นการประเมินโครงการขุดคดลอกภูมิภาคทั้งหมดในอดีตจนกระทั่งถึงปัจจุบัน (ค.ศ. 1851 - 1976 หรือ พ.ศ. 2394 - 2519)

ขอบเขตของการศึกษา

งานวิจัยนี้จำกัดขอบเขตระยะเวลาที่จะทำการศึกษาทั้งหมด ค.ศ. 1851 - 1939 (หรือ พ.ศ. 2394 - 2482) คือตั้งแต่รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว จนกระทั่งถึงสมัยลักษณะที่สอง อย่างไรก็ตาม เนื่องจากผู้เขียนตั้งใจจะทำการศึกษาเรื่องนี้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนทั่วไป เพื่อจะได้เข้าใจถึงปัญหาอย่างถ่องแท้ และใช้เป็นความรู้ในการสนับสนุนหรือคัดค้านการตัดสินใจของรัฐบาลอย่างหนึ่ง กับการทำที่ผู้เขียนตั้งใจจะให้ผลการค้นคว้าครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อทางราชการในโอกาสต่อไป ในการนำผลการศึกษามาเป็นภูมิหลัง หรือเป็นแนวทางประกอบการตัดสินใจในการขุดคดลอกภูมิภาคในปัจจุบัน

คั้นนั้นจึงได้ศึกษาเรื่องราวของการขุดคดลอกภูมิภาคในปัจจุบันด้วย ทำการศึกษาเรื่องราวคดลอกภูมิภาคในปัจจุบันนั้นจะทำแต่สั้น เช่น เพียงเพื่อปั้นฐานความรู้อันจะเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าต่อไป ตลอดจนเพื่อนำความรู้ที่ได้จากการวิจัยนี้มาเป็นหลักในการวิเคราะห์และวิจัยที่ถูกต้องเท่านั้น

วิธีดำเนินการศึกษาและข้อมูลที่ใช้

วิทยานิพนธ์นี้เป็นการศึกษาแบบการวิเคราะห์ทางประวัติศาสตร์ (Historical Analysis) โดยอาศัยข้อมูลจากเอกสารชนิดนี้และเอกสารชนิดรองที่พิงหาได้ แล้วนำมาประเมินผลหาขอเท็จจริงและทำการวิเคราะห์อย่างละเอียด เอกสารที่ใช้ในการวิจัยมีอยู่ 2 ประเภท คือ

1. หลักฐานชนิดนั้น (Primary sources)

2. หลักฐานชนิดรอง (Secondary sources)

หลักฐานชนิดนั้น วิทยานิพนธ์นับส่วนใหญ่อาศัยหลักฐานชนิดนั้นที่เป็นเอกสารทางราชการของไทย อังกฤษ และรัสเซีย บางส่วน

หลักฐานชนิดนั้น ได้แก่ จดหมายเหตุ จดหมายล่วงตัว พระราชหัตถเลขา อนุทิน อัตคชีวประวัติ รายงานการประชุม หนังสือพิมพ์รายวัน เอกสารทางราชการของไทยส่วนใหญ่เป็นจดหมายเหตุพระราชหัตถเลขา รายงานการประชุม เอกสารโต้ตอบทางราชการภายใน บันทึก แหล่งเก็บเอกสารสำคัญ ๆ ทางราชการของไทยที่พบอยู่ในงานวิจัยนี้ คือ หอจดหมายเหตุแห่งชาติ กองบรรณาสาร กระทรวงการต่างประเทศ และห้องสมุดแห่งชาติ ซึ่งมีเอกสารสำคัญ F.O. Siam จัดเป็นเล่มใช้ชื่อว่า Documents Relating to the Relation Between Siam and Foreign Countries

สำหรับเอกสารทางราชการของอังกฤษนั้น แหล่งเก็บเอกสารเหล่านี้ได้แก่ สภานิติบัญญัติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หอสมุดแห่งชาติ และอีกส่วนหนึ่งซึ่งนับได้ว่าเป็นเอกสารที่มีความสำคัญและจำเป็นต่อการวิจัยมีอย่างยิ่งนั้นเป็นของ คร.วิกรม คุณไไฟโรมน์ แห่งกระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งได้ถ่ายเอกสารมาจาก Public Record Office

ส่วนเอกสารทางราชการของรัสเซียที่ใช้ประกอบการวิจัยนี้ เป็นเอกสารที่พิมพ์เผยแพร่ในรูปหนังสือ ส่วนใหญ่เป็นเอกสารทางการทูตและบันทึก รายงานการปฏิบัติทางราชการ และโคลาบล เป็นภาษาอังกฤษเรียบง่ายแล้ว แหล่งเก็บเอกสาร

ที่มีค่าชุนน์ คือ แผนกวิชาประวัติศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
หลักฐานรอง ໄได้แก่ บทความทางวิชาการที่เกี่ยวของกับงานวิจัยนี้ งานวิจัย
ของ Institute of Southeast Asian Studies วิทยานิพนธ์ และหนังสือ^๑
แหล่งเรียนเบอกสารคั้งกล่าวໄได้แก่ หอดำรงราชานุภาพ ศูนย์เบอกสารแห่งประเทศไทย
และสยามสมาคม

คำชี้แจงเกี่ยวกับการใช้ศักราชในวิทยานิพนธ์

ศักราชที่ปรากฏในเอกสารทางราชการของไทย มีที่ใช้แตกต่างกันตามกาล
สมัยกันนี้คือ ตนรัชกาลที่ 5 นิยมใช้จุลศักราช ตอนปลายรัชกาลที่ 5 นิยมใช้รัตนโกสินทร์^๒
และในรัชสมัยรัชกาลที่ 6 ใช้พุทธศักราช และถือเอวันที่ 1 เมษาฯ เป็นวันขึ้น
ศักราชใหม่ ความแตกต่างคั้งกล่าวอาจก่อให้เกิดความสับสนในการใช้พุทธศักราช
ประกอบกับเอกสารที่ผู้เขียนนำมาวิจัยนั้น ส่วนใหญ่เป็นเอกสารทั่วไปของประเทศที่ใช้คริสต์
ศักราช เพราะฉะนั้นเพื่อความสะดวกดูงดองกันของเนื้อหาวิทยานิพนธ์และเอกสาร
ทั่วๆ บุญเขียนจึงเลือกใช้คริสต์ศักราชและใช้พุทธศักราชไว้ในวงเล็บ เพื่อที่ผู้ที่
ศึกษาจะไม่มีโอกาสเปรียบเทียบกับเหตุการณ์ทั่วๆ ในประวัติศาสตร์โลก ซึ่งจะก่อ^๓
ให้เกิดทัณฑ์วิจารณ์ที่กว้างขวางและลึกซึ้งขึ้น สำหรับการแปลงศักราชคั้งกล่าวข้างต้น
ให้เป็นคริสต์ศักราช ทำให้ดังตัวอย่างดังท่อไปนี้ คือ

ก. จุลศักราช หรือ จ.ศ.

จ.ศ. 1244 บวก 1181 เท่ากับ 2425 ฉบ 543 เท่ากับคริสต์ศักราช
หรือ ค.ศ. 1882

ข. รัตนโกสินทร์ หรือ ร.ศ.

ร.ศ. 112 บวก 2324 เท่ากับ 2436 ฉบ 543 เท่ากับ ค.ศ. 1893

ค. พุทธศักราช หรือ พ.ศ.

พ.ศ. 2479 เท่ากับ พ.ศ. 2479 ฉบ 543 เท่ากับ ค.ศ. 1936

ยกเว้น พ.ศ. 2483 ซึ่งมีเพียง 8 เก้อน

เกี่ยวกับอักษรย่อที่ปรากฏในเอกสารชั้นตน การใช้อักษรย่อในสิ่งอวดอ
ดีซึ่งเป็นเอกสารทางราชการของไทย อังกฤษ และรัสเซีย มีความสำคัญคือ
หจก. หมายถึง หอดูหมาดเหคุแห่งชาติ เป็นสถานที่เก็บเอกสาร
ทางราชการของไทยของทุกกระทรวง โดยมีอักษรย่อจำแนกเอกสารกันนี้
๑. หมายถึง เอกสารที่เกี่ยวข้องกับทางประเทศ
๒. หมายถึง ฝรั่งเศส
๓. หมายถึง กองบรรณาธิการ กระทรวงการค่างประเทศ
๔. หมายถึง สำนักงานเลขานุการรัฐมนตรี
๕. หมายถึง เอกสารทางราชการของอังกฤษ ซึ่งเก็บรักษาที่

Public Record Office

P.K.D. หมายถึง เอกสารทางราชการของรัสเซีย คือ Politika
Kapitalistictichekikh derjav ; natsionalno osvoboditelnoic
dvijenie v Yugo - vostochoi Asii (1871 - 1971)

คำอธิบายเกี่ยวกับคำ 'กอคอคกระ' และ 'กล่องกระ' คือคอดกระและคล่อง
กระเป็นชื่อที่ปรากฏอยู่ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดความลับสนับสนุนแก่ได้
เพราฉะนั้นผู้เขียนจึงได้ทำคำอธิบายเกี่ยวกับคำว่า คอดกระและคล่องกระ ดังท่อไปนี้
กอคอคกระ หมายถึงบริเวณที่แคบที่สุดของความสูงระหว่าง
จังหวัดระนองและจังหวัดชุมพร ในสมัยรัชกาลที่ 4 และรัชกาลที่ 5 ได้มีการเสนอ
โครงการชุดคล่องชันทบบริเวณนี้ เพื่อเชื่อมข้ามแม่น้ำเบงกอกกับแม่น้ำไทย คล่องที่ชุดที่คอด
กระนี้จึงได้ชื่อว่าคอดกระ ซึ่งสอดคล้องกับชื่อคอดกระ

กล่องกระ เนื่องจากได้มีการสำรวจแล้วพบว่าในบริเวณคอดกระไม่สามารถ
ชุดคล่องໄດ້ จึงได้มีการเสนออบรมในหมู่ชาวบ้านชุดคล่อง คือ บริเวณปาก Lair-บ้าน
ตอน ตรัง-พัทลุง-สงขลา หรือบริเวณใกล้เคียง อย่างไรก็ตาม คล่องที่ชุดนี้ใน
บริเวณใดบริเวณหนึ่นนี้ ก็จะยังเรียกว่าคอดกระ เช่นเดียวกัน เพราฉะนั้นคล่องกระ
ที่กล่าวถึงในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ นอกจากจะหมายถึงคอดกระที่ชุดผ่านคอดกระแล้ว ยัง
หมายถึงคอดกระ ๑ ที่ชุดผ่านความสูงระหว่างที่เป็นของไทย เพื่อเชื่อมหาสมุทรอินเดีย
และมหาสมุทรแปซิฟิกเข้าด้วยกัน อย่างไรก็คือ เพื่อให้สอดคล้องกับงานวิจัยนี้ ผู้เขียนได้
คำว่า ชุดคอดกระตั้งแต่บทที่ ๑-๖ ส่วนบทที่ ๗ จะใช้ว่า ชุดคล่องกระ

ข้อสังเกตเกี่ยวกับเอกสารที่ใช้

เอกสารทางราชการของไทยที่มีคุณค่าใช้สักหรับงานวิจัยนี้ คือ Document Relating to the Relations Between Siam and Foreign Countries (F.O.Siam) ซึ่งรวมจดหมายโตตอบ โทรเลขสั่งการ รายงานและบันทึกทางฯ ระหว่างรัฐบาลไทยกับรัฐบาลต่างประเทศในสมัยรัชกาลที่ 4 โดยเฉพาะกับประเทศไทย อังกฤษ ดังนั้นข้อมูลที่เกี่ยวกับปัญหาการขุดคอกอุดคลองชั่ง เป็นโครงการที่สำคัญที่สุด โครงการนี้ที่ชาวอังกฤษเสนอให้ดำเนินการ จึงได้รับการสนับสนุนที่ก้าวไวกว่าอย่างละเอียด กล่าวได้ว่าเป็นเอกสารสำคัญเดียวที่ให้รายละเอียดมากที่สุด เรื่องการขุดคอกอุดคลองในสมัยรัชกาลที่ 4

"จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4" หรือที่เรียกว่า สมุดไทยคำ เสนอคืนสอชาวน์เนื้อเรื่องในจดหมายเหตุเป็นใบบอก ทองตรา สารตรา คำให้การ พระบรมราชโองการ พระราชนคราภรณ์ ประกาศ จดหมายโตตอบและบันทึกที่เกี่ยวกับการทางประเทศ เป็นเอกสารที่ให้ภาพพจน์ของประเทศไทยในสมัยนั้นทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การปกครองและการทางประเทศ อย่างไรก็ตามข้อมูลที่เกี่ยวกับการขุดคอกอุดคลองที่ปรากฏอยู่ในจดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ที่เหลือมิอยู่เพียงมัดเดียว คือ หน จ.ศ. 1221 แต่ถึงกระนั้นก็ตาม เอกสารดังกล่าวมีความสำคัญในประดิษฐ์แสดงให้เห็นหาที่ของรัฐบาลไทยที่มีต่อโครงการขุดคอกอุดคลอง และความสำคัญของคลองกรุงเทพมหานครที่สำคัญที่สุด ของประเทศไทย เมื่ออาณประกอบกับเอกสารอุดคลอนี้わかるเรื่องการทางประเทศแล้ว ช่วยให้เข้าใจนโยบายของประเทศไทยในครั้งนั้นเป็นอย่างดี

ประชุมประกาศรัชกาลที่ 4 ซึ่งได้พิมพ์เป็นรูปเล่มแล้วนั้น นักจากจะช่วยให้ผู้อ่านมองเห็นภาพพจน์ของเมืองไทยในสมัยแห่งการเริ่มเปลี่ยนโฉมหน้าประเทศไทย เปี่ยงอย่างประเทศตะวันตกในสมัยนั้นแล้ว ยังทำให้ทราบทัศนคติหรือทางที่ของรัฐบาลไทยที่มีต่อชาวยาต่างประเทศ ซึ่งนำมาเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ปัญหาการขุดคอกอุดคลอง ด้วย เมื่ออาณประกอบกับจดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 และ F.O. Siam และ ช่วยให้ปัญหาการขุดคอกอุดคลองในปลายรัชกาลที่ 4 กระจ่างขึ้นมาก

"จดหมายเหตุรัฐบาลที่ 5" ในส่วนที่เป็นสมุดไทยคำ เสน่หินล้อขาว เนื้อหา
 ครอบคลุมสภาพการเมือง สังคม การปกครองและการต่างประเทศของไทยในสมัย
 รัฐบาลที่ 5 ให้ประโยชน์สำนองเดียวกับจดหมายเหตุรัฐบาลที่ 4 แต่ในเนื้อหาเกี่ยวกับ
 กับปัญหาการชุดคุกคอกองราษฎร์ ที่เหลืออยู่ 3 มัด แต่เป็นตอนที่สำคัญที่สุด คือ ประ^ร
 บรมราชโองการ เรื่องขุดคลองตลอดเมืองกรุง จ.ก. 1244 กับจดหมายและตอบเรื่อง
 ขุดคลองตลอดเมืองกรุง จ.ก. 1244 เอกสารชุดนี้นอกจากจะแสดงให้เห็นความพยายาม
 ของพระเจ้าที่จะขอสันปักทางชุดคุกคอกองราษฎร์แล้ว ยังแสดงให้เห็นวิธีศึกษาของพระบาท
 สมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวที่มุ่งมั่นในการชุดคุกคอกองกรุง ซึ่งคำเบินรอยตามเบื้อง
 พระบุคคลบาทของสมเด็จพระราชนิพิทา อันได้แก่นโยบายเพื่อความอยู่รอด (Survival
 Diplomacy)

สำหรับเอกสารทางราชการขององค์กรที่มีประโยชน์ต่องานวิจัยนี้อย่างมาก
 คือ F.O. ชุด 69, 371 และ 422 (รายละเอียดคือในบรรณานุกรม) กล่าวไว้ว่า
 เอกสารทางราชการขององค์กรทั้งกล่าวนี้ ในข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องทาง ๆ ระหว่าง
 ไทยกับอังกฤษในสมัยรัฐบาลที่ 5 และรัฐบาลที่ 6 ที่สมบูรณ์ที่สุด ซึ่งรวมจดหมาย
 โต้ตอบ โทรเลขลังการ รายงาน และบันทึกรายจำ ระหว่างทั้งหมดของอังกฤษประจำ
 ประเทศไทยกับรัฐบาลอังกฤษ รวมทั้งการติดตอรัฐบาลระหว่างกรุงหลวงฯ ของอังกฤษ
 ที่อยู่กับเรา และระหว่างรัฐบาลอังกฤษ ณ กรุงลอนดอนกับรัฐบาลอังกฤษที่อยู่ในเชียง
 ใหม่ เช่นเดิม เมนท์ เอกสารทั้งกล่าวนี้ นักวิชาการใช้ให้เห็นหาที่ของอังกฤษ
 ในเรื่องทาง ๆ ที่เกี่ยวกับประเทศไทยและ ยังรวมถึงทางที่เกี่ยวกับมหาอำนาจอื่น
 ด้วย เป็นตนว่า ฝรั่งเศส เบอร์มัน รัสเซีย และญี่ปุ่น เป็นตน ในเรื่องปัญหาการชุด
 คุกคอกองราษฎร์ ถ้าขาดเอกสารชุดดังกล่าวไปแล้ว การทำการวิจัยจะไม่สามารถ
 ดำเนินต่อไปได้

"Satow Papers" เป็นเอกสารทางราชการอังกฤษ ซึ่งรวมจดหมาย
 โต้ตอบ รายงาน โทรเลขลังการ และบันทึกทาง ๆ ในส่วนที่เกี่ยวกับประเทศไทย
 และอังกฤษ ตั้งแต่รัฐบาลที่ 5 ถึงสังกրามโลกครั้งที่ 1 เอกสารชุดนี้มีลักษณะคล้ายคลึง

กับเอกสารชุด F.O. คั้งกล่าวทางตอน เมื่ออ่านเอกสารหังส่องชุดนี้ประกอบกัน จะช่วยให้เข้าใจเรื่องราวระหว่างไทยกับอังกฤษดีขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องปัญหาการขุดคอกอดกระ ทั้งนี้ เพราะเอกสารบางส่วนที่ปรากฏอยู่ใน Satow Papers ไม่ปรากฏอยู่ในเอกสารอื่นใด เพราฉะนั้นเอกสารชุดนี้มีคุณค่าต่องานวิจัยฉบับนี้มากเช่นกัน

PKD. เป็นเอกสารทางราชการชุดเชี้ยว ซึ่งมีลักษณะเหมือน Satow Papers คือเป็นการรวบรวมจดหมายโตตอบ รายงาน และบันทึกต่าง ๆ ของอัครราชทูตรถูกเชี้ยวประจำประเทศไทยกับรัฐบาลรัสเซียในระหว่างปลายคริสตศตวรรษที่ 19 จนกระทั่งสิ้นลงในคราวที่ 1 ซึ่งนักจากจะช่วยให้เข้าใจหาที่และความลับพันธ์ระหว่างไทยและรัสเซียแล้ว ยังช่วยให้เข้าใจหาที่และความลับพันธ์ระหว่างไทยกับมหาอำนาจจานจันด้วยเป็นตนว่า อังกฤษ ฝรั่งเศส เยอรมันและญี่ปุ่น เอกสารชุดนี้แม้ว่าจะกล่าวพาดพิงถึงปัญหาการขุดคอกดองกระนอยกตาม แต่ช่วยให้เข้าใจหาที่ของมหาอำนาจทาง ๆ ในครั้งนั้นซึ่งเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ปัญหาระบบทั่วไปของการขุดคอกอดกระด้วย

เอกสารชุดนี้รองที่มีคุณค่าต่องานวิจัยนี้ ซึ่งควรจะพิจารณาเป็นพิเศษ ได้แก่ บทความเรื่อง "The Kra Canal Projects of 1882-1885" ของ V.G.

Kiernan กล่าวไว้ว่าเป็นบทความที่แสดงให้เห็นเป็นอย่างดีว่า โครงการขุดคอกอดกระเป็นเรื่องระหว่างประเทศที่มีความสำคัญที่สุดในภูมิภาคนี้ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ก้าวขึ้นอังกฤษและฝรั่งเศสทางพยาบາมอย่างเต็มความสามารถที่จะให้โครงการขุดคอกอดกระเป็นไปเพื่อผลประโยชน์ของฝ่ายตน ความพยายามของมหาอำนาจทั้งสองมิ่งคิดน้อยหรือยังหย่อนไปกว่ากันแต่อย่างใด บทความนี้นอกจากจะใช้หลักฐานทางราชการของอังกฤษแล้ว ยังใช้หลักฐานทางราชการของฝรั่งเศสด้วย ฉะนั้นนอกจากจะให้รายละเอียดเรื่องแนวความคิดและการตัดสินใจดำเนินการของอังกฤษและไทยแล้ว ยังช่วยให้เข้าใจหาที่และแนวความคิดของฝรั่งเศสที่มีต่อปัญหาการขุดคอกอดกระด้วยในระยะเวลาที่ขาวลือแพร่ไปทั่วโลกว่า ญี่ปุ่นขอขุดคอกอดกระนั้น มีการวิพากษ์วิจารณ์เรื่องกันอย่างกว้างขวาง บทความที่ควรได้รับการสนใจเป็นพิเศษคือเรื่อง "The Kra Canal Fable" ของ John L. Christain สาระสำคัญของบทความนี้คือ

การซื้อให้เห็นผลกรอบที่เกิดจากการขาดดองกรอบ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง และสูบทศตวรรษของไทย อังกฤษ ฝรั่งเศสและญี่ปุ่นใน ค.ศ. 1936 โดยเฉพาะการซื้อให้เห็นว่าการขาดดองกรอบจะทำให้สิงคโปร์ต้องถูกกรอบภัยเรือน นอกจากนั้น ยังช่วยให้เข้าใจความสำคัญของดองกรอบในด้านสูบทศตวรรษนั้น ในทำนองเดียวกัน บทความเรื่อง "The Kra Canal : A Suez For Japan" ของนาย William J. Ronan ซึ่งพิมพ์ใน ค.ศ. 1938 ซึ่งได้ทำการวิเคราะห์ผลดีผลเสียที่เกิดจากการขาดดองกรอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การซื้อให้เห็นว่าการขาดดองกรอบไม่ทำให้สิงคโปร์ต้องถูกกรอบภัยเรือนแต่อย่างใด ซึ่งเมื่อ่านเปรียบเทียบกับบทความของนายคริสเตียนแล้วช่วยให้เข้าใจขึ้นว่า ดองกรอบมีประโยชน์ต่อประเทศที่เกี่ยวข้องมากน้อยเพียงใด igrace ได้รับประโยชน์มากที่สุดและประเทศใดจะได้รับความเสียหายมากที่สุด

สำหรับหนังสือเรื่อง "The New Siam in the Making" ของ Sivaram ซึ่งเขียนขึ้นในช่วงเดียวกันกับสองบทความแรก สาระสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวกับญี่ปุ่นา การขาดดองกรอบนั้น คือการซื้อให้เห็นวารัฐบาลอังกฤษหันวิศวกรรมชาวลือเร่องญี่ปุ่น ขอขาดดองมากเพียงไร การให้ภาพพจน์เกี่ยวกับท่าที่ของรัฐบาลไทยและรัฐบาลญี่ปุ่น ทอยู่หากการขาดดองกรอบ และประเด็นสุดท้ายเป็นการซื้อให้เห็นว่า เร่องญี่ปุ่นขอขาดดองเป็นเพียงข่าวลือเท่านั้นเอง

โครงการขาดดองปากคลาน - บ้านดอน เสนอโดยนายนิชพัฒน์ ชาลีจันทร์ แห่งสำนักงานการพลังงานแห่งชาติ เป็นเอกสารที่เสนอโดยการสำรวจแนวข้อคิดดอง ขามภาคใต้ของไทย พร้อมควบรายละเอียดเรื่องโครงการขาดดอง ปากคลาน-บ้านดอน ซึ่งเป็นแนวข้อคิดดองที่เหมาะสมที่สุด เป็นที่น่าสนใจ ลักษณะโครงการ วิธีขุด ทุน และผลที่ได้รับ ซึ่งจะศึกษารายละเอียดของเอกสารนี้ได้ในภาคผนวก ก. เมื่ออ่านเอกสารนี้เปรียบเทียบกับ "The Kra Canal Ports Industrial Zone in Southern Thailand" ของนายเซาว์ เชาว์วัฒน์ จะช่วยให้เข้าใจเรื่องราวของการขาดดองกรอบในปัจจุบันนี้

การชุดคอมมิทีภาระกับความมั่นคงแห่งชาติ ซึ่งเป็นงานวิจัยของ พลตรี อุทัย วิชัยชนพัฒน์ สาระสำคัญของงานวิจัยนี้คือ มุ่งเน้นให้เห็นว่าการชุดคอมมิทีภาระกับความมั่นคงในปัจจุบันนี้ เป็นอันตรายต่อความมั่นคงของประเทศไทย ทั้งนี้โดยวิเคราะห์ผลดีและผลเสีย ที่เกิดจากการชุดคอมมิทีภาระกับความมั่นคงทางด้าน เศรษฐกิจ สังคม และการทหาร กล่าวได้ว่า เป็นงานวิจัยที่มีคุณค่าควรแก้การศึกษาเรื่องปัญหาการชุดคอมมิทีภาระในปัจจุบัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย