

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- ไพบรมา พจนพิมล. "การศึกษาแบบมอนติคาร์โล : การเปรียบเทียบการทดลองของ ที-เทส, วิลค็อกซัน เทส, เทอร์-โฮฟฟ์ดิง นอร์มอล-ล็กอร์ เทส และแวนเดิน นอร์มอล-ล็กอร์ เทส ภายใต้ลักษณะการแจกแจงของประชากร 3 แบบ," วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- ชัยศิริ บัณฑิตานนท์. The Scientific Subroutine Package, กรุงเทพฯ : สถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 1980.
- วาลัณา ทองการุณ. "การศึกษาแบบมอนติคาร์โล : การเปรียบเทียบอำนาจการทดลองของ ที-เทส และคอลโมโกรอฟ ล์เมอรันอฟ เทส แบบ 2 กลุ่ม ภายใต้ลักษณะการแจกแจงของประชากร 3 แบบ." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- วิเชียร เกตุสิงห์. สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2524.
- ลัญญาณี จิตตะยโคตร. "การศึกษาโดยวิธีมอนติคาร์โล : การเปรียบเทียบความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 จากข้อมูลที่ผ่านข้อตกลงเบื้องต้นของการเปรียบเทียบพหุคูณ," วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- सानวน มณี เรือง. "การศึกษาเรื่องการทดลองโคสส์แคว้." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515.
- ลัวิมล มั่นมงคล. "การศึกษาเปรียบเทียบการทดลองความเป็นอิสระโดยใช้ตัวแบบลอกการซิมเฮิง เส้นตรงและการทดลองแบบโคสส์แคว้." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาสถิติ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

สุภาพ วาดเขียน. วิธีวิจัยและสถิติทางการวิจัยในศึกษาค่าลำดับ. กรุงเทพฯ :
ไทยวัฒนาพานิช, 2523.

อุทุมพร จารมาน. แผนวิเคราะห์ข้อมูลสถิติการวิจัยค่าลำดับ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เจริญผล,
2523.

ภาษาต่างประเทศ

Bradley, James V. Distribution-Free Statistical Tests. New Jersey :
Prentice-Hall, Inc. 1968.

Breslow, N. "A generalized Kruskal-Wallis test for comparing K.
samples subject to unequal patterns of censorship."
Biometrika, 57; 579 - 594, 1970.

Buhler, W. "The treatment of ties in the Wilcoxon test." The
Annals of Mathematical Statistics. 38 (1967) : 519 - 523.

Cochran William G. "The χ^2 Goodness of Fit", The Annals of
Mathematical Statistics. Vol. 55, 1952.

Conover, W.J. "Statistics of the Kruskal-Wallis Practical
Nonparametric Statistics. John Wiley & Sons, Inc., 1980.

—————, "On method of handling ties in the Wilcoxon signed rank
test." Journal of the American statistical Association,
68 (1973) : 985 - 988.

Daniel, Wayne W. Applied Nonparametric Statistics. Boston, 1978.

Gabriel, K.R. & Lachembruch, P.A. "Non-parametric ANOVA in small
samples : A Monte Carlo study of the adequacy of the asymptotic
approximation." Biometrics. 25 (1969) : 593 - 596. asymptotic
trices

- Gibbons, Jean Dickinson. Nonparametric Statistical Inference.
New York : McGraw-Hill, 1971.
- Gupta, S.C. Fundamentals of Mathematical statistics. New Delhi,
1980.
- Klotz, J. "The Wilcoxon, ties, and the computer." Journal of the
American statistical Association, 61 (1966) : 1086 - 1103.
- Kruskal, W.H. "A nonparametric test for the several sample problem."
The Annals of Mathematical Statistics. 1952, cited by ^DDerek
Srisukho "Monte Carlo Study of the Power of H-test Compared
to F-test when Population Distributions are Different in
Form." Dissertation of Doctor Degree, University, of
California, Berkeley, 1974.
- Kruskal, W.H. & Wallis, W.A. "Use of ranks on one-criterion variance
analysis." Journal of the American Statistical Association.
47 (1952) : 583 - 621.
- Lehmanⁿ, S.Y. "Exact and approximate distributions for the Wilcoxon
statistic with ties." Journal of the American Statistical
Association. 56 (1961) : 293 - 298.
- Marascuilo, Leonard A. & McSweeney, Maryellen. Nonparametric and
Distribution-Free Method for the Social Sciences. California :
Brooks Cole, 1977.
- Pearson, ES. Biometrika tables for statisticians. Cambridge
University, 1950.

Pratt, J.W. "Remarks on Zeros and ties in the Wilcoxon signed rank procedures." Journal of the American Statistical Association. 54 (1959) : 655 - 667.

Quinn McNemar, Psychological Statistics. (New York : John Wiley & Sons, Inc., 1949), pp. 194 - 95.

Siegel, Sidney. Nonparametric Statistics for the Behavioral Sciences. New York : McGraw-Hill, 1956.

Shannon, Robert E. System Simulation. New York : Prentice-Hill, 1975.

Srisukho, Derek. "Monte Carlo Study of the Power of H-test Compared to F-test when Population Distributions are Different in Form." Dissertation of Doctor Degree, University of California, Berkeley, 1974.

Wallace, D. "Simplified beta-approximations to the Kruskal-Wallis H-test." Journal of the American statistical Association. 54 (1959) : 225 - 230.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

การคำนวณช่วงความเชื่อมั่นของอัตราความคลาดเคลื่อนที่ระบุ (T)

วิธีคำนวณเกณฑ์ในการตัดสินอัตราความคลาดเคลื่อนที่ระบุ (nominated) ซึ่งสามารถคำนวณจากช่วงความเชื่อมั่นของ p เมื่อ p หมายถึงโอกาสที่เกิดจากความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ดังนี้

$$\hat{p} - z_{\alpha/2} \frac{\hat{p}\hat{q}}{n} \leq p \leq \hat{p} + z_{\alpha/2} \frac{\hat{p}\hat{q}}{n}$$

เมื่อ $\alpha = .05$ ได้ว่า $\hat{p} = .05$, $\hat{q} = 1 - \hat{p} = .95$

$n = 1,000$ และ $z_{\alpha/2} = 1.96$ เพราะฉะนั้น

$$.05 - \frac{1.96(.05)(.95)}{1,000} \leq p \leq .05 + \frac{1.96(.05)(.95)}{1,000}$$

$$.05 - .0135083 \leq p \leq .05 + .0135083$$

$$0.0364917 \leq p \leq 0.0635083$$

เมื่อ $\alpha = .01$ ได้ว่า $\hat{p} = .01$, $\hat{q} = .99$, $n = 1,000$ และ

$z_{\alpha/2} = 2.576$ เพราะฉะนั้น

$$.01 - \frac{2.576(.01)(.99)}{1,000} \leq p \leq .01 + \frac{2.576(.01)(.99)}{1,000}$$

$$0.0081051 \leq p \leq 0.01181051$$

สรุปช่วงความเชื่อมั่นสำหรับ $p = .05$ คือ $.036 \leq p \leq .064$

$p = .01$ คือ $.008 \leq p \leq .018$

หมายเหตุ. เกณฑ์ของโคแครนกำหนดช่วงความเชื่อมั่นดังนี้สำหรับ

$p = .05$ คือ $.004 \leq p \leq .060$

$p = .01$ คือ $.007 \leq p \leq .015$

เพราะเหตุที่เกณฑ์ของโคแคร์นั้นเป็นช่วงที่สั้นกว่าช่วงความเชื่อมั่นที่คำนวณได้ และ Ramsey ได้ใช้เกณฑ์ของโคแคร์ในการตัดสินอัตราความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ของการทดสอบที่ การวิจัยครั้งนี้จึงเลือกใช้เกณฑ์ของโคแคร์ในการเปรียบเทียบอัตราความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 จากผลการทดลองกับอัตราความคลาดเคลื่อนที่ระบุ

การทดสอบความแตกต่างของลักษณะการกระจายของเอช-เทลล์กับการกระจายตามทฤษฎี

การเปรียบเทียบการกระจายของเอช-เทลล์กับการกระจายตามทฤษฎี ในการวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติทดสอบสำหรับชนิดของโคลส์แควี ซึ่งคำนวณได้จากสูตร ต่อไปนี้

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

เมื่อ O_i คือค่าความถี่ที่สังเกตได้ในแต่ละชั้นของคะแนน

E_i คือค่าความถี่ที่คาดหวังในแต่ละชั้นของคะแนน

วิธีการคำนวณ

1. กำหนดจำนวนชั้นความถี่และอันตรภาคชั้นให้เหมาะสมกับขนาดของข้อมูล
ใส่ความถี่ที่สังเกตได้ลงในแต่ละชั้นของข้อมูล
2. คำนวณความถี่ที่คาดหวังในแต่ละชั้น ในการวิจัยนี้เป็นการทดสอบสำหรับชนิดของการกระจายของโคลส์แควี จึงใช้ค่าความน่าจะเป็นจากตารางพื้นที่ใต้การกระจายโคลส์แควี และนำมาคูณด้วยขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ($N = 4,000$) จะได้ความถี่ที่คาดหวัง E_i
3. คำนวณค่า $\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$
4. ค่าวิกฤตในการตัดสินใจที่ระดับนัยสำคัญ .01 และ .05 นั้น เปิดจากตารางพื้นที่ใต้โค้งปกติ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีขนาดใหญ่ การกระจายของโคลส์แควีจะประมาณด้วยการกระจายปกติ

5. การใช้การกระจายแบบปกติแทนการกระจายของไคล์แคร์ ต้องแปลงค่าไคล์แคร์ให้เป็นค่า z โดยคำนวณจาก $\sqrt{2\chi^2} - \sqrt{2n-1}$ เพราะเมื่อ n ขนาดใหญ่ ค่า $\sqrt{2\chi^2}$ จะประมาณได้ด้วยการกระจายปกติและมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\sqrt{2n-1}$ มีความแปรปรวนเท่ากับ 1

การทดสอบความแตกต่างระหว่างการกระจายของ เอช-เทส เมื่อมีระดับการซ้ำแตกต่างกัน

การเปรียบเทียบลักษณะการกระจายของ เอช-เทส เมื่อมีระดับการซ้ำแตกต่างกัน ใช้การทดสอบการแจกแจงด้วยไคล์แคร์ (Chi-Square test of Homogeneity of Distributions) ซึ่งคำนวณจากสูตรดังต่อไปนี้

$$\chi^2 = \sum_{j=1}^c \sum_{i=1}^R \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}, \quad df = (c-1)(r-1)$$

เมื่อ O คือค่าความถี่ที่สังเกตได้

E คือค่าความถี่ที่คาดหวัง

c คือจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

R คือจำนวนกลุ่มหรือประเภทของข้อมูล

ข้อจำกัดและข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้ Chi-square test of Homogeneity of Distributions

1. กลุ่มตัวอย่างระหว่างประชากรเป็นอิสระต่อกัน
2. กลุ่มตัวอย่างภายในประชากรเป็นอิสระต่อกัน
3. ข้อมูลอยู่ในลักษณะจัดกลุ่มหรือจัดประเภทได้มากกว่า 2 ประเภท (Multinomial)
4. ค่าความถี่ที่คาดหวังจะต้องมีค่ามากกว่า 5

วิธีการคำนวณเช่นเดียวกับการทดสอบสำหรับรูปสันติด้วยไคล์แคร์ต่างกันเฉพาะวิธีการหาค่าความถี่ที่คาดหวัง เพื่อความสะดวกในการเข้าใจจึงขอแสดงด้วยตารางดังต่อไปนี้

ตารางรวบรวมข้อมูลแสดงค่าความถี่ที่สังเกตได้

MULTINOMIAL	1	2	3	.	.	.	j	รวม
1	O_{11}	O_{12}	O_{13}	-	-	-	O_{1j}	$O_{1.}$
2	O_{21}	O_{22}	O_{23}	-	-	-	O_{2j}	$O_{2.}$
3	O_{31}	O_{32}	O_{33}	-	-	-	O_{3j}	$O_{3.}$
.								
.								
i	O_{i1}	O_{i2}	O_{i3}	-	-	-	O_{ij}	$O_{i.}$
รวม	$O_{.1}$	$O_{.2}$	$O_{.3}$	-	-	-	$O_{.j}$	N

คำนวณค่าความถี่ที่คาดหวังดังต่อไปนี้

$$E_{11} = \frac{O_{.1} \times O_{1.}}{N}$$

$$E_{12} = \frac{O_{.2} \times O_{1.}}{N}$$

$$E_{ij} = \frac{O_{.j} \times O_{i.}}{N}$$

E_{ij} แทนค่าความถี่ที่คาดหวังแถวที่ i สลัมภ์ที่ j

$O_{.j}$ แทนผลรวมของค่าความถี่ที่สังเกตได้ทางด้านแถวของสลัมภ์ที่ j,

$O_{i.}$ แทนผลรวมของค่าความถี่ที่สังเกตได้ทางด้านสลัมภ์ของแถวที่ i

N แทนจำนวนความถี่ทั้งหมด

ภาคผนวก ข.

ตารางที่ 11

ผลการทดสอบการเปรียบเทียบลักษณะการกระจายของ เอช เทล ที่ใช้ค่าแก้มและไม่ใช้ค่าแก้ม กับลักษณะการกระจายของ ไคล์แคร์ตามทฤษฎี ด้วยการทดสอบสำหรับสถิติด้วยไคล์แคร์ (Chi-Square Test of Goodness of Fit) และเปรียบเทียบ กับลักษณะการกระจายของ เอช () ที่ใช้ค่าแก้มและไม่ใช้ค่าแก้มภายในกลุ่มตัวอย่างเดียวกัน ด้วยการทดสอบการแจกแจงด้วย ไคล์แคร์ (Chi-Square Test of Homogeneity of Distribution)

การทดสอบสำหรับสถิติ																		
ระดับการซ้ำ (ร้อยละ)	n(10, 10, 10)						n(15, 15, 15)						n(20, 20, 20)					
	H			H*			H			H*			H			H*		
	X ²	α		X ²	α		X ²	α		X ²	α		X ²	α		X ²	α	
	.01	.05	.01	.05	.01	.05	.01	.05	.01	.05	.01	.05	.01	.05	.01	.05	.01	.05
5 - 10	49.72	n.s.	n.s.	52.56	n.s.	n.s.	62.79	n.s.	n.s.	60.00	n.s.	n.s.	62.93	n.s.	n.s.	60.02	n.s.	n.s.
11 - 20	51.06	n.s.	n.s.	40.28	n.s.	n.s.	50.87	n.s.	n.s.	51.38	n.s.	n.s.	59.37	n.s.	n.s.	60.09	n.s.	n.s.
21 - 30	64.03	n.s.	n.s.	53.53	n.s.	n.s.	45.86	n.s.	n.s.	53.53	n.s.	n.s.	52.25	n.s.	n.s.	47.75	n.s.	n.s.
การทดสอบการแจกแจง																		
ระดับการซ้ำ (ร้อยละ)	n(10, 10, 10)						n(15, 15, 15)						n(20, 20, 20)					
	H			H*			H			H*			H			H*		
	X ²	α		X ²	α		X ²	α		X ²	α		X ²	α		X ²	α	
	.01	.05	.01	.05	.01	.05	.01	.05	.01	.05	.01	.05	.01	.05	.01	.05	.01	.05
(5-10), (11-20) และ (21-30)	58.10	n.s.	n.s.	59.70	n.s.	n.s.	43.03	n.s.	n.s.	49.12	n.s.	n.s.	19.93	n.s.	n.s.	18.53	n.s.	n.s.



หมายเหตุ n.s. หมายถึงผลการทดสอบไม่มีความหมายสถิติ

```
*****
**THE COMPUTER PROGRAM ,USE IN THIS STUDY *****
***** IS WRITTEN IN FORTRAN IV.*****
*****IT IS DESIGNED TO COMPUTE *****
***** 1 ACTUAL TYP I ERROR *****
***** 2 CHI-SQUARE TEST OF GOODNESS OF FIT *****
***** 3 CHI-SQUARE TEST OF HOMOGINEITY *****
*****
-----DISCRPTION OF PARAMETER -----
-----N1=SAMPLE SIZE FORM POPULATION I-----
-----N2=SAMPLE SIZE FORM POPULATION II-----
-----N3=SAMPLE SIZE FORM POPULATION III -----
-----EX=MEAN OF POPULATION -----
-----STD=STANDARD DEVIATION OF POPULATION -----
*****
```

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

C*****FIND TYP I ERROR AND TEST GOODNESS OF FIT FOR H TEST*****
 C*****SAMPLE SIZE 30 AND REPEATED LEVEL 11-20%*****

DIMENSION R(500),DATA(30),RK(30),A(10),B(10),C(10)

DIMENSION FREQ(45),FREQT(45),E(45),C1(45),C2(45)

DIMENSION POP(400)

COMMON IA

DATA N1,N2,N3,I/6*10,0/

DATA FREQ,FREQT,CHI1,CHI2/92*0./

DATA E/390.64,344.44,311.44,282.6,255.16,230.72,208.88

*,189.04,171.04,157.7,140.04,126.72,114.64,103.72,93.38

*,84.92,76.88,69.52,62.92,56.92,51.52,46.64,42.16

*,38.16,34.56,31.24,28.24,25.600,23.16,20.92,18.96

*,17.16,15.52,14.04,12.64,11.52,10.4,9.4,8.52

*,7.68,7.00,6.28,5.72,5.16,48.20 /

IA=65539

CH01=0.

CH05=0.

TCH105=0.

TCH101=0.

EX=500.

STD=10.

Y=0.

MN1=N1+1

MN2=N1+N2+1

NN1=N1+N2

N=N1+N2+N3

IM=4000

F=95.

P=1./F

K=F

DO 551 I=1,K

551 POP(I)=I*P

DO 552 I=1,K

AREA=POP(I)

CALL NDTRI(AREA,Z,D,IE)

552 R(I)=10.*Z+500.

DO 10 IN=1,IM

DO 20 J=1,N1

IF (Y.NE.0.) GO TO 21

CALL NORMAL(EX,STD,X,Y)

GOTO 22

21 X=Y

Y=0.

22 A(J)=X

20 CONTINUE

CALL SORT(N1,A)

DO 30 J=1,N2

IF(Y.NE.0.) GO TO 31

CALL NORMAL(EX,STD,X,Y)

GO TO 22

31 X=Y

```

      Y=0.
32 B(J)=X
30 CONTINUE
   CALL SORT(N2,B)
   DO 40 J=1,N3
   IF(Y.NE.0.) GO TO 41
   CALL NORMAL(EX,ST),X,Y)
   GO TO 42
41 X=Y
   Y=0.
42 C(J)=X
40 CONTINUE
   CALL SORT(N3,C)
   L=1
   DO 50 I=1,N1
   DO 51 J=L,K
   IF(A(I).GT.R(J)) GO TO 51
   DATA(I)=J
   GO TO 52
51 CONTINUE
52 L=J
50 CONTINUE
   IR=0
   L=1
   DO 60 I=MN1,NN1
   IR=IR+1
   DO 61 J=L,K
   IF(B(IR).GT.R(J)) GO TO 61
   DATA(I)=J
   GO TO 62
61 CONTINUE
62 L=J
60 CONTINUE
   IL=0
   L=1
   DO 70 I=MN2,N
   IL=IL+1
   DO 71 J=L,K
   IF(C(IL).GT.R(J)) GO TO 71
   DATA(I)=J
   GO TO 72
71 CONTINUE
72 L=J
70 CONTINUE
   CALL RANK(DATA,RK,N)
   CALL KRUS(N,N1,MN1,MN2,NN1,RK,H)
   CALL SORT(N,RK)
   CALL CTIE(H,N,RK,HTIE,Q)
   IF(H.GT.9.21) THEN
     CH01=CH01+1.
   ELSE IF(H.GT.5.991) THEN
     CH05=CH05+1.
   END IF
   IF(HTIE.GT.9.21) THEN
     TCH101=TCH101+1.
   ELSE IF(HTIE.GT.5.991) THEN

```

```

      TCHI05=TCHI05+1.
END IF
CALL TEST(H,IF)
      FREQ(IF)=FREQ(IF)+1.
CALL TEST(HTIE,JF)
      FREQT(JF)=FREQT(JF)+1.
10 CONTINUE
      WRITE(6,411)(FREQ(IF),IF=1,45)
      WRITE(6,411)(FREQT(IF),IF=1,45)
411 FORMAT(2X,'FREQ IS '/ 2X,20F5.0/ 2X,25F5.0/)
      DO 3 I=1,45
      D1(I)=((FREQ(I)-E(I))**2)/E(I)
      D2(I)=((FREQT(I)-E(I))**2)/E(I)
      CHI1=CHI1+D1(I)
      CHI2=CHI2+D2(I)
3 CONTINUE
      WRITE(6,412)(D1(I),I=1,45)
      WRITE(6,413)(D2(I),I=1,45)
412 FORMAT(1X,' D1 = ',20F8.3/ 2X,25F8.3/)
413 FORMAT(1X,' D2 = ',20F8.3/ 2X,25F8.3/)
      WRITE(6,414)CHI1,CHI2
414 FORMAT(1X,'CHI1= ',F10.4,2X,'CHI2= ',F10.4)
      CALL CHI(CHI1,IM)
      CALL CHI(CHI2,IM)
      CH05=CH05/IM
      CH01=CH01/IM
      TCHI05=TCHI05/IM
      TCHI01=TCHI01/IM
      WRITE(6,86)
86 FORMAT(20X,'TYPE I ERROR (ALPHA)'/)
      WRITE(6,87)
87 FORMAT(16X,'CHI05',11X,'CHI01',10X,'TCHI05',10X,'TCHI01'/)
      WRITE(6,88)CH05,CH01,TCHI05,TCHI01
88 FORMAT(16X,F5.3,11X,F5.3,11X,F5.3,11X,F5.3)
      STOP
      END

```

```

C*****SUBROUTINE RANDOM*****
      SUBROUTINE RANDOM (IX,IY,RN)
      COMMON IA
      IY=IX*65539
      IF(IY) 3,4,4
3 IY=IY+2147493647+1
4 RN=IY
      RN=RN*.4656618E-9
      IX=IY
      IA=IX
      RETURN
      END

```

C*****SUBROUTINE NORMAL*****

SUBROUTINE NORMAL (EX,STD,X,Y)

COMMON IA

```

1 CALL RANDUM (IA,IY,RN)
  V1=2.*RN-1
  CALL RANDUM (IA,IY,RN)
  V2=2.*RN-1
  S=V1*V1+V2*V2
  IF(S.GE.1.) GO TO 1
  RNN1=V1*SQR T((-2.*ALOG(S))/S)
  RNN2=V2*SQR T((-2.*ALOG(S))/S)
  X=EX+RNN1*STD
  Y=EX+RNN2*STD
  RETURN
END

```

C*****SUBROUTINE NDTRI*****

SUBROUTINE NDTRI(P,X,D,IE)

IE=0

X=0.99999E+74

D=X

IF(P) 1,4,2

1 IE=-1

GO TO 12

2 IF (P-1.0) 7,5,1

4 X=0.99999E+74

5 D=0.0

GO TO 12

7 D=P

IF (D-0.5) 9,9,8

8 D=1.0-D

9 T2=ALOG(1.0/(D*D))

T=SQR T(T2)

X=T-(2.515517+0.802858*T+0.010328*T2)/(1.0+1.432788*T
 +0.189269*T2+0.001303*T*T2)

IF(P-0.5) 10,10,11

10 X=-X

11 D=0.3989423*EXP(-X*X/2.0)

12 RETURN

END

C*****SUBROUTINE SORT*****

SUBROUTINE SORT(N,A)

DIMENSION A(1)

K=N-1

DO 1 J=1,K

M=J+1

DO 1 I=M,N

IF(A(J).LE.A(I)) GO TO 1

B=A(J)

A(J)=A(I)

A(I)=B

1 CONTINUE

RETURN

END

C*****SUBROUTINE RANK*****

```

SUBROUTINE RANK(DAT,RA,N)
DIMENSION DAT(1),RA(1)
DO 999 I=1,N
999 RA(I)=0.
DO 100 I=1,N
IF(RA(I))20,20,100
20 SMALL=0.
EQUAL=0.
X=DAT(I)
DO 50 J=1,N
IF(DAT(J)-X)30,40,50
30 SMALL=SMALL+1.0
GO TO 50
40 EQUAL=EQUAL+1.0
RA(J)=-1.0
50 CONTINUE
IF(EQUAL-1.0)60,60,70
60 RA(I)=SMALL+1.0
GO TO 100
70 P=SMALL+(EQUAL+1.0)*0.5
DO 90 J=1,N
IF(RA(J)+1.0)90,80,90
80 RA(J)=P
90 CONTINUE
100 CONTINUE
RETURN
END

```

```

SUBROUTINE KRUS(N,N1,MN1,MN2,MN1,R,I)
DIMENSION R(1)
SUM1=0.
SUM2=0.
SUM3=0.
DO 1 I=1,N1
1 SUM1=SUM1+R(I)
DO 2 I=MN1,NN1
2 SUM2=SUM2+R(I)
DO 3 I=MN2,N
3 SUM3=SUM3+R(I)
B=(SUM1**2+SUM2**2+SUM3**2)/N1
A=12.0/(N*(N+1))
C=3.0*(N+1)
T=A*B-C
RETURN
END

```



```

C*****SUBROUTINE CTIE*****
SUBROUTINE CTIE(H,N,R,HTIE,C)
DIMENSION R(60),TA(60)
K=0
SSTIE=0.
DO 10 J=1,N
10 TA(J)=1.
J=1
DO 1 I=2,N
IF(R(I-1).EQ.R(I)) THEN
TA(J)=TA(J)+1.
K=I+1
ELSE IF (K.EQ.I) THEN
J=J+1
END IF
IF(I.EQ.N) GO TO 3
1 CONTINUE
3 L=J-1
C WRITE(6,20)(TA(I),I=1,L)
C 20 FORMAT(/1X,'TIE=',10F4.0/1.0X,1.0F4.0)
DO 2 I=1,L
2 SSTIE=SSTIE+(TA(I)**3-TA(I))
C=1.0-(1./(N**3-N))*SSTIE
HTIE=H/C
RETURN
END

```

```

C*****SUBROUTINE CHI TEST GOODNESS OF FIT*****
SUBROUTINE CHI(CI,IM)
A=IM
WRITE(6,342)
342 FORMAT(/30X,'CHI SQUARE GOODNESS OF FIT TEST')
F=2.32
G=1.64
IF(CI .GT. F) GO TO 336
IF(CI .GT. G) GO TO 337
WRITE(6,341)
341 FORMAT(/37X,'NOT SIGNIFICANT')
GO TO 340
337 WRITE(6,339)
339 FORMAT(/40X,'P<.05')
GO TO 340
336 WRITE(6,338)
338 FORMAT(/40X,'P<.01')
340 RETURN
END

```

C*****SUBROUTINE FIND FREQUENCIES*****

SUBROUTINE TEST(I,L)

IF(H.LT.0.2) GO TO 1
 IF(H.LT.0.4) GO TO 2
 IF(H.LT.0.6) GO TO 3
 IF(H.LT.0.8) GO TO 4
 IF(H.LT.1.0) GO TO 5
 IF(H.LT.1.2) GO TO 6
 IF(H.LT.1.4) GO TO 7
 IF(H.LT.1.6) GO TO 8
 IF(H.LT.1.8) GO TO 9
 IF(H.LT.2.0) GO TO 10
 IF(H.LT.2.2) GO TO 11
 IF(H.LT.2.4) GO TO 12
 IF(H.LT.2.6) GO TO 13
 IF(H.LT.2.8) GO TO 14
 IF(H.LT.3.0) GO TO 15
 IF(H.LT.3.2) GO TO 16
 IF(H.LT.3.4) GO TO 17
 IF(H.LT.3.6) GO TO 18
 IF(H.LT.3.8) GO TO 19
 IF(H.LT.4.0) GO TO 20
 IF(H.LT.4.2) GO TO 21
 IF(H.LT.4.4) GO TO 22
 IF(H.LT.4.6) GO TO 23
 IF(H.LT.4.8) GO TO 24
 IF(H.LT.5.0) GO TO 25
 IF(H.LT.5.2) GO TO 26
 IF(H.LT.5.4) GO TO 27
 IF(H.LT.5.6) GO TO 28
 IF(H.LT.5.8) GO TO 29
 IF(H.LT.6.0) GO TO 30
 IF(H.LT.6.2) GO TO 31
 IF(H.LT.6.4) GO TO 32
 IF(H.LT.6.6) GO TO 33
 IF(H.LT.6.8) GO TO 34
 IF(H.LT.7.0) GO TO 35
 IF(H.LT.7.2) GO TO 36
 IF(H.LT.7.4) GO TO 37
 IF(H.LT.7.6) GO TO 38
 IF(H.LT.7.8) GO TO 39
 IF(H.LT.8.0) GO TO 40
 IF(H.LT.8.2) GO TO 41
 IF(H.LT.8.4) GO TO 42
 IF(H.LT.8.6) GO TO 43
 IF(H.LT.8.8) GO TO 44

L=45

GO TO 60

1 L=1

GO TO 60

2 L=2

GO TO 60

3 L=3

GO TO 60
4 L=4
GO TO 60
5 L=5
GO TO 60
6 L=6
GO TO 60
7 L=7
GO TO 60
8 L=8
GO TO 60
9 L=9
GO TO 60
10 L=10
GO TO 60
11 L=11
GO TO 60
12 L=12
GO TO 60
13 L=13
GO TO 60
14 L=14
GO TO 60
15 L=15
GO TO 60
16 L=16
GO TO 60
17 L=17
GO TO 60
18 L=18
GO TO 60
19 L=19
GO TO 60
20 L=20
GO TO 60
21 L=21
GO TO 60
22 L=22
GO TO 60
23 L=23
GO TO 60
24 L=24
GO TO 60
25 L=25
GO TO 60
26 L=26
GO TO 60
27 L=27
GO TO 60
28 L=28
GO TO 60
29 L=29
GO TO 60
30 L=30
GO TO 60
31 L=31

```
GO TO 60
32 L=32
GO TO 60
33 L=33
GO TO 60
34 L=34
GO TO 60
35 L=35
GO TO 60
36 L=36
GO TO 60
37 L=37
GO TO 60
38 L=38
GO TO 60
39 L=39
GO TO 60
40 L=40
GO TO 60
41 L=41
GO TO 60
42 L=42
GO TO 60
43 L=43
GO TO 60
44 L=44
60 RETURN
END
```

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

```

C ***** CHISQUARE TEST OF HOMOGENITY TWO DISTRIBUTION*****3
C *****N=30, 5-103 AND 11-243*****
DIMENSION O1(135),E1(135),D1(135)
DATA CHI1/135./
DATA O1/38.00,340.0,291.0,261.0,243.0,232.0,213.0,
*217.0,164.0,157.0,151.0,123.0,111.0,95.0,89.0,71.0,
*73.0,67.0,65.0,61.0,52.0,49.0,45.0,41.0,39.0,39.0,
*19.0,28.0,41.0,12.0,18.0,22.0,15.0,14.0,12.0,12.0,
*15.0,7.0,6.0,3.0,7.0,4.0,7.0,6.0,32.0,
*386.0,339.0,203.0,351.0,245.0,221.0,
*232.0,191.0,167.0,178.0,145.0,131.0,96.0,108.0,87.0,72.0,71.0,
*77.0,71.0,49.0,58.0,53.0,37.0,46.0,25.0,34.0,25.0,31.0,22.0,
*23.0,14.0,19.0,25.0,19.0,13.0,14.0,9.0,9.0,5.0,4.0,5.0,4.0,
*11.0,5.0,29.0,
*336.0,327.0,310.0,306.0,243.0,222.0,221.0,213.0,
*176.0,182.0,145.0,122.0,113.0,114.0,73.0,57.0,80.0,67.0,
*63.0,45.0,59.0,44.0,40.0,43.0,37.0,42.0,21.0,
*25.0,21.0,21.0,27.0,14.0,12.0,12.0,16.0,12.0,6.0,2.0,
*6.0,7.0,4.0,4.0,7.0,10.0,28.0/
DATA E1/367.0,337.0,298.0,299.33,243.66,224.66,222.0,233.66
*162.3,172.33,145.66,125.0,115.0,112.33,84.66,73.0,73.0,
*70.33,67.33,51.66,53.33,50.33,43.0,46.0,37.0,33.33,21.66,
*23.0,23.0,13.66,19.66,22.0,15.66,15.0,13.66,13.0,11.0,
*8.0,5.66,5.33,5.33,4.0,8.33,7.33,29.66,
*334.0,337.0,298.0,299.33,243.66,224.66,222.0,213.66,
*162.3,172.33,145.66,125.0,115.0,112.33,84.66,73.0,73.0,
*70.33,67.33,51.66,53.33,50.33,43.0,46.0,37.0,33.33,21.66,
*23.0,23.0,13.66,19.66,22.0,15.66,15.0,13.66,13.0,11.0,
*8.0,5.66,5.33,5.33,4.0,8.33,7.33,29.66/
DO 1 I=1,135
D1(I)=(O1(I)-E1(I))*2/E1(I)
CHI1=CHI1+D1(I)
1 CONTINUE
WRITE(6,2)CHI1
2 FORMAT(2X,'CHISQUARE= ',F3.2)
WRITE(6,11)
11 FORMAT(//3X,'CHI-SQUARE TEST OF HOMOGENITY 2 DISTRIBUTION'
F=2.32
S=1.64
IF(CHI1.GT.F)GOTO 3
IF(CHI1.GT.S)GOTO 4
WRITE(6,5)
5 FORMAT(//3X,'NOT SIGNIFICANT')
GO TO 10
4 WRITE(6,6)
6 FORMAT(//4X,'P<.05')
GO TO 10
3 WRITE(6,7)
7 FORMAT(//4X,'P<.01')
10 STOP
END

```

ประวัติผู้เขียน

นางสาวทองลูน ล้ายแสงทอง (ทับเจริญ) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา-
การศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชา เอกคณิตศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
ปีการศึกษา 2520 เข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาสถิติการศึกษาศาสตร์ ภาควิชาวิจัยการศึกษาศาสตร์
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2526 ปัจจุบันรับราชการตำแหน่ง
อาจารย์ 1 ระดับ 4 โรงเรียนสิงห์ราชพิทยาคม กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
และพักอยู่ ณ บ้านเลขที่ 28/1 หมู่ 6 แขวงจอมทอง เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร
รหัสไปรษณีย์ 10150



ศูนย์วิจัยและพัฒนา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย