

ผลของแบบสอบย่อยและการให้ข้อมูลย้อนกลับจากแบบสอบแบบเลือกตอบ
ที่มีวิธีการตอบต่างกันต่อความสามารถในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5



นางสาวจรรยา จงพานุรักษ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


พ.ศ. 2527

ISBN 974-563-885-4

010684

15251688

THE EFFECTS OF FORMATIVE TEST AND THE FEEDBACK FROM
DIFFERENT ANSWERING TYPES OF MULTIPLE CHOICE
TEST ON ABILITY IN ENGLISH LEARNING OF
MATHAYOM SUKSA FIVE STUDENTS



Miss Chariya Chongnanurug

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research
Graduate School

Chulalongkorn University

1984

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ผลของแบบล่อข้อย่อยและการให้ข้อมูลย้อนกลับจากแบบล่อแบบเลือกตอบที่มี

วิธีการตอบต่างกัน ต่อความสามารถในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษของ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

โดย

นางสาวจรรยา จงนาหุรักษ์

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี วิบูลย์ศรี



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

[Signature]

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุญภาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

[Signature]

.....ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)

[Signature]

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี วิบูลย์ศรี)

[Signature]

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ประคอง กระณสูต)

[Signature]

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณะเขตนิกม)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลของแบบสอบย่อยและการให้ข้อมูลย้อนกลับจากแบบสอบแบบเลือกตอบที่มี
 วิธีการตอบต่างกัน ต่อความสามารถในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ผู้ผลิต นางสาวจรรยา จงนาอนุรักษ์

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี วิชาลัยค์รี

ภาควิชา วิชาศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2527



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงความสามารถในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษของ
 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอบย่อยด้วยแบบสอบแบบเลือกตอบที่ต่างกันคือ แบบธรรมดา
 และแบบบอกความมั่นใจโดยใช่ระเบียบวิธีวิจัยเชิงทดลอง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่
 5 โรงเรียนสตรีรัตนนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 114 คน แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม
 เท่า ๆ กันและแยกนักเรียนในแต่ละกลุ่มออกเป็น 3 ระดับตามความสามารถทางการเรียนวิชาภาษา
 อังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ โดยให้นักเรียนในแต่ละกลุ่มมีพื้นฐานความสามารถทางการเรียนวิชาภาษา
 อังกฤษก่อนเข้ารับการทดลองเท่าเทียมกัน จากกลุ่มตัวอย่างที่แยกออกเป็น 3 กลุ่มนั้นจัดให้เป็นกลุ่ม
 ควบคุมและกลุ่มทดลองโดยวิธีสุ่ม ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองเป็นเวลา 11 สัปดาห์ในการสอนนักเรียน
 ทั้ง 3 กลุ่มด้วยตนเอง ด้วยเนื้อหาวิชาเดียวกัน มีเวลาเรียนเท่ากัน มีวิธีสอนเหมือนกัน แต่เมื่อสอน
 จบเนื้อหาในแต่ละตอนแล้วกลุ่มควบคุมไม่ได้รับการสอบย่อย กลุ่มทดลองที่ 1 ได้รับการสอบย่อยด้วย
 แบบสอบเลือกตอบธรรมดาพร้อมทั้งข้อมูลย้อนกลับ กลุ่มทดลองที่ 2 ได้รับการสอบย่อยด้วยแบบสอบ
 เลือกตอบแบบบอกความมั่นใจพร้อมทั้งข้อมูลย้อนกลับ เครื่องมือที่ใช้มีแบบสอบย่อย 5 ฉบับ และแบบ
 สอบรวมสำหรับวัดความสามารถในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ 1 ฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการนำ
 คะแนนจากแบบสอบรวมดังกล่าวมาวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและสองทางแล้วเปรียบเทียบ
 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของตุ๊กที ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่ได้รับการสอบย่อยด้วยแบบสอบเลือกตอบแบบธรรมดาและแบบบอกความ
 มั่นใจมีความสามารถในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการสอบย่อย อย่างมีนัย

สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนที่ได้รับการสอบย่อยด้วยแบบสอบเลือกตอบแบบปรนัย และแบบบอกความมั่นใจ เมื่อพิจารณาโดยไม่จำแนกตามระดับความสามารถ ผลการวิจัยพบว่ามีความสามารถในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่เมื่อแยกศึกษาตามระดับความสามารถแล้วพบว่า

2.1 นักเรียนที่มีระดับความสามารถทางการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษสูงและปานกลาง พบว่ากลุ่มที่ได้รับการสอบย่อยด้วยแบบสอบเลือกตอบแบบปรนัย และแบบบอกความมั่นใจมีความสามารถในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

2.2 นักเรียนที่มีระดับความสามารถทางการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษต่ำ พบว่ากลุ่มที่ได้รับการสอบย่อยด้วยแบบสอบเลือกตอบแบบบอกความมั่นใจ มีความสามารถในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอบย่อยด้วยแบบสอบเลือกตอบแบบปรนัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title The Effects of Formative Test and the Feedback from
Different Answering Types of Multiple-Choice Test on
Ability in English Learning of Mathayom Suksa Five
Students

Name Miss Chariya Chongnanurug

Thesis Advisor Associate Professor Vayadee Vibulsri, Ph.D.

Department Educational Research

Academic Year 1984



ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the effects of formative test and the feedback from different answering types of multiple choice: the conventional and confidence weighting procedures on ability in English learning of Mathayom Suksa Five students. The experimental design was employed in this research. The sample consisted of 114 Mathayom Suksa Five students in Satri Nakhon Sawan School. They were divided into three groups, and each group had three levels of English ability: high, middle, and low. The three groups did not differ significantly in English ability levels. Among them, two groups were randomly assigned as the experimental conditions, and only one group was randomly assigned as the control condition. The researcher taught all three groups in English for 11 weeks with the same content and method. In the first experimental group the subjects were given conventional answering formative multiple-choice tests and the feedback but in the second experimental group the subjects were given confidence weighting procedure formative multiple-choice tests and the feedback. In the control group, however, the subjects were given neither formative test nor the feedback. The tools for the experimental groups were five

sets of formative tests. One set of summative test was then used to measure ability in English learning for all three groups. The data were analyzed by using one-way ANOVA, two-way ANOVA, and the Tukey's test.

The results were as follow:-

1. The students' scores given by conventional and confidence weight answering multiple-choice formative tests for both experimental groups were significantly higher than the control group at the .05 level.

2. Regardless of their levels in English ability, there were no significant difference at the .05 level among all students in terms of their scores given by conventional and confidence weight answering multiple-choice formative tests. However when taking into consideration of their English ability levels, it was discovered that:

2.1 There was no significant differences between the conventional and the confidence weight in terms of scores obtained by students with high and middle ability in English levels.

2.2 There was a significant difference between the convention and the confidence weight in terms of scores obtained by students with low ability in English only. Specifically, the students' scores based on the confidence weight were significantly higher than those on the conventional weight at the .05 level.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ ดร. เยาวดี วิบูลย์ศรี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา เสนอแนะแนวทางการแก้ไขข้อบกพร่อง พร้อมทั้งให้กำลังใจอย่างดียิ่งเสมอมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณภักษิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ให้ทุนอุดหนุนการวิจัย และขอขอบคุณอธิการบดีโรงเรียนโชติธรรมา ผู้อำนวยการโรงเรียนนครสวรรค์ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาพิจารณาคุณภาพของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ขอขอบคุณ คุณอุไรวรรณ ทัดบุตร คุณกาญจนา สันธิโพธิ์ คุณนารีลี ดิษฐ์น้อย และคุณนันทวัน ลุ่มแสงดาว ที่คอยให้กำลังใจและช่วยเหลือในการพิมพ์แบบสอบถามเป็นอย่างดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	24
2	24
3	25
4	26
5	27
6	27
7	27
8	27
9	34
10	38
11	40
12	41
13	42
14	43
15	43

ตารางที่ (ต่อ)

16	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่มีระดับความสามารถทางการเรียนปานกลาง.....	44
17	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่มีระดับความสามารถทางการเรียนต่ำ.....	45



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญภาพ

แผนภาพที่

หน้า

1	แสดงคำขวัญและคติของคณะนัสนผลสัมฤทธิ์ของกลุมตัวอยาง.....	39
---	---	----



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

ฉ
หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมุติฐานการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ข้อตกลงเบื้องต้นในการวิจัย.....	5
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	8
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	9
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	23
กลุ่มตัวอย่าง.....	24
เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง.....	29
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง.....	29
เนื้อหาวิชาที่ใช้ในการทดลอง.....	32
ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง.....	32
วิธีดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	32
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37

	หน้า
สารบัญ (ต่อ)	
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	46
ข้อค้นพบ.....	48
อภิปรายผลการวิจัย.....	48
ข้อเสนอแนะในด้านการเรียนการสอน.....	52
ข้อเสนอแนะสำหรับผู้จะทำการศึกษาต่อไป.....	52
บรรณานุกรม.....	54
ภาคผนวก.....	59
ประวัติผู้เขียน.....	137



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลของแบบล่อข้อยและการให้ข้อมูลย้อนกลับจากแบบล่อแบบเลือกตอบที่มี
 วิธีการตอบต่างกัน ต่อความสามารถในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ชื่อผู้ผลิต นางสาวจรรยา จงนาอนุรักษ์

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.เียวดี วิบูลย์ศรี

ภาควิชา ศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2527



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงความสามารถในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการล่อข้อยด้วยแบบล่อแบบเลือกตอบที่ต่างกันคือ แบบธรรมดาและแบบบอกความมั่นใจโดยผู้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงทดลอง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสตรีรัตนนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 114 คน แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่มเท่า ๆ กันและแยกนักเรียนในแต่ละกลุ่มออกเป็น 3 ระดับตามความสามารถทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ โดยให้นักเรียนในแต่ละกลุ่มมีพื้นฐานความสามารถทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนเข้ารับการทดลองเท่าเทียมกัน จากกลุ่มตัวอย่างที่แยกออกเป็น 3 กลุ่มนั้นจัดให้เป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองโดยวิธีสุ่ม ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองเป็นเวลา 11 สัปดาห์ในการสอนนักเรียนทั้ง 3 กลุ่มด้วยตนเอง ด้วยเนื้อหาวิชาเดียวกัน มีเวลาเรียนเท่ากัน มีวิธีสอนเหมือนกัน แต่เมื่อสอนจบเนื้อหาในแต่ละตอนแล้วกลุ่มควบคุมไม่ได้รับการล่อข้อย กลุ่มทดลองที่ 1 ได้รับการล่อข้อยด้วยแบบล่อเลือกตอบธรรมดาพร้อมทั้งข้อมูลย้อนกลับ กลุ่มทดลองที่ 2 ได้รับการล่อข้อยด้วยแบบล่อเลือกตอบแบบบอกความมั่นใจพร้อมทั้งข้อมูลย้อนกลับ เครื่องมือที่ใช้มีแบบล่อข้อย 5 ฉบับ และแบบล่อรวมสำหรับวัดความสามารถในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ 1 ฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการนำคะแนนจากแบบล่อรวมดังกล่าวมาวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและลองทางแล้วเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของตุ๊กี ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่ได้รับการล่อข้อยด้วยแบบล่อเลือกตอบแบบธรรมดาและแบบบอกความมั่นใจมีความสามารถในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการล่อข้อย อย่างมีนัย

สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนที่ได้รับการสอบย่อยด้วยแบบสอบเลือกตอบแบบธรรมดา และแบบบอกความมั่นใจ เมื่อพิจารณาโดยไม่จำแนกตามระดับความสามารถ ผลการวิจัยพบว่ามีความสามารถในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่เมื่อแยกศึกษาตามระดับความสามารถแล้วพบว่า

2.1 นักเรียนที่มีระดับความสามารถทางการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษสูงและปานกลาง พบว่ากลุ่มที่ได้รับการสอบย่อยด้วยแบบสอบเลือกตอบแบบธรรมดา และแบบบอกความมั่นใจมีความสามารถในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

2.2 นักเรียนที่มีระดับความสามารถทางการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษต่ำ พบว่ากลุ่มที่ได้รับการสอบย่อยด้วยแบบสอบเลือกตอบแบบบอกความมั่นใจ มีความสามารถในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอบย่อยด้วยแบบสอบเลือกตอบแบบธรรมดา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2

Thesis Title The Effects of Formative Test and the Feedback from
Different Answering Types of Multiple-Choice Test on
Ability in English Learning of Mathayom Suksa Five
Students

Name Miss Chariya Chongnanurug

Thesis Advisor Associate Professor Vayadee Vibulsri, Ph.D.

Department Educational Research

Academic Year 1984

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the effects of formative test and the feedback from different answering types of multiple choice: the conventional and confidence weighting procedures on ability in English learning of Mathayom Suksa Five students. The experimental design was employed in this research. The sample consisted of 114 Mathayom Suksa Five students in Satri Nakon Sawan School. They were divided into three groups, and each group had three levels of English ability: high, middle, and low. The three groups did not differ significantly in English ability levels. Among them, two groups were randomly assigned as the experimental conditions, and only one group was randomly assigned as the control condition. The researcher taught all three groups in English for 11 weeks with the same content and method. In the first experimental group the subjects were given conventional answering formative multiple-choice tests and the feedback but in the second experimental group the subjects were given confidence weighting procedure formative multiple-choice tests and the feedback. In the control group, however, the subjects were given neither formative test nor the feedback. The tools for the experimental groups were five

sets of formative tests. One set of summative test was then used to measure ability in English learning for all three groups. The data were analyzed by using one-way ANOVA, two-way ANOVA, and the Tukey's test.

The results were as follow:-

1. The students' scores given by conventional and confidence weight answering multiple-choice formative tests for both experimental groups were significantly higher than the control group at the .05 level.

2. Regardless of their levels in English ability, there were no significant difference at the .05 level among all students in terms of their scores given by conventional and confidence weight answering multiple-choice formative tests. However when taking into consideration of their English ability levels, it was discovered that:

2.1 There was no significant differences between the conventional and the confidence weight in terms of scores obtained by students with high and middle ability in English levels.

2.2 There was a significant difference between the convention and the confidence weight in terms of scores obtained by students with low ability in English only. Specifically, the students' scores based on the confidence weight were significantly higher than those on the conventional weight at the .05 level.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี วิบูลย์ศรี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา เสนอแนะแนวทางการแก้ไขข้อบกพร่อง พร้อมทั้งให้กำลังใจอย่างดียิ่งเสมอมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณภักษิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ให้ทุนอุดหนุนการวิจัย และขอขอบคุณอธิการบดีโรงเรียนโชติธรรมา ผู้อำนวยการโรงเรียนนครสวรรค์ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาพิจารณาคุณภาพของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ขอขอบคุณ คุณฉวีวรรณ ทัดบุตร คุณกาญจนา สันธิโพธิ์ คุณนารัตน์ ดิษฐ์น้อย และคุณนันทวัน สุธงแสงดาว ที่คอยให้กำลังใจและช่วยเหลือในการพิมพ์แบบสอบถามเป็นอย่างดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

๘
หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๒
สารบัญตาราง.....	๓
สารบัญภาพ.....	๓
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมุติฐานการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ข้อตกลงเบื้องต้นในการวิจัย.....	5
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	8
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	9
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	23
กลุ่มตัวอย่าง.....	24
เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง.....	29
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง.....	29
เนื้อหาริษาที่ใช้ในการทดลอง.....	32
ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง.....	32
วิธีดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	32
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 คำสถิติของคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทั้ง 9 ห้อง.....	24
2 คำสถิติของคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม.....	24
3 จำนวนและคำสถิติของนักเรียนทั้ง 3 กลุ่มตามระดับความสามารถ สูง ปานกลาง และต่ำ.....	25
4 จำนวนกลุ่มตัวอย่างและคำสถิติของคะแนนผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง.....	26
5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของกลุ่มตัวอย่างรวม.....	27
6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความสามารถทางการเรียนสูง.....	27
7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความสามารถทางการเรียนปานกลาง.....	27
8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความสามารถทางการเรียนต่ำ.....	27
9 การวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทางสำหรับแบบ CRF-33.....	34
10 คำสถิติของคะแนนผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง.....	38
11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง.....	40
12 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ไม่ได้รับการล่อข้อย่อยและได้รับการล่อข้อย่อยที่ต่างกัน.....	41
13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทั้ง 3 กลุ่มย่อย ของกลุ่มที่มีระดับความสามารถทางการเรียนสูง.....	42
14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทั้ง 3 กลุ่มย่อย ของกลุ่มที่มีระดับความสามารถทางการเรียนปานกลาง.....	43
15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทั้ง 3 กลุ่มย่อย ของกลุ่มที่มีระดับความสามารถทางการเรียนต่ำ.....	43

ตารางที่ (ต่อ)

หน้า

16	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ' ของนักเรียนที่มีระดับความสามารถทางการเรียนปานกลาง.....	44
17	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่มีระดับความสามารถทางการเรียนต่ำ.....	45



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญภาพ

แผนภาพที่

หน้า

1	แสดงคำอธิบายเลขคณิตของคะแนนผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง.....	39
---	--	----



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

	หน้า
สารบัญ (ต่อ)	
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	46
ข้อค้นพบ.....	48
อภิปรายผลการวิจัย.....	48
ข้อเสนอแนะในด้านกฎระเบียบการล่อน.....	52
ข้อเสนอแนะสำหรับผู้จะทำการวิจัยต่อไป.....	52
บรรณานุกรม.....	54
ภาคผนวก.....	59
ประวัติผู้เขียน.....	137



 ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย