

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์แยกออกเป็น
 ตอนๆ ตามลักษณะของแบบสอบถาม ซึ่งมีอยู่ทั้งหมด 4 ตอน และในแต่ละตอนยังได้แยก
 วิเคราะห์ออกเป็นรายค่านและรายข้อ ดังมีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของตัวอย่างประชากรในการวิจัย
 อันประกอบไปด้วยครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ดังนี้

ตารางที่ 5 ร้อยละของตัวอย่างประชากรจำแนกตามเพศ

เพศ ตัวอย่าง ประชากร	ชาย		หญิง		ไม่ระบุ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครูวิชาการ	71	55.90	56	44.10	-	-	127	100.0
ผู้บริหาร	171	91.94	15	8.06	-	-	186	100.0
ครูผู้สอน	73	34.93	133	63.64	3	1.43	209	100.0
รวม	315	60.34	204	39.08	3	0.58	522	100.0

จากตารางที่ 5 เพศของตัวอย่างประชากรพบว่า ตัวอย่างประชากรทั้งหมดเป็น
 ชายมากกว่าหญิง โดยเป็นชายร้อยละ 60.34 เป็นหญิงร้อยละ 39.08 และที่เหลืออีกร้อยละ
 0.58 ไม่ระบุเพศในการตอบแบบสอบถาม

ตัวอย่างประชากรที่เป็นครูวิชาการกลุ่มและผู้บริหารโรงเรียนจะเป็นชายมากกว่า
 หญิง โดยครูวิชาการกลุ่มเป็นชายร้อยละ 55.90 ผู้บริหารโรงเรียนเป็นชายร้อยละ 91.94
 และเป็นหญิงร้อยละ 44.10 และ 8.06 ตามลำดับ แต่ตัวอย่างประชากรที่เป็นครูผู้สอนกลับ
 มีหญิงอยู่มากกว่าชาย คือมีหญิงอยู่ร้อยละ 63.64 และมีชายอยู่เพียงร้อยละ 34.93 นอกจาก
 นั้นไม่ระบุเพศในการตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 6 ร้อยละของตัวอย่างประชากรจำแนกตามอายุ

ตัวอย่าง ประชากร อายุ	ครูวิชาการ		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20-25 ปี	9	7.09	-	-	31	14.83	40	7.66
26-30 ปี	58	45.67	15	8.07	95	45.46	168	32.18
31-35 ปี	29	22.83	25	13.44	36	17.22	90	17.24
36-40 ปี	21	16.54	35	18.82	28	13.40	84	16.09
41-45 ปี	7	5.51	38	20.13	10	4.78	55	10.54
46-50 ปี	2	1.57	19	10.21	3	1.44	24	4.60
51-55 ปี	-	-	26	13.98	-	-	26	4.98
55 ปีขึ้นไป	1	0.79	28	15.05	2	0.96	31	5.94
ไม่ระบุ	-	-	-	-	4	1.91	4	0.77
รวม	127	100.00	186	100.00	209	100.00	522	100.00

จากตารางที่ 6 อายุของตัวอย่างประชากรพบว่า ตัวอย่างประชากรทั้งหมดมีอายุในช่วง 26-30 ปีอยู่มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 32.18 รองลงไปคือช่วงอายุ 31-35 ปี ร้อยละ 17.24 สำหรับช่วงอายุที่มีตัวอย่างประชากรอยู่น้อยที่สุดคือช่วงอายุ 46-50 ปี มีเพียงร้อยละ 4.60 ซึ่งใกล้เคียงกับช่วงอายุ 51-55 ปี และ 55 ปีขึ้นไป คือมีอยู่ร้อยละ 4.98 และ 5.94 ตามลำดับ

เมื่อวิเคราะห์ตัวอย่างประชากรแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในช่วงอายุ 26-30 ปี มีอยู่มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 45.67 ในขณะที่ช่วงอายุสูงกว่า 55 ปีขึ้นไปมีอยู่น้อยที่สุดเพียงร้อยละ 0.79 สำหรับผู้บริหารโรงเรียนพบว่า มีอัตราส่วนร้อยละของช่วงอายุใกล้เคียงกันเกือบทุกช่วงอายุ โดยที่มีช่วงอายุ 41-45 ปี อยู่มากที่สุด ร้อยละ

20.43 และช่วงอายุ 26-30 ปีมีอายุน้อยที่สุดร้อยละ 8.07 และกลุ่มครูผู้สอนพบว่า ช่วงอายุ 26-30 ปี มีอัตราส่วนอยู่มากที่สุด ร้อยละ 45.46 ใกล้เคียงกับอัตราร้อยละของครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียนและยังพบว่า ในช่วงอายุตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไป จะมีจำนวนน้อยลงมากกว่าช่วงอายุอื่นๆ คล้ายคลึงกับอัตราส่วนร้อยละของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนอีกด้วย โดยที่กลุ่มครูผู้สอน จะมีอัตราส่วนร้อยละในช่วงอายุเกินกว่า 55 ปีขึ้นไป อายุน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 0.96

ตารางที่ 7 ร้อยละของตัวอย่างประชากรจำแนกตามอายุราชการ

ตัวอย่าง ประชากร อายุ ราชการ	ครูวิชาการฯ		ผู้บริหารฯ		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	30	23.62	1	0.54	54	25.84	85	16.28
6-10 ปี	45	35.43	24	12.90	85	40.67	154	29.50
11-15 ปี	30	23.62	30	16.13	39	18.66	99	18.97
16-20 ปี	15	11.81	34	18.28	19	9.09	68	13.03
21-25 ปี	5	3.94	30	16.13	3	1.43	38	7.28
26-30 ปี	1	0.79	16	8.60	2	0.96	19	3.64
30 ปีขึ้นไป	1	0.79	51	27.42	2	0.96	54	10.34
ไม่ระบุ	-	-	-	-	5	2.39	5	0.96
รวม	127	100.00	186	100.00	209	100.00	522	100.00

จากตารางที่ 7 อายุราชการของตัวอย่างประชากรพบว่า โดยส่วนรวมตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ร้อยละ 29.50 จะมีช่วงอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี รองลงไปที่ช่วงอายุราชการ 11-15 ปี มีอยู่ร้อยละ 18.97 อันใกล้เคียงกับช่วงอายุราชการ 1-5 ปี ซึ่งมีอยู่ร้อยละ 16.28 สำหรับช่วงอายุราชการที่มีอายุน้อยที่สุดคือช่วงอายุราชการ 25-30 ปี มีอยู่เพียงร้อยละ 3.04

สำหรับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอน ตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีจำนวนผู้มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปีอยู่มากที่สุด โดยครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีอยู่ร้อยละ 35.43 และครูผู้สอนมีอยู่ร้อยละ 40.67 รองลงไปที่ช่วงอายุราชการ 1-5 ปี 11-15 ปี และ 16-20 ปี ซึ่งตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่มจะมีอัตราส่วนร้อยละของจำนวนคน เรียงลำดับจากมากลงไปหาน้อยคล้ายคลึงกัน โดยที่กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่มนี้ จะมีอัตราส่วนร้อยละของอายุราชการตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไปอยู่น้อยที่สุดคล้ายคลึงกัน

ผู้บริหารโรงเรียนพบว่า มีอัตราส่วนร้อยละของช่วงอายุราชการที่มากที่สุดคือช่วงอายุราชการมากกว่า 30 ปี มีอยู่ถึงร้อยละ 27.42 ในขณะที่ช่วงอายุราชการ 1-5 ปีมีผู้น้อยที่สุด เพียงร้อยละ 0.54 ส่วนช่วงอายุราชการอื่นๆ มีอยู่ในอัตราส่วนร้อยละที่ใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 8 ร้อยละของตัวอย่างประชากรจำแนกตามวุฒิการศึกษา

ตัวอย่าง ประชากร วุฒิ	ครูวิชาการฯ		ผู้บริหารฯ		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีวุฒิศร	-	-	2	1.08	-	-	2	0.38
ป.กศ., พ.ป.ช.ฯ	5	3.94	37	19.89	12	5.74	54	10.35
พ.ม., ป.กศ.สูง	36	28.35	61	32.79	97	46.41	194	37.16
ปริญญาตรี	84	66.14	86	46.24	94	44.98	264	50.57
สูงกว่าปริญญาตรี	2	1.57	-	-	2	0.96	4	1.91
รวม	127	100.00	186	100.00	209	100.00	522	100.00

จากตารางที่ 8 วุฒิของตัวอย่างประชากรพบว่า วุฒิส่วนใหญ่ของตัวอย่างประชากรทั้งหมดคือ วุฒิปริญญาตรี มีอยู่ร้อยละ 50.57 รองลงไปได้แก่วุฒิ พ.ม., ป.กศ.สูง, อ.กศ. ๑๓๓ ซึ่งมียุทธยร้อยละ 37.16 โดยที่ผู้ไม่มีวุฒิศรมียุทธยน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 0.38

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่า ตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่ม มีวุฒิปริญญาตรี อยู่สูงสุดคล้ายคลึงกันคือ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีอยู่ร้อยละ 66.14 ผู้บริหารโรงเรียน

ร้อยละ 46.24 และครูผู้สอนร้อยละ 44.98 รองลงไปคือวุฒิ พ.ม., ป.กศ.สูง, อ.กศ. วิชา
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีอยู่ร้อยละ 28.35 ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 32.79 และครูผู้สอน
ร้อยละ 46.41 ส่วนวุฒิที่มีอยู่น้อยที่สุดทั้งกลุ่มครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและกลุ่มครูผู้สอนคือ
วุฒิที่สูงกว่าปริญญาตรี มีอยู่ร้อยละ 1.57 และ 0.96 ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมี
อัตราส่วนร้อยละที่น้อยที่สุดคือ ผู้ไม่มีวุฒิทางครู มีอยู่เพียงร้อยละ 1.08 และในกลุ่มผู้บริหาร
โรงเรียนนี้ ไม่มีผู้ที่มีวุฒิสูงกว่าระดับปริญญาตรีอยู่เลย

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) เพื่อ
เปรียบเทียบความคิดเห็นของตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่ม เกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงของ
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน โดยได้ทำการวิเคราะห์เป็นรายค่านและเป็นรายข้อ ซึ่งเมื่อพบ
ความแตกต่างในค่านใดหรือข้อใด ก็จะทำทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการ
ของนิวแมน คูลส์ (Newman Kouls) (ชูศรี วงศ์รัชนี 2525 : 162-168) ซึ่งมีผล
การวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของ
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับ
การปฏิบัติงานวิชาการจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

แหล่งของความ แปรปรวน	df	S. S.	M.S.	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4902.32	2451.16	3.42*
ภายในกลุ่ม	519	371617.25	716.03	
ทั้งหมด	521	376519.57		

$$*P < .05 (.05 F_{2,519} = 3.00)$$

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจากตารางที่ 9 พบว่า ตัวอย่างประชากรมีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างคู่ โดยการเปรียบเทียบ
ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มกับค่าความแตกต่างวิกฤติ ด้วยวิธีการของนิวแมน คูลส์
ได้ผลดังนี้



ตารางที่ 10 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูวิชาการ
กลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติ
งานวิชาการจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ตัวอย่างประชากร	\bar{X}	ผู้บริหารฯ	ครูผู้สอน	ครูวิชาการ ฯ
		126.56	126.60	133.72
ผู้บริหารฯ	126.56	-	0.04	7.16 *
ครูผู้สอน	126.60		-	7.12 *
ครูวิชาการฯ	133.72			-

* $P < .05$

จากตารางที่ 10 เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการ
จริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ตามทฤษฎีของตัวครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเอง ผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอนพบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการ
ปฏิบัติงานวิชาการจริงของตนเองสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู
ผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ
การปฏิบัติงานวิชาการจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น
ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน
จำแนกเป็นรายด้าน

งานวิชาการ	แหล่งของความ แปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F	
ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	179.81	89.91	2.60	
	ภายในกลุ่ม	519	17916.18	34.52		
	ทั้งหมด	521	18095.99			
ด้านสวัสดิการ การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	287.74	143.87	10.12**	
	ภายในกลุ่ม	519	7373.88	14.20		
	ทั้งหมด		7661.62			
ด้านการประชุม อบรมสัมมนา	ระหว่างกลุ่ม	2	243.83	121.92	2.95	
	ภายในกลุ่ม	519	21462.64	41.35		
	ทั้งหมด		21706.47			
ด้านความร่วมมือ ประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	227.56	113.78	3.07*	
	ภายในกลุ่ม	519	19253.55	37.10		
	ทั้งหมด		19481.11			
ด้านการวัดผลและ ประเมินผล การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	141.74	70.87	3.55*	
	ภายในกลุ่ม	519	10371.54	19.98		
	ทั้งหมด		10513.28			

ตารางที่ 11 (ต่อ)

งานวิชาการ	แหล่งของความแปรปรวน	df	S.S	M.S.	F
	ระหว่างกลุ่ม	2	341.01	170.51	4.67**
ค่านการนิเทศการศึกษา	ภายในกลุ่ม	519	18942.87	36.50	
	ทั้งหมด	521	19283.88		

* $P < .05$ ($.05 F_{2,519} = 3.00$)

** $P < .01$ ($.01 F_{2,519} = 4.61$)

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ตามธรรมชาติของตัวครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเอง ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกเป็นรายค้านพบว่า ในงานค้านหลักสูตรและงานค้านการประชุมอบรมสัมมนา ตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่ในงานค้านความร่วมมือประสานงานและงานค้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษาตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และในงานค้านสาธิตการสอนและงานค้านการนิเทศการศึกษา ตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีการของนิวแมน คูสต์ ในงานค้านที่พบความแตกต่างจากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ที่มีนัยสำคัญ ดังนี้

ตารางที่ 12 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูวิชาการ
กลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติ
งานวิชาการจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนกเป็นรายด้าน

งานวิชาการ	ตัวอย่างประชากร	\bar{X}	ครูผู้สอน	ผู้บริหารฯ	ครูวิชาการฯ
			12.77	14.07	14.51
ด้าน การ สอน	ครูผู้สอน	12.77	-	1.30 ^{**}	1.74 ^{**}
	ผู้บริหารฯ	14.07		-	0.44
	ครูวิชาการฯ	14.51			-
		\bar{X}	ผู้บริหารฯ	ครูวิชาการฯ	ครูผู้สอน
			22.40	23.61	23.99
ด้าน การ ประสานงาน	ผู้บริหารฯ	22.40	-	1.21	1.59 [*]
	ครูวิชาการฯ	23.61		-	0.38
	ครูผู้สอน	23.99			-
		\bar{X}	ครูผู้สอน	ผู้บริหารฯ	ครูวิชาการฯ
			17.21	17.38	18.49
ด้าน การ วัดผล และ ประเมินผล การ ศึกษา	ครูผู้สอน	17.21	-	0.17	1.28 [*]
	ผู้บริหารฯ	17.38		-	1.11 [*]
	ครูวิชาการฯ	18.49			-
		\bar{X}	ผู้บริหารฯ	ครูผู้สอน	ครูวิชาการฯ
			23.57	24.42	25.70
ด้าน การ นิเทศ การ ศึกษา	ผู้บริหารฯ	23.57	-	0.85	2.13 ^{**}
	ครูผู้สอน	24.42		-	1.28
	ครูวิชาการฯ	25.70			-

* P < .05

** P < .01

เมื่อทำการทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนตามทฤษฎีของตัวครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเอง ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจากตารางที่ 12 พบว่า ในงานด้านสาธิตการสอนครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับผู้บริหารโรงเรียน แสดงว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียนต่างมีความคิดเห็นว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติงานนี้มากกว่าที่ครูผู้สอนมีความคิดเห็น แต่ทั้งครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในงานด้านนี้ไม่แตกต่างกัน

งานด้านความร่วมมือประสานงานพบว่า ครูผู้สอนมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูผู้สอนกับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน และระหว่างครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับผู้บริหารโรงเรียน แสดงว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติงานจริงในค่านี้นั้นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็น แต่ผู้บริหารโรงเรียนกับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในค่านี้นั้นไม่แตกต่างกัน

งานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษาพบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความคิดเห็นที่ตนเองได้ปฏิบัติงานจริงในค่านี้นั้นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็น แต่ในการทดสอบนี้ ไม่พบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในค่านี้นั้นไม่แตกต่างกัน

งานด้านกรณีพิเศษการศึกษาพบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความคิดเห็นที่ตนเองได้ปฏิบัติงานจริงในค่านี้นั้นมากกว่าที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็น แต่ในการทดสอบนี้ ไม่พบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอน และระหว่างครูผู้สอนกับผู้บริหารโรงเรียน แสดงว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอน และครูผู้สอนกับผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

วิชาการจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในค่านนี้ไม่แตกต่างกัน

โดยสรุปพบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าคุณเองได้ปฏิบัติงานวิชาการจริง 2 ด้านคือด้านวิธีการสอนและด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษา มากกว่าที่ครูผู้สอนมีความคิดเห็นและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนยังมีความคิดเห็นว่าคุณเองได้ปฏิบัติงานจริงด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา และด้านการนิเทศการศึกษามากกว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็น ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าคุณได้ปฏิบัติงานจริงด้านความร่วมมือประสานงานมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและตัวครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเองมีความคิดเห็น และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าคุณได้ปฏิบัติงานด้านวิธีการสอนมากกว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็น

เมื่อแยกวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในงานด้านต่างๆ ที่พบความแตกต่างของความคิดเห็นออกเป็นรายข้อ ได้พบความแตกต่าง ดังนี้

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน จำแนกเป็นรายข้อ

งาน	ข้อที่	F
	13	12.12 **
	14	16.58 **
	15	7.63 **
ด้านวิธีการสอน	16	2.60
	17	2.57
	18	3.07*
	19	3.28*

ตารางที่ 13 (ต่อ)

งาน	ข้อ	F
	32	29.42**
	33	2.85
	34	1.00
	35	2.79
ด้านความร่วมมือ	36	0.10
ประสานงาน	37	3.46*
	38	5.29**
	39	0.30
	40	2.07
	41	0.49
	42	2.59
	43	3.25*
	44	4.06*
	45	8.60**
ด้านการวัดผลและ	46	6.50**
ประเมินผลการศึกษา	47	0.02
	48	1.31
	49	3.72*
	50	0.91

งาน	ข้อที่	F
ค่านิทรรศการศึกษาคำนวณ	51	3.37 *
	52	1.44
	53	4.20 *
	54	3.30 *
	55	12.34 **
	56	4.88 **
	57	2.41
	58	4.36 *
	59	3.38 *
	60	2.88
	61	9.32 **
	62	2.83

* $P < .05$ ($.05 F_{2,519} = 3.00$)

** $P < .01$ ($.01 F_{2,519} = 4.61$)

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเป็นรายข้อในงานค่านิทรรศการการสอนพบว่า ตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในข้อที่ 13 ที่กล่าวว่า " จัดชั้นเรียนของตนให้เป็นแบบอย่างแก่ครูอื่นๆ ภายในกลุ่มโรงเรียน " ข้อที่ 14 ที่กล่าวว่า " จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นแบบอย่างแก่โรงเรียนอื่นๆ ภายในกลุ่มโรงเรียน " และข้อที่ 15 ที่กล่าวว่า " สาริการสร้างและการใช้สื่อการเรียน " และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ข้อที่ 18 ที่กล่าวว่า " แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครูหลังจากการสอนหรือสังเกตการสอน " และข้อที่ 19 ที่กล่าวว่า " คำแนะนำและส่งเสริมให้ครูในกลุ่มได้มีโอกาสไปทัศนศึกษาและดูงาน " ส่วนข้ออื่นๆ ที่เหลือไม่พบความแตกต่างของความคิดเห็นของตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญ

งานด้านความร่วมมือประสานงานพบว่า ตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในข้อที่ 32 ที่กล่าวว่า " รับผิดชอบในการติดต่อประสานงานกับสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในการจัดส่งวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนให้แก่โรงเรียนต่างๆ " และข้อที่ 38 ที่กล่าวว่า " ร่วมเป็นกรรมการของกลุ่มโรงเรียนในการพิจารณาจัดซื้อวัสดุการศึกษาของโรงเรียนต่างๆ ภายในกลุ่มโรงเรียน " และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ข้อที่ 37 ที่กล่าวว่า " ร่วมกับคณะครูแก้ปัญหาทางด้านการภายในกลุ่มโรงเรียน " ส่วนข้ออื่นๆ ที่เหลือไม่พบความแตกต่างของความคิดเห็นของตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่มอย่างมีนัยสำคัญ

งานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษาพบว่า ตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในข้อที่ 45 ที่กล่าวว่า " ให้คำแนะนำในการจัดทำเอกสารการวัดผลประเมินผลและการจัดทำแบบทดสอบ " และในข้อที่ 46 ที่กล่าวว่า " จัดทำแบบทดสอบปลายปี/ปลายภาคขึ้นใช้ภายในกลุ่มโรงเรียน " และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ข้อที่ 43 ที่กล่าวว่า " วางแผนดำเนินการจัดสอบของนิเทศการศึกษาคณะในกลุ่มโรงเรียน " ข้อที่ 44 ที่กล่าวว่า " จัดหาและจัดทำเอกสารแบบพิมพ์ต่างๆ สำหรับการวัดผลประเมินผลขึ้นใช้ภายในกลุ่มโรงเรียน " และข้อที่ 49 ที่กล่าวว่า " เสนอแนะให้โรงเรียนต่างๆ จัดการสอนซ่อมเสริมโดยอาศัยข้อมูลจากการวัดผลประเมินผล " ส่วนข้ออื่นๆ ที่เหลือไม่พบความแตกต่างของความคิดเห็นของตัวอย่างประชากรอย่างมีนัยสำคัญ

งานด้านการนิเทศการศึกษาพบว่า ตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในข้อที่ 55 ที่กล่าวว่า " พบปะพูดคุยกับครูทั้งที่เป็นรายกลุ่มและรายบุคคลเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนภายในกลุ่มโรงเรียน " ข้อที่ 56 ที่กล่าวว่า " เข้าเยี่ยมชั้นเรียนของครูภายในกลุ่มโรงเรียนเพื่อสร้างความคุ้นเคยกับครู " และในข้อที่ 61 ที่กล่าวว่า " สร้างเครื่องมือสำหรับใช้ในการนิเทศภายในกลุ่มโรงเรียน " และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อที่ 51 ที่กล่าวว่า " ให้ข้อมูลในการวางแผนการนิเทศแก่ศึกษานิเทศก์อำเภอและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน " ข้อที่ 53 ที่กล่าวว่า " นิเทศและติดตามผลการฝึกอบรมร่วมกับศึกษานิเทศก์อำเภอ " ข้อที่ 54 ที่กล่าวว่า " ร่วมกับประธานกลุ่มโรงเรียน

ให้คำแนะนำการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนแก่ครู " ข้อที่ 58 ที่กล่าวว่า " ช่วยเหลือครูในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลตามที่ได้รับคำร้องขอ " และในข้อที่ 59 ที่กล่าวว่า " แนะนำและร่วมกับคณะครูทดสอบจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ๆ "

เมื่อพบว่า ตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มโดยวิธีการของนิวแมน-คูลส์ ซึ่งมีผลการทดสอบ ดังนี้

ตารางที่ 14 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ในงานด้านสถิติ การสอน จำแนกงานออกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ตัวอย่างประชากร	\bar{X}	ครูผู้สอน	ผู้บริหารฯ	ครูวิชาการฯ
			2.10	2.35	2.53
13	ครูผู้สอน	2.10	-	0.25**	0.43**
	ผู้บริหารฯ	2.35		-	0.18
	ครูวิชาการฯ	2.53			-
			\bar{X}		
			2.04	2.37	2.48
14	ครูผู้สอน	2.04	-	0.33**	0.44**
	ผู้บริหารฯ	2.37		-	0.11
	ครูวิชาการฯ	2.48			-
			\bar{X}		
			1.65	1.80	1.94
15	ครูผู้สอน	1.65	-	0.15	0.29**
	ผู้บริหารฯ	1.80		-	0.14
	ครูวิชาการฯ	1.94			-

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อที่	ตัวอย่างประชากร	\bar{X}	ครูผู้สอน	ครูวิชาการฯ	ผู้บริหารฯ
			1.81	1.96	1.98
18	ครูผู้สอน	1.81	-	0.15	0.17*
	ครูวิชาการฯ	1.96		-	0.02
	ผู้บริหารฯ	1.98			-
	\bar{X}	ครูผู้สอน	ผู้บริหารฯ	ครูวิชาการฯ	
		1.85	1.91	2.08	
19	ครูผู้สอน	1.85	-	0.06	0.23*
	ผู้บริหารฯ	1.91		-	0.17
	ครูวิชาการฯ	2.08			-

* $P < .05$ ** $\alpha < .01$

ในข้อที่ 13 ที่กล่าวว่า " จักชั้นเรียนของคนที่ให้เป็นแบบอย่างแก่ครูอื่นๆ ภายในกลุ่มโรงเรียนพบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับผู้บริหารโรงเรียนไม่มีความแตกต่างกัน แต่กลับพบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียนสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในข้อนี้ไม่แตกต่างกัน แต่ทั้งครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียนต่างมีความคิดเห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติงานจริงในข้อนี้มากกว่าที่ครูผู้สอนมีความคิดเห็น

ในข้อที่ 14 ที่กล่าวว่า " จักกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นแบบอย่างแก่โรงเรียนอื่นๆ ภายในกลุ่ม " ก็มีผลการทดสอบคล้ายคลึงกับข้อที่ 13 คือ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่กลับพบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียนสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ในข้อที่ 15 ที่กล่าวว่า " สาธิตการสร้างและการใช้สื่อการเรียน " ค่าคะแนนเฉลี่ยของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับผู้บริหารโรงเรียน และผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน แสดงว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความคิดเห็นที่ตนเองได้ปฏิบัติงานซ้อนมากกว่าที่ครูผู้สอนมีความคิดเห็น แต่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับผู้บริหารโรงเรียน และผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในข้อนี้ไม่แตกต่างกัน

ในข้อที่ 18 ที่กล่าวว่า " แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครูหลังจากการสาธิตการสอน หรือสังเกตการสอน " ค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอน แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติงานจริงในข้อนี้มากกว่าที่ครูผู้สอนมีความคิดเห็น แต่ผู้บริหารโรงเรียนกับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงของครูวิชาการกลุ่มในข้อนี้ไม่แตกต่างกัน

ข้อที่ 19 ที่กล่าวว่า " คำแนะนำและส่งเสริมให้ครูในกลุ่มได้มีโอกาสไปทัศนศึกษา และดูงาน " พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับผู้บริหารโรงเรียน และผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน แสดงว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความคิดเห็นที่ตนเองได้ปฏิบัติงานในข้อนี้มากกว่าที่ครูผู้สอนมีความคิดเห็น แต่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับผู้บริหารโรงเรียน และผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในข้อนี้ไม่แตกต่างกัน

โดยสรุปพบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงด้านสาธิตการสอนของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนสอดคล้องกันมากกว่าความคิดเห็นของครูผู้สอน



ตารางที่ 15 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูวิชาการ
กลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน เกี่ยวกับการปฏิบัติ
งานวิชาการจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ในงานด้านความ
ร่วมมือและประสานงาน จำแนกงานออกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ตัวอย่างประชากร	\bar{X}	ผู้บริหารฯ	ครูวิชาการฯ	ครูผู้สอน
			1.89	1.94	2.26
32	ผู้บริหารฯ	1.89	-	0.05	0.37**
	ครูวิชาการฯ	1.94	-	-	0.32**
	ครูผู้สอน	2.26	-	-	-
37		\bar{X}	ครูผู้สอน	ผู้บริหารฯ	ครูวิชาการฯ
			2.13	2.17	2.36
	ครูผู้สอน	2.13	-	0.04	0.23**
	ผู้บริหารฯ	2.17	-	-	0.19*
	ครูวิชาการฯ	2.36	-	-	-
38		\bar{X}	ครูวิชาการฯ	ผู้บริหารฯ	ครูผู้สอน
			1.76	1.85	2.04
	ครูวิชาการฯ	1.76	-	0.09	0.28*
	ผู้บริหารฯ	1.85	-	-	0.19*
	ครูผู้สอน	2.04	-	-	-

* P < .05

** P < .01

ในข้อที่ 32 ที่กล่าวว่า " รับผิดชอบในการติดต่อประสานงานกับสำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอ ในการจัดส่งวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนให้แก่โรงเรียนต่างๆ " พบว่า

ครูผู้สอนมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับผู้บริหารโรงเรียน แสดงว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติงานในชั้นนี้มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและตัวครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเองมีความคิดเห็น แต่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในชั้นนี้ไม่แตกต่างกัน

ข้อที่ 37 ที่กล่าวว่า " ร่วมกับคณะครูแก้ปัญหาทางค่านิชาการภายในกลุ่มโรงเรียน" พบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และยิ่งสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูผู้สอนกับผู้บริหารโรงเรียน แสดงว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า ตนเองได้ปฏิบัติงานชั้นนี้มากกว่าครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็น แต่ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในชั้นนี้ไม่แตกต่างกัน

ข้อที่ 38 ที่กล่าวว่า " ร่วมเป็นกรรมการกลุ่มโรงเรียนในการพิจารณาจัดซื้อวัสดุการศึกษาของโรงเรียนต่างๆ ภายในกลุ่มโรงเรียน " พบว่า ครูผู้สอนมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับผู้บริหารโรงเรียน แสดงว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติงานจริงในชั้นนี้มากกว่าตัวครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็น แต่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในชั้นนี้ไม่แตกต่างกัน

โดยสรุปพบว่า ในงานด้านความร่วมมือและประสานงาน ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติงานด้านนี้มากกว่าในด้านเกี่ยวกับวัสดุการศึกษา แต่ได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการร่วมมือแก้ปัญหาทางวิชาการ ในกลุ่มโรงเรียนน้อยกว่าความคิดเห็นของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียน

ตารางที่ 16 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูวิชาการ
กลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน เกี่ยวกับการปฏิบัติ
งานวิชาการจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ในงานด้านการวัดผล
และประเมินผลการศึกษา จำแนกงานออกเป็นรายข้อ

ข้อที่	ตัวอย่างประชากร	\bar{x}	ผู้บริหารฯ	ครูผู้สอน	ครูวิชาการฯ
			2.47	2.49	2.67
43	ผู้บริหารฯ	2.47	-	0.02	0.20 *
	ครูผู้สอน	2.49		-	0.18 *
	ครูวิชาการฯ	2.67			-
		\bar{x}	ผู้บริหารฯ	ครูผู้สอน	ครูวิชาการฯ
			2.30	2.32	2.55
44	ผู้บริหารฯ	2.30	-	0.02	0.25*
	ครูผู้สอน	2.32		-	0.23*
	ครูวิชาการฯ	2.55			-
		\bar{x}	ผู้บริหารฯ	ครูผู้สอน	ครูวิชาการฯ
			2.31	2.38	2.66
45	ผู้บริหารฯ	2.31	-	0.07	0.35**
	ครูผู้สอน	2.38		-	0.28**
	ครูวิชาการฯ	2.66			-
		\bar{x}	ครูผู้สอน	ผู้บริหารฯ	ครูวิชาการฯ
			2.53	2.66	2.88
46	ครูผู้สอน	2.53	-	0.13	0.35**
	ผู้บริหารฯ	2.66		-	0.22*
	ครูวิชาการฯ	2.88			-

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อที่	ตัวอย่างประชากร	\bar{X}	ครูผู้สอน	ผู้บริหารฯ	ครูวิชาการฯ
			1.88	1.89	2.10
49	ครูผู้สอน	1.88	-	0.01	0.22 *
	ผู้บริหารฯ	1.89		-	0.21 *
	ครูวิชาการฯ	2.10			-

* $P < .05$ ** $P < .01$

จากตารางที่ 16 ในข้อที่ 43 ที่กล่าวว่า " วางแผนดำเนินการวัดผลและประเมินผล การศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน " พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนสูงกว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน แสดงว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความคิดเห็นที่ตนเองได้ปฏิบัติงานจริงในชั้นเรียนมากกว่าที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็น แต่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

ข้อที่ 44 ที่กล่าวว่า " จักหาและจัดทำเอกสารแบบพิมพ์ต่างๆ สำหรับอาคารวัดผล และประเมินผลชั้นเรียนในกลุ่มโรงเรียนพบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน แสดงว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความคิดเห็นที่ตนเองได้ปฏิบัติงานจริงในชั้นเรียนมากกว่าที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็น แต่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

ข้อที่ 45 ที่กล่าวว่า " ให้คำแนะนำในการจัดทำเอกสารการวัดผลประเมินผล และการจัดทำแบบทดสอบ " มีผลการทดสอบคล้ายคลึงกับ ข้อ 43 และ 44 คือ ครูวิชาการโรงเรียนมีความคิดเห็นที่ตนเองได้ปฏิบัติงานจริงในชั้นเรียนมากกว่าที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็น แต่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในชั้นเรียนไม่

แตกต่างกัน

ข้อที่ 46 ที่กล่าวว่า " จัดทำแบบทดสอบปลายปี/ปลายภาคขึ้นใช้ภายในโรงเรียน" พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน แสดงว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความคิดเห็นที่ตนเองได้ปฏิบัติงานในชั้นเรียนมากกว่าที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็น แต่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

ข้อที่ 49 ที่กล่าวว่า " เสนอแนะให้โรงเรียนจัดการสอนซ่อมเสริมโดยอาศัยข้อมูลจากการวัดผลประเมินผล " พบว่า มีผลการทดสอบคล้ายคลึงกับข้อ 46 คือ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความคิดเห็นที่ตนเองได้ปฏิบัติงานจริงในชั้นเรียนมากกว่าที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็น โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

โดยสรุปพบว่า ในงานด้านกรวัดผลและประเมินผลการศึกษาที่ได้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความคิดเห็นที่ตนเองได้ปฏิบัติงานในชั้นเรียนมากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

ตารางที่ 17 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน เกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในงานด้านกรนี้เทศการศึกษา จำแนกออกเป็นรายข้อ

ข้อที่	ตัวอย่างประชากร	\bar{X}	ผู้บริหารฯ	ครูผู้สอน	ครูวิชาการฯ
			2.11	2.28	2.30
51	ผู้บริหารฯ	2.11	-	0.17*	0.19*
	ครูผู้สอน	2.28	-	-	0.02
	ครูวิชาการฯ	2.30	-	-	-

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อที่	ตัวอย่างประชากร	\bar{X}	ผู้บริหารฯ	ครูวิชาการฯ	ครูผู้สอน
			1.85	1.88	2.05
53	ผู้บริหารฯ	1.85	-	0.03	0.20*
	ครูวิชาการฯ	1.88	-	-	0.17*
	ครูผู้สอน	2.05	-	-	-
54		\bar{X}	ผู้บริหารฯ	ครูผู้สอน	ครูวิชาการฯ
			2.23	2.23	2.44
	ผู้บริหารฯ	2.23	-	0.00	0.21*
	ครูผู้สอน	2.23	-	-	0.21*
55	ครูวิชาการฯ	2.44	-	-	-
		\bar{X}	ผู้บริหารฯ	ครูผู้สอน	ครูวิชาการฯ
			2.19	2.21	2.59
55	ผู้บริหารฯ	2.19	-	0.02	0.40**
	ครูผู้สอน	2.21	-	-	0.38**
	ครูวิชาการฯ	2.59	-	-	-
56		\bar{X}	ผู้บริหารฯ	ครูผู้สอน	ครูวิชาการฯ
			2.03	2.11	2.30
	ผู้บริหารฯ	2.03	-	0.08	0.27**
	ครูผู้สอน	2.11	-	-	0.19*
56	ครูวิชาการฯ	2.30	-	-	-

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อที่	ตัวอย่างประชากร	\bar{X}	ผู้บริหารฯ	ครูผู้สอน	ครูวิชาการฯ
			2.15	2.17	2.39
58	ผู้บริหารฯ	2.15	-	0.02	0.24**
	ครูผู้สอน	2.17		-	0.22**
	ครูวิชาการฯ	2.39			-
59		\bar{X}	ครูผู้สอน	ผู้บริหารฯ	ครูวิชาการฯ
			1.70	1.72	1.89
	ครูผู้สอน	1.70	-	0.02	0.19*
	ผู้บริหารฯ	1.72		-	0.17*
	ครูวิชาการฯ	1.89			-
61		\bar{X}	ผู้บริหารฯ	ครูผู้สอน	ครูวิชาการฯ
			1.58	1.71	1.93
	ผู้บริหารฯ	1.58	-	0.13	0.35**
	ครูผู้สอน	1.71		-	0.22**
	ครูวิชาการฯ	1.93			-

* $P < .05$ ** $P < .01$

จากตารางที่ 17 ในข้อที่ 51 ที่กล่าวว่า " ให้ข้อมูลในการวางแผนการนิเทศการศึกษาแก่ศึกษานิเทศก์อำเภอและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน " พบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน แสดงว่าครูผู้สอนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติงานจริงในข้อนี้

มากกว่าที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็น แต่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติงานจริงในข้อนี้ ไม่แตกต่างกัน

ข้อที่ 53 ที่กล่าวว่า " นิเทศและติดตามผลการฝึกอบรมร่วมกับศึกษานิเทศก์อำเภอ " พบว่า ครูผู้สอนมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน แสดงว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติงานจริงในข้อนี้ มากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน แต่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติงานจริงในข้อนี้ไม่แตกต่างกัน

ข้อที่ 54 ที่กล่าวว่า " ร่วมกับประธานกลุ่มให้คำแนะนำการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนแก่ครู " พบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างครูผู้สอนกับผู้บริหารโรงเรียน แสดงว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความคิดเห็นที่ตนเองได้ปฏิบัติงานจริงในข้อนี้มากกว่าที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็น แต่ผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่ ได้มีการปฏิบัติงานจริงในข้อนี้ไม่แตกต่างกัน

ข้อที่ 55 ที่กล่าวว่า " พบปะพูดคุยกับครูทั้งที่เป็นรายกลุ่มและรายบุคคลเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนภายในกลุ่มโรงเรียน " พบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน แสดงว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความคิดเห็นที่ตนเองได้ปฏิบัติงานจริงในข้อนี้มากกว่าที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็น แต่ผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นที่ ได้มีการปฏิบัติงานจริงในข้อนี้ไม่แตกต่างกัน

ข้อที่ 56 ที่กล่าวว่า " เข้าเยี่ยมชั้นเรียนของครูภายในกลุ่มโรงเรียนเพื่อสร้างความคุ้นเคยกับครู " พบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และสูงกว่าครูผู้สอนที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ตามลำดับ แต่ไม่พบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน แสดงว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความคิดเห็นที่ตนเองได้ปฏิบัติงานจริงในข้อนี้มากกว่าที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็น แต่ผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นที่ ได้มีการปฏิบัติงานจริงในข้อนี้ไม่แตกต่างกัน

ข้อที่ 58 ที่กล่าวว่า " ช่วยเหลือครูในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผล ประเมินผลตามที่ได้รับการร้องขอ " พบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน แสดงว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าคุณเองได้ปฏิบัติงานจริงชอ้นมากกว่าที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็น แต่ผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าคุณได้มีการปฏิบัติงานจริงในชอ้นไม่แตกต่างกัน

ข้อที่ 59 ที่กล่าวว่า " แนะนำและร่วมกับครูทดลองการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ๆ " พบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน แสดงว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าคุณเองได้ปฏิบัติงานจริงในชอ้นมากกว่าที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็น แต่ผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าคุณได้มีการปฏิบัติงานจริงชอ้นไม่แตกต่างกัน

ข้อที่ 61 ที่กล่าวว่า " สร้างเครื่องมือสำหรับใช้ในการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน " พบว่า มีผลการทดสอบคล้ายคลึงกับข้อที่ 53 54 55 56 58 และ 59 คือ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าคุณเองได้ปฏิบัติงานวิชาการจริงในชอ้นมากกว่าที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็น โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความคิดเห็นว่าคุณได้มีการปฏิบัติงานจริงในชอ้นไม่แตกต่างกัน

โดยสรุปจากผลการทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในงานคานการนิเทศการศึกษา พบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าคุณเองได้ปฏิบัติงานจริงคานการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน มากกว่าที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็น

ตอนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ตามทฤษฎีของตัวครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเอง ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นโดยส่วนรวมและแยกวิเคราะห์เป็นรายค่านตามลำดับ ซึ่งเมื่อวิเคราะห์แล้วหากพบความแตกต่างกัน ก็จะทำกรทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของนิวแมน ดูลส์ ต่อไป

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาตามทฤษฎีของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

แหล่งของความแปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1456.70	728.35	0.95
ภายในกลุ่ม	519	399960.98	770.64	
ทั้งหมด	521	401417.68		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,519} = 3.00)$$

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่ม มีความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนโดยส่วนรวม ไม่แตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์ความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนตามทฤษฎีของตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่ม โดยจำแนกงานออกเป็นรายค่านอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ดังนี้

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาตามทรรศนะของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกออกเป็นรายด้าน

งานวิชาการ	แหล่งของความแปรปรวน	df	S.S	M.S.	F
ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	202.93	101.46	2.85
	ภายในกลุ่ม	519	18457.19	35.56	
	ทั้งหมด	521	18660.12		
ด้านสาระ การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	12.83	6.42	0.40
	ภายในกลุ่ม	519	8229.67	15.86	
	ทั้งหมด	521	8242.50		
ด้านการประชุม อบรมสัมมนา	ระหว่างกลุ่ม	2	22.53	11.26	0.27
	ภายในกลุ่ม	519	21338.54	41.12	
	ทั้งหมด	521	21361.07		
ด้านความร่วมมือ ประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	198.05	99.02	2.97
	ภายในกลุ่ม	519	17311.47	33.36	
	ทั้งหมด	521	17509.52		
ด้านการวัดผล ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	22.57	11.28	0.61
	ภายในกลุ่ม	519	9607.09	18.51	
	ทั้งหมด	521	9629.66		

ตารางที่ 19 (ต่อ)

งานวิชาการ	แหล่งของความแปรปรวน	df.	S.S.	M.S.	F
ค่านานาชาติ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	52.69	26.34	0.62
	ภายในกลุ่ม	519	22064.63	42.51	
	ทั้งหมด	521	22117.32		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,519} = 3.00)$$

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่ม มีความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเมื่อจำแนกงานออกเป็นรายด้าน ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความคาดหวังในบทบาทด้านวิชาการของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในงานวิชาการทุกด้าน คล้ายคลึงกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการจริง และความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ความทรงสนะของ

1. ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน
2. ผู้บริหารโรงเรียน
3. ครูผู้สอน

โดยการทดสอบค่าที (t-test) ซึ่งมีผลการทดสอบ ดังนี้

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการจริงและความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนความทรงสนะของตัวครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเอง จำแนกเป็นรายด้าน

ด้าน		\bar{X}	S_x	ΣD	ΣD^2	t
หลักสูตร	การปฏิบัติจริง	24.93	5.83	1683	28629	21.08**
	ความคาดหวัง	38.02	5.72			
สาขา การสอน	การปฏิบัติจริง	14.51	3.95	1028	10846	20.38**
	ความคาดหวัง	22.55	4.02			
ประชุมอบรม สัมมนา	การปฏิบัติจริง	26.48	7.39	1501	25387	17.10**
	ความคาดหวัง	38.13	6.57			
ร่วมมือและ ประสานงาน	การปฏิบัติจริง	23.61	6.42	1315	20085	16.28**
	ความคาดหวัง	33.73	6.08			
วัดผลและ ประเมินผล	การปฏิบัติจริง	18.49	4.47	943	9917	17.40**
	ความคาดหวัง	25.92	4.48			
นิเทศการ การศึกษา	การปฏิบัติจริง	25.70	6.17	1378	21244	17.30**
	ความคาดหวัง	36.73	7.22			
รวมทุกด้าน	การปฏิบัติจริง	133.72	27.86	7802	617202	20.93**
	ความคาดหวัง	195.09	28.25			

** P < .01 = 2.58

ผลการทดสอบค่าที (t-test) เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติจริง และความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนตามทรรณะของตัวครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเองพบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความคาดหวังในบทบาทของตนเองสูงกว่า การปฏิบัติจริงที่ตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกด้านและโดยส่วนรวม

เมื่อทำการทดสอบค่าที (t-test) เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติจริง และความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนตามทรรณะของตัวครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเองเป็นรายข้อ ได้พบความแตกต่างดังนี้

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการจริงและความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ตามทรรณะของตัวครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเอง จำแนกเป็นรายข้อ

ด้าน	ข้อที่		\bar{X}	S_x	$\sum D$	$\sum D^2$	t
หลักสูตร	1	การปฏิบัติจริง	2.26	0.73	148	262	15.58**
		ความคาดหวัง	3.41	0.62			
	2	การปฏิบัติจริง	1.85	0.78	161	329	14.35**
		ความคาดหวัง	3.10	0.74			
	3	การปฏิบัติจริง	2.18	0.81	145	267	14.34**
		ความคาดหวัง	3.30	0.75			
	4	การปฏิบัติจริง	1.77	0.75	167	341	15.10**
		ความคาดหวัง	3.06	0.74			
	5	การปฏิบัติจริง	1.88	0.80	152	302	21.53**
		ความคาดหวัง	3.07	0.78			
	6	การปฏิบัติจริง	1.94	0.84	163	323	15.22**
		ความคาดหวัง	3.22	0.70			

กาน	ข้อที่		\bar{x}	s_x	ΣD	ΣD^2	t
หลักสูตร	7	การปฏิบัติจริง	2.17	0.90	128	230	12.08**
		ความคาดหวัง	3.18	0.68			
	8	การปฏิบัติจริง	1.57	0.68	175	339	17.62**
		ความคาดหวัง	2.94	0.74			
	9	การปฏิบัติจริง	2.12	0.81	146	280	13.73**
		ความคาดหวัง	3.24	0.68			
	10	การปฏิบัติจริง	2.92	0.85	56	76	7.79**
		ความคาดหวัง	3.37	0.62			
	11	การปฏิบัติจริง	2.29	0.85	110	168	12.85**
		การปฏิบัติจริง	3.15	0.71			
	12	การปฏิบัติจริง	2.10	0.85	131	247	12.34**
		ความคาดหวัง	3.16	0.78			
สาริถการสอน	13	การปฏิบัติจริง	2.53	0.78	117	175	14.22**
		ความคาดหวัง	3.47	0.65			
	14	การปฏิบัติจริง	2.48	0.71	120	190	13.65**
		ความคาดหวัง	3.45	0.66			
	15	การปฏิบัติจริง	1.94	0.68	159	281	17.49**
		ความคาดหวัง	3.18	0.63			
	16	การปฏิบัติจริง	1.85	0.88	168	362	14.15**
		ความคาดหวัง	3.16	0.74			
	17	การปฏิบัติจริง	1.61	0.77	176	354	16.71**
		ความคาดหวัง	2.99	0.80			

กาน	ข้อที่		\bar{X}	S_x	ΣD	ΣD^2	t
สาขาการสอน	18	การปฏิบัติจริง	1.96	0.90	148	280	14.22**
		ความคาดหวัง	3.12	0.74			
	19	การปฏิบัติจริง	2.08	0.85	143	281	13.00**
		ความคาดหวัง	3.20	0.76			
ประชุมอบรม สัมมนา	20	การปฏิบัติจริง	2.24	0.82	119	197	12.82**
		ความคาดหวัง	3.17	0.66			
	21	การปฏิบัติจริง	1.68	0.82	150	278	14.88**
		ความคาดหวัง	2.82	0.78			
	22	การปฏิบัติจริง	2.33	0.96	124	240	11.32**
		ความคาดหวัง	3.30	0.63			
	23	การปฏิบัติจริง	2.00	0.89	156	296	15.20**
		ความคาดหวัง	3.20	0.67			
	24	การปฏิบัติจริง	2.01	0.93	146	290	13.15**
		ความคาดหวัง	3.17	0.73			
	25	การปฏิบัติจริง	2.59	0.84	103	169	11.10**
		ความคาดหวัง	3.37	0.65			
	26	การปฏิบัติจริง	2.12	0.78	143	263	14.10**
		ความคาดหวัง	3.24	0.66			
	27	การปฏิบัติจริง	2.40	0.83	110	194	11.02**
		ความคาดหวัง	3.27	0.66			
28	การปฏิบัติจริง	2.07	0.77	119	183	14.02**	
	ความคาดหวัง	2.99	0.73				

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ด้าน	ข้อที่		\bar{X}	S_x	ΣD	ΣD^2	t
ประชุมอบรม สัมมนา	29	การปฏิบัติจริง	2.47	0.91	102	172	10.70**
		ความคาดหวัง	3.28	0.68			
	30	การปฏิบัติจริง	2.28	0.87	115	185	12.74**
		ความคาดหวัง	3.18	0.70			
31	การปฏิบัติจริง	2.32	0.83	115	190	12.36**	
	ความคาดหวัง	3.23	0.72				
ร่วมมือและ ประสานงาน	32	การปฏิบัติจริง	1.94	0.86	109	199	10.57**
		ความคาดหวัง	2.77	0.87			
	33	การปฏิบัติจริง	2.27	0.77	118	204	12.10**
		ความคาดหวัง	3.18	0.66			
	34	การปฏิบัติจริง	2.42	0.77	93	153	10.05**
		ความคาดหวัง	3.17	0.57			
	35	การปฏิบัติจริง	2.47	0.91	92	162	9.39**
		ความคาดหวัง	3.17	0.70			
	36	การปฏิบัติจริง	2.40	0.89	120	232	10.98**
		ความคาดหวัง	3.36	0.61			
	37	การปฏิบัติจริง	2.36	0.76	123	187	14.87**
		ความคาดหวัง	3.33	0.60			
	38	การปฏิบัติจริง	1.76	0.96	127	271	10.54**
		ความคาดหวัง	2.79	0.83			

ตารางที่ 21 (ต่อ)

คาน	ข้อที่		\bar{X}	S_x	ΣD	ΣD^2	t
	39	การปฏิบัติจริง	1.93	0.81	135	239	13.76 **
		ความคาดหวัง	2.95	0.68			
รวมมือและ ประสานงาน	40	การปฏิบัติจริง	1.92	0.80	141	255	14.16 **
		ความคาดหวัง	3.06	0.68			
	41	การปฏิบัติจริง	2.17	0.83	128	218	13.52 **
		ความคาดหวัง	3.18	0.64			
	42	การปฏิบัติจริง	2.00	0.81	105	201	9.78 **
		ความคาดหวัง	2.89	0.72			
	43	การปฏิบัติจริง	2.67	0.71	95	149	10.72 **
		ความคาดหวัง	3.36	0.65			
	44	การปฏิบัติจริง	2.55	0.88	105	181	10.78 **
		ความคาดหวัง	3.38	0.65			
วิสัยและ	45	การปฏิบัติจริง	2.66	0.77	83	131	9.43 **
		ความคาดหวัง	3.33	0.71			
ประเมินผล	46	การปฏิบัติจริง	2.88	0.85	70	279	4.50 **
		ความคาดหวัง	3.40	0.79			
	47	การปฏิบัติจริง	2.11	0.88	126	212	13.46 **
		ความคาดหวัง	3.08	0.74			
	48	การปฏิบัติจริง	1.92	0.88	161	315	15.23 **
		ความคาดหวัง	3.22	0.74			

ตารางที่ 21 (ต่อ)

๖ คาบ	๖ ข้อที่		\bar{X}	S_x	ΣD	ΣD^2	t
นิตศ การศึกษา	49	การปฏิบัติจริง	2.10	0.79	128	204	14.73**
		ความคาดหวัง	3.12	0.70			
	50	การปฏิบัติจริง	1.72	0.86	179	391	15.14**
		ความคาดหวัง	3.11	0.85			
	51	การปฏิบัติจริง	2.30	0.84	93	177	8.87**
		ความคาดหวัง	3.01	0.74			
	52	การปฏิบัติจริง	2.18	0.80	119	205	12.26**
		ความคาดหวัง	3.08	0.78			
	53	การปฏิบัติจริง	1.88	0.79	128	230	12.68**
		ความคาดหวัง	2.88	0.83			
	54	การปฏิบัติจริง	2.44	0.81	95	147	10.86**
		ความคาดหวัง	3.18	0.69			
	55	การปฏิบัติจริง	2.59	0.74	88	156	8.99**
		ความคาดหวัง	3.27	0.67			
	56	การปฏิบัติจริง	2.30	0.83	100	156	11.34**
		ความคาดหวัง	3.08	0.83			
57	การปฏิบัติจริง	2.49	0.92	107	183	11.06**	
	ความคาดหวัง	2.95	0.87				
58	การปฏิบัติจริง	2.39	0.75	96	144	11.32**	
	ความคาดหวัง	3.08	0.49				

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ก้าน	ข้อที่		\bar{X}	s_x	$\sum D$	$\sum D^2$	t
59	การปฏิบัติจริง		1.89	0.68	144	264	14.28**
	ความคาดหวัง		3.03	0.78			
60	การปฏิบัติจริง		1.95	0.74	148	274	14.62**
	ความคาดหวัง		3.13	0.68			
61	การปฏิบัติจริง		1.93	0.85	132	246	12.61**
	ความคาดหวัง		2.98	0.82			
62	การปฏิบัติจริง		2.14	0.84	126	217	13.08**
	ความคาดหวัง		3.11	0.81			

** $P < .01 = 2.58$

จากตารางที่ 21 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงกับความคาดหวังในบทบาทของตัวครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเองพบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติจริง ส่วนใหญ่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์น้อย ยกเว้นในข้อที่ 25 43 44 45 46 และ 55 มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคาดหวังในบทบาทของตัวครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเองพบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในบทบาทของตนเองอยู่ในเกณฑ์มากในงานทุกข้อที่ได้กำหนดไว้ในแบบสอบถาม ซึ่งค่าคะแนนเฉลี่ยของความคาดหวังในบทบาทสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกข้อ แสดงว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความคาดหวังในบทบาทของตนเองสูงกว่าการปฏิบัติจริง

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการจริงและความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ตามทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกเป็นรายด้าน

ด้าน		\bar{X}	S_x	ΣD	ΣD^2	t
หลักสูตร	การปฏิบัติจริง	24.03	6.09	2652	50178	23.78**
	ความคาดหวัง	37.58	6.16			
สาริทธิการสอน	การปฏิบัติจริง	14.07	3.58	1587	18017	23.65**
	ความคาดหวัง	22.30	3.90			
ประชุมอบรมสัมมนา	การปฏิบัติจริง	25.01	6.14	2416	42078	24.70**
	ความคาดหวัง	37.62	6.25			
ร่วมมือและประสานงาน	การปฏิบัติจริง	22.50	5.87	2175	34713	22.52**
	ความคาดหวัง	34.03	5.45			
วัดผลและประเมินผล	การปฏิบัติจริง	17.38	4.57	1621	20179	20.78**
	ความคาดหวัง	26.14	4.25			
นิเทศการศึกษา	การปฏิบัติจริง	23.57	5.97	2633	50079	23.20**
	ความคาดหวัง	37.51	6.43			
รวมทุกด้าน	การปฏิบัติจริง	126.56	28.80	13038	1163334	26.04**
	ความคาดหวัง	195.17	24.62			

** $P < .01 = 2.58$

จากตารางที่ 22 ผลการทดสอบค่าที (t-test) เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงและความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนตามทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนสูงกว่าบทบาทที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในปัจจุบัน โดยมีความแตกต่าง

กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกด้านและโดยส่วนรวม

เมื่อทำการทดสอบค่าที (t-test) เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงและความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนตามทรณะของผู้บริหารโรงเรียน เป็นรายข้อ ได้พบความแตกต่าง ดังนี้

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการจริงและความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ตามทรณะของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกเป็นรายข้อ

ด้าน	ข้อที่		\bar{X}	S_x	ΣD	ΣD^2	t
หลักสูตร	1	การปฏิบัติจริง	2.16	0.75	202	364	16.75**
		ความคาดหวัง	3.36	0.61			
	2	การปฏิบัติจริง	1.90	0.75	233	473	17.27**
		ความคาดหวัง	3.12	0.73			
	3	การปฏิบัติจริง	2.10	0.76	227	441	17.80**
		ความคาดหวัง	3.30	0.61			
	4	การปฏิบัติจริง	1.79	0.72	243	497	18.08**
		ความคาดหวัง	3.12	0.69			
	5	การปฏิบัติจริง	1.77	0.74	247	483	19.60**
		ความคาดหวัง	3.10	0.75			
	6	การปฏิบัติจริง	1.81	0.69	245	473	19.93**
		ความคาดหวัง	3.15	0.71			
	7	การปฏิบัติจริง	2.02	0.80	233	481	16.90**
		ความคาดหวัง	3.26	0.64			



ตารางที่ 23 (ต่อ)

อันดับ	ข้อ		\bar{x}	s_x	$\sum D$	$\sum D^2$	t	
หลักสูตร	8	การปฏิบัติจริง	1.53	0.65	270	564	20.53**	
		ความคาดหวัง	2.99	0.80				
	9	การปฏิบัติจริง	1.94	0.80	230	454	17.61**	
		ความคาดหวัง	3.18	0.76				
	10	การปฏิบัติจริง	2.54	0.81	140	244	11.85**	
		ความคาดหวัง	3.29	0.66				
	11	การปฏิบัติจริง	2.09	0.82	180	340	13.94**	
		ความคาดหวัง	3.05	0.74				
	12	การปฏิบัติจริง	2.02	0.79	222	432	17.13**	
		ความคาดหวัง	3.20	0.73				
	สถิติ การสอน	13	การปฏิบัติจริง	2.35	0.75	207	383	16.71**
			ความคาดหวัง	3.42	0.67			
14		การปฏิบัติจริง	2.37	0.69	197	327	18.00**	
		ความคาดหวัง	3.45	0.61				
15		การปฏิบัติจริง	1.80	0.70	251	483	20.85**	
		ความคาดหวัง	3.17	0.70				
16		การปฏิบัติจริง	1.80	0.72	234	460	18.14**	
		ความคาดหวัง	3.05	0.68				
17		การปฏิบัติจริง	1.69	0.67	260	522	20.58**	
		ความคาดหวัง	3.10	0.73				

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ก้าน	ข้อที่		\bar{X}	S_x	ΣD	ΣD^2	t
	18	การปฏิบัติจริง	1.98	0.80			
		ความคาดหวัง	3.13	0.68	218	392	18.62**
	19	การปฏิบัติจริง	1.91	0.77			
		ความคาดหวัง	3.10	0.69	219	423	17.00**
	20	การปฏิบัติจริง	2.12	0.73			
		ความคาดหวัง	3.12	0.64	193	335	16.58**
	21	การปฏิบัติจริง	1.55	0.64			
		ความคาดหวัง	2.91	0.75	242	456	20.32**
	22	การปฏิบัติจริง	2.31	0.69			
		ความคาดหวัง	3.27	0.63	183	307	16.19**
ประชุมอบรม สัมมนา	23	การปฏิบัติจริง	1.91	0.72			
		ความคาดหวัง	3.16	0.66	229	397	21.28**
	24	การปฏิบัติจริง	1.98	0.74			
		ความคาดหวัง	3.18	0.63	213	387	17.76**
	25	การปฏิบัติจริง	2.10	0.82			
		ความคาดหวัง	3.26	0.60	212	376	18.24**
	26	การปฏิบัติจริง	2.31	0.77			
		ความคาดหวัง	3.26	0.63	186	332	15.40**
	27	การปฏิบัติจริง	2.31	0.81			
		ความคาดหวัง	3.22	0.61	180	314	15.18**

ตารางที่ 23 (ต่อ)

กาน	ข้อที่		\bar{X}	S_x	ΣD	ΣD^2	t
	28	การปฏิบัติจริง	1.98	0.79	199	347	17.14**
		ความคาดหวัง	3.13	0.69			
	29	การปฏิบัติจริง	2.37	0.76	171	299	14.36**
		ความคาดหวัง	3.23	0.66			
	30	การปฏิบัติจริง	2.04	0.82	206	380	16.67**
		ความคาดหวัง	3.16	0.63			
	31	การปฏิบัติจริง	2.06	0.76	209	403	16.08**
		ความคาดหวัง	3.21	0.67			
	32	การปฏิบัติจริง	1.89	0.88	202	376	16.10**
		ความคาดหวัง	2.89	0.80			
	33	การปฏิบัติจริง	2.10	0.77	200	370	16.02**
		ความคาดหวัง	3.19	0.63			
รวมมือและ ประสานงาน	34	การปฏิบัติจริง	2.31	0.72	166	284	14.20**
		ความคาดหวัง	3.18	0.63			
	35	การปฏิบัติจริง	2.30	0.79	177	311	14.79**
		ความคาดหวัง	3.19	0.63			
	36	การปฏิบัติจริง	2.39	0.73	179	305	15.50**
		ความคาดหวัง	3.31	0.59			
	37	การปฏิบัติจริง	2.17	0.70	196	354	16.09**
		ความคาดหวัง	3.28	0.63			

ตารางที่ 23 (ต่อ)

สถาน	ข้อที่		\bar{x}	s_x	$\sum D$	$\sum D^2$	t
รวมมือและ ประสานงาน	38	การปฏิบัติจริง	1.82	0.82	201	367	16.38**
		ความคาดหวัง	2.89	0.80			
	39	การปฏิบัติจริง	1.85	0.69	224	398	19.74**
		ความคาดหวัง	3.05	0.67			
	40	การปฏิบัติจริง	1.82	0.77	240	462	19.37**
		ความคาดหวัง	3.08	0.77			
	41	การปฏิบัติจริง	2.08	0.77	192	336	16.31**
		ความคาดหวัง	3.17	0.64			
	42	การปฏิบัติจริง	1.97	0.76	198	344	17.11**
		ความคาดหวัง	3.04	0.67			
วัดผลและ ประเมินผล	43	การปฏิบัติจริง	2.47	0.76	158	310	11.89**
		ความคาดหวัง	3.32	0.67			
	44	การปฏิบัติจริง	2.30	0.85	184	334	14.89**
		ความคาดหวัง	3.33	0.66			
	45	การปฏิบัติจริง	2.31	0.74	182	310	15.80**
		ความคาดหวัง	3.34	0.65			
	46	การปฏิบัติจริง	2.66	0.86	155	299	11.86**
		ความคาดหวัง	3.42	0.65			
	47	การปฏิบัติจริง	2.14	0.86	187	345	14.89**
		ความคาดหวัง	3.19	0.75			

ตารางที่ 23 (ต่อ)

จำนวน	ข้อที่		\bar{X}	s_x	ΣD	ΣD^2	t																																																																																																								
48	การปฏิบัติจริง		1.84	0.83	245	487	19.07**																																																																																																								
	ความคาดหวัง		3.34	0.68				49	การปฏิบัติจริง		1.89	0.73	246	498	18.66**	ความคาดหวัง		3.20	0.66	50	การปฏิบัติจริง		1.61	0.78	264	452	29.96**	ความคาดหวัง		3.19	0.81	51	การปฏิบัติจริง		2.11	0.66	201	345	17.74**	ความคาดหวัง		3.12	0.65	52	การปฏิบัติจริง		2.10	0.71	212	392	17.23**	ความคาดหวัง		3.20	0.66	53	การปฏิบัติจริง		1.85	0.64	234	426	20.35**	ความคาดหวัง		3.06	0.68	54	การปฏิบัติจริง		2.23	0.76	189	339	15.54**	ความคาดหวัง		3.23	0.60	55	การปฏิบัติจริง		2.19	0.69	181	315	15.31**	ความคาดหวัง		3.20	0.62	56	การปฏิบัติจริง		2.03	0.74	201	359	16.83**	ความคาดหวัง		3.10	0.69	57	การปฏิบัติจริง		1.93	0.74	213	397	17.16**
49	การปฏิบัติจริง		1.89	0.73	246	498	18.66**																																																																																																								
	ความคาดหวัง		3.20	0.66				50	การปฏิบัติจริง		1.61	0.78	264	452	29.96**	ความคาดหวัง		3.19	0.81	51	การปฏิบัติจริง		2.11	0.66	201	345	17.74**	ความคาดหวัง		3.12	0.65	52	การปฏิบัติจริง		2.10	0.71	212	392	17.23**	ความคาดหวัง		3.20	0.66	53	การปฏิบัติจริง		1.85	0.64	234	426	20.35**	ความคาดหวัง		3.06	0.68	54	การปฏิบัติจริง		2.23	0.76	189	339	15.54**	ความคาดหวัง		3.23	0.60	55	การปฏิบัติจริง		2.19	0.69	181	315	15.31**	ความคาดหวัง		3.20	0.62	56	การปฏิบัติจริง		2.03	0.74	201	359	16.83**	ความคาดหวัง		3.10	0.69	57	การปฏิบัติจริง		1.93	0.74	213	397	17.16**	ความคาดหวัง		3.09	0.76								
50	การปฏิบัติจริง		1.61	0.78	264	452	29.96**																																																																																																								
	ความคาดหวัง		3.19	0.81				51	การปฏิบัติจริง		2.11	0.66	201	345	17.74**	ความคาดหวัง		3.12	0.65	52	การปฏิบัติจริง		2.10	0.71	212	392	17.23**	ความคาดหวัง		3.20	0.66	53	การปฏิบัติจริง		1.85	0.64	234	426	20.35**	ความคาดหวัง		3.06	0.68	54	การปฏิบัติจริง		2.23	0.76	189	339	15.54**	ความคาดหวัง		3.23	0.60	55	การปฏิบัติจริง		2.19	0.69	181	315	15.31**	ความคาดหวัง		3.20	0.62	56	การปฏิบัติจริง		2.03	0.74	201	359	16.83**	ความคาดหวัง		3.10	0.69	57	การปฏิบัติจริง		1.93	0.74	213	397	17.16**	ความคาดหวัง		3.09	0.76																				
51	การปฏิบัติจริง		2.11	0.66	201	345	17.74**																																																																																																								
	ความคาดหวัง		3.12	0.65				52	การปฏิบัติจริง		2.10	0.71	212	392	17.23**	ความคาดหวัง		3.20	0.66	53	การปฏิบัติจริง		1.85	0.64	234	426	20.35**	ความคาดหวัง		3.06	0.68	54	การปฏิบัติจริง		2.23	0.76	189	339	15.54**	ความคาดหวัง		3.23	0.60	55	การปฏิบัติจริง		2.19	0.69	181	315	15.31**	ความคาดหวัง		3.20	0.62	56	การปฏิบัติจริง		2.03	0.74	201	359	16.83**	ความคาดหวัง		3.10	0.69	57	การปฏิบัติจริง		1.93	0.74	213	397	17.16**	ความคาดหวัง		3.09	0.76																																
52	การปฏิบัติจริง		2.10	0.71	212	392	17.23**																																																																																																								
	ความคาดหวัง		3.20	0.66				53	การปฏิบัติจริง		1.85	0.64	234	426	20.35**	ความคาดหวัง		3.06	0.68	54	การปฏิบัติจริง		2.23	0.76	189	339	15.54**	ความคาดหวัง		3.23	0.60	55	การปฏิบัติจริง		2.19	0.69	181	315	15.31**	ความคาดหวัง		3.20	0.62	56	การปฏิบัติจริง		2.03	0.74	201	359	16.83**	ความคาดหวัง		3.10	0.69	57	การปฏิบัติจริง		1.93	0.74	213	397	17.16**	ความคาดหวัง		3.09	0.76																																												
53	การปฏิบัติจริง		1.85	0.64	234	426	20.35**																																																																																																								
	ความคาดหวัง		3.06	0.68				54	การปฏิบัติจริง		2.23	0.76	189	339	15.54**	ความคาดหวัง		3.23	0.60	55	การปฏิบัติจริง		2.19	0.69	181	315	15.31**	ความคาดหวัง		3.20	0.62	56	การปฏิบัติจริง		2.03	0.74	201	359	16.83**	ความคาดหวัง		3.10	0.69	57	การปฏิบัติจริง		1.93	0.74	213	397	17.16**	ความคาดหวัง		3.09	0.76																																																								
54	การปฏิบัติจริง		2.23	0.76	189	339	15.54**																																																																																																								
	ความคาดหวัง		3.23	0.60				55	การปฏิบัติจริง		2.19	0.69	181	315	15.31**	ความคาดหวัง		3.20	0.62	56	การปฏิบัติจริง		2.03	0.74	201	359	16.83**	ความคาดหวัง		3.10	0.69	57	การปฏิบัติจริง		1.93	0.74	213	397	17.16**	ความคาดหวัง		3.09	0.76																																																																				
55	การปฏิบัติจริง		2.19	0.69	181	315	15.31**																																																																																																								
	ความคาดหวัง		3.20	0.62				56	การปฏิบัติจริง		2.03	0.74	201	359	16.83**	ความคาดหวัง		3.10	0.69	57	การปฏิบัติจริง		1.93	0.74	213	397	17.16**	ความคาดหวัง		3.09	0.76																																																																																
56	การปฏิบัติจริง		2.03	0.74	201	359	16.83**																																																																																																								
	ความคาดหวัง		3.10	0.69				57	การปฏิบัติจริง		1.93	0.74	213	397	17.16**	ความคาดหวัง		3.09	0.76																																																																																												
57	การปฏิบัติจริง		1.93	0.74	213	397	17.16**																																																																																																								
	ความคาดหวัง		3.09	0.76																																																																																																											

นิเทศ
การศึกษา

ตารางที่ 23 (ต่อ)

กาน	ข้อที่		\bar{X}	S_x	ΣD	ΣD^2	t
58	การปฏิบัติจริง		2.15	0.76	192	360	15.05**
	ความคาดหวัง		3.17	0.69			
59	การปฏิบัติจริง		1.72	0.71	250	514	18.68**
	ความคาดหวัง		3.16	0.71			
60	การปฏิบัติจริง		1.78	0.72	266	554	20.14**
	ความคาดหวัง		3.20	0.71			
61	การปฏิบัติจริง		1.58	0.59	273	537	23.31**
	ความคาดหวัง		3.06	0.73			
62	การปฏิบัติจริง		1.84	0.71	242	464	19.77**
	ความคาดหวัง		3.15	0.70			

**

$$P < .01 = 2.58$$

จากตารางที่ 23 เพื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงกับความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนสามทรรศนะของผู้บริหารโรงเรียนพบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติจริง ส่วนใหญ่ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์น้อย ยกเว้นข้อที่ 10 และ 46 ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์มากของงานทุกข้อที่ไ้กำหนดไว้ในแบบสอบถาม ซึ่งค่าคะแนนเฉลี่ยของความคาดหวังในบทบาทที่สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกข้อ แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนสูงกว่าการปฏิบัติจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการจริงและความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนตามธรรมชาติของครูผู้สอน จำแนกเป็นรายค้าน

ค้าน		\bar{X}	S_w	ΣD	ΣD^2	t																																																								
หลักสูตร	การปฏิบัติจริง	23.42	5.70	3333	68065	27.23**																																																								
	ความคาดหวัง	38.99	5.96				สาธิตการสอน	การปฏิบัติจริง	12.77	3.82	2123	28445	25.54**	ความคาดหวัง	22.65	4.03	ประชุมอบรม สัมมนา	การปฏิบัติจริง	24.80	6.05	2738	51744	21.68**	ความคาดหวัง	37.66	6.45	ร่วมมือ ประสานงาน	การปฏิบัติจริง	23.99	6.08	2400	40692	20.89**	ความคาดหวัง	35.14	5.45	วัดผลและประเมิน ผล	การปฏิบัติจริง	17.21	4.38	1926	25396	21.97**	ความคาดหวัง	26.44	4.24	นิเทศ การศึกษา	การปฏิบัติจริง	24.42	5.97	2769	52493	21.97**	ความคาดหวัง	37.43	6.14	รวมทุกค้าน	การปฏิบัติจริง	126.60	26.28	15248	1455456
สาธิตการสอน	การปฏิบัติจริง	12.77	3.82	2123	28445	25.54**																																																								
	ความคาดหวัง	22.65	4.03				ประชุมอบรม สัมมนา	การปฏิบัติจริง	24.80	6.05	2738	51744	21.68**	ความคาดหวัง	37.66	6.45	ร่วมมือ ประสานงาน	การปฏิบัติจริง	23.99	6.08	2400	40692	20.89**	ความคาดหวัง	35.14	5.45	วัดผลและประเมิน ผล	การปฏิบัติจริง	17.21	4.38	1926	25396	21.97**	ความคาดหวัง	26.44	4.24	นิเทศ การศึกษา	การปฏิบัติจริง	24.42	5.97	2769	52493	21.97**	ความคาดหวัง	37.43	6.14	รวมทุกค้าน	การปฏิบัติจริง	126.60	26.28	15248	1455456	25.97**	ความคาดหวัง	198.31	27.27						
ประชุมอบรม สัมมนา	การปฏิบัติจริง	24.80	6.05	2738	51744	21.68**																																																								
	ความคาดหวัง	37.66	6.45				ร่วมมือ ประสานงาน	การปฏิบัติจริง	23.99	6.08	2400	40692	20.89**	ความคาดหวัง	35.14	5.45	วัดผลและประเมิน ผล	การปฏิบัติจริง	17.21	4.38	1926	25396	21.97**	ความคาดหวัง	26.44	4.24	นิเทศ การศึกษา	การปฏิบัติจริง	24.42	5.97	2769	52493	21.97**	ความคาดหวัง	37.43	6.14	รวมทุกค้าน	การปฏิบัติจริง	126.60	26.28	15248	1455456	25.97**	ความคาดหวัง	198.31	27.27																
ร่วมมือ ประสานงาน	การปฏิบัติจริง	23.99	6.08	2400	40692	20.89**																																																								
	ความคาดหวัง	35.14	5.45				วัดผลและประเมิน ผล	การปฏิบัติจริง	17.21	4.38	1926	25396	21.97**	ความคาดหวัง	26.44	4.24	นิเทศ การศึกษา	การปฏิบัติจริง	24.42	5.97	2769	52493	21.97**	ความคาดหวัง	37.43	6.14	รวมทุกค้าน	การปฏิบัติจริง	126.60	26.28	15248	1455456	25.97**	ความคาดหวัง	198.31	27.27																										
วัดผลและประเมิน ผล	การปฏิบัติจริง	17.21	4.38	1926	25396	21.97**																																																								
	ความคาดหวัง	26.44	4.24				นิเทศ การศึกษา	การปฏิบัติจริง	24.42	5.97	2769	52493	21.97**	ความคาดหวัง	37.43	6.14	รวมทุกค้าน	การปฏิบัติจริง	126.60	26.28	15248	1455456	25.97**	ความคาดหวัง	198.31	27.27																																				
นิเทศ การศึกษา	การปฏิบัติจริง	24.42	5.97	2769	52493	21.97**																																																								
	ความคาดหวัง	37.43	6.14				รวมทุกค้าน	การปฏิบัติจริง	126.60	26.28	15248	1455456	25.97**	ความคาดหวัง	198.31	27.27																																														
รวมทุกค้าน	การปฏิบัติจริง	126.60	26.28	15248	1455456	25.97**																																																								
	ความคาดหวัง	198.31	27.27																																																											

** $P < .01 = 2.58$

จากตารางที่ 24 ผลการทดสอบค่าที (t-test) เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงและความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนตามธรรมชาติของครูผู้สอนพบว่า ครูผู้สอนมีความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนสูงกว่า

บทบาทที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในปัจจุบัน โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกด้านและโดยส่วนรวม

เมื่อทำการทดสอบค่าที (t-test) เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงและความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนตามทรรศนะของครูผู้สอนเป็นรายข้อ ได้พบความแตกต่าง ดังนี้

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการจริงและความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนตามทรรศนะของครูผู้สอน จำแนกเป็นรายข้อ

ด้าน	ข้อที่		\bar{X}	S_x	ΣD	ΣD^2	t
หลักสูตร	1	การปฏิบัติจริง	2.20	0.69	252	474	19.27**
		ความคาดหวัง	3.42	0.70			
	2	การปฏิบัติจริง	1.76	0.74	321	729	20.84**
		ความคาดหวัง	3.33	0.76			
	3	การปฏิบัติจริง	2.01	0.75	268	570	17.77**
		ความคาดหวัง	3.29	0.75			
	4	การปฏิบัติจริง	1.62	0.74	331	769	21.11**
		ความคาดหวัง	3.23	0.75			
	5	การปฏิบัติจริง	1.78	0.79	315	727	19.79**
		ความคาดหวัง	3.28	0.77			
	6	การปฏิบัติจริง	1.79	0.81	310	666	16.53**
		ความคาดหวัง	3.25	0.73			
	7	การปฏิบัติจริง	1.93	0.85	272	610	20.64**
		ความคาดหวัง	3.25	0.77			

ตารางที่ 25 (ต่อ)

จำนวน	ข้อที่		\bar{X}	s_x	ΣD	ΣD^2	t
	8	การปฏิบัติจริง	1.47	0.65	341	775	23.01**
		ความคาดหวัง	3.11	0.78			
	9	การปฏิบัติจริง	1.81	0.71	316	686	21.85**
		ความคาดหวัง	3.34	0.65			
	10	การปฏิบัติจริง	2.73	0.74	249	807	10.99**
		ความคาดหวัง	3.22	0.64			
	11	การปฏิบัติจริง	2.06	0.70	230	410	18.31**
		ความคาดหวัง	3.15	0.67			
	12	การปฏิบัติจริง	2.05	0.85	244	506	16.36**
		ความคาดหวัง	3.22	0.72			
	13	การปฏิบัติจริง	2.10	0.86	257	575	15.93**
		ความคาดหวัง	3.35	0.71			
	14	การปฏิบัติจริง	2.04	0.82	295	611	21.10**
		ความคาดหวัง	3.41	0.69			
สำนึกการสอน	15	การปฏิบัติจริง	1.65	0.64	331	737	22.64**
		ความคาดหวัง	3.27	0.73			
	16	การปฏิบัติจริง	1.67	0.69	315	709	20.53**
		ความคาดหวัง	3.18	0.74			
	17	การปฏิบัติจริง	1.52	0.70	352	822	23.20**
		ความคาดหวัง	3.22	0.71			

ตารางที่ 25 (ต่อ)

กาน	ข้อที่		\bar{x}	s_x	$\sum D$	$\sum D^2$	t
	18	การปฏิบัติจริง	1.81	0.81	296	674	18.50 **
		ความคาดหวัง	3.20	0.68			
	19	การปฏิบัติจริง	1.85	0.80	269	587	17.30 **
		ความคาดหวัง	3.10	0.76			
	20	การปฏิบัติจริง	2.11	0.72	210	368	16.72 **
		ความคาดหวัง	3.11	0.58			
	21	การปฏิบัติจริง	1.63	0.75	253	513	17.56 **
		ความคาดหวัง	2.91	0.76			
	22	การปฏิบัติจริง	2.24	0.73	224	426	16.39 **
		ความคาดหวัง	3.27	0.57			
ประชุมอบรม สัมมนา	23	การปฏิบัติจริง	2.28	0.93	284	586	20.03 **
		ความคาดหวัง	3.26	0.70			
	24	การปฏิบัติจริง	1.96	0.75	247	513	16.57 **
		ความคาดหวัง	3.20	0.71			
	25	การปฏิบัติจริง	2.23	0.76	207	379	15.66 **
		ความคาดหวัง	3.21	0.66			
	26	การปฏิบัติจริง	2.52	0.88	250	476	18.76 **
		ความคาดหวัง	3.20	0.64			
	27	การปฏิบัติจริง	2.20	0.75	218	456	14.38 **
		ความคาดหวัง	3.18	0.71			

ตารางที่ 25 (ต่อ)

คน	ข้อที่		\bar{x}	s_x	ΣD	ΣD^2	t
	28	การปฏิบัติจริง	1.97	0.73			
		ความคาดหวัง	3.11	0.70	223	465	14.38**
	29	การปฏิบัติจริง	2.46	0.83			
		ความคาดหวัง	3.10	0.73	152	322	10.42**
	30	การปฏิบัติจริง	2.13	0.62			
		ความคาดหวัง	3.20	0.69	222	458	14.89**
	31	การปฏิบัติจริง	2.03	0.71			
		ความคาดหวัง	3.26	0.65	251	491	18.19**
	32	การปฏิบัติจริง	2.26	0.91			
		ความคาดหวัง	3.16	0.75	187	395	12.37**
	33	การปฏิบัติจริง	2.22	0.76			
		ความคาดหวัง	3.27	0.61	207	409	14.46**
รวมมือและ ประสานงาน	34	การปฏิบัติจริง	2.40	0.78			
		ความคาดหวัง	3.23	0.65	181	367	12.45**
	35	การปฏิบัติจริง	2.45	0.84			
		ความคาดหวัง	3.25	0.65	180	326	13.73**
	36	การปฏิบัติจริง	2.42	0.76			
		ความคาดหวัง	3.32	0.64	197	355	15.11**
	37	การปฏิบัติจริง	2.13	0.70			
		ความคาดหวัง	3.33	0.66	230	444	16.61**

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ว.คาน	ข้อที่		\bar{X}	S_x	$\sum D$	$\sum D^2$	t
	38	การปฏิบัติจริง	2.04	0.79	233	429	17.87 **
		ความคาดหวัง	3.02	0.78			
	39	การปฏิบัติจริง	1.88	0.75	252	530	16.72 **
		ความคาดหวัง	3.13	0.66			
	40	การปฏิบัติจริง	1.77	0.66	278	554	20.43 **
		ความคาดหวัง	3.18	0.76			
	41	การปฏิบัติจริง	2.12	0.72	244	448	19.06 **
		ความคาดหวัง	3.23	0.67			
	42	การปฏิบัติจริง	2.12	0.81	223	415	16.72 **
		ความคาดหวัง	3.12	0.73			
	43	การปฏิบัติจริง	2.49	0.76	189	383	12.94 **
		ความคาดหวัง	3.34	0.66			
	44	การปฏิบัติจริง	2.32	0.76	204	362	15.95 **
		ความคาดหวัง	3.33	0.66			
วัดผลและ ประเมินผล	45	การปฏิบัติจริง	2.38	0.77	197	377	14.21 **
		ความคาดหวัง	3.33	0.66			
	46	การปฏิบัติจริง	2.53	0.83	189	401	12.43 **
		ความคาดหวัง	3.42	0.70			
	47	การปฏิบัติจริง	2.11	0.89	229	485	15.87 **
		ความคาดหวัง	3.24	0.74			

ช. กาน	ช. ๗ ข้อที่		\bar{X}	S_x	ΣD	ΣD^2	t
	48	การปฏิบัติจริง	1.77	0.87	299	687	18.52 **
		ความคาดหวัง	3.32	0.74			
	49	การปฏิบัติจริง	1.88	0.78	302	648	20.71 **
		ความคาดหวัง	3.21	0.73			
	50	การปฏิบัติจริง	1.61	0.76	308	704	19.43 **
		ความคาดหวัง	3.25	0.66			
	51	การปฏิบัติจริง	2.28	0.72	194	364	14.28 **
		ความคาดหวัง	3.05	0.65			
	52	การปฏิบัติจริง	2.23	0.73	201	401	13.91 **
		ความคาดหวัง	3.22	0.65			
	53	การปฏิบัติจริง	2.05	0.77	208	402	14.86 **
		ความคาดหวัง	3.05	0.71			
นิเทศ การศึกษา	54	การปฏิบัติจริง	2.23	0.75	209	393	15.37 **
		ความคาดหวัง	3.22	0.60			
	55	การปฏิบัติจริง	2.21	0.81	217	419	15.56 **
		ความคาดหวัง	3.23	0.69			
	56	การปฏิบัติจริง	2.11	0.72	194	366	14.19 **
		ความคาดหวัง	3.04	0.72			
	57	การปฏิบัติจริง	1.99	0.72	221	429	15.77 **
		ความคาดหวัง	3.03	0.75			
	58	การปฏิบัติจริง	2.17	0.75	222	416	16.49 **
		ความคาดหวัง	3.22	0.62			

ตารางที่ 25 (ต่อ)

กาน	ข้อที่		\bar{X}	S_x	ΣD	ΣD^2	t
59	การปฏิบัติจริง		1.70	0.65	296	622	20.74**
	ความคาดหวัง		3.25	0.63			
60	การปฏิบัติจริง		1.77	0.67	300	646	20.39**
	ความคาดหวัง		3.25	0.65			
61	การปฏิบัติจริง		1.71	0.69	386	992	23.04**
	ความคาดหวัง		3.10	0.71			
62	การปฏิบัติจริง		1.99	0.76	230	458	16.03**
	ความคาดหวัง		3.08	0.63			

** $P < .01 = 2.58$

จากตารางที่ 25 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงและความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนตามทรรศนะของครูผู้สอนพบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์น้อย ยกเว้นข้อที่ 10 26 และ 46 มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาก และในข้อที่ 8 มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด

สำหรับความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนตามทรรศนะของครูผู้สอนพบว่า ครูผู้สอนมีค่าคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์มาก ในงานทุกข้อที่ได้กำหนดไว้ในแบบสอบถาม ซึ่งค่าคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มตามทรรศนะของครูผู้สอนสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกข้อ แสดงว่าครูผู้สอนมีความคาดหวังในบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนสูงกว่าการปฏิบัติงานจริงของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ตอนที่ 5 เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นทั่วไปของตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่ม
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 26 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่อื่นๆ ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน
ที่นอกเหนือจากการกำหนดไว้ในแบบสอบถาม

ตัวอย่าง ประชากร ความเห็น	ครูวิชาการฯ		ผู้บริหารฯ		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีความสามารถในการประสานงานกลุ่ม	3	11.11	16	22.54	25	31.25	44	24.72
ให้อยู่ประจำกลุ่ม	-	-	20	28.17	10	12.50	30	16.85
หาวิธีเพิ่มความรู้ให้ครู	7	25.93	1	1.40	18	22.50	26	14.61
บริการสื่อและ เครื่องมือมาตรฐาน	1	3.70	9	12.68	19	23.75	29	16.30
มีส่วนร่วมบริหารงาน ในกลุ่มฯ	6	22.22	16	22.53	8	10.00	30	16.85
ควรลดบทบาทลง	5	18.52	2	2.82	-	-	7	3.93
อื่นๆ	5	18.52	7	9.86	-	-	12	6.74
รวมจำนวนผู้ให้ ข้อเสนอแนะ	27	21.26	71	38.17	80	38.28	178	34.10

จากตารางที่ 26 ข้อเสนอแนะปลายเปิดเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่อื่นๆ ของครูวิชาการ
กลุ่มโรงเรียน ตัวอย่างประชากรให้ข้อเสนอแนะร้อยละ 34.10 จากจำนวนตัวอย่างประชากร
ทั้งหมด 522 คน โดยที่ครูผู้สอนให้ข้อเสนอแนะร้อยละ 38.28 จากจำนวนครูผู้สอน 209 คน
ผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อเสนอแนะร้อยละ 38.17 จากจำนวน 186 คน และครูวิชาการกลุ่ม
โรงเรียนให้ข้อเสนอแนะร้อยละ 21.66 จากจำนวนทั้งหมด 127 คน ตามลำดับ

จากข้อเสนอแนะของตัวอย่างประชกรนั้น สามารถนำมาจัดหมวดหมู่ได้ 7 กลุ่ม ดังตารางที่ 26 ข้อเสนอแนะที่มีผู้แนะนำมากที่สุดคือ ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนควรเป็นผู้มีความสามารถในการประสานงานในกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 24.72 รองลงไปคือให้อยู่ประจำกลุ่มโรงเรียนเพื่อปฏิบัติงานวิชาการอย่างใกล้ชิดและการมีส่วนร่วมในการบริหารงานในกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 16.85 ตามลำดับ ส่วนข้อเสนอแนะที่มีผู้ให้คำแนะนำน้อยที่สุดคือ ควรลดบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนลง มีอยู่เพียงร้อยละ 3.93

เมื่อแยกวิเคราะห์ความคิดเห็นของตัวอย่างประชกรแต่ละกลุ่มพบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนร้อยละ 25.93 มีความเห็นว่าควรเพิ่มบทบาทในการเพิ่มความรู้ให้แก่ครูมากขึ้น รองลงไปคือให้มีส่วนร่วมในการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 22.22 ข้อที่ไม่มีผู้ให้ข้อเสนอแนะคือการให้อยู่ทำงานประจำกลุ่มโรงเรียน น่าสังเกตว่า มีครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนจำนวนหนึ่ง ร้อยละ 18.52 จากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะ ได้เสนอให้ลดบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนลง ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับตัวอย่างประชกรอื่นอีก 2 กลุ่มแล้ว จะมีจำนวนมากกว่าผู้ให้ข้อเสนอแนะนี้ที่อยู่ในกลุ่มอื่น

ค่านู้บริหารโรงเรียน มีผู้ให้ข้อเสนอแนะให้อยู่ทำงานประจำกลุ่มโรงเรียนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 28.17 รองลงไปคือเป็นผู้มีความสามารถประสานงานในกลุ่มร้อยละ 22.54 ซึ่งใกล้เคียงกับการให้มีส่วนร่วมในการบริหารงานภายในกลุ่มโรงเรียนร้อยละ 22.53 ตามลำดับ ข้อเสนอแนะที่มีผู้ให้คำแนะนำน้อยที่สุดคือ การหาวิธีเพิ่มความรู้ให้แก่ครูมากขึ้น ค่านู้ครูผู้สอน มีข้อเสนอแนะว่า ควรเป็นผู้มีความสามารถประสานงานในกลุ่มอยู่มากที่สุด ร้อยละ 31.25 รองลงไปคือการให้บริการสื่อการสอนและเครื่องมือมาตรฐานต่างๆ ร้อยละ 23.75 ซึ่งใกล้เคียงกับการให้หาวิธีเพิ่มความรู้ให้แก่ครูมากขึ้น ร้อยละ 22.50 ส่วนข้อเสนอแนะด้านการลดบทบาทของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนลง ไม่มีผู้เสนอแนะความคิดเห็นในค่านู้

น่าสังเกตว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน โดยมีอัตราส่วนร้อยละในระดับสูง เกี่ยวกับการให้เพิ่มความรู้ให้แก่ครูมากขึ้น แต่ผู้บริหารโรงเรียนกลับมีความคิดเห็นในเรื่องนี้ในอัตราส่วนที่ค่อนข้างต่ำ แต่กลับไปมีความคิดเห็นที่ค่อนข้างสูงในเรื่องที่เกี่ยวกับการบริหารงานภายในกลุ่มโรงเรียน และอีกข้อหนึ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในอัตราส่วนร้อยละค่อนข้างสูงคือ การที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนควรจะเป็นผู้มีความสามารถในการประสานงานภายในกลุ่มและประการสุดท้ายคือความต้องการของครูที่จะได้รับการช่วยเหลือเรื่องสื่อการเรียนและเครื่องมือมาตรฐานต่างๆ ก็มีอัตราส่วนที่สูงมากสำหรับกลุ่มครูผู้สอน

ตารางที่ 27 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านหลักสูตร
ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ตัวอย่าง ประชากร	ครูวิชาการฯ		ผู้บริหารฯ		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครูวิชาการมีความรู้ ด้านหลักสูตรน้อย	21	38.18	52	56.52	42	53.58	115	51.11
ไม่มีเวลาปฏิบัติงาน	16	29.09	22	23.91	15	19.23	53	23.56
ขาดงบประมาณและ อุปกรณ์	10	18.18	6	6.52	9	11.54	25	11.11
อื่นๆ	8	14.55	12	13.05	12	15.38	32	14.22
รวมจำนวนผู้ให้ ข้อเสนอแนะ	55	43.31	92	49.46	78	37.32	225	43.10

จากตารางที่ 27 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานด้านหลักสูตร ตัวอย่าง
ประชากรทั้ง 3 กลุ่มได้ให้ข้อคิดเห็นร้อยละ 43.10 โดยมีผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อคิดเห็นร้อยละ
49.46 ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนร้อยละ 43.31 และครูผู้สอนร้อยละ 37.32 ของจำนวน
ตัวอย่างประชากรของแต่ละกลุ่ม

ข้อคิดเห็นที่ตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่มส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นปัญหาที่สุดคือ ครูวิชาการ
กลุ่มโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรน้อย โดยมีผู้มีความคิดเห็นในข้อนี้ยู่ถึง
ร้อยละ 51.11 รองลงไปคือการที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่มีเวลาที่จะปฏิบัติงานเกี่ยวกับ
หลักสูตร ร้อยละ 23.56 และที่น้อยที่สุดคือการขาดงบประมาณและอุปกรณ์ มีอยู่เพียงร้อยละ
11.11

เมื่อแยกวิเคราะห์ความคิดเห็นของตัวอย่างประชากรแต่ละกลุ่มพบว่า ตัวอย่าง

ประชากรทั้ง 3 กลุ่มส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ปัญหาสำคัญที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านหลักสูตรของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนคือ การที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจด้านหลักสูตรน้อยและรองลงไปคือการที่ไม่มีเวลาที่จะปฏิบัติงานด้านนี้ ส่วนเรื่อง การขาดแคลนงบประมาณและอุปกรณ์ มีผู้เห็นว่า เป็นปัญหาในอัตราส่วนร้อยละที่น้อยที่สุดทั้ง 3 กลุ่ม

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานด้านการศึกษาการสอนของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ตัวอย่างประชากร ความ คิดเห็น	ครูวิชาการฯ		ผู้บริหารฯ		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ขาดความรู้ความสามารถ	15	20.00	13	11.93	13	12.62	41	14.29
ไม่มีเวลาปฏิบัติงาน	29	38.67	46	42.20	32	31.07	107	37.28
ขาดความมั่นใจตนเอง	-	-	21	19.27	46	44.66	67	23.34
ไม่ได้รับการยอมรับ	24	32.00	26	23.85	7	7.77	58	20.21
ขาดงบประมาณ	7	9.33	3	2.75	4	3.88	14	4.88
รวมผู้ให้ความคิดเห็น	75	59.06	109	58.60	103	49.28	287	54.98

จากตารางที่ 28 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานด้านการศึกษาการสอน ตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่มได้ให้ข้อคิดเห็นร้อยละ 54.98 โดยมีครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนให้ข้อคิดเห็นร้อยละ 59.06 ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 58.60 และครูผู้สอนร้อยละ 49.28 ของจำนวนตัวอย่างประชากรแต่ละกลุ่มตามลำดับ

ประชากรส่วนใหญ่ร้อยละ 37.28 เห็นว่าปัญหาที่สำคัญของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ที่เกี่ยวกับการศึกษาการสอนคือ การที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่มีเวลาจะปฏิบัติงานด้านนี้

รองลงไ้คือการที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขาดความมั่นใจในตนเอง ซึ่งมีอยู่ร้อยละ 23.34 สำหรับปัญหาคำถามการขาดงบประมาณ มีตัวอย่างประชากรส่วนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 4.88 ที่เห็นว่าเรื่องนี้เป็นปัญหาต่อการจัดการเรียนการสอน

เมื่อแยกวิเคราะห์ออกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่มีเวลาที่จะปฏิบัติงาน เป็นปัญหาสำคัญต่อการปฏิบัติงานด้านจัดการเรียนการสอน โดยมีผู้ให้ความเห็นในด้านนี้คิดเป็นร้อยละ 42.20 และ 38.67 ตามลำดับ แต่ครูผู้สอนส่วนใหญ่ร้อยละ 44.66 กลับมีความเห็นว่า ปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านจัดการเรียนการสอนคือครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขาดความมั่นใจในตนเองว่าตนจะทำการจัดการเรียนการสอนได้

ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 32.00 และ 23.85 ตามลำดับ มีความเห็นว่า ปัญหาที่รองลงมาจากการที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่มีเวลาที่จะปฏิบัติงานคือ ปัญหาครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนยังไม่ได้รับการยอมรับจากครูผู้สอน แต่ครูผู้สอนร้อยละ 31.07 มีความเห็นว่าปัญหาที่รองลงมาจากปัญหาครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขาดความมั่นใจในตนเองคือ การที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่มีเวลาที่จะปฏิบัติงานด้านนี้

ปัญหาคำถามการขาดงบประมาณ มีตัวอย่างประชากรส่วนน้อยที่สุดของทุกกลุ่มเห็นว่าเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานด้านจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 29 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชุม
อบรมสัมมนาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ตัวอย่าง ประชากร	ครูวิชาการฯ		ผู้บริหารฯ		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีเวลาปฏิบัติงาน	30	53.57	43	51.81	32	44.45	105	49.76
ไม่ได้รับการยอมรับ	13	23.21	7	8.43	17	23.61	37	17.54
ขาดงบประมาณ	11	19.64	17	20.48	15	20.83	43	20.38
อื่นๆ	2	3.57	16	19.28	8	11.11	26	12.32
รวมผู้ให้ความคิดเห็น	56	44.09	83	44.62	72	38.71	211	40.42

จากตารางที่ 29 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชุมอบรม
สัมมนา ตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่มได้ให้ความคิดเห็นร้อยละ 40.42 โดยผู้บริหารโรงเรียน
ให้ข้อคิดเห็นร้อยละ 44.62 ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนร้อยละ 44.09 และครูผู้สอนร้อยละ
38.71 ตามลำดับ

ความคิดเห็นที่ตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่มส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่มีเวลาที่จะปฏิบัติงานด้านนี้ ร้อยละ 49.76 รองลงไปคือการขาด
งบประมาณร้อยละ 20.38 ส่วนปัญหาที่มีผู้ให้ความคิดเห็นเป็นส่วนน้อยที่สุดคือปัญหาอื่นๆ อันเป็น
ปัญหาที่มีผู้ให้ความคิดเห็นกระจุกกระจายกันเป็นหลายปัญหาย่อย เช่น การที่โรงเรียนอยู่ห่าง
ไกลกัน ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่มีหน้าที่ปฏิบัติงานนี้ หาวិทยากรยากและขาดการให้ความ
รู้เพิ่มเติมแก่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เป็นต้น ซึ่งโดยส่วนรวมแล้วจะมีผู้ให้ความคิดเห็นอยู่
ร้อยละ 12.32

เมื่อวิเคราะห์แยกออกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความคิดเห็น
ว่า การไม่มีเวลาปฏิบัติงานเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานด้านนี้ โดยมีผู้ให้ความคิดเห็นอยู่
ร้อยละ 53.57 รองลงไปคือการไม่ได้รับการยอมรับจากครู ร้อยละ 23.21 สำหรับ
ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อคิดเห็นน้อยที่สุดคือปัญหาอื่นๆ เช่น โรงเรียนอยู่ห่างไกล มีอยู่ร้อยละ 3.57

ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 51.81 ปัญหาของการปฏิบัติงานด้านนี้คือการที่ไม่มีเวลา
จะปฏิบัติงาน รองลงไปคือการขาดงบประมาณ ซึ่งมีผู้ให้ความคิดเห็นอยู่ร้อยละ 20.48 และ
มีผู้ให้ความคิดเห็นอีกร้อยละ 8.43 ว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนยังไม่ได้รับการยอมรับจากครู
ผู้สอน

ครูผู้สอนก็เช่นเดียวกัน ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.45 มีความคิดเห็นว่า ปัญหาของครู
วิชาการกลุ่มโรงเรียนในการปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ที่การที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่มีเวลาที่จะ
ปฏิบัติงาน รองลงไปคือยังไม่ได้รับการยอมรับจากครูผู้สอน ร้อยละ 23.61 ส่วนปัญหาอื่นๆ
เช่น หาวิทยากรยาก โรงเรียนอยู่ห่างไกล เป็นต้น มีผู้ให้ความคิดเห็นร้อยละ 11.11

น่าสังเกตว่าปัญหาที่ตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในอัตราส่วนร้อยละ
ที่สูงที่สุดคือ การที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่มีเวลาที่จะปฏิบัติงานด้านนี้ ทั้งนี้เนื่องจากตัว
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนต้องทำหน้าที่เป็นครูผู้สอนด้วยในเวลาเดียวกันกับการที่ต้องปฏิบัติหน้าที่
เป็นครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านความร่วมมือ
ประสานงานของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ตัวอย่าง ประชากร	ครูวิชาการฯ		ผู้บริหารฯ		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีเวลาปฏิบัติงาน	13	24.53	36	42.86	25	40.32	74	37.18
ขาดความร่วมมือและ การยอมรับ	35	66.04	36	42.86	27	43.55	98	49.25
โรงเรียนอยู่ห่างไกล	5	9.43	10	11.90	3	4.84	18	9.05
อื่นๆ	-	-	2	2.38	7	11.29	9	4.52
รวมผู้ให้ความคิดเห็น	53	41.73	84	45.16	62	33.33	199	38.12

จากตารางที่ 30 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านความร่วมมือ
ประสานงาน ตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่มได้ให้ความคิดเห็นร้อยละ 38.12 โดยที่ผู้บริหาร
โรงเรียนได้ให้ข้อคิดเห็นร้อยละ 45.16 ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนร้อยละ 41.73 และครู
ผู้สอนร้อยละ 33.33 ของจำนวนตัวอย่างประชากรทั้งหมดของแต่ละกลุ่มตามลำดับ

เมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของตัวอย่างประชากรโดยส่วนรวมพบว่า ตัวอย่าง
ประชากรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการขาดความร่วมมือและการยอมรับจากครูและ
ผู้บริหารโรงเรียนเป็นปัญหาสำคัญในการปฏิบัติงานนี้ โดยมีผู้ให้ความคิดเห็นในเรื่องนี้
ร้อยละ 49.25 ซึ่งในปัญหานี้ทั้งครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในอัตราส่วนร้อยละที่สูงที่สุดคือร้อยละ 66.04 42.86 และ
43.55 ตามลำดับ รองลงไปคือปัญหาที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่มีเวลาปฏิบัติงานด้านนี้
โดยส่วนรวมมีผู้ให้ความคิดเห็นร้อยละ 37.18 และเมื่อแยกวิเคราะห์เป็นรายกลุ่ม มีผู้บริหาร
โรงเรียนร้อยละ 42.86 ครูผู้สอนร้อยละ 40.32 และครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนร้อยละ
24.53 ให้ความคิดเห็นว่าเป็นอุปสรรคต่อการทำงานด้านนี้ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษาของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน

ตัวอย่าง ประชากร	ครูวิชาการฯ		ผู้บริหารฯ		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีเวลาปฏิบัติงาน	12	25.00	12	21.82	17	28.82	41	25.31
ขาดงบประมาณ	7	14.50	8	14.55	8	13.56	23	14.20
ขาดความรู้	12	25.00	26	47.27	17	28.22	55	33.95
ขาดเครื่องมือ มาตรฐาน	10	20.83	8	14.55	15	25.42	33	20.37
อื่นๆ	7	14.59	1	1.81	2	3.38	10	6.17
รวมผู้ให้ความคิดเห็น	48	37.80	55	29.57	59	28.23	162	31.04

จากตารางที่ 31 ปัญหาการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่มได้ให้ข้อคิดเห็นร้อยละ 31.04 โดยมีครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 37.80 ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 29.57 และครูผู้สอนร้อยละ 28.23 ของจำนวน ตัวอย่างประชากรทั้งหมดแต่ละกลุ่มตามลำดับ

สิ่งที่ตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ร้อยละ 33.95 เห็นว่าเป็นปัญหาคือ การที่ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการศึกษา รองลงไป คือปัญหาที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่มีเวลาที่จะปฏิบัติงานนี้ร้อยละ 25.31 ส่วนปัญหาอื่นๆ เช่น การขาดมนุษย์สัมพันธ์ และการไม่ได้รับความร่วมมือ เป็นต้น มีผู้ให้ข้อคิดเห็นร้อยละ 6.17

เมื่อแยกวิเคราะห์ข้อคิดเห็นของตัวอย่างประชากรแต่ละกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 47.27 เห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจด้านการ

วัดผลและประเมินผลการศึกษา รองลงไปคือเรื่องการไม่มีเวลาที่จะปฏิบัติงานนี้ร้อยละ

21.81 ส่วนปัญหาการขาดงบประมาณและขาดเครื่องมือมาตรฐาน มีผู้ให้ความคิดเห็นเป็นส่วนน้อยเพียงร้อยละ 14.55 เท่ากันทั้ง 2 ปัญหา

สำหรับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 25 มีความคิดเห็นว่าปัญหาในงานนี้เกิดจากการที่ตนเองขาดความรู้ความเข้าใจด้านการวัดผลและประเมินผล ซึ่งมีอัตราส่วนร้อยละเท่ากับปัญหาที่มีผู้เห็นว่า ไม่มีเวลาที่จะปฏิบัติงาน ส่วนปัญหาการขาดงบประมาณและปัญหาอื่นๆ มีผู้ให้ข้อคิดเห็นว่าเป็นปัญหา ร้อยละ 14.58 เท่ากันทั้ง 2 ปัญหา

ค่านครุผู้สอน ก็มีความคิดเห็นคล้ายคลึงกับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนคือเห็นว่าครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ซึ่งมีอยู่มากที่สุดร้อยละ 28.82 ซึ่งเท่ากับอัตราส่วนร้อยละของผู้ที่มีความคิดเห็นว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่มีเวลาที่จะปฏิบัติงานค่านนี้ ส่วนปัญหาที่มีผู้ให้ความคิดเห็นน้อยที่สุดคือปัญหาอื่นๆ ร้อยละ 3.38 ซึ่งได้แก่ปัญหา เช่น การขาดมนุษยสัมพันธ์ของตัวครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เป็นต้น

ตารางที่ 32 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานค่านการนิเทศการศึกษา

ตัวอย่างประชากร	ครูวิชาการฯ		ผู้บริหารฯ		ครุผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีเวลาปฏิบัติงาน	25	37.88	49	43.36	26	37.68	100	40.32
ขาดความรู้	11	16.67	19	16.81	8	11.59	38	15.32
ครูไม่เชื่อถือ	19	28.79	24	21.24	23	33.33	66	26.61
ระบบงานไม่อำนวย	5	7.57	15	13.27	-	-	20	8.07
ขาดงบประมาณ	2	3.03	5	4.35	3	4.35	10	4.03
โรงเรียนอยู่ห่างไกล	4	6.06	1	0.89	7	10.15	12	4.84
ขาดมนุษยสัมพันธ์	-	-	-	-	2	2.90	2	0.81
รวมผู้ให้ความคิดเห็น	66	51.97	113	60.75	69	33.01	218	47.51

จากตารางที่ 32 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านกรณีพิเศษ การศึกษา ตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นรวมกันร้อยละ 47.51 โดยผู้บริหาร โรงเรียนให้ความคิดเห็นในอัตราส่วนร้อยละ 60.75 ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนร้อยละ 51.97 และครูผู้สอนร้อยละ 33.01 ของจำนวนประชากรทั้งหมดในแต่ละกลุ่มตามลำดับ

ตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ร้อยละ 40.32 เห็นว่า การที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ไม่มีเวลาที่จะปฏิบัติงานนี้เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานด้านนี้ของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน และ อีกร้อยละ 26.61 มีความคิดเห็นว่าการที่ครูไม่เชื่อถือในตัวครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเป็น สิ่งที่ทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานด้านนี้ ปัญหาอื่นนอกจากนี้ที่มีผู้ให้ความคิดเห็นคือ ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถ ระบบงานไม่อำนวย โรงเรียนอยู่ห่างไกลและการ ขาดงบประมาณ ซึ่งในปัญหาเหล่านี้ มีผู้ให้ความคิดเห็นในอัตราส่วนร้อยละที่ไม่ต่างกันมากนัก โดยที่ปัญหาการขาดงบประมาณมีผู้ให้ความคิดเห็นอยู่น้อยที่สุด

เมื่อแยกวิเคราะห์ความคิดเห็นของตัวอย่างประชากรแต่ละกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 37.88 เห็นว่าการที่ตนเองไม่มีเวลาที่จะปฏิบัติงานนี้เป็นปัญหา ที่สำคัญ รองลงไปร้อยละ 28.79 คือปัญหาที่ครูผู้สอนไม่เชื่อถือในตัวครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน และปัญหาที่มีผู้ให้ความคิดเห็นในอัตราส่วนที่น้อยที่สุดคือปัญหาการขาดงบประมาณ มีเพียงร้อยละ 3.03

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 43.36 ก็มีความคิดเห็นเช่นเดียวกับครูวิชาการ กลุ่มโรงเรียนว่า การที่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่มีเวลาที่จะปฏิบัติงานด้านนี้เป็นปัญหาสำคัญ รองลงไปร้อยละ 21.24 ได้แก่ปัญหาที่ครูไม่เชื่อถือในตัวครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ซึ่งสอดคล้อง กับความคิดเห็นของครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน สำหรับปัญหาที่มีผู้เห็นว่าเป็นปัญหาในอัตราส่วน ที่น้อยที่สุดคือโรงเรียนอยู่ห่างไกล มีอยู่เพียงร้อยละ 0.89

ครูผู้สอนก็มีความคิดเห็นคล้ายคลึงกับครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียน คือ ร้อยละ 37.68 เห็นว่าการไม่มีเวลาปฏิบัติงานนี้เป็นปัญหาที่สำคัญ รองลงไปคือ การ ที่ครูไม่เชื่อถือ ร้อยละ 33.33 สำหรับปัญหาที่มีผู้ให้ความคิดเห็นอยู่น้อยที่สุดคือปัญหาครู วิชาการกลุ่มโรงเรียนขาดคุณสมบัติสัมพันธมีอยู่เพียงร้อยละ 2.90

ตารางที่ 33 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอื่นๆ ของครูวิชาการ
กลุ่มโรงเรียน

ตัวอย่าง ประชากร	ครูวิชาการฯ		ผู้บริหารฯ		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ควรให้เวลา เพิ่มขึ้น	38	41.30	24	17.78	17	14.78	79	23.10
ควรเพิ่มความรู้ ให้ครูมากขึ้น	27	29.35	26	19.26	32	27.83	85	24.85
จัดให้มีงบประมาณ เฉพาะ	4	4.35	11	8.15	14	12.17	29	8.48
ให้มีความร่วมมือ มากขึ้น	8	8.70	17	12.59	8	6.96	33	9.65
ให้มีบทบาท มากขึ้น	14	15.22	33	24.44	31	26.96	78	22.81
อื่นๆ	1	1.08	24	17.78	13	11.30	38	11.11
รวมผู้ให้ข้อเสนอแนะ	92	77.44	135	72.58	115	55.02	342	65.52

จากตารางที่ 33 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอื่นๆ ของครูวิชาการกลุ่ม
โรงเรียน ตัวอย่างประชากรร้อยละ 65.52 ได้ให้ความคิดเห็นในการตอบแบบสอบถาม
โดยแบ่งออกได้เป็น 6 ลักษณะคือ ควรเพิ่มความรู้ให้แก่ครูมากยิ่งขึ้น ร้อยละ 24.85 ควร

มีเวลาในการปฏิบัติงานวิชาการเพิ่มมากขึ้นร้อยละ 23.10 ให้มีบทบาทในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 22.81 ให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนให้ความร่วมมือมากขึ้นร้อยละ 9.65 จัดให้มีงบประมาณร้อยละ 8.48 และข้อเสนอแนะอื่นๆ เช่น ทำตัวเสียสละให้มากขึ้น ทำตัวให้เป็นตัวอย่างแก่ครู เป็นต้น อีกร้อยละ 11.11

เมื่อแยกวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของตัวอย่างประชากรแต่ละกลุ่มพบว่า ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 41.30 เห็นว่าควรมีเวลาเพิ่มขึ้นสำหรับการปฏิบัติงานวิชาการ รองลงไปร้อยละ 29.35 เห็นว่าควรเพิ่มความรู้ให้แก่ครูให้มากขึ้น และอีกร้อยละ 15.22 เห็นว่าควรให้มีบทบาทเพิ่มขึ้นมากกว่าปัจจุบัน สำหรับการให้สิ่งงบประมาณเฉพาะ มีครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเป็นส่วนน้อยคือ ร้อยละ 4.35 เห็นว่าควรจะจัดให้มีขึ้น

กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนพบว่า มีข้อเสนอแนะไม่ต่างกันมากนัก โดยเห็นว่าควรให้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีบทบาทเพิ่มมากขึ้นร้อยละ 24.44 รองลงไปคือการเพิ่มความรู้ให้แก่ครูมากขึ้น ร้อยละ 19.26 ส่วนข้อเสนอแนะอื่นๆ เช่น ให้มีเวลาเพิ่มมากขึ้น ให้ความร่วมมือเพิ่มมากขึ้น มีอัตราส่วนร้อยละ ไม่ต่างกันมากนัก โดยมีข้อเสนอแนะให้จัดงบประมาณเฉพาะให้แก่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนในอัตราส่วนที่น้อยที่สุดคือร้อยละ 8.15

กลุ่มครูผู้สอนส่วนใหญ่ร้อยละ 27.83 เห็นว่าควรเพิ่มความรู้ให้แก่ครูให้มากขึ้น ซึ่งใกล้เคียงกับที่มีข้อเสนอแนะอีกร้อยละ 26.96 ให้เพิ่มบทบาทแก่ครูวิชาการกลุ่มให้มากขึ้น ส่วนข้อเสนอแนะอื่นๆ มีอัตราส่วนร้อยละไม่แตกต่างกันมากนัก โดยมีข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนให้ความร่วมมือแก่ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น ในอัตราส่วนที่น้อยที่สุดร้อยละ 6.96

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย