

ปัญหาการสอนวิชาภาษาศาสตร์เบองคนสำหรับครู ในระดับชั้นประถมศึกษาปีบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง



นาง เนาวรัตน์ ทรงวิทยา

001303

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชานธุรกิจศึกษา

มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๒

๑๕๗๙๕๒๔๙

PROBLEMS OF TEACHING INTRODUCTION TO LINGUISTICS FOR TEACHERS  
AT THE HIGHER CERTIFICATE OF EDUCATION LEVEL

Mrs. Nawarat Songvitaya

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement  
for the Degree of Master of Education  
Department of Secondary Education  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1979

หัวขอวิทยานิพนธ์ ปัญหาการสอนวิชาภาษาศาสตร์ เนื้องทั้งตนสำหรับครู ในระดับชั้นประถมศึกษาปีบัตร  
วิชาการศึกษาชั้นสูง

โดย นาง เนาวรัตน์ ทรงวิทยา

ภาควิชา นักยศศึกษา

อาจารย์พรีดา ศาสตราจารย์ ฐานะปะนีบี นครทรอพ

แม่ทีวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอนุญาตให้นับวิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....

คณบดีแม่ทีวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ ประจำกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปูรณ์โชค)

..... กรรมการ ประจำกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สายใจ อินทร์มัพรย์)

..... กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ฐานะปะนีบี นครทรอพ)

ลิขสิทธิ์ของแม่ทีวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์ นักเรียนการสอนวิชาภาษาศาสตร์ เป็นองค์คนส่าหรับคุณ ในระดับชั้นประกาศนียบัตร  
วิชาการศึกษาชั้นสูง

ชื่อ นาง เนาวรัตน์ ทรงวิทยา

อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ สุระปันนิย์ นาครทรรพ

ภาควิชา มัชฌมศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๖๔

บทคัดย่อ



### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการเรียนการสอน และอุปสรรคค้างคาว ที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอนวิชาภาษาศาสตร์ เป็นองค์คนส่าหรับคุณ ทั้งใน้านหลังสูตร การเตรียมการสอน วิธีดำเนินการสอน กิจกรรม อุปกรณ์การสอนและการวัดผล เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาภาษาศาสตร์ เป็นองค์คนส่าหรับคุณ

### วิธีการวิจัย

วิธีวิจัยได้ถูกแบบสอบถามไปยังหัวหน้าภาควิชาภาษาไทย อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาที่เรียนวิชาภาษาศาสตร์ เป็นองค์คนส่าหรับคุณ ในวิทยาลัยคุณ ๒๐ แห่ง ทั่วประเทศ ได้รับแบบสอบถามกึ่งจากหัวหน้าภาควิชาภาษาไทย กิตติเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐ ได้จากอาจารย์ผู้สอนกิตติเป็นร้อยละ ๙๗.๙๔ และได้จากนักศึกษาคิตติเป็นร้อยละ ๔๔.๓๓ แล้วนำまとมน้ำวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยปรากฏว่า หัวหน้าภาค อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา มีความเห็นว่า วิชาภาษาศาสตร์ เป็นวิชาที่มีความสำคัญมาก การเรียนวิชานี้จะช่วยให้มีความเข้าใจดีมากของภาษาไทยได้ดีขึ้น ลักษณะวิชานั้นสอนด้วยความมุ่งหมายของหลักสูตร สภากาชาดไทยทั้งคู่ นักศึกษานี้ยังเอื้อให้ผู้เรียนนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันอีกด้วย วิธีสอนที่อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้คือ แจกเอกสารแล้วอธิบายขยายความ หนังสือพ่ออาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ประกอบการสอน คือ ภาษาศาสตร์เบื้องต้น ของ อุดม วงศ์สิกคิด และ การศึกษาภาษาไทยตามแนวภาษาศาสตร์ ของ ประพิทธิ์ กาญจน์ก้อน กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เคยจัดคือ ปาฐกถา ยกประยุ หรือ ประชุมแก้ปัญหา ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ประสบคือ หลักสูตรมีเนื้อหา วิชามากเกินไป เนื้อหาวิชาบางตอนยากเกินไป และไม่มีห้องปฏิบัติการทางภาษาโดยเฉพาะ อาจารย์ผู้สอนคงการความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านให้มากในเรื่องคำรา และคุณมือการสอนที่มีรายละเอียด เกี่ยวกับวิธีสอน ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์ในการสอน ปัญหาค้านอาจารย์ อาจารย์ส่วนมากมีปัญหา เรื่องไม่ได้รับการฝึกฝนหรืออบรมมาเพื่อเป็นอาจารย์สอนวิชาภาษาศาสตร์โดยเฉพาะ และไม่มีโอกาส ได้รับความรู้ใหม่ มาปรับปรุงการเรียนการสอน ค่านักศึกษา ส่วนใหญ่ชอบเรียนวิชาภาษาศาสตร์ ปานกลาง เรียนวิชาภาษาศาสตร์กับอาจารย์ที่ไม่ใช่อาจารย์บรรยายและบอกจด ปัญหาที่ประสบคือ เนื้อหาวิชาเข้าใจยาก น่าเบื่อ ต้องการให้อาจารย์ใช้เทคนิคการสอนหลากหลายแบบ ใช้อุปกรณ์ ประกอบการสอน และจัดกิจกรรม นอกจากนี้ยังมีความเห็นว่าควรเน้นด้านการฝึกทักษะ และ ปฏิบัติจริงให้มาก

Thesis Title	Problems of Teaching Introduction to Linguistics for Teachers at the Higher Certificate of Education Level.
Name	Mrs. Nawarat Songvitaya
Thesis Advisor	Professor Tepanee Nakornthap
Department	Secondary Education
Academic Year	1979

## ABSTRACT

## Purpose

The purpose of this research was to study the learning and teaching process and various obstacles that face the teachers of Introduction to Linguistics courses in regards to curriculum, teaching preparation, teaching methods, activities, teaching aids and testing. Also, suggestions were given to improve the teaching and learning Introduction to Linguistics.

Questionnaires were sent to both teachers and students of the Introduction to Linguistics courses in twenty Teachers' Colleges all over the country. 90.00 %, 97.14 % and 94.33 % of the questionnaires were returned from the heads of the department, teachers and students respectively. The obtained data were computed by percentages, with mean and standard deviations.

## Conclusions

Most heads of the department, teachers and students agreed that linguistics was a subject of great importance. Firstly, it enabled the students to improve their understanding of the characteristics of the Thai language. Secondly, its content was in accordance with the objectives of the curriculum of the Teacher Education Council 1976. In addition, students could make use of it in their everyday life. The instructional method most often used was distributing sheets with explanation. The two books in linguistics that most teachers used were: Dr.Udom Varotsikkhdit's Introduction to Linguistics, and Prasit Kabbkorn's The Study of Thai through Linguistics Approach. Special lectures, discussions, and conferences were activities often arranged by teachers. These teachers encountered various problems: the curriculum required too much content; certain parts of the content were too difficult for the students; and there were no special language labs. Also, testing depended primarily on memory. These teachers, therefore, need help from the Educational Supervisory Division concerning texts, teaching methods, notes, and teaching aids.

The majority of teachers themselves had problems : they were not particularly trained to teach linguistics and had no chance to acquire new knowledge to improve their teaching. Problems also abounded on the students' part. Most of them had moderate interest in this subject and studied it through lectures and dictations. As a result, they found the subject boring and too difficult to understand. The class in which teachers make use of a variety of techniques, teaching materials, and activities would be more favorable. The students finally agreed that emphasis should be put on training skill and actual practice.

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ



ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ฐานะปานีย นาครทรรพ อาจารย์คุณบุญ  
การวิจัย ที่ได้กรุณาให้กำลังใจ ในกำเนิดนี้ ตลอดจนช่วยเหลือ ตรวจปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่อง  
ต่าง ๆ รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปูรณ์โชติ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สายใจ อินทร์พรวรรย์  
ที่ได้กรุณาแนะนำและให้ข้อคิดที่เป็นประโยชน์แก่การวิจัย

ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือจากวิทยาลัยครุศาสตร์ ที่เป็นตัวอย่างการวิจัย ใน การเก็บ  
รวบรวมข้อมูล ขอขอบพระคุณบุคลากรที่เป็นตัวอย่างประชากร จากวิทยาลัยครุศาสตร์ทั่ว  
เป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณบรรดาอาจารย์ ที่ได้เป็นตัวแทนช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
ในครั้งนี้ด้วย และขอขอบพระคุณ อาจารย์ Hilda m. Jones ภาควิชาภาษาอังกฤษ  
คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศลีปักษ์ เป็นอย่างยิ่งที่ได้กรุณาตรัวแก้ไขบทคัดย่อภาษาอังกฤษให้

เนาวรัตน์ ทรงวิทยา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า



บทคัดย่อภาษาไทย	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
กิติกรรมประกาศ	๙
รายการตารางประกอบ	๑๐
<b>บทที่</b>	
๑. บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๕
ขอบเขตของการวิจัย	๕
วิธีดำเนินการวิจัย	๑๑
สอดคล้องในการวิจัย	๑๒
คำจำกัดความ	๑๔
ความจำกัดของการวิจัย	๑๓
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	๑๓
๒. วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๔
การเรียนการสอนภาษาไทยในสมัยก่อนเมืองเรียนจนกระทั่งถึงปัจจุบัน	๑๔
สภาพปัญหา และ การวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการสอนหลักภาษาไทย	
การเปลี่ยนแนวจากหลักภาษามาเป็นภาษาศาสตร์	๒๐
ประวัติการนำภาษาศาสตร์เข้ามาในการเรียนการสอนภาษา	๒๑
การวิจัยเกี่ยวกับภาษาศาสตร์ในประเทศไทย และ ต่างประเทศ	๒๑

๓. วิธีดำเนินการวิจัย	๓๙
๔. การวิเคราะห์ข้อมูล	๔๕
๕. สรุปผลการวิจัย อกบิปราย และขอเสนอแนะ	๕๙
สรุปผลการวิจัย	๖๘
อกบิปรายผลการวิจัย	๙๐
ขอเสนอแนะ	๙๙
บรรณานุกรม	๑๑๕
ภาคผนวก	๑๒๕
ประวัติ้ชี้ยน	๑๒๕

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

๑	สภาพทั่วไปของการ เรียนการสอนวิชาภาษาศาสตร์ ตามความเห็นของ หัวหน้าภาค	๔๔
๒	ลักษณะ เนื้อหาวิชาภาษาศาสตร์ที่อาจารย์ผู้สอนใช้สอน ตามความเห็นของ หัวหน้าภาค	๔๕
๓	การจัดกิจกรรม อุปกรณ์ และ เวลาที่ใช้ในการสอนวิชาภาษาศาสตร์ ตามความเห็นของหัวหน้าภาค	๔๖
๔	ความเห็นของหัวหน้าภาคเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ทาง ๆ ของอาจารย์ผู้สอน ประกอบการสอนวิชาภาษาศาสตร์	๔๗
๕	ความเห็นของหัวหน้าภาค เกี่ยวกับการใช้หนังสือ作為ในประเทศไทย ประกอบการสอนของอาจารย์ผู้สอน	๔๘
๖	ความเห็นของหัวหน้าภาคเกี่ยวกับการใช้ทำรากด้วยประทศประกอบ การสอนของอาจารย์ผู้สอน	๔๙
๗	สภาพทั่วไปของการ เรียนการสอนวิชาภาษาศาสตร์ ตามความเห็นของ อาจารย์ผู้สอน	๕๐
๘	ลักษณะ เนื้อหาวิชาภาษาศาสตร์ ที่อาจารย์ผู้สอนใช้สอน	๕๑
๙	การจัดกิจกรรม อุปกรณ์ และ เวลาที่ใช้ในการสอนวิชาภาษาศาสตร์ ตามความเห็นของอาจารย์ผู้สอน	๕๒
๑๐	การใช้วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนของอาจารย์ผู้สอน	๕๓
๑๑	การใช้ทำรากวิชาภาษาศาสตร์ในประเทศไทยประกอบการสอนของอาจารย์ผู้สอน	๕๔

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

๙

ตารางที่

หน้า

๑๒	การใช้ทำร่างวิชาภาษาศาสตร์ของทางประเทศประกอบการสอนของ อาจารย์ผู้สอน	๔๕
๑๓	สภาพทั่วไปของการเรียนการสอนวิชาภาษาศาสตร์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา	๖๐
๑๔	ลักษณะ เนื้อหาวิชาภาษาศาสตร์ที่อาจารย์ผู้สอนใช้สอน ความความเห็นของนักศึกษา	๖๑
๑๕	การใช้วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนของอาจารย์ ความความเห็นของนักศึกษา	๖๔
๑๖	ประโยชน์ของวิชาภาษาศาสตร์ ตามความเห็นของอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา	๖๕
๑๗	ลักษณะ เนื้อหาวิชาภาษาศาสตร์ ตามความเห็นของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา	๖๖
๑๘	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา เกี่ยวกับวิธีสอนที่ใช้ในการสอน	๖๘
๑๙	กิจกรรมเดริมหลักสูตรที่อาจารย์ผู้สอนเคยจัดในการสอนวิชาภาษาศาสตร์	๖๙
๒๐	ปัญหาการสอนวิชาภาษาศาสตร์ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้สอน ความความเห็นของหัวหน้าภาคร	๗๐
๒๑	ปัญหาการสอนภาษาศาสตร์ ในส่วนที่เกี่ยวกับ เนื้อหาความหลักสูตร ความความเห็นของหัวหน้าภาคร	๗๑
๒๒	ปัญหาการสอนวิชาภาษาศาสตร์ในส่วนที่เกี่ยวกับวิธีสอน การจัดกิจกรรม และอุปกรณ์ ความความเห็นของหัวหน้าภาคร	๗๒
๒๓	ปัญหาการสอนวิชาภาษาศาสตร์ เกี่ยวกับการวัดผล ความความเห็นของ หัวหน้าภาคร	๗๓
๒๔	ปัญหาการสอนวิชาภาษาศาสตร์ ในด้านที่เกี่ยวกับตัวผู้เรียน ความความเห็น ของหัวหน้าภาคร	๗๔
๒๕	ปัญหาการสอนวิชาภาษาศาสตร์ในส่วนที่เกี่ยวกับตัวผู้สอน	๗๕
๒๖	ปัญหาด้านเนื้อหาความหลักสูตร ความความเห็นของอาจารย์ผู้สอน	๗๖

## รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

<input checked="" type="checkbox"/> ๒๗ ปัญหาค้านวิธีสอน การจัดกิจกรรมและอุปกรณ์การสอนความเห็นของ อาจารย์ผู้สอน	๓๔
<input checked="" type="checkbox"/> ๒๘ ปัญหาค้านการวัดผลความความเห็นของอาจารย์ผู้สอน	๓๕
<input checked="" type="checkbox"/> ๒๙ ปัญหา เกี่ยวกับตัวผู้เรียนความความเห็นของอาจารย์ผู้สอน	๓๖
<input checked="" type="checkbox"/> ๓๐ ปัญหาการเรียนวิชาภาษาศาสตร์ ในส่วนที่เกี่ยวกับตัวอาจารย์ผู้สอน ความความคิดเห็นของนักศึกษา	๓๗
<input checked="" type="checkbox"/> ๓๑ ปัญหา เกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ความความเห็นของนักศึกษา	๓๘
<input checked="" type="checkbox"/> ๓๒ ปัญหา เกี่ยวกับวิธีสอน การจัดกิจกรรมและอุปกรณ์การสอนความเห็นของนักศึกษา	๓๙
<input checked="" type="checkbox"/> ๓๓ ปัญหา เกี่ยวกับการวัดผล ความความคิดเห็นของนักศึกษา	๔๐
<input checked="" type="checkbox"/> ๓๔ ปัญหาการสอนวิชาภาษาศาสตร์ ในส่วนที่เกี่ยวกับตัวผู้เรียน	๔๐
<input checked="" type="checkbox"/> ๓๕ ความต้องการของหัวหน้าภาควิชา ในอันที่จะให้บูรณาการสนับสนุนการสอน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาภาษาศาสตร์	๔๑
<input checked="" type="checkbox"/> ๓๖ ความต้องการความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์ ของหัวหน้าภาควิชา ในอันที่จะปรับปรุงการสอนวิชาภาษาศาสตร์	๔๑
<input checked="" type="checkbox"/> ๓๗ ขอเสนอแนะในการปรับปรุงการสอนวิชาภาษาศาสตร์ของหัวหน้าภาคร	๔๒
<input checked="" type="checkbox"/> ๓๘ ความต้องการของอาจารย์ผู้สอนในอันที่จะให้บูรณาการสนับสนุนการสอน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาภาษาศาสตร์	๔๒
<input checked="" type="checkbox"/> ๓๙ ความต้องการความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์ของอาจารย์ผู้สอน ในการ ที่จะปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาภาษาศาสตร์	๔๒
<input checked="" type="checkbox"/> ๔๐ ขอเสนอแนะในการปรับปรุงการสอนของอาจารย์ผู้สอน	๔๓
<input checked="" type="checkbox"/> ๔๑ ขอเสนอแนะของนักศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาภาษาศาสตร์	๔๔