

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กองสติ๊สค์ กศุ๊มงานวิเคราะห์และพัฒนาข้อมูลเชิงสังคม. ลักษณะทางประชากร และสังคม ของผู้สูงอายุไทย พ.ศ. 2542. สำนักงานสติ๊สค์แห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2542.

กองสติ๊สค์ กศุ๊มงานวิเคราะห์และพัฒนาข้อมูลเชิงสังคม. ภาวะการทำงานของผู้สูงอายุไทย พ.ศ. 2543. สำนักงานสติ๊สค์แห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2542.

กันยารัตน์ อุบลวรรณ พฤติกรรมการดูแลตนเองและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในภาคกลาง ของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะพยาบาล บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล, 2540.

กิจจา เทสประชุม. สภาพ ปัญหาและความต้องการด้านการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพ ระยะสั้น ของวิทยาลัยสารพัดช่าง ตามการรับรู้ของผู้บริหาร ครุ และนักศึกษาผู้ใหญ่ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการศึกษากองโรงเรียน บัณฑิต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

กิตานันท์ มงคล. เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2543.

เกียรติวรรัตน์ อมาตยกุล. การศึกษากองโรงเรียนกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาการศึกษากองโรงเรียน คณบดีคุรุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

เนมิกา ยามะรัต. ความพึงพอใจในชีวิตของคนชรา : ศึกษากรณีข้าราชการบำนาญ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527

คงวิทย์ ราชภาร্তเจริญ. เหตุผลที่ผู้สูงอายุเข้าร่วมกิจกรรมการศึกษากองระบบโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2539.

คณบดีรวมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงานแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่เก้า (2545 – 2549). กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณบดีรวมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2545.

คณบดีรวมการส่งเสริมและประสานงานผู้สูงอายุแห่งชาติ . แผนพัฒนาผู้สูงอายุแห่งชาติฉบับที่ 2 2545-2564, สำนักนายกรัฐมนตรี.

สุศักดิ์ เวชแพคย์. สรีริวิทยาของผู้สูงอายุ. กรุงเทพ : ศุภวนิชการพิมพ์. พิมพ์ครั้งที่ 2, 2538.

- ณิชกานต์ ขันขาว. การเข้าร่วมกิจกรรมและพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ ของสมาชิกมรมผู้สูงอายุ โรงพยาบาลมหาraz นครศรีธรรมราช.วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลอนามัยชุมชน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2543.
- นภาพร แก้วนิมิตรชัย. การวิเคราะห์วัฒนธรรมนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- นันทิยา อัศวเรขา. ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และ นักการศึกษาผู้ใหญ่ ศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิชาชีพ ระยะสั้น ที่สอดคล้อง กับความต้องการของแรงงาน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต การศึกษาอกโรงเรียน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- นิภา แก้วศรีงาม. จิตวิทยาองค์การ. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2532.
- นิศา ชูโต. รายการการวิจัย เรื่อง “คนชาไทย”. สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2525.
- บงกช ทองวินทร์, อนันต์ อนุศาสนะนันท์ และโพยม บัลลังก์โพธิ. เทคนิคการผลิตและนำเสนอ แผ่นโปรดise. กรุงเทพมหานคร : งานโสตทัศนศึกษา คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามา ธิบดี, 2538.
- บรรจุ ศิริพานิช. งานผู้สูงอายุในประเทศไทย. วารสารการส่งเสริมสุขภาพ และอนามัยสิ่งแวดล้อม ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 เมย – มิย ,2544.
- บุญยืน สุภาพ. การศึกษาเปรียบเทียบ ปัญหา ความต้องการ และโลกทัศน์ของคนชรา ใน สถานส่งเคราะห์ของรัฐบาลและเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- บุปผา นีละภรณ์. ผู้สูงอายุกับกิจกรรมพิเศษ. ผู้สูงอายุ 5, 2 (เมษายน – กันยายน, 2529).
- บ้านเมือง ปีที่ 1. อนาคตคนชราไทยขาดคนดูแล. ธันวาคม 2547:หน้า 12.
- ประคง วรรณสูตร. สถิติเพื่อการวิจัย ค่านวนด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป. พิมพ์ครั้งที่ 3 ฉบับปรับปรุงแก้ไข, 2539.
- ประภาพร จันทุยา. คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในชุมชนทางสังคมผู้สูงอายุดินแดง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล, 2536.

ประสิทธิ์ นนทกการ. ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน ของ  
กรรมการสภាន้ำบล ในห้องที่อำเภอค่า่นชัย จังหวัดเลย. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเกริก, 2535.

ปัญญาภร ภัทรภัณฑากุล. การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมและความผูกพันของผู้สูง  
อายุ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ. มหาวิทยาลัย  
เชียงใหม่, 2544.

พฤตินันท์ เหลืองไพบูลย์. การจัดบริการสวัสดิการทางสังคมในชุมชนผู้สูงอายุ : การศึกษา<sup>๑</sup>  
เฉพาะกรณีการจัดกิจกรรมของชุมชนผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพมหานคร :  
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2530.

พัฒนาสังคมและสวัสดิการ, กม. การจัดบริการสำหรับผู้สูงอายุในภาครัฐบาล, 2546.

พีรศิทธิ์ คำนวนศิลป์, สินี กมลนาวิน และประเสริฐ รักไทยดี. รายงานการวิจัยเรื่องความทัน<sup>๒</sup>  
สมัยภาพพจน์เกี่ยวกับตนเองและปัญหาบางประการของคนชรา. กรุงเทพมหานคร.  
สำนักวิจัยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2523.

เพ็ญศรี ทวีสุวรรณ. ผู้เรียนการศึกษาอกรอบ. เอกสารการสอนชุดวิชาหลักการเรียนรู้และ  
เทคนิคการฝึกอบรม หน่วยที่ 1–8. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช, 2533.  
มติชน ปีที่ 27. มห.เผยแพร่ "คนชรา" ว่าเหว่ ต้องปรับโครงสร้างสวัสดิการ. 24 ธันวาคม  
2547 : หน้า 8.

มาศศิริ นุชแสงพล. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในชีวิตของผู้สูงอายุ : ศึกษารณิพื้น  
ฐานชุมชนบ่อนไก่ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2532.

มาลินี วงศ์ศิทธิ์. ชุมชนและผู้สูงอายุ โครงการผู้สูงอายุในประเทศไทย. รายงานการบททวน  
องค์ความรู้ และสถานการณ์ในปัจจุบัน ตลอดจนข้อเสนอแนะแนวทางนโยบายและการ  
วิจัย, 2544.

มาลี วัชตะนาวิน. ความต้องการเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมการเตรียมตัวก่อนเกษียณอายุ  
ราชการของข้าราชการต่างกลุ่มสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน. กระทรวงศึกษา<sup>๓</sup>  
ธิการ, 2534.

มุ่งหมายมัดสาเร็ม แยกฯ.การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างคณะกรรมการประจำมัสยิด กับ ผู้เรียนผู้ใหญ่ เกี่ยวกับการจัดการศึกษากลางโรงเรียน เรื่องอิสลามศึกษา ใน มัสยิด ที่อยู่ในและนอกเขต อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาการศึกษากลางโรงเรียน บัณฑิตวิทยาลัย. จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2545.

ยาจินต์ สินสุภา. ศึกษาความคิดเห็นของผู้สูงอายุต่อการจัดกิจกรรมของวัดเพื่อสวัสดิการ สังคมสำหรับผู้สูงอายุ ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สังคม สงเคราะห์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2544.

รามรุทธิ์ บุตรแสนคง. คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในเขตชนบท จังหวัดมหาสารคาม ร้อยเอ็ด และภาคสินธุ์. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2540.

รัตนนา พุ่มไฟศาลา. วิทยาการสอนสำหรับการศึกษากลางโรงเรียน. ภาควิชาการศึกษา กลางโรงเรียน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

รังสรรค์ ทิมพันธุ์วงศ์ และอรุณ ปรีดีลิก. นักศึกษาผู้ใหญ่และการสอน. กรุงเทพมหานคร : บรรณกิจ, 2527.

สมคิด อิสรระวัฒน์. การสอนผู้ใหญ่. กรุงเทพมหานคร : จัดตั้งนิทางค์ การพิมพ์, 2543.

ล้าน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ศึกษาพร, 2531.

เล็ก สมบัติ. การดำเนินงานด้านผู้สูงอายุของประเทศไทย โครงการผู้สูงอายุในประเทศไทย. รายงานการทบทวนองค์ความรู้ และสถานการณ์ในปัจจุบัน ตลอดจนข้อเสนอแนะแนวทาง นโยบายและการวิจัย, 2544.

ภารณี จันตะเกษก الرحمن. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่พิการทางการมองเห็น ที่เรียนหลักสูตรต่างระดับเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษากลางโรงเรียนสายสามัญใน กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาการศึกษากลางโรงเรียน บัณฑิต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

วรรชต ติยะจิตรา. การพัฒนาการสอนสังคมในระดับประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โครงการ ดำเนินการและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535

วันเพ็ญ วงศ์จันทร์. แบบแผนสุขภาพของผู้สูงอายุในสถานสงเคราะห์คนชรา บ้านธรรม ปกรณ์ จังหวัด เชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2539.

วินลด ชาญชนบท. รูปแบบการจัดโครงการศึกษากลางโรงเรียน สำหรับผู้สูงอายุในชนบท จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์, ประเทศไทย, 2539.

วุฒิ การณ์สุนทร. ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรคัดสรรกับการเข้าร่วมกิจกรรมศูนย์เยาวชน ตำบลของสมาชิกศูนย์เยาวชนจังหวัดปราจีนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการศึกษาอกโรงเรียน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

ศศิพัฒน์ ยอดเพ็ชร. แนวทางการจัดสวัสดิการสำหรับผู้สูงอายุ. กรุงเทพมหานคร : สถาบันไทยศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2534.

ศศิพัฒน์ ยอดเพ็ชร. สวัสดิการผู้สูงอายุ : กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544

ศิริชัย การณ์ภาคี และคณะ. สถิติประยุกต์สำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.

ศิริวรรณ ศิริบุญและมาลินี วงศ์สิทธิ์. การประเมินผลโครงการนำร่อง การจัดตั้งศูนย์บริการทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ ผลการศึกษาจากข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ, 2541.

สภาผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย. ชุมชนผู้สูงอายุ : การศึกษารูปแบบการดำเนินงานที่เน้นงานที่เน้นงาน สม. กระทรวงสาธารณสุข, 2539.

สำนักงานคณะกรรมการสุขาภิบาลมูลฐาน. คู่มือการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์กรทางการแพทย์แห่งประเทศไทย, 2531.

สำนักงานสถิติแห่งชาติ. รายงานการสำรวจประชากรสูงอายุในประเทศไทย. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร, 2545.

สำนักส่งเสริมและพัฒนาผู้สูงอายุ. หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่ดำเนินการซ่อมเหลือผู้สูงอายุ. เครือข่ายผู้สูงอายุ, 2547.

สาลี เพ็ญศิริ. การพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการศึกษาอกโรงเรียนสำหรับผู้สูงอายุในจังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการศึกษาอกโรงเรียน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

สุธีรา นุ้ยจันทร์. การศึกษาบทบาทของครอบครัวในการดูแลผู้สูงอายุ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2530.

สุกาลักษณ์ เอี่ยวจำ. การสนับสนุนทางสังคมที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ในชุมชนผู้สูงอายุ อำเภอวังทรายพูน จังหวัดพิจิตร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2543.

สรุกรุ๊ด เจนอบรม. การศึกษาอกโรงเรียนสำหรับผู้สูงอายุ. ในเอกสารประกอบการสอน ภาควิชาการศึกษาอกโรงเรียน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

- สุกฤต เจนอบรม. การจัดกิจกรรมด้านการศึกษาและการเรียนรู้สำหรับผู้สูงอายุไทย เอกสารประกอบการสอน วิทยาทัศน์ผู้สูงอายุไทย, 2538.
- สุกฤต เจนอบรม. วิทยาการผู้สูงอายุ. ภาควิชาการศึกษากองโรงเรียน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. หลักการเรียนรู้สำหรับผู้ใหญ่. กรุงเทพมหานคร : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2531.
- สุเทพ เมเม. ความพึงพอใจในบรรยายการสอนและการเรียนของนักเรียนและครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ประเภท พานิชยกรรม. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปี 2531.
- ไสวิດ้า เมธารี. การศึกษานปจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้สูงอายุ ชุมชนผู้สูงอายุเมืองพล อำเภอพล จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2535.
- หวาน พินอุพันธ์. หัตถศึกษาแขนงต่างๆ. พระนคร : โรงพิมพ์อักษรบริการ, 2508.
- อนีนา ชัยเนตร. สภาพปัจจุบันและความต้องการของผู้สูงอายุในจังหวัดเชียงใหม่ : ศึกษาเฉพาะกรณีศูนย์ผู้สูงอายุปิยมหาร्य. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาผู้ใหญ่ ภาควิชาอาชีวศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2534.
- อัมพร ໂອຕະກູດ. ສຸຂພາພຈິຕ.ພິມທົ່ວປັນທຶກ 1. ກຽງເທເຍ: ວິທຍພັດນການພິມພົມ, 2538.
- อาชัยญา รัตนอุบล. เอกสารคำสอนการจัดการศึกษากองระบบโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร ภาควิชาการศึกษากองโรงเรียน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

### ภาษาอังกฤษ

- Afzal, Mohammed. Special concerns of population ageing. Population Ageing and Development. Asian population Studies Series No.140. United Nations, ESCAP. 1995.
- Baginda, Abdullah Malim. The role of non-governmental organizations for activity involving the elderly in the mainstream of economic and social development. Productive Ageing Studies series No.129. United Nations, ESCAP, 1992.
- Bose, A.B. Roles of Local Level Eldertlies in Respect of Their Families and Communities. New York, United Nations, 1993. Asian Population Studies Series No.129.

Davies,I,K, **Instructional Technique**, McGrew – Hill, 1981.

Decker,David L., **Social Gerontology**, Canada : Little Brown Company,1980.

Harries, Diana K., and Cole William E. **Sociology of Aging**. Boston : Houghton Mifflin Company , 1980.

Leedy J. Jack and Wynbrandt. James. **Excutive Retirement Management**. New york : Facts on File Publicantion, 1987.

Taylor Monat Cecelia. **Essentials of psychiatric nursing**. II th.ed.St. Louis : The C.V. Mosby Company,1982.





ภาคนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ศูนย์วิทยบรังษยการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร. อาชญญา รัตนอุบล  
อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดวงกมนล ไตรวิจิตรคุณ  
อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไฟโรมัน เติมเดชาติพงศ์  
อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
4. อาจารย์ บุณฑริกา นาคินศร  
อาจารย์ประจำคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
5. ดร. ยิ่ง กีระติบูรณ์  
อดีตหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักบริหารงานการศึกษากองโรงเรียน

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**



ภาคผนวก ๖

หนังสือติดต่อขอความอนุเคราะห์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ศธ.0512.6(2700.0603)/0294

ฝ่ายวิชาการ คณบดีคณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

7 กรกฎาคม 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไฟโ遑น์ เติมเดชาติวงศ์

ผู้ที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวรีภัทร ผิวพอใช้ นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน สาขาวิชา การศึกษานอกระบบโรงเรียน อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้สูงอายุในศูนย์บริการผู้สูงอายุ เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการจัดโปรแกรมการศึกษานอกระบบโรงเรียน” โดยนี อาจารย์ ดร.วีระเทพ ปทุมเจริญวัฒนา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีจึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป และขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

**ศูนย์วิทยบรังษย์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบูร์)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680



ที่ หช.0512.6(2700.0603)/0865

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

22 กันยายน 2547

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้ปักธงศูนย์บริการผู้สูงอายุบاغแค

สั่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวนรีภรณ์ พิพพอใช้ นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน สาขาวิชาการศึกษานอกระบบโรงเรียน อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยพัฒนาพื้นที่เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้สูงอายุในศูนย์บริการผู้สูงอายุ เพตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการจัดโปรแกรมการศึกษานอกระบบโรงเรียน” โดยมี อาจารย์ ดร.วีระเทพ ปทุมเจริญวัฒนา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้สิ่งที่ความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม กับผู้สูงอายุ ทั้งนี้นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวนรีภรณ์ พิพพอใช้ ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุริน)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680



ที่ ศธ.0512.6(2700.0603)/1021

ฝ่ายวิชาการ คณบดีคุรุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

7 ตุลาคม 2547

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ชิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

สังกัดสังฆาราม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวนรีภรณ์ พิพพอใช้ นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชานโยบาย การจัดการและ  
ความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาการศึกษานอกระบบโรงเรียน อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์  
เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้สูงอายุในศูนย์บริการผู้สูงอายุ เชตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการจัดโปรแกรมการศึกษา  
นอกระบบโรงเรียน” โดยมี อาจารย์ ดร.วีระเทพ ปุ่มเจริญวัฒนา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในภาระนี้นิสิตมีความ  
จำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม กับผู้สูงอายุ ที่ศูนย์บริการผู้สูงอายุบางแคร และที่ศูนย์บริการผู้สูงอายุ  
พิพย์สุคนธ์ ทั้งนี้นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวนรีภรณ์ พิพพอใช้ ได้ทำการเก็บ  
ข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ขอแสดงความนับถือ

✓

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณบดีคุรุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680



ที่ ศธ.0512.6(2700.0603)/0820

ฝ่ายวิชาการ คณบดีคณศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

16 กันยายน 2547

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ปักครองสถาบันสังเคราะห์คณชราบ้านเขานบ่อแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวรีภาร ผิวพอใช้ นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาการศึกษาอุปโภคบริโภค สาขาวิชาการศึกษาอุปโภคบริโภค อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้สูงอายุในศูนย์บ่มเพาะผู้สูงอายุ เชิงกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการจัดโปรแกรมการศึกษาอุปโภคบริโภค” โดยมี อาจารย์ ดร.วีระเทพ ปฤทุมเจริญวัฒนา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้นิสิตมีความจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือ คือ แบบสอบถาม กับผู้สูงอายุ จำนวน 30 คน ทั้งนี้นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวรีภาร ผิวพอใช้ ได้ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

**ศูนย์วิทยบริการ  
ขอแสดงความนับถือ**  
**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบูร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680



ภาคผนวก ค  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบสอบถาม

### ความคิดเห็นของผู้สูงอายุ ในศูนย์บริการผู้สูงอายุ เขต กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการจัดโปรแกรมการศึกษากองระบบโรงเรียน

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์ต้องการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของผู้สูงอายุ ในศูนย์บริการผู้สูงอายุ เขต กรุงเทพมหานครที่มีต่อการจัดโปรแกรมการศึกษากองระบบโรงเรียน ซึ่งผลที่ได้ในครั้งนี้จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาโปรแกรมการจัดการศึกษากองระบบโรงเรียนสำหรับผู้สูงอายุต่อไป
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

#### ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลสภาพพื้นฐานของผู้สูงอายุ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สูงอายุ ในศูนย์บริการผู้สูงอายุ เขต กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการจัดโปรแกรมการศึกษากองระบบโรงเรียนทั้ง 4 กิจกรรม คือ กิจกรรมด้านศุขภาพ กิจกรรมเสริมรายได้ กิจกรรมเม้นทนาการ และ กิจกรรมศาสนา ใน 6 ด้าน คือ ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านผู้สอน ด้านการประเมินผล ด้านสภาพแวดล้อมและสถานที่ ด้านอุปกรณ์และสื่อ ซึ่งกำหนดในแต่ละระดับมีดังนี้

ระดับ 5 มากที่สุด หมายถึง ผู้สูงอายุมีความคิดเห็นต่อความต้องการในการจัดโปรแกรมการศึกษากองระบบโรงเรียนที่มากที่สุด  
 ระดับ 4 มาก หมายถึง ผู้สูงอายุมีความคิดเห็นต่อความต้องการในการจัดโปรแกรมการศึกษากองระบบโรงเรียนมาก  
 ระดับ 3 ปานกลาง หมายถึง ผู้สูงอายุมีความคิดเห็นต่อความต้องการในการจัดโปรแกรมการศึกษากองระบบโรงเรียนปานกลาง  
 ระดับ 2 น้อย หมายถึง ผู้สูงอายุมีความคิดเห็นต่อความต้องการในการจัดโปรแกรมการศึกษากองระบบโรงเรียนน้อย  
 ระดับ 1 น้อยที่สุด หมายถึง ผู้สูงอายุมีความคิดเห็นต่อความต้องการในการจัดโปรแกรมการศึกษากองระบบโรงเรียนน้อยที่สุด

#### ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับความต้องการในการจัดโปรแกรมการศึกษากองระบบโรงเรียนใน ศูนย์บริการผู้สูงอายุ เขตกรุงเทพมหานคร

**ตอบที่ 1 ข้อมูล สภาพพื้นฐานของผู้ตอบคำถาม  
คำชี้แจง โปรดให้รายละเอียดโดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง □**

**1. อายุ**

- |                                     |                                      |
|-------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 60 - 65 ปี | <input type="checkbox"/> 66 - 70 ปี  |
| <input type="checkbox"/> 71 - 75 ปี | <input type="checkbox"/> 75 ปีขึ้นไป |

**2. เพศ**

- |                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ชาย | <input type="checkbox"/> หญิง |
|------------------------------|-------------------------------|

**3. ระดับการศึกษา**

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ไม่ได้เรียน      | <input type="checkbox"/> ประถมศึกษา        |
| <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนต้น | <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนปลาย |
| <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี        | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรีขึ้นไป   |

**4. อาชีพในปัจจุบัน**

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> เกษตรกรรม              | <input type="checkbox"/> ประกอบธุรกิจส่วนตัว |
| <input type="checkbox"/> รับจำนำ                | <input type="checkbox"/> ข้าราชการบำนาญ      |
| <input type="checkbox"/> ช่วยเหลืองานในครอบครัว | <input type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ..... .   |

**5. รายได้ปัจจุบันต่อเดือน**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 2,000 บาท | <input type="checkbox"/> 2,001 – 4,000 บาท        |
| <input type="checkbox"/> 4,001 – 6,000 บาท  | <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 6,001 บาท ขึ้นไป |

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการจัดโปรแกรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนในศูนย์บริการผู้สูงอายุ

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาคำถ้า แล้วใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมาก ที่สุด

1. กิจกรรมสุขภาพ	ระดับความคิดเห็น				
	5 มากที่สุด	4 มาก	3 บกนกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
<b>ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโปรแกรม การศึกษานอกระบบโรงเรียน</b>					
<b>ด้านเนื้อหา</b>					
1. ท่านได้รับความรู้เรื่องการดูแลสุขภาพเบื้องต้นจากผู้สอน					
2. ท่านได้รับความรู้และสามารถดูแลตัวเองได้�ามเจ็บป่วย					
3. ท่านได้รับความรู้เกี่ยวกับการออกกำลังกาย เช่นการเดินและวิ่ง โดยค่า ฯลฯ					
4. ท่านได้รู้ถึงวิธีการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ					
5. เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัย เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน					
6. เนื้อหา มีความเข้าใจง่าย					
7. เนื้อหารอบคุณไปถึงการปฏิบัติจริง					
8. โครงสร้างเนื้อหา มีความเหมาะสมกับผู้เรียนและสอดคล้องกับปัญหาในชีวิต ประจำวัน					
9. เนื้อหา มีการวางแผน ยึดความสามารถของผู้เรียนเป็นหลัก					
10. การจัดเนื้อหาสาระของกิจกรรมมีการจัดลำดับความยากง่าย ตามความ เหมาะสม					
<b>ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน</b>					
1. กิจกรรมมีความสนุกสนานเพลิดเพลิน					
2. กิจกรรมที่ทำช่วยเสริมทักษะในด้านต่างๆ แก่ผู้เรียน					
3. กิจกรรมที่ทำเร้าใจให้เกิดความสนใจแก่ผู้เรียน					
4. กิจกรรมที่ทำมุ่งเน้นยึดผู้เข้าร่วมเป็นศูนย์กลาง					
5. กิจกรรมที่จัดมีการบรรยายและร่วมกันอภิปราย					
6. กิจกรรมส่งเสริมการเข้าร่วมกับหมู่คณะและการทำงานเป็นกลุ่ม					

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโปรแกรม การศึกษานอกระบบโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	5 มากที่สุด	4 มาก	3 平常	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
7. กิจกรรมที่ทำมีประโยชน์และสามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน					
8. วิธีการเรียนการสอนทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะ และนำความรู้ไปพัฒนาตนเองได้ อย่างมีประสิทธิภาพ					
9. การจัดกิจกรรมดำเนินถึงความสามารถและความเหมาะสมของผู้เรียน					
10. เวลาที่ใช้สอนในแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหาที่ใช้สอน					
11. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ตรงตามความต้องการของแต่ละบุคคล					
12. กิจกรรมเน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติจริง และมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ					
13. กิจกรรมมีการจัดลำดับขั้นตอนการเรียนรู้อย่างชัดเจน					
14. กิจกรรมได้นำเอาทรัพยากรในชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน					
<b>ด้านผู้สอน</b>					
1. ผู้สอนมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม					
2. ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาที่สอน					
3. ผู้สอนมีมนุษย์สัมพันธ์ มีความเป็นกันเอง					
4. ผู้สอนมีส่วนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากร้าวกิจกรรม					
5. ผู้สอนเข้าใจใส่และให้เวลา กับผู้เรียนเป็นอย่างดี					
6. ผู้สอนตรงต่อเวลา มีความอดทน ในการสอน					
7. ผู้สอนมีความรู้ในการจัดกิจกรรมให้กับผู้สูงอายุ					
8. ผู้สอนมีความเข้าใจดิจิทัลภาษาผู้สูงอายุ					
9. ผู้สอนสามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี					
10. ผู้สอนมีความสามารถในการสร้างบรรยากาศและเอื้อต่อการเรียนรู้					
11. ผู้สอนสามารถดึงประสบการณ์ของผู้เรียนออกมาริเริ่มประโยชน์ได้					
12. ผู้สอนได้ใช้สื่อหรืออุปกรณ์ประกอบการสอนมากน้อยเพียงใด					
13. ผู้สอนมีอารมณ์ขันในการสอน					
14. ผู้สอนได้แสดงแทรกความรู้ให้กับผู้เรียน					

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโปรแกรม การศึกษากองระบบโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
<b>ด้านการประเมินผล</b>					
1. มีการประเมินประสบการณ์เดิมของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ก่อนที่จะจัดกิจกรรม					
2. มีการติดตามผลของกิจกรรม					
3. มีการประเมินผลระหว่างเรียน					
4. การวัดและการประเมินผล ของผู้สอนมีการใช้วิธีการต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด					
4.1 การสอบถามด้วยปากเปล่า					
4.2 สังเกตในการปฏิบัติ					
5. ได้มีการแก้ไขปรับปรุงหลังการประเมินเพียงใด					
<b>ด้านสภาพแวดล้อมและสถานที่</b>					
1. สถานที่มีความสะดวกในการเดินทางไป – กลับ					
2. สถานที่มีความสะอาด					
3. ขนาดสถานที่เหมาะสมกับจำนวนคน					
4. บริเวณพื้นที่ที่ใช้จัด ปราศจากการรบกวนด้านเสียง หรืออื่นๆ					
5. บริเวณพื้นที่ที่ใช้จัด ปราศจากพื้นที่ลื่น					
6. สถานที่จัดกิจกรรมมีแสงสว่างที่เพียงพอ					
7. มีห้องน้ำที่ถูกสุขาภัยและเหมาะสมกับผู้สูงอายุ					
8. มีบรรยากาศที่สนับายน่าร่วมกิจกรรม					
<b>ด้านอุปกรณ์และสื่อ</b>					
1. สื่อหรืออุปกรณ์ที่ใช้อยู่ในสภาพดี					
2. สื่อหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีความเพียงพอ และเหมาะสมกับผู้เรียน					
3. สื่อหรืออุปกรณ์ที่มีอยู่สามารถใช้ได้สะดวกไม่ยุ่งยากซับซ้อน					
4. สื่อหรืออุปกรณ์ที่ใช้สมพันธ์กับเนื้อหาของกิจกรรม					
5. สื่อหรืออุปกรณ์มีความทันสมัย และเหมาะสมกับผู้เรียน					
6. สื่อหรืออุปกรณ์สามารถกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนได้ดี					

ระดับความคิดเห็น				
5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
<b>ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโปรแกรม การศึกษากองระบบโรงเรียน</b>				
7. มีการใช้สื่อหรืออุปกรณ์ได้ตรงตามเนื้อหาและทักษะที่ผู้สอนต้องการพัฒนา				
8. สื่อหรืออุปกรณ์สามารถช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้ได้ดีขึ้น				
9. สื่อหรืออุปกรณ์ที่นำมาใช้ไม่เป็นอันตรายต่อผู้เรียน				

ศูนย์วิทยบรหพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. กิจกรรมเสริมรายได้		ระดับความคิดเห็น				
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโปรแกรม การศึกษากองระบบโรงเรียน		5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
<b>ด้านเนื้อหา</b>						
1. ท่านได้รับความรู้เรื่องการประดิษฐ์สิ่งของเพื่อให้เกิดรายได้						
2. ท่านได้รับความรู้ในการใช้เวลาว่างให้ก่อเกิดรายได้ เช่น การจักงาน การทำงานประดิษฐ์ ฯลฯ						
3. เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัย เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน						
4. เนื้อหาที่สอน เช่น การทำงานประดิษฐ์ การทำงานจักงาน มีความเข้า ใจง่าย						
5. เนื้อหารอบคุณไปถึงการปฏิบัติจริง						
6. โครงสร้างเนื้อหาไม่มีความหมายส่วนตัวกับผู้เรียนและสอดคล้องกับปัญหา ในชีวิตประจำวัน						
7. มีการวางแผน ยึดความสามารถของผู้เรียนเป็นหลัก						
8. การจัดเนื้อหาสาระของกิจกรรมมีการจัดลำดับความยากง่าย ตามความ เหมาะสม						
<b>ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน</b>						
1. กิจกรรมมีความสนุกสนานเพลิดเพลิน						
2. กิจกรรมที่ทำช่วยเสริมทักษะในด้านต่างๆ แก่ผู้เรียน						
3. กิจกรรมที่ทำอยู่รู้สึกได้ก่อความสนใจแก่ผู้เรียน						
4. กิจกรรมที่ทำมุ่งเน้นยึดผู้เข้าร่วมเป็นศูนย์กลาง						
5. กิจกรรมที่จัดมีการบรรยายและร่วมกันอภิปราย						
6. กิจกรรมส่งเสริมการเข้าร่วมกับหมู่คณะและการทำงานเป็นกลุ่ม						
7. กิจกรรมที่ทำมีประโยชน์และสามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน						
8. วิธีการเรียนการสอนทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะ และนำความรู้ไปพัฒนา ตนเองได้ อย่างมีประสิทธิภาพ						
9. การจัดกิจกรรมดำเนินถึงความสามารถและความเหมาะสมของผู้เรียน						
10. เอกาที่ใช้สอนในแต่ละกิจกรรมมีความหมายส่วนตัวกับผู้เรียน						
11. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ตรงตามความต้องการของแต่ละบุคคล						
12. กิจกรรมเน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติจริง และมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ						

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโปรแกรม การศึกษานอกระบบโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
13. กิจกรรมมีการจัดลำดับขั้นตอนการเรียนรู้อย่างชัดเจน					
14. กิจกรรมได้นำเอา ทรัพยากรในชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียน การสอน					
<b>ด้านผู้สอน</b>					
1. ผู้สอนมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม					
2. ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาที่สอน					
3. ผู้สอนมีมนุษย์สัมพันธ์ มีความเป็นกันเอง					
4. ผู้สอนมีส่วนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากร้าว饥 ทำกิจกรรม					
5. ผู้สอนเข้าใจใส่และให้เวลา กับผู้เรียนเป็นอย่างดี					
6. ผู้สอนตรงต่อเวลา มีความอดทน ในการสอน					
7. ผู้สอนมีความรู้ในการจัดกิจกรรม ให้กับผู้เรียน					
8. ผู้สอนมีความเข้าใจจิตวิทยาผู้เรียน					
9. ผู้สอนสามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี					
10. ผู้สอนมีความสามารถในการสร้างบรรยากาศ และเชื่อต่อการเรียนรู้					
11. ผู้สอนสามารถดึงประสบการณ์ของผู้เรียนออกมาร่วมกันได้					
12. ผู้สอนได้ใช้สื่อหรืออุปกรณ์ประกอบการสอนมากน้อยเพียงใด					
13. ผู้สอนมีอารมณ์ขันในการสอน					
14. ผู้สอนได้แสดงแทรกความรู้ให้กับผู้เรียน					
<b>ด้านการประเมินผล</b>					
1. มีการประเมินประสบการณ์เดิมของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ก่อนที่จะจัด กิจกรรม					
2. มีการติดตามผลของกิจกรรม					
3. มีการประเมินคร่าวๆ ว่าเรียน					
4. การวัดและการประเมินผล ของผู้สอนมีการใช้วิธีการต่อไปนี้มากน้อย เพียงใด					
4.1 การสอบถามด้วยปากเปล่า					
4.2 สังเกตในการปฏิบัติ					

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโปรแกรม การศึกษากองระบบโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
5. ได้มีการปรับปรุงหลังการประเมินผลเพียงใด					
<b>ด้านสภาพแวดล้อมและสถานที่</b>					
1. สถานที่มีความสะอาดในการเดินทางไป – กลับ					
2. สถานที่มีความสะอาด					
3. ขนาดสถานที่เหมาะสมกับจำนวนคน					
4. บริเวณพื้นที่ที่ใช้จัด ปราศจากการรบกวนด้านเสียง หรืออื่นๆ					
5. บริเวณพื้นที่ที่ใช้จัด ปราศจากพื้นที่ลิน					
6. สถานที่จัดกิจกรรมมีแสงสว่างที่เพียงพอ					
7. มีห้องน้ำที่ถูกสุขาติกาณะเหมาะสมสมกับผู้สูงอายุ					
8. มีบรรยากาศที่สนับายน่าร่วมกิจกรรม					
<b>ด้านอุปกรณ์และสื่อ</b>					
1. สื่อหรืออุปกรณ์ที่ใช้อยู่ในสภาพดี					
2. สื่อหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีความเพียงพอ และเหมาะสมกับผู้เรียน					
3. สื่อหรืออุปกรณ์ที่มีอยู่สามารถใช้ได้สะดวกไม่ยุ่งยากขับช้อน					
4. สื่อหรืออุปกรณ์ที่ใช้สัมพันธ์กับเนื้อหาของกิจกรรม					
5. สื่อหรืออุปกรณ์มีความทันสมัย และเหมาะสมกับผู้เรียน					
6. สื่อหรืออุปกรณ์สามารถกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนได้ดี					
7. มีการใช้สื่อหรืออุปกรณ์ได้ตรงตามเนื้อหาและทักษะที่ผู้สอนต้องการพัฒนา					
8. สื่อหรืออุปกรณ์สามารถช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้ได้ยิ่งขึ้น					
9. สื่อหรืออุปกรณ์ที่นำมาใช้ไม่เป็นอันตรายต่อผู้เรียน					

3. กิจกรรมนันทนาการ	ระดับความคิดเห็น				
	5 มากที่สุด	4 มาก	3 平常	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
<b>ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโปรแกรม การศึกษากองระบบโรงเรียน</b>					
<b>ด้านเนื้อหา</b>					
1. ท่านได้รับความรู้เรื่องด้านนันทนาการ เช่น ขับร้องเพลง การเล่นดนตรี การไปทัศนศึกษาฯลฯ					
2. ท่านได้รับความรู้เรื่อง ศิลปะ การวาดภาพ					
2. เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัย เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน					
3. เนื้อหาด้านดนตรี ศิลปะ มีความเข้าใจง่าย					
4. เนื้อหารอบคุณไปถึงการปฏิบัติจริง					
5. โครงสร้างเนื้อหาไม่มีความเหมาะสมสมกับผู้เรียนและสอดคล้องกับปัญหาในชีวิตประจำวัน					
6. เนื้อหาของกิจกรรมมีการวางแผน ยึดความสามารถของผู้เรียนเป็นหลัก					
7. การจัดเนื้อหาสาระของกิจกรรมมีการจัดลำดับความยากง่าย ตามความเหมาะสม					
<b>ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน</b>					
1. กิจกรรมมีความสนุกสนานเพลิดเพลิน					
2. กิจกรรมที่ทำช่วยเสริมทักษะในด้านต่างๆ แก่ผู้เรียน					
3. กิจกรรมที่ทำเร้าใจให้เกิดความสนใจแก่ผู้เรียน					
4. กิจกรรมที่ทำนุ่มนิ่มยืดผู้เข้าร่วมเป็นศูนย์กลาง					
5. กิจกรรมที่จัดมีการบรรยายและร่วมกันอภิปราย					
6. กิจกรรมส่งเสริมการเข้าร่วมกับหน่วยคณะและกิจกรรมทางบ้านเป็นกลุ่ม					
7. กิจกรรมที่ทำมีประโยชน์และสามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน					
8. วิธีการเรียนการสอนทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะ และนำความรู้ไปพัฒนาตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
9. การจัดกิจกรรมดำเนินถึงความสามารถและความสามารถของผู้เรียน					
10. เวลาที่ใช้สอนในแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหาที่ใช้สอน					
11. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ตรงตามความต้องการของแต่ละบุคคล					
12. กิจกรรมเน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติจริง และมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ					

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโปรแกรม การศึกษากองระบบโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
13. กิจกรรมมีการจัดลำดับขั้นตอนการเรียนรู้อย่างชัดเจน					
14. กิจกรรมได้นำเอา ทรัพยากรในชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียน การสอน					
<b>ด้านผู้สอน</b>					
1. ผู้สอนมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม					
2. ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาที่สอน					
3. ผู้สอนมีมนุษย์สัมพันธ์ มีความเป็นกันเอง					
4. ผู้สอนมีส่วนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากร่วมกิจกรรม					
5. ผู้สอนเข้าใจใส่และให้เวลา กับผู้เรียนเป็นอย่างดี					
6. ผู้สอนตรงต่อเวลา มีความอดทน ในการสอน					
7. ผู้สอนมีความรู้ในการจัดกิจกรรมให้กับผู้สูงอายุ					
8. ผู้สอนมีความเข้าใจจิตวิทยาผู้สูงอายุ					
9. ผู้สอนสามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี					
10. ผู้สอนมีความสามารถในการสร้างบรรยากาศและเชือต่อการเรียนรู้					
11. ผู้สอนสามารถดึงประสบการณ์ของผู้เรียนออกมาร่วมกิจกรรมได้					
12. ผู้สอนได้ใช้สื่อหรืออุปกรณ์ประกอบการสอนมากน้อยเพียงใด					
13. ผู้สอนมีอารมณ์ขันในการสอน					
14. ผู้สอนได้แสดงแทรกความรู้ให้กับผู้เรียน					
<b>ด้านการประเมินผล</b>					
1. มีการประเมินประสบการณ์เดิมของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ก่อนที่จะจัด กิจกรรม					
2. มีการติดตามผลของกิจกรรม					
3. มีการประเมินผลระหว่างเรียน					
4. การวัดและการประเมินผล ของผู้สอนมีการใช้วิธีการต่อไปนี้มากน้อย เพียงใด					
4.1 การสอบถามด้วยปากเปล่า					
4.2 สังเกตในการปฏิบัติ					

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโปรแกรม การศึกษาอกรอบโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
5. ได้มีการแก้ไขปรับปรุงหลังการประเมินเพียงใด					
<b>ด้านสภาพแวดล้อมและสถานที่</b>					
1. สถานที่มีความสะอาดในการเดินทางไป – กลับ					
2. สถานที่มีความสะอาด					
3. ขนาดสถานที่เหมาะสมกับจำนวนคน					
4. บริเวณพื้นที่ที่ใช้จัด ปราศจากการรบกวนด้านเสียง หรืออื่นๆ					
5. บริเวณพื้นที่ที่ใช้จัด ปราศจากพื้นที่ลิน					
6. สถานที่จัดกิจกรรมมีแสงสว่างที่เพียงพอ					
7. มีห้องน้ำที่ถูกสุขาลักษณะเหมาะสมสมกับผู้สูงอายุ					
8. มีบรรยากาศที่สบายน่าร่วมกิจกรรม					
<b>ด้านอุปกรณ์และสื่อ</b>					
1. สื่อหรืออุปกรณ์ที่ใช้อยู่ในสภาพดี					
2. สื่อหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีความเพียงพอ และเหมาะสมกับผู้เรียน					
3. สื่อหรืออุปกรณ์ที่มีอยู่สามารถใช้ได้สะอาดไม่ยุ่งยากขับขัน					
4. สื่อหรืออุปกรณ์ที่ใช้สมพันธ์กับเนื้อหาของกิจกรรม					
5. สื่อหรืออุปกรณ์มีความทันสมัย และเหมาะสมกับผู้เรียน					
6. สื่อหรืออุปกรณ์สามารถกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนได้					
7. มีการใช้สื่อหรืออุปกรณ์ได้ตรงตามเนื้อหาและทักษะที่ผู้สอนต้องการพัฒนา					
8. สื่อหรืออุปกรณ์สามารถช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น					
9. สื่อหรืออุปกรณ์ที่นำมาใช้ไม่เป็นอันตรายต่อผู้เรียน					

4. กิจกรรมศาสนา		ระดับความคิดเห็น				
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโปรแกรม การศึกษานอกระบบโรงเรียน		5 มาตรฐาน	4 มาตรฐาน	3 มาตรฐาน	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
<b>ด้านเนื้อหา</b>						
1. ท่านได้รับความรู้ในการทำกิจกรรมทางศาสนา เช่น วิธีการสาดน้ำต์นั่งสมาธิ						
2. ท่านได้รับความรู้เพิ่มเติมในกิจกรรมทางศาสนา เช่น นิมนต์พรมฯ เทศน์						
3. เนื้อหาที่จัดมีความทันสมัย เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน						
4. เนื้อหา มีความเข้าใจง่าย						
5. เนื้อหารอบคุณไปถึงการปฏิบัติจริง						
6. โครงสร้างเนื้อหาไม่มีความหมายซ้ำและสอดคล้องกับปัญหาในชีวิตประจำวัน						
7. เนื้อหาการเรียนการสอน มีการวางแผน ยึดความสามารถของผู้เรียน เป็นหลัก						
8. การจัดเนื้อหาสาระของกิจกรรมมีการจัดลำดับความยากง่าย ตามความหมาย						
<b>ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน</b>						
1. กิจกรรมมีความสนุกสนานเพลิดเพลิน						
2. กิจกรรมที่ทำช่วยเสริมทักษะในด้านต่างๆ แก่ผู้เรียน						
3. กิจกรรมที่ทำเร้าใจให้เกิดความสนใจแก่ผู้เรียน						
4. กิจกรรมที่ทำมุ่งเน้นยึดผู้เข้าร่วมเป็นศูนย์กลาง						
5. กิจกรรมที่จัดมีการบรรยายและร่วมกันอภิปราย						
6. กิจกรรมส่งเสริมการเข้าร่วมกับหมู่คณะและการทำงานเป็นกลุ่ม						
7. กิจกรรมที่ทำมีประโยชน์และสามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน						
8. วิธีการเรียนการสอนทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะ และนำความรู้ไปพัฒนาตนเองได้ อย่างมีประสิทธิภาพ						
9. การจัดกิจกรรมคำนึงถึงความสามารถและความหมายของผู้เรียน						
10. เกลาที่ใช้สอนในแต่ละกิจกรรมมีความหมายสมกับเนื้อหาที่ใช้สอน						
11. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ตรงตามความต้องการของแต่ละบุคคล						

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโปรแกรม การศึกษานอกระบบโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
12. กิจกรรมเน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติจริง และมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ					
13. กิจกรรมมีการจัดลำดับขั้นตอนการเรียนรู้อย่างชัดเจน					
14. กิจกรรมการได้นำเข้า ทรัพยากรในชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน					
<b>ด้านผู้สอน</b>					
1. ผู้สอนมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม					
2. ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาที่สอน					
3. ผู้สอนมีมนุษย์สัมพันธ์ดี มีความเป็นกันเอง					
4. ผู้สอนมีส่วนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากร้าว饥กรรม					
5. ผู้สอนเอาใจใส่และให้เวลา กับผู้เรียนเป็นอย่างดี					
6. ผู้สอนตรงต่อเวลา มีความอดทน ในการสอน					
7. ผู้สอนมีความรู้ในการจัดกิจกรรมให้กับผู้สูงอายุ					
8. ผู้สอนมีความเข้าใจดีในวิทยาผู้สูงอายุ					
9. ผู้สอนสามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี					
10. ผู้สอนมีความสามารถในการสร้างบรรยากาศและเชื่อต่อการเรียนรู้					
11. ผู้สอนสามารถดึงประสบการณ์ของผู้เรียนออกมาร่วมประยุกต์ใช้ได้					
12. ผู้สอนได้ใช้สื่อหรืออุปกรณ์ประกอบการสอนมากน้อยเพียงใด					
13. ผู้สอนมีความมั่นใจในการสอน					
14. ผู้สอนได้สอดแทรกความรู้ให้กับผู้เรียน					
<b>ด้านการประเมินผล</b>					
1. มีการประเมินพื้นฐานของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ก่อนที่จะจัดกิจกรรม					
2. มีการติดตามผลของกิจกรรม					
3. มีการประเมินผลระหว่างเรียน					
4. การวัดและการประเมินผล ของผู้สอนมีการใช้วิธีการต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด					
4.1 การสอบตามด้วยปากเปล่า					
4.2 ลังเกตในการปฏิบัติ					

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโปรแกรม การศึกษากองระบบโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
5. ได้มีการปรับปรุงหลังการประเมินผลเพียงใด					
<b>ด้านสภาพแวดล้อมและสถานที่</b>					
1. สถานที่มีความสะอาดในการเดินทางไป – กลับ					
2. สถานที่มีความสะอาด					
3. ขนาดสถานที่เหมาะสมกับจำนวนคน					
4. บริเวณพื้นที่ที่ใช้จัด ปราศจากการรบกวนด้านเสียง หรืออื่นๆ					
5. บริเวณพื้นที่ที่ใช้จัด ปราศจากพื้นที่ลื่น					
6. สถานที่จัดกิจกรรมมีแสงสว่างที่เพียงพอ					
7. มีห้องน้ำที่ถูกสุขลักษณะเหมาะสมสมกับผู้สูงอายุ					
8. มีบรรยากาศที่สนับ协ต่อการเข้าร่วมกิจกรรม					
<b>ด้านอุปกรณ์และสื่อ</b>					
1. สื่อหรืออุปกรณ์ที่ใช้อยู่ในสภาพดี					
2. สื่อหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีความเพียงพอ และเหมาะสมกับผู้เรียน					
3. สื่อหรืออุปกรณ์ที่มีอยู่สามารถใช้ได้สะอาดไม่ยุ่งยากขับช้อน					
4. สื่อหรืออุปกรณ์ที่ใช้สัมพันธ์กับเนื้อหาของกิจกรรม					
5. สื่อหรืออุปกรณ์มีความทันสมัย และเหมาะสมกับผู้เรียน					
6. สื่อหรืออุปกรณ์สามารถกระตุนความสนใจของผู้เรียนได้					
7. มีการใช้สื่อหรืออุปกรณ์ได้ตรงตามเนื้อหาและทักษะที่ผู้สอนต้องการพัฒนา					
8. สื่อหรืออุปกรณ์สามารถช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น					
9. สื่อหรืออุปกรณ์ที่นำมาใช้ไม่เป็นอันตรายต่อผู้เรียน					

**ตอนที่ 3** แบบสอบถามความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการจัดโปรแกรมการศึกษาของระบบโรงเรียน ในศูนย์บริการผู้สูงอายุ ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นของท่านเพิ่มเติมในช่องว่างตามที่ท่านต้องการในการจัดกิจกรรมดังต่อไปนี้

**กิจกรรมสุขภาพ**

**ด้านเนื้อหา**

.....  
.....  
.....

**ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน**

.....  
.....  
.....

**ด้านผู้สอน**

.....  
.....  
.....

**ด้านการประเมินผล**

.....  
.....  
.....

**ด้านสภาพแวดล้อมและสถานที่**

.....  
.....  
.....

**ด้านอุปกรณ์และสื่อ**

.....  
.....  
.....

## กิจกรรม เสริมรายได้

### ด้านเนื้อหา

---

---

---

### ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

---

---

---

### ด้านผู้สอน

---

---

---

### ด้านการประเมินผล

---

---

---

### ด้านสภาพแวดล้อมและสถานที่

---

---

---

### ด้านอุปกรณ์และสื่อ

---

---

---

## กิจกรรมนันทนาการ

ด้านเนื้อหา

---

---

---

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

---

---

---

ด้านผู้สอน

---

---

---

ด้านการประเมินผล

---

---

---

ด้านสภาพแวดล้อมและสถานที่

---

---

---

ด้านอุปกรณ์และสื่อ

---

---

---

## กิจกรรมศาสนา

### ด้านเนื้อหา

.....

.....

.....

### ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

.....

.....

.....

### ด้านผู้สอน

.....

.....

.....

### ด้านการประเมินผล

.....

.....

.....

### ด้านสภาพแวดล้อมและสถานที่

.....

.....

.....

### ด้านอุปกรณ์และสื่อ

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ข้อมูลมา ณ โอกาสนี้

(นรีภัทร ผิวพוחัย)

ผู้จัด

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาว นรีภัทร ผิวพอใช้ เกิดวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2523 สำเร็จการศึกษา  
ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอกนักกรรมศาสตร์ (อาหารและโภชนาการ) ภาควิชาอาชีวศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2544 และเข้าศึกษาต่อ ในหลักสูตร  
ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษานอกระบบโรงเรียน ภาควิชานโยบายการจัดการ และ  
ความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2545



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย