

## บทที่ 4

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล เสนอตามลำดับดังนี้

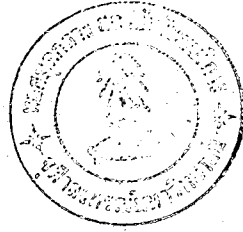
ตอนที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ค่านิยมทางวิชาชีพ ทางบริการ และทางราชการ ของนักศึกษาพยาบาล และพยาบาล

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบ ค่านิยมทางวิชาชีพ ทางบริการ และทางราชการ ของนักศึกษาพยาบาล ปี 4 และพยาบาลที่มีระยะเวลาของประสบการณ์การปฏิบัติงานในคลินิก 1 ปี 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความซัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาล ของนักศึกษาพยาบาล ปี 4 และพยาบาลที่มีระยะเวลาของประสบการณ์การปฏิบัติงานในคลินิก 1 ปี 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความซัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาล ของนักศึกษาพยาบาลและพยาบาลที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพและค่านิยมทางราชการ แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สัญลักษณ์ที่ใช้ในการ เสนอข้อมูล

สัญลักษณ์	ความหมาย
P	ค่านิยมทางวิชาชีพ
S	ค่านิยมทางบริการ
B	ค่านิยมทางราชการ
$r_{PB}$	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามแบบของ เพียร์สัน ระหว่างค่านิยมทางวิชาชีพ กับค่านิยมทางราชการ
$r_{PS}$	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามแบบของ เพียร์สัน ระหว่างค่านิยมทางวิชาชีพ กับ ค่านิยมทางบริการ
$r_{SB}$	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามแบบของ เพียร์สัน ระหว่างค่านิยมทางบริการ กับค่านิยมทางราชการ
$r_{PB.S}$	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมทางวิชาชีพ กับค่านิยมทางราชการ เมื่อกำจัดอิทธิพลของค่านิยมทางบริการ
$r_{PS.B}$	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างค่านิยมทางวิชาชีพ กับค่านิยมทางบริการ เมื่อกำจัดอิทธิพลของค่านิยมทางราชการ
$r_{SB.P}$	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างค่านิยมทางบริการกับค่านิยมทางราชการ เมื่อกำจัดอิทธิพลของค่านิยมทางวิชาชีพ
HP - HB	กลุ่มผู้ที่มีค่านิยมทางวิชาชีพและค่านิยมทางราชการสูง
HP - LB	กลุ่มผู้ที่มีค่านิยมทางวิชาชีพสูงแต่ ค่านิยมทางราชการต่ำ
LP - HB	กลุ่มผู้ที่มีค่านิยมทางวิชาชีพต่ำแต่ค่านิยมทางราชการสูง
LP - LB	กลุ่มผู้ที่มีค่านิยมทางวิชาชีพและค่านิยมทางราชการต่ำ

ตอนที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมทางวิชาชีพ ทางบริการ และทางราชการ ของ  
นักศึกษาพยาบาลและพยาบาล

สมมติฐานที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมทางวิชาชีพ ทางบริการ และ  
ทางราชการ ของนักศึกษาพยาบาล และพยาบาล จะมีลักษณะ คือ

1.1 ค่านิยมทางวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางราชการ ทางลบ เมื่อ  
กำจัดอิทธิพลของค่านิยมทางบริการ

1.2 ค่านิยมทางวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางบริการ ทางบวก เมื่อ  
กำจัดอิทธิพลของค่านิยมทางราชการ

1.3 ค่านิยมทางบริการ มีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางราชการ ทางลบ เมื่อ  
กำจัดอิทธิพลของค่านิยมทางวิชาชีพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับ ค่าสถิติทั่วไปของแต่ละตัวแปร แสดงใน  
ตารางที่ 3 และผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรดังกล่าว เพื่อทดสอบนัยสำคัญ  
ทางสถิติ แสดงในตารางที่ 4 - 6

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสัมประสิทธิ์การกระจาย ของค่านิยมทางวิชาชีพ ทางบริการ และทางราชการ จำแนกตามกลุ่มนักศึกษาพยาบาล ปี 4 กลุ่มพยาบาล รวมทั้งกลุ่มนักศึกษาพยาบาลและพยาบาล

ค่านิยม	นักศึกษาพยาบาล ปี 4					พยาบาล					นักศึกษาและพยาบาล				
	n	$\bar{x}$	$\bar{x}(\%)$	S.D.	CV(%)	n	$\bar{x}$	$\bar{x}(\%)$	S.D.	CV(%)	n	$\bar{x}$	$\bar{x}(\%)$	S.D.	CV(%)
P	89	59.68	82.89	5.09	8.53	211	59.69	82.90	5.35	8.96	300	59.69	82.90	5.27	8.83
S	89	37.52	85.27	3.05	8.13	211	36.90	83.86	3.56	9.65	300	37.05	84.21	3.42	9.23
B	89	23.43	58.58	3.52	15.02	211	23.39	58.48	3.37	14.41	300	23.45	58.63	3.45	14.71

จากตาราง 3 แสดงว่า กลุ่มนักศึกษาพยาบาล ปี 4 และกลุ่มพยาบาล มีค่าเฉลี่ยของค่านิยมทางวิชาชีพ ทางบริการ และทางราชการ อยู่ในระดับใกล้เคียงกัน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ของค่านิยมทางวิชาชีพ และค่านิยมทางบริการ อยู่ในระดับสูง คือ มากกว่า 80 % และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ ของค่านิยมทางราชการอยู่ในระดับปานกลาง คือ ประมาณ 59 % คะแนนค่านิยมทางวิชาชีพ ทางบริการ และทางราชการ ในกลุ่มนักศึกษาพยาบาลและกลุ่มพยาบาล มีการกระจายอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน และมีการกระจายน้อย ( CV. ประมาณ 8 - 15 % ) โดยที่คะแนน ค่านิยมทางวิชาชีพ และคะแนนค่านิยมทางบริการ มีการกระจายน้อยกว่า คะแนนค่านิยมทางราชการ

ตารางที่ 4 แสดงความสัมพันธ์ ระหว่างค่านิยมทางวิชาชีพ ทางบริการ และทางราชการ ในกลุ่มนักศึกษาพยาบาล ปี 4

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์บางส่วน
$r_{PB}$ 0.50 ***	$r_{PB.S}$ 0.51 ***
$r_{PS}$ 0.08	$r_{PS.B}$ - 0.14
$r_{SB}$ 0.38 ***	$r_{SB.P}$ 0.40 ***

\*\*\* P < 0.001

จากตาราง 4 พบว่า สำหรับกลุ่มนักศึกษาพยาบาล ปี 4 ค่านิยมทางวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางราชการ ทางบวก ในระดับปานกลาง ( $r_{PB} = 0.50$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.001 และเมื่อกำจัดอิทธิพลของค่านิยมทางบริการแล้ว พบว่า ยังคงมีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับปานกลาง ( $r_{PB.S} = 0.51$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ซึ่งปฏิเสธสมมุติฐานข้อที่ 1.1 ค่านิยมทางบริการ มีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางราชการ ทางบวก ในระดับค่อนข้างต่ำ ( $r_{SB} = 0.38$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.001 และเมื่อกำจัดอิทธิพลของค่านิยมทางวิชาชีพแล้ว ปรากฏว่า ยังคงมีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับปานกลาง ( $r_{SB.P} = 0.40$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.001 ซึ่งปฏิเสธสมมุติฐาน ข้อที่ 1.3 ส่วนค่านิยมทางวิชาชีพ ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางบริการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อกำจัดอิทธิพลของค่านิยมทางราชการแล้ว ค่านิยมทางวิชาชีพก็ยังคงไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางบริการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งปฏิเสธสมมุติฐาน ข้อที่ 1.2 ผลการวิจัยนี้แสดงว่า ค่านิยมทางวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางราชการ โดยตรง มิได้เป็นความสัมพันธ์ส่งผ่าน ค่านิยมทางบริการแต่อย่างใด ในทำนองเดียวกัน ค่านิยมทางบริการ มีความสัมพันธ์โดยตรงกับ ค่านิยมทางราชการ มิได้เป็นความสัมพันธ์ส่งผ่าน ค่านิยมทางวิชาชีพ แต่อย่างใด ที่เป็นเช่นนี้เพราะ

ค่านิยมทางวิชาชีพ ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางบริการ เลย

ตารางที่ 5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมทางวิชาชีพ ทางบริการ และทางราชการ ในกลุ่มพยาบาล

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์		ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์บางส่วน	
$r_{PB}$	0.19 ***	$r_{PB.S}$	- 0.03
$r_{PS}$	0.89 ***	$r_{PS.B}$	0.89 ***
$r_{SB}$	0.23 ***	$r_{SB.P}$	0.14 *

\*  $P < 0.05$  , \*\*\*  $P < 0.001$

จากตาราง 5 พบว่า กลุ่มพยาบาล ค่านิยมทางวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางราชการ ทางบวก ในระดับต่ำมาก ( $r_{PB} = 0.19$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.001 และเมื่อกำจัดอิทธิพลของค่านิยมทางบริการแล้ว ระดับความสัมพันธ์เปลี่ยนไป คือ ทำให้ค่านิยมทางวิชาชีพ ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางราชการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งปฏิเสธสมมุติฐานข้อที่ 1.1 ค่านิยมทางวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางบริการ ทางบวก ในระดับสูงมาก ( $r_{PS} = 0.89$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.001 และเมื่อกำจัดอิทธิพลของค่านิยมทางราชการแล้ว ระดับความสัมพันธ์ไม่เปลี่ยนแปลง คือ ยังคงมีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับสูงมาก ( $r_{PS.B} = 0.89$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.001 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน ข้อที่ 1.2 สำหรับค่านิยมทางบริการ มีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางราชการ ทางบวก ในระดับต่ำ ( $r_{SB} = 0.23$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.001 และเมื่อกำจัดอิทธิพลของค่านิยมทางวิชาชีพแล้ว ระดับความสัมพันธ์เปลี่ยนไป คือ มีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับต่ำมาก ( $r_{SB.P} = 0.14$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ซึ่งปฏิเสธสมมุติฐาน ข้อที่ 1.3 ผลการวิจัย



นี้แสดงว่า ค่านิยมทางวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางราชการ ทางอ้อม โดยเป็นความสัมพันธ์ส่งผ่าน ค่านิยมทางบริการ ในทำนองเดียวกัน ค่านิยมทางบริการ มีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางราชการ ทางอ้อม โดยเป็นความสัมพันธ์ส่งผ่าน ค่านิยมทางวิชาชีพ ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ค่านิยมทางวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางบริการ ทางบวก ในระดับสูงมาก

ตารางที่ 6 แสดงความสัมพันธ์ ระหว่างค่านิยมทางวิชาชีพ ทางบริการ และทางราชการ ในกลุ่มนักศึกษาพยาบาลและพยาบาล

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์		ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์บางส่วน	
$r_{PB}$	0.26 <sup>***</sup>	$r_{PB.S}$	0.11
$r_{PS}$	0.68	$r_{PS.B}$	0.66 <sup>***</sup>
$r_{SB}$	0.27 <sup>***</sup>	$r_{SB.P}$	0.13 <sup>*</sup>

\*  $P < 0.05$  ,      \*\*\*  $P < 0.001$

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มนักศึกษาพยาบาลและพยาบาล ค่านิยมทางวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางราชการ ทางบวก ในระดับต่ำ ( $r_{PB} = 0.26$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.001 และเมื่อกำจัดอิทธิพลของค่านิยมทางบริการแล้ว ระดับความสัมพันธ์เปลี่ยนไป คือ ทำให้ค่านิยมทางวิชาชีพ ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางราชการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งปฏิเสธสมมุติฐาน ข้อที่ 1.1 ค่านิยมทางวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางบริการ ทางบวก ในระดับค่อนข้างสูง ( $r_{PS} = 0.68$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 และเมื่อกำจัดอิทธิพลของค่านิยมทางราชการแล้ว ปรากฏยังคงมีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับค่อนข้างสูง ( $r_{PS.B} = 0.66$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.001 ซึ่งเป็นไป

ตามสมมุติฐาน ข้อที่ 1.2 สำหรับค่านิยมทางบริการ มีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางราชการ ทางบวก ในระดับต่ำ ( $r_{SB} = 0.27$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.001 และเมื่อกำจัดอิทธิพลของค่านิยมทางวิชาชีพแล้ว ระดับความสัมพันธ์เปลี่ยนไป คือ มีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับต่ำมาก ( $r_{SB.P} = 0.13$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งปฏิเสธสมมุติฐาน ข้อที่ 1.3 และผลการวิจัย แสดงว่า ค่านิยมทางวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางราชการ ทางอ้อม โดยเป็นความสัมพันธ์ส่งผ่านค่านิยมทางบริการ ในตนเองเดียวกัน ค่านิยมทางบริการ มีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางราชการ ทางอ้อม โดยเป็นความสัมพันธ์ส่งผ่าน ค่านิยมทางวิชาชีพ ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ค่านิยมทางวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กับค่านิยมทางบริการ ทางบวก ในระดับค่อนข้างสูง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบ ค่านิยมทางวิชาชีพ ทางบริการ และทางราชการ ของนักศึกษาพยาบาล ปี 4 และพยาบาล ที่มีระยะเวลาของประสบการณ์การปฏิบัติงานในคลินิก 1 ปี 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี

สมมุติฐานที่ 2 นักศึกษาพยาบาล ปี 4 และพยาบาลที่มีระยะเวลาของประสบการณ์การปฏิบัติงานในคลินิก 1 ปี 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี มีค่านิยมทางวิชาชีพ แตกต่างกัน โดย

2.1 นักศึกษาพยาบาล ปี 4 มีค่านิยมทางวิชาชีพ สูงกว่า พยาบาลที่มีประสบการณ์ 1 ปี 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี

2.2 พยาบาลที่มีประสบการณ์ 1 ปี มีค่านิยมทางวิชาชีพ สูงกว่า พยาบาลที่มีประสบการณ์ 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี

2.3 พยาบาลที่มีประสบการณ์ 2 ปี มีค่านิยมทางวิชาชีพ สูงกว่า พยาบาลที่มีประสบการณ์ 3 ปี และ 4 ปี

2.4 พยาบาลที่มีประสบการณ์ 3 ปี มีค่านิยมทางวิชาชีพ สูงกว่า พยาบาลที่มีประสบการณ์ 4 ปี

สมมุติฐานที่ 3 นักศึกษาพยาบาล ปี 4 และพยาบาล ที่มีระยะเวลาของประสบการณ์การปฏิบัติงานในคลินิก 1 ปี 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี มีค่านิยมทางบริการ แตกต่างกัน โดย

3.1 นักศึกษาพยาบาล ปี 4 มีค่านิยมทางบริการ สูงกว่า พยาบาลที่มีประสบการณ์ 1 ปี 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี

3.2 พยาบาลที่มีประสบการณ์ 1 ปี มีค่านิยมทางบริการ สูงกว่า พยาบาลที่มีประสบการณ์ 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี

3.3 พยาบาลที่มีประสบการณ์ 2 ปี มีค่านิยมทางบริการ สูงกว่า พยาบาลที่มีประสบการณ์ 3 ปี และ 4 ปี

3.4 พยาบาลที่มีประสบการณ์ 3 ปี มีค่านิยมทางบริการ สูงกว่า พยาบาลที่มีประสบการณ์ 4 ปี

สมมุติฐานที่ 4 นักศึกษาพยาบาล ปี 4 และพยาบาลที่มีระยะเวลาของประสบการณ์การปฏิบัติงานในคลินิก 1 ปี 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี มีค่านิยมทางราชการแตกต่างกัน โดย

4.1 นักศึกษาพยาบาล ปี 4 มีค่านิยมทางราชการ ต่ำกว่า พยาบาลที่มีประสบการณ์ 1 ปี 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี

4.2 พยาบาลที่มีประสบการณ์ 1 ปี มีค่านิยมทางราชการ ต่ำกว่า พยาบาลที่มีประสบการณ์ 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี

4.3 พยาบาลที่มีประสบการณ์ 2 ปี มีค่านิยมทางราชการ ต่ำกว่า พยาบาลที่มีประสบการณ์ 3 ปี และ 4 ปี

4.4 พยาบาลที่มีประสบการณ์ 3 ปี มีค่านิยมทางราชการ ต่ำกว่า พยาบาลที่มีประสบการณ์ 4 ปี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับค่าสถิติทั่วไปของค่านิยมทางวิชาชีพ ทางบริการ และทางราชการ แสดงในตารางที่ 7 และผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมแต่ละประเภท แสดงในตารางที่ 8 - 10

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสัมประสิทธิ์การกระจาย ของค่านิยมทางวิชาชีพ ทางบริการ และทางราชการ จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานในคลินิก

ประสบการณ์การปฏิบัติงานในคลินิก	n	P				S				B			
		$\bar{x}$	$\bar{x}(\%)$	S.D.	CV(%)	$\bar{x}$	$\bar{x}(\%)$	S.D.	CV(%)	$\bar{x}$	$\bar{x}(\%)$	S.D.	CV(%)
เมื่อประสบการณ์	89	59.68	82.89	5.09	8.52	37.53	85.27	3.05	8.13	23.43	58.58	3.52	15.02
1 ปี	67	60.49	84.01	5.92	9.79	37.25	84.66	3.59	9.64	23.15	57.88	3.38	14.60
2 ปี	52	59.79	83.04	4.50	7.53	36.48	82.91	3.23	8.85	23.75	59.38	3.19	13.43
3 ปี	50	58.40	81.11	5.15	8.82	36.38	82.68	3.68	10.12	23.46	58.65	3.52	15.00
4 ปี	42	59.60	82.77	5.71	9.58	37.21	84.57	3.64	9.78	23.17	57.93	3.35	14.46

จากตาราง 7 แสดงว่า กลุ่มนักศึกษายาว 4 ปี และกลุ่มพยาบาลที่มีประสบการณ์ 1 - 4 ปี มีคะแนนเฉลี่ยของค่านิยมทางวิชาชีพ ทางบริการ และทางราชการอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ของค่านิยมทางวิชาชีพและทางบริการ อยู่ในระดับสูง คือ มากกว่า 80 % ( ค่าเฉลี่ยร้อยละ ของค่านิยมทางบริการ สูงกว่าค่านิยมทางวิชาชีพเล็กน้อย ) และมีค่าเฉลี่ยร้อยละของค่านิยมทางราชการ อยู่ในระดับปานกลาง คือ ประมาณ 59 % คะแนนค่านิยมทางวิชาชีพ ทางบริการ และทางราชการ มีการกระจาย อยู่ในระดับใกล้เคียงกัน และมีการกระจายน้อย ( CV. ประมาณ 8 - 15 % ) โดยที่คะแนนค่านิยมทางวิชาชีพ และคะแนนค่านิยมทางบริการ มีการกระจายน้อยกว่า ค่านิยมทางราชการ

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยของคะแนน  
 คานิยมทางวิชาชีพ ในกลุ่มนักศึกษาพยาบาล ปี 4 และกลุ่มพยาบาลที่มี  
 ประสบการณ์ 1 ปี 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	127	4	31.75	1.13	>0.05
ภายในกลุ่ม	8265	295	28.02		
ทั้งหมด	8392	300	59.77		

จากตาราง 8 พบว่า นักศึกษาพยาบาล ปี 4 และพยาบาล ที่มีประสบ-  
 การณ์ 1 ปี 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี มีระดับคานิยมทางวิชาชีพ ไม่แตกต่างกันอย่าง  
 มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งปฏิเสธสมมุติฐาน ข้อที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยของคะแนน  
 ค่านิยมทางบริการ ระหว่างกลุ่มนักศึกษาพยาบาล ปี 4 และกลุ่ม  
 พยาบาล ที่มีประสบการณ์ 1 ปี 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	62.61	4	15.65	1.34	>0.05
ภายในกลุ่ม	3458.74	295	11.73		
ทั้งหมด	3521.35	299	27.38		

จากตาราง 9 พบว่า กลุ่มนักศึกษาพยาบาล ปี 4 และกลุ่มพยาบาลที่มี  
 ประสบการณ์ 1 ปี 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี มีระดับค่านิยมทางบริการ ไม่แตกต่างกัน  
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งปฏิเสธสมมติฐาน ข้อที่ 3

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยของคะแนน  
 คำนิยมทางราชการ ระหว่างกลุ่มนักศึกษาพยาบาล ปี 4 และพยาบาล  
 ที่มีประสบการณ์ 1 ปี 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	12.00	4	3.00	0.26	>0.05
ภายในกลุ่ม	3458.00	295	11.72		
ทั้งหมด	3470.00	299	14.72		

จากตาราง 10 พบว่า นักศึกษาพยาบาล ปี 4 และพยาบาล ที่มีประส-  
 การณ์ 1 ปี 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี มีระดับค่านิยมทางราชการ ไม่แตกต่างกันอย่าง  
 มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งปฏิเสธสมมุติฐาน ข้อที่ 4

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความซัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาล ระหว่างกลุ่ม นักศึกษาพยาบาล ปี 4 และกลุ่มพยาบาล ที่มีระยะเวลาของประสบการณ์ การปฏิบัติงานในคลินิก 1 ปี 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี

สมมติฐานที่ 5 นักศึกษาพยาบาล ปี 4 และพยาบาลที่มีประสบการณ์การ ปฏิบัติงานในคลินิก 1 ปี 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี มีความซัดแย้งในการแสดงบทบาท พยาบาล แยกต่างกัน โดย

5.1 นักศึกษาพยาบาล ปี 4 มีความซัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาล สูงกว่า พยาบาลที่มีประสบการณ์ 1 ปี 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี

5.2 พยาบาลที่มีประสบการณ์ 1 ปี มีความซัดแย้งในการแสดงบทบาท พยาบาล สูงกว่า พยาบาลที่มีประสบการณ์ 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี

5.3 พยาบาลที่มีประสบการณ์ 2 ปี มีความซัดแย้งในการแสดงบทบาท พยาบาล สูงกว่า พยาบาลที่มีประสบการณ์ 3 ปี และ 4 ปี

5.4 พยาบาลที่มีประสบการณ์ 3 ปี มีความซัดแย้งในการแสดงบทบาท พยาบาล สูงกว่า พยาบาลที่มีประสบการณ์ 4 ปี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับค่าสถิติทั่วไปของความซัดแย้งในการแสดง บทบาทพยาบาล จำแนกตามประสบการณ์ แสดงในตารางที่ 11 และผลการวิเคราะห์ ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยของคะแนนความซัดแย้งในการแสดงบทบาท พยาบาลดังกล่าว แสดงในตารางที่ 12 - 13

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์การกระจาย ของความซัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาล จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานในคลินิก

ประสบการณ์ในคลินิก	n	ความซัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาล			
		$\bar{x}$	$\bar{x}$ (%)	S.D.	CV (%)
ไม่มีประสบการณ์	89	31.89	27.26	15.72	49.29
1 ปี	67	23.61	20.18	13.24	56.08
2 ปี	52	23.75	20.29	9.48	39.92
3 ปี	50	23.20	19.82	13.06	56.29
4 ปี	42	24.12	20.62	14.11	58.50

จากตาราง 11 แสดงว่า กลุ่มนักศึกษาพยาบาล ปี 4 มีระดับค่าเฉลี่ยของความซัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาล สูงกว่า กลุ่มพยาบาลที่มีประสบการณ์ 1 ปี 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี ส่วนระหว่างกลุ่มพยาบาล มีระดับค่าเฉลี่ยของความซัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาลใกล้เคียงกัน ทุกกลุ่ม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ของความซัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาลอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ คือประมาณ 20 - 27 % คะแนนความซัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาล ในกลุ่มนักศึกษาพยาบาลและพยาบาล มีการกระจายมาก ( CV. ประมาณ 40 - 59 % )

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยของคะแนน ความซัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาล ระหว่างกลุ่มนักศึกษาพยาบาล และพยาบาล ที่มีประสบการณ์ 1 ปี 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	4268	4	1067.00	5.78	<0.01
ภายในกลุ่ม	54,421	295	184.48		
ทั้งหมด	58,689	299	1251.48		

จากตาราง 12 พบว่า ระหว่างกลุ่มนักศึกษาพยาบาลและกลุ่มพยาบาล ที่มี ประสบการณ์ 1 ปี 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี มีระดับความซัดแย้งในการแสดงบทบาท พยาบาล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ข้อที่ 5

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ระหว่างกลุ่ม ภายหลังจาก  
ทดสอบความแปรปรวน ตามตารางที่ 12 โดยการทดสอบด้วยวิธี

S - method

กลุ่ม → ↓	$\bar{x}_1$ ค่าเฉลี่ย	$\bar{x}_2$	$\bar{x}_3$	$\bar{x}_4$	$\bar{x}_5$
ไม่มีประสบการณ์ ( $\bar{x}_1$ )	-	8.28**	8.14*	8.69*	7.77*
ประสบการณ์ 1 ปี ( $\bar{x}_2$ )		-	-0.14	0.41	-0.51
ประสบการณ์ 2 ปี ( $\bar{x}_3$ )			-	0.55	-0.37
ประสบการณ์ 3 ปี ( $\bar{x}_4$ )				-	-0.92
ประสบการณ์ 4 ปี ( $\bar{x}_5$ )					-

\*\*  $P < 0.01$  , \*  $P < 0.05$

จากตาราง 13 พบว่า กลุ่มนักศึกษาพยาบาล ปี 4 มีค่าเฉลี่ยความซัดแย้ง  
ในการแสดงบทบาทพยาบาล สูงกว่า กลุ่มพยาบาลที่มีประสบการณ์ 1 ปี อย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ 0.01 และสูงกว่า กลุ่มพยาบาลที่มีประสบการณ์ 2 ปี 3 ปี และ  
4 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ข้อที่ 5.1  
ส่วนกลุ่มพยาบาลที่มีประสบการณ์ 1 ปี 2 ปี 3 ปี และ 4 ปี มีค่าเฉลี่ยความซัดแย้ง  
ในการแสดงบทบาทพยาบาล ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งปฏิเสธ  
สมมติฐาน ข้อที่ 5.2 5.3 และ 5.4

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบ ความขัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาล ระหว่าง  
 กลุ่มนักศึกษาพยาบาลและพยาบาล ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพและค่านิยม  
 ทางราชการ แตกต่างกัน

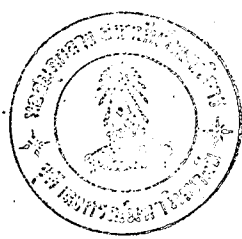
สมมุติฐานที่ 6 กลุ่มนักศึกษาพยาบาล และพยาบาลที่มีระดับ ค่านิยมทาง  
 วิชาชีพและค่านิยมทางราชการ แตกต่างกัน มีความขัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาล  
 ต่างกับ โฉย

6.1 กลุ่มผู้ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพและค่านิยมทางราชการสูง มีความ  
 ขัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาล สูงกว่า กลุ่มผู้ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพสูงแต่  
 ค่านิยมทางราชการต่ำ กลุ่มผู้ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพต่ำแต่ค่านิยมทางราชการสูง  
 และกลุ่มผู้ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพและค่านิยมทางราชการสูง

6.2 กลุ่มผู้ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพสูงแต่ค่านิยมทางราชการต่ำ มี  
 ความขัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาล สูงกว่า กลุ่มผู้ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพต่ำ  
 แต่ค่านิยมทางราชการสูง และกลุ่มผู้ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพและค่านิยมทางราชการต่ำ

6.3 กลุ่มผู้ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพต่ำแต่ค่านิยมทางราชการสูง มี  
 ความขัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาล สูงกว่า กลุ่มผู้ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพและ  
 ค่านิยมทางราชการต่ำ

ผลการวิเคราะห์ข้อมล เกี่ยวกับ ค่าสถิติทั่วไปของความขัดแย้งในการแสดง  
 บทบาทพยาบาล จำแนกตามกลุ่มผู้ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพและค่านิยมทางราชการ  
 แตกต่างกัน แสดงในตารางที่ 14 และผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบ  
 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความขัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาลดังกล่าว  
 แสดงในตารางที่ 15 - 16



ตารางที่ 14 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยร้อยละ ค่าเบี่ยงเบน-  
มาตรฐาน และสัมประสิทธิ์การกระจาย ของความซัดแย้งในการแสดง  
บทบาทพยาบาล จำแนกตาม กลุ่มผู้ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพและ  
ค่านิยมทางราชการ แยกต่างกัน

กลุ่ม	n	ความซัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาล			
		$\bar{x}$	$\bar{x}(\%)$	S.D.	CV. (%)
HP - HB	89	29.42	25.15	13.13	44.63
HP - LB	80	33.09	28.28	15.33	46.33
LP - HB	41	17.80	15.21	11.38	63.93
LP - LB	42	18.57	15.87	10.69	57.57

จากตาราง 14 แสดงว่า กลุ่มนักศึกษาพยาบาลและพยาบาล ที่มีระดับ  
ค่านิยมทางวิชาชีพสูงแต่ค่านิยมทางราชการต่ำ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความซัดแย้งในการ  
แสดงบทบาทพยาบาล สูงที่สุด รองลงมาได้แก่ กลุ่มผู้ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพและ  
ค่านิยมทางราชการสูง กลุ่มผู้ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพและค่านิยมทางราชการต่ำ  
และกลุ่มผู้ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพต่ำแต่ค่านิยมทางราชการสูง ตามลำดับ ทุกกลุ่ม  
มีค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนความซัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาล อยู่ในระดับค่อนข้าง  
ต่ำ คือ ประมาณ 16 - 28% และคะแนนความซัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาล  
มีการกระจายมาก ( CV. ประมาณ 45 - 64 % )



ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความซัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาล ระหว่างกลุ่มผู้ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพและค่านิยมทางราชการแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	9930.93	3	3310.31	18.83	<0.01
ภายในกลุ่ม	43,596.73	248	175.79		
ทั้งหมด	53,527.66	251	3486.10		

จากตาราง 15 พบว่า กลุ่มนักศึกษาพยาบาลและพยาบาล ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพและค่านิยมทางราชการ แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความซัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน ข้อที่ 6

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ผลการทดสอบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยระหว่างคู่ ภายหลังจากทดสอบความแปรปรวน ตามตารางที่ 15 โดยการทดสอบด้วยวิธี S - method

กลุ่ม →	$\bar{x}_1$	$\bar{x}_2$	$\bar{x}_3$	$\bar{x}_4$
ค่าเฉลี่ย ↓	29.42	33.09	17.80	18.57
HP - HB ( $\bar{x}_1$ )	-	-3.67	11.62**	10.85**
HP - LB ( $\bar{x}_2$ )		-	15.29**	14.52**
LP - HB ( $\bar{x}_3$ )			-	0.77
LP - LB ( $\bar{x}_4$ )				-

\*\* P < 0.01

จากตาราง 16 พบว่า กลุ่มนักศึกษาพยาบาลและพยาบาลที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพและค่านิยมทางราชการสูง มีความซัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาล ไม่แตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพสูงแต่ค่านิยมทางราชการต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่สูงกว่า กลุ่มผู้ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพต่ำแต่ค่านิยมทางราชการสูง และกลุ่มผู้ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพและค่านิยมทางราชการต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 ซึ่งปฏิเสธสมมติฐาน ข้อที่ 6.1 สำหรับกลุ่มผู้ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพสูงแต่ค่านิยมทางราชการต่ำ มีความซัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาล สูงกว่ากลุ่มผู้ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพต่ำแต่ค่านิยมทางราชการสูง และกลุ่มผู้ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพและค่านิยมทางราชการต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ข้อที่ 6.2 ส่วนกลุ่มผู้ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพต่ำแต่ค่านิยมทางราชการสูง มีความซัดแย้งในการแสดงบทบาทพยาบาล ไม่แตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีระดับค่านิยมทางวิชาชีพและค่านิยมทางราชการต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งปฏิเสธสมมติฐาน ข้อที่ 6.3