



### ผลการสำรวจปัญหาการใช้หนังสือและวัสดุของสมุดประกอบการวิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์

การสำรวจปัญหาการใช้หนังสือและวัสดุของสมุดประกอบการวิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์ ได้ใช้ตัวอย่างประชากร 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงวิทยานิพนธ์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และกลุ่มที่สำเร็จปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิตสาขาและสถาบันเดียวกันแล้ว กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ใช้ตัวอย่างประชากรจากผู้ที่ได้เสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ต่อบัณฑิตวิทยาลัยแล้ว และกำลังเรียบเรียงข้อมูลอยู่ทั้งหมด 31 ท่าน และกลุ่มที่สำเร็จแล้วใช้ตัวอย่างประชากรจากผู้เขียนวิทยานิพนธ์ซึ่งได้รับการสำรวจประเภทหนังสือและวัสดุของสมุดที่ใช้ในการเรียบเรียงวิทยานิพนธ์แล้วในบทที่ 3 ทั้งหมด 31 ท่าน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดประเมินค่า (Rating Scale) เพื่อติดตามสอบถามผู้วิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์ ถึงปัญหาการใช้หนังสือและวัสดุของสมุดในการเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ การสร้างแบบสอบถามนั้นสร้างโดยการศึกษาเอกสารสิ่งพิมพ์ที่มีเรื่องราวเกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถามชนิดประเมินค่า และแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ โดยมีผู้เคยสร้างมาแล้ว แบบสอบถามแบ่งเป็น 11 หัวข้อดังนี้

1. รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ห้องสมุดที่นักวิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์ใช้คนควาเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์วิชาบรรณารักษศาสตร์
3. ปัญหาการใช้หนังสือทั่วไป
4. ปัญหาการใช้หนังสืออ้างอิง
5. ปัญหาการใช้วารสาร
6. ปัญหาการใช้สิ่งพิมพ์รูปเล่ม
7. ปัญหาการใช้วิทยานิพนธ์
8. ปัญหาการใช้โสตทัศนวัสดุ
9. ปัญหาการให้บริการและอาคารสถานที่ของห้องสมุด

10. ปัญหาการเรียบเรียงข้อมูล

11. วิธีการค้นเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยจากหนังสือและบทความวารสาร  
จากการส่งแบบสอบถามให้กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูลและกลุ่มที่สำเร็จแล้วจำนวน  
62 ชุด ปรากฏผลว่า มีผู้ตอบกลับคืนทั้งหมด 62 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูลทำได้ตามลำดับขั้นดังนี้

1. คิดค่าเป็นร้อยละสำหรับปัญหาหัวข้อที่ 1, 2 และ 11 คือ หัวข้อเกี่ยวกับ  
รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบ หองสมุดที่นักวิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์ใช้ค้นคว้าเพื่อเรียบเรียง  
วิทยานิพนธ์ และวิธีการค้นเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยจากหนังสือและบทความวารสาร

2. คิดค่าแบบประเมินค่า (Rating Scale) สำหรับปัญหาข้ออื่น ๆ ที่เหลือโดย

2.1 แจกแจงความถี่ของน้ำหนักคำตอบแต่ละปัญหาแต่ละข้อของแบบสอบถาม

ทุก ๆ ชุด

2.2 ความถี่ ( $f$ ) ของแต่ละช่องควยน้ำหนักคะแนนประจำข้อ ( $x$ ) คือ

มากที่สุด = 5

มาก = 4

ปานกลาง = 3

น้อย = 2

น้อยที่สุด = 1

2.3 หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของปัญหาแต่ละข้อโดยใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum fX}{N}$$

$\bar{X}$  = ค่าเฉลี่ยของปัญหาแต่ละข้อ

$f$  = ความถี่

$X$  = คะแนน (น้ำหนักประจำข้อ)

$N$  = จำนวนทั้งหมดของผู้ตอบปัญหาแต่ละข้อ

2.4 ตีความหมายค่าเฉลี่ยของน้ำหนักปัญหาแต่ละข้อดังต่อไปนี้

$$4.6 - 5.0 = \text{มากที่สุด}$$

$$3.6 - 4.5 = \text{มาก}$$

$$2.6 - 3.5 = \text{ปานกลาง}$$

$$1.6 - 2.5 = \text{น้อย}$$

$$1 - 1.5 = \text{น้อยที่สุด}$$

2.5 หาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัญหาแต่ละ

ข้อโดยใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum fX^2}{N} - \left[\frac{\sum fX}{N}\right]^2}$$

$$S.D. = \text{ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน}$$

$$f = \text{ความถี่}$$

$$X = \text{คะแนน (น้ำหนักของปัญหา)}^1$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 62 คน เป็นกลุ่มผู้ที่กำลังเรียบเรียงข้อมูล 31 คน และกลุ่มที่สำเร็จแล้ว 31 คน มีรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบทั้ง 2 กลุ่ม ดังแสดงในตารางที่ 9 ดังต่อไปนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>1</sup>ประคอง วรรณสุด, สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู. (พิมพ์ครั้งที่ 3, นครหลวง  
กรุงเทพมหานคร : ไทวัฒนาพานิช, 2515), หน้า 40-51.

ตารางที่ 9 จำแนกรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

| รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบ                        | กลุ่มที่กำลัง    |        | กลุ่มที่สำเร็จ |        |
|--|------------------|--------|----------------|--------|
|  | เรียบเรียงข้อมูล |        | การศึกษาแล้ว   |        |
|  | จำนวน            | ร้อยละ | จำนวน          | ร้อยละ |
| เพศหญิง  | 28               | 90.32  | 28             | 90.32  |
| เพศชาย   | 3                | 9.68   | 3              | 9.68   |
| จบปริญญาตรีสาขามนุษยศาสตร์                       | 18               | 58.06  | 11             | 35.48  |
| ไม่ได้จบปริญญาตรีสาขามนุษยศาสตร์                 | 13               | 41.94  | 20             | 64.52  |
| จบปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์             | 0                | 0      | 1              | 3.23   |
| จบปริญญาตรีจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย              | 18               | 58.06  | 15             | 48.39  |
| จบปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่               | 1                | 3.23   | 0              | 0      |
| จบปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์              | 2                | 6.45   | 2              | 6.45   |
| จบปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยศิลปากร                 | 0                | 0      | 2              | 6.45   |
| จบปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน  | 3                | 9.68   | 3              | 9.68   |
| จบปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน | 1                | 3.23   | 0              | 0      |
| จบปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ         |                  |        |                |        |
| ประสานมิตร                                       | 6                | 19.35  | 8              | 25.81  |
| ต้องทำงานระหว่างเรียบเรียงวิทยานิพนธ์            | 25               | 80.65  | 22             | 70.97  |
| ไม่ต้องทำงานระหว่างเรียบเรียงวิทยานิพนธ์         | 6                | 19.35  | 9              | 29.03  |
| งานที่ใช้ความรู้ทางวิชามนุษยศาสตร์               | 23               | 74.19  | 18             | 58.06  |
| งานที่ไม่ใช้ความรู้ทางวิชามนุษยศาสตร์            | 2                | 6.45   | 4              | 12.90  |
| ใช้ทุนส่วนตัวในการวิจัย                          | 21               | 67.74  | 14             | 45.16  |
| ใช้ทุนบัณฑิตวิทยาลัยในการวิจัย                   | 10               | 32.26  | 15             | 48.39  |
| ใช้ทุนแอมเคอร์สันในการวิจัย                      | 0                | 0      | 2              | 6.45   |

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่าผู้ตอบที่เป็นเพศหญิงในกลุ่มที่กำลังเรียนเรียงข้อมูล และในกลุ่มที่สำเร็จแล้วมีจำนวนกลุ่มละ 28 คน คิดเป็นร้อยละ 90.32 ของจำนวนผู้ตอบทั้งหมด ในแต่ละกลุ่มเท่ากัน และผู้ตอบที่เป็นเพศชายของทั้ง 2 กลุ่มก็เช่นเดียวกันมีจำนวนกลุ่มละ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.68 ของจำนวนผู้ตอบทั้งหมดในแต่ละกลุ่ม ซึ่งจะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีเพศหญิงมากกว่าเพศชาย

เกี่ยวกับการศึกษาระดับปริญญาตรีของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มที่กำลังเรียนเรียงข้อมูลมีผู้จบปริญญาตรีสาขาบรรณารักษศาสตร์จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 58.06 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มที่กำลังเรียนเรียงข้อมูล ซึ่งเป็นจำนวนมากกว่าผู้ที่ไม่ได้จบปริญญาตรีสาขาบรรณารักษศาสตร์ ที่มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 41.94 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มที่กำลังเรียนเรียงข้อมูล ส่วนกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วกลับมีผู้ที่ไม่ได้จบปริญญาตรีสาขาบรรณารักษศาสตร์จำนวนถึง 20 คน คิดเป็นร้อยละ 64.52 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วซึ่งมากกว่าจำนวนผู้ที่จบปริญญาตรีสาขาบรรณารักษศาสตร์ที่มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 35.48 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว แต่เมื่อรวมทั้ง 2 กลุ่มจะเห็นว่า จำนวนผู้ที่ไม่ได้จบปริญญาบัณฑิตสาขาบรรณารักษศาสตร์มีมากกว่าผู้จบ คือผู้ไม่ได้จบมี 33 คน ผู้จบมี 29 คน นับได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มที่กำลังเรียนเรียงข้อมูลจบการศึกษาชั้นปริญญาบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์มีจำนวนมากกว่าผู้ตอบในกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว แต่เมื่อรวมผู้ตอบทั้งหมดทั้งสองกลุ่มแล้ว ปรากฏว่ามีจำนวนผู้ตอบที่ไม่ได้จบปริญญาตรีสาขาบรรณารักษศาสตร์มากกว่า

ส่วนสถานศึกษาชั้นปริญญาบัณฑิตของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งกลุ่มที่กำลังเรียนเรียงข้อมูล และกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วนั้น ผู้ตอบทั้ง 2 กลุ่มจบการศึกษาชั้นปริญญาบัณฑิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมากที่สุด คือกลุ่มที่กำลังเรียนเรียงข้อมูลจบจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 58.06 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ภายในกลุ่มที่กำลังเรียนเรียงข้อมูลมากกว่ากลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วซึ่งมีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 48.39 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เป็นสถานศึกษาที่มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม จบการศึกษาจำนวนรองลงมา โดยกลุ่มที่จบการศึกษาแล้วมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.81 ของจำนวนผู้ตอบที่สำเร็จการศึกษาแล้ว ซึ่งมากกว่า

กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูลอยู่เล็กน้อย คือกลุ่มหลังนี้มี 6 คน คิดเป็นร้อยละ 19.35 ของจำนวนผู้ตอบที่กำลังเรียบเรียงข้อมูล สถานศึกษาที่มีผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาชั้นปริญญาบัณฑิตจำนวนรอง ๆ ลงมาได้แก่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่มจบจำนวนเท่ากัน คือกลุ่มละ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.68 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีกลุ่มละ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.45 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่มเท่ากัน ส่วนมหาวิทยาลัยศิลปากรมีผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มที่สำเร็จแล้ว 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.45 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว สถานศึกษาอื่น ๆ มีผู้จบน้อยที่สุดเพียงแห่งละกลุ่ม จำนวนกลุ่มละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.23 ของจำนวนผู้ตอบในแต่ละกลุ่มนั้น ๆ คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผู้จบในกลุ่มที่สำเร็จแล้ว มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน มีผู้จบในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูลเช่นเดียวกัน เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มจบการศึกษาชั้นปริญญาบัณฑิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวนมากที่สุด และจบจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จำนวนรองลงมา ส่วนสถานศึกษาอื่น ๆ มีผู้จบจำนวนน้อย

ผู้ตอบแบบสอบถามที่คองทำงานระหว่างเรียบเรียงวิทยานิพนธ์นั้น ปรากฏว่าในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูลมีผู้ทำงาน 25 คน ไม่ทำงาน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 80.65 และร้อยละ 19.35 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูลตามลำดับ ในกลุ่มที่สำเร็จแล้วมีผู้ทำงาน 22 คน และมีผู้ไม่ทำงาน 9 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 70.97 และร้อยละ 29.03 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มที่สำเร็จแล้ว แสดงว่าในทั้งสองกลุ่มนี้มีจำนวนผู้คองทำงานมากกว่าผู้ไม่คองทำงานระหว่างเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ และระหว่างสองกลุ่มนี้ กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูลมีจำนวนผู้คองทำงานมากกว่ากลุ่มที่สำเร็จแล้ว และงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามทำนั้น กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูลมีผู้ตอบว่าเป็นงานที่ใช้ความรู้วิชาบรรณารักษศาสตร์ 23 คน และไม่ใช้ความรู้วิชาบรรณารักษศาสตร์ 2 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 74.19 และ 6.45 ของจำนวนผู้ตอบในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงตามลำดับ กลุ่มที่สำเร็จแล้วมีผู้ตอบว่าเป็นงานที่ใช้ความรู้วิชาบรรณารักษศาสตร์ 18 คน ไม่ใช้ 4 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 58.06 และ 12.90 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มที่สำเร็จแล้วตามลำดับ แสดงว่างานที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่มทำนั้น ส่วนใหญ่ใช้ความรู้วิชาบรรณารักษศาสตร์ นับว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่ต้องทำงานระหว่างเรียนเรียงวิทยานิพนธ์และงานที่  
ทำนั้นส่วนใหญ่ใช้ความรู้วิชาบรรณารักษศาสตร์ด้วย

เกี่ยวกับทุนอุดหนุนในการวิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม  
ที่กำลังเรียนเรียงข้อมูลสารสนเทศ 21 คน คิดเป็นร้อยละ 67.74 ซึ่งมากกว่าผู้ที่เงินทุน  
ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมีผู้ใช้ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 32.26 ส่วน  
ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มที่สำเร็จแล้วเงินทุนในการวิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์ 3 ประเภท  
คือทุนบัณฑิตวิทยาลัยซึ่งมีผู้ใช้จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 48.39 ทุนส่วนตัวซึ่งมีผู้ใช้เป็น  
จำนวนรองลงมาก็คือ 14 คน คิดเป็นร้อยละ 45.16 และทุนแอนเตอร์สันซึ่งมีผู้ใช้จำนวนน้อย  
ที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.45 จะเห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มที่กำลังเรียน  
เรียงข้อมูลมีทุนช่วยการวิจัยน้อยกว่าผู้ที่อยู่ในกลุ่มที่สำเร็จแล้ว และมีผู้ใช้ทุนส่วนตัว  
ในการวิจัยจำนวนมากที่สุด ขณะที่ผู้ที่อยู่ในกลุ่มที่สำเร็จแล้วจำนวนมากที่สุดใช้ทุนของบัณฑิต  
วิทยาลัยในการวิจัย

สรุปได้ว่าผู้วิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทั้งสองกลุ่ม คือ  
กลุ่มที่กำลังเรียนเรียงข้อมูลและกลุ่มที่สำเร็จแล้ว ส่วนใหญ่เป็นหญิง นอกจากนั้นส่วนใหญ่ยัง  
จบการศึกษาชั้นปริญญาบัณฑิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และรองลงไปจบจากมหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร อีกทั้งต้องทำงานระหว่างเรียนเรียงวิทยานิพนธ์ และงานที่  
ทำนั้นส่วนใหญ่ใช้ความรู้วิชาบรรณารักษศาสตร์ด้วย ด้านการศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่  
ของผู้ตอบทั้งสองกลุ่มไม่ได้จบปริญญาตรีสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ แต่เฉพาะในกลุ่มที่กำลัง  
เรียนเรียงข้อมูลมีผู้จบปริญญาตรีสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ จำนวนมากกว่าผู้ตอบในกลุ่มที่  
สำเร็จแล้ว สำหรับทุนอุดหนุนในการวิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่ม  
ที่สำเร็จแล้วจำนวนมากที่สุดได้รับทุนอุดหนุนจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ  
ได้รับทุนอุดหนุนมากกว่าผู้ที่อยู่ในกลุ่มที่กำลังเรียนเรียงข้อมูลซึ่งใช้ทุนส่วนตัวในการ  
วิจัยเป็นจำนวนมากที่สุด

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม คือกลุ่มที่กำลังเรียนเรียงข้อมูลและกลุ่มที่สำเร็จ  
การศึกษาแล้วได้ตอบปัญหาเกี่ยวกับการใช้หนังสือและวัสดุห้องสมุดตามความมากน้อยของ  
ปัญหาที่ได้ประสบมา บางปัญหาที่ไม่มีหรือปัญหาที่เกี่ยวกับการใช้วัสดุห้องสมุดที่ไม่ได้ใช้ใน

การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์ ไม่ตอบปัญหาเหล่านั้น ปัญหาการใช้  
 ใ้ได้แบ่งตามประเภทของหนังสือและวัสดุห้องสมุด คือหนังสือทั่วไป หนังสืออ้างอิง วารสารและ  
 หนังสือพิมพ์ สิ่งพิมพ์รัฐบาล วิทยานิพนธ์ โสตทัศนวัสดุ การบริการและอาคารสถานที่ของ  
 ห้องสมุด นอกจากนี้ยังมีปัญหาในการเรียบเรียงข้อมูลและวิธีการที่ใช้ค้นคว้าหนังสือและ  
 บทความวารสาร

ผู้วิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์ ได้ใช้ห้องสมุดเพื่อค้นหาหนังสือและวัสดุห้องสมุด  
 ประกอบการวิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์ ผู้ตอบแบบสอบถามได้ใช้ห้องสมุดต่าง ๆ ประกอบ  
 การวิจัย ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ร้อยละของผู้วิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่ใช้ห้องสมุดต่าง ๆ ใน  
 การวิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์

| ห้องสมุด*                                  | กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูล กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |        |
|--|--|--------|
|  | ร้อยละ   | ร้อยละ |
| สำนักบรรณสารการพัฒนา                       | 9.68   | 29.03  |
| หอสมุดกลางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย            | 100.00   | 100.00 |
| หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์            | 41.94  | 45.16  |
| หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง              | 29.03  | 0      |
| หอสมุดแห่งชาติ                             | 45.16  | 45.16  |
| ห้องสมุดคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 18.18  | 29.03  |
| ห้องสมุดบริติชเคานซิล (British Council)    | 29.03  | 3.23   |
| ห้องสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ         |  |        |
| ประสานมิตร                                 | 41.94  | 48.39  |
| ห้องสมุดศูนย์วัสดุการศึกษา                 | 0  | 19.35  |

หมายเหตุ \* ห้องสมุดที่นำมาแสดงในตารางนี้เป็นห้องสมุดที่มีผู้วิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์  
 เข้าใช้ตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป



จากตารางที่ 10 จะเห็นว่าผู้วิจัยในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูลจำนวนมากที่สุดเข้าใช้ หอสมุดกลางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือเข้าใช้ทั้งหมดทุกคน เข้าใช้หอสมุดแห่งชาติเป็นจำนวนรองลงมา คือร้อยละ 45.16 และห้องสมุดที่มีผู้เข้าใช้จำนวนมากใกล้เคียงกัน คือ หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และห้องสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีเข้าใช้ร้อยละ 41.94 เท่ากัน ห้องสมุดที่มีจำนวนผู้เข้าใช้น้อยลงตามลำดับ คือ หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง และห้องสมุดบริติชเคานซิลมีผู้เข้าใช้ร้อยละ 29.03 เท่ากัน และห้องสมุดคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยใช้ร้อยละ 18.18 ส่วนสำนักบรรณสารการพัฒนาไม่มีผู้เข้าใช้จำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ 9.68 และห้องสมุดศูนย์วัสดุการศึกษาไม่มีผู้เข้าใช้เลย

สำหรับผู้วิจัยในกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว หอสมุดกลางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นห้องสมุดที่มีผู้วิจัยในกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วเข้าใช้จำนวนมากที่สุด คือใช้ทุกคน ห้องสมุดที่มีจำนวนผู้เข้าใช้รองลงมา คือห้องสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ใช้ร้อยละ 48.39 หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และหอสมุดแห่งชาติมีจำนวนผู้เข้าใช้ใกล้เคียงกัน คือร้อยละ 45.16 ห้องสมุดที่มีผู้เข้าใช้จำนวนน้อย ได้แก่สำนักบรรณสารการพัฒนาและห้องสมุดคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีผู้เข้าใช้ร้อยละ 29.03 เท่ากัน สำหรับห้องสมุดศูนย์วัสดุการศึกษามีผู้เข้าใช้จำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ 19.35 และห้องสมุดที่ไม่มีผู้เข้าใช้เลย คือหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง

สรุปได้ว่า หอสมุดกลางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีผู้วิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์ เข้าใช้จำนวนมากที่สุดทั้งกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูลและกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วเข้าใช้หมดทุกคน ห้องสมุดอื่น ๆ มีผู้เข้าใช้ไม่กึ่งครึ่งของจำนวนผู้วิจัยทั้งหมดในแต่ละกลุ่ม หอสมุดแห่งชาติ หอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นห้องสมุดที่ผู้วิจัยทั้งสองกลุ่มเข้าใช้เป็นอันดับรองลงมา

ปัญหาการใช้หนังสือทั่วไป ผู้วิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์ ได้ตอบปัญหาที่เคยประสบมา ดังตารางที่ 11 ต่อไปนี้

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยนำหนักคำตอบของปัญหาการใช้หนังสือทั่วไป

| รายละเอียดของปัญหา  | กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูล |       |         | กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |       |         |
|---|-------------------------------|-------|---------|----------------------------|-------|---------|
|   | $\bar{X}$                     | S.D.  | แปลความ | $\bar{X}$                  | S.D.  | แปลความ |
| 1. ไม่ทราบว่าหนังสือเล่มใดมีเนื้อหาที่จะใช้อ้างอิงได้                         | 2.600                         | 1.254 | ปานกลาง | 2.167                      | 1.157 | น้อย    |
| 2. ค้นหาหนังสือเล่มที่ต้องการไม่พบแต่มีรายชื่อในบัตรรายการ                    | 3.194                         | 1.059 | ปานกลาง | 2.581                      | 1.071 | ปานกลาง |
| 3. หนังสือมีตัวเลข แต่ไม่มีบัตรรายการ   | 1.774                         | 0.659 | น้อย    | 1.968                      | 0.933 | น้อย    |
| 4. ชื่อหนังสือไม่ตรงกับเนื้อหาภายในเล่ม                                       | 2.484                         | 0.895 | น้อย    | 2.097                      | 0.963 | น้อย    |
| 5. ใช้เวลามากในการค้นหาหนังสือแต่ละเล่ม                                       | 3.032                         | 1.283 | ปานกลาง | 2.935                      | 1.293 | ปานกลาง |
| 6. หนังสือเรียงไว้ตามชั้นสืบค้น   | 2.677                         | 1.120 | ปานกลาง | 2.645                      | 1.064 | ปานกลาง |
| 7. หนังสือถูกเก็บใส่ตู้ปิดกุญแจหรือเก็บไว้ในที่เฉพาะต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้ | 2.467                         | 1.230 | น้อย    | 2.241                      | 1.164 | น้อย    |
| 8. ห้องสมุดมีจำนวนรายชื่อหนังสือ (Title) ในสาขาที่วิจัยน้อยเกินไป             | 4.258                         | 0.717 | มาก     | 3.452                      | 1.291 | ปานกลาง |
| 9. หนังสือในห้องสมุดแต่ละรายชื่อ (Title) มีจำนวนเล่ม (Copy) น้อยเกินไป        | 3.600                         | 0.987 | มาก     | 3.032                      | 1.062 | ปานกลาง |

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

| รายละเอียดของปัญหา  | กลุ่มที่กำลังเรียนเรียงชั้นมัธยม |       |         | กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |       |         |
|---|----------------------------------|-------|---------|----------------------------|-------|---------|
|   | $\bar{X}$                        | S.D.  | แปลความ | $\bar{X}$                  | S.D.  | แปลความ |
| 10. หนังสือเล่มที่ของการมีผู้นิยมไปใช้                                      | 3.167                            | 0.968 | ปานกลาง | 2.742                      | 0.915 | ปานกลาง |
| 11. หนังสือที่ของการไม่มีในห้องสมุดที่ประจำ                                 | 3.880                            | 0.816 | มาก     | 2.968                      | 1.062 | ปานกลาง |
| 12. ความไม่สะดวกในการเข้าใช้ห้องสมุดอื่น                                    | 2.933                            | 1.264 | ปานกลาง | 2.355                      | 0.900 | น้อย    |
| 13. จำนวนเล่มหนังสือในห้องสมุดให้ยืมน้อยเกินไป                              | 3.667                            | 1.074 | มาก     | 2.867                      | 1.118 | ปานกลาง |
| 14. จำนวนวันที่ห้องสมุดให้ยืมหนังสือสั้นเกินไป                              | 4.192                            | 1.002 | มาก     | 2.903                      | 1.173 | ปานกลาง |
| 15. ความล่าช้าในการได้ใช้หนังสือที่แนะนำในห้องสมุด                          | 3.621                            | 1.297 | มาก     | 2.630                      | 1.159 | ปานกลาง |
| 16. ความไม่สะดวกในการยืมหนังสือหรือถ่ายสำเนาเรื่องที่ของการใช้จากต่างประเทศ | 3.333                            | 1.540 | ปานกลาง | 2.429                      | 1.321 | น้อย    |
| 17. ห้องสมุดไม่มีบริการให้ยืมหนังสือต่อ                                     | 1.828                            | 1.084 | น้อย    | 1.733                      | 0.964 | น้อย    |
| 18. หนังสือบางเล่มที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง ห้องสมุดไม่ให้ออก                 | 2.964                            | 1.350 | ปานกลาง | 2.032                      | 1.332 | น้อย    |
| 19. หนังสือที่มีในห้องสมุดล้าสมัยเกินไป                                     | 3.500                            | 1.088 | ปานกลาง | 3.161                      | 1.080 | ปานกลาง |

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

| รายละเอียดของปัญหา   | กลุ่มที่กำลังเรียนเรียงข้อมูล |       |         | กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |       |         |
|--|-------------------------------|-------|---------|----------------------------|-------|---------|
|  | $\bar{X}$                     | S.D.  | แปลความ | $\bar{X}$                  | S.D.  | แปลความ |
| 20. หนังสือที่ตองการใช้อยู่ในสภาพที่ชำรุด  | 2.733                         | 1.063 | ปานกลาง | 2.548                      | 1.103 | ปานกลาง |
| 21. ขนาดเล่มและตัวอักษรของหนังสือเป็นอุปสรรคในการยืมและอ่าน  | 2.600                         | 1.200 | ปานกลาง | 1.929                      | 0.843 | น้อย    |
| 22. การพิจารณาว่าหนังสือที่ใช้นั้นถูกต้องเชื่อถือได้ควรจะอ้างอิงหรือไม่                                    | 2.900                         | 1.248 | ปานกลาง | 2.548                      | 1.187 | ปานกลาง |
| 23. การพิจารณาว่าหนังสือนั้นเป็นเอกสารอันดับแรก  | 3.200                         | 1.137 | ปานกลาง | 2.613                      | 1.236 | ปานกลาง |
| 24. ปัญหาการไม่เข้าใจศัพท์ในหนังสือภาษาอังกฤษ  | 3.667                         | 2.631 | มาก     | 2.774                      | 1.099 | ปานกลาง |
| 25. ความยุ่งยากในการอ่านหนังสือภาษาไทยที่มีศัพท์และภาษาเฉพาะ เช่นคำโบราณ ภาษากัน ศัพท์ทางพุทธศาสนา เป็นต้น | 2.586                         | 1.219 | น้อย    | 2.241                      | 1.103 | น้อย    |
| 26. จำนวนหนังสือภาษาไทยที่มีเรื่องราวเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการศึกษาน้อย                                    | 4.100                         | 1.248 | มาก     | 3.667                      | 1.247 | มาก     |

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

| รายละเอียดของปัญหา  | กลุ่มที่กำลังเรียนเรียงข้อมูล |       |         | กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |       |         |
|---|-------------------------------|-------|---------|----------------------------|-------|---------|
|   | $\bar{X}$                     | S.D.  | แปลความ | $\bar{X}$                  | S.D.  | แปลความ |
| 27. หนังสือภาษาไทยที่มีอยู่นำมาอ้างอิงประกอบการวิจัยไม่ได้ เพราะผู้แต่งมีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ ไม่เพียงพอ | 3.448                         | 1.329 | ปานกลาง | 2.867                      | 1.147 | ปานกลาง |
| 28. การขาดแคลนหนังสือแปลในสาขาที่วิจัย  | 4.414                         | 0.928 | มาก     | 3.900                      | 1.136 | มาก     |
| 29. หนังสือแปลที่มีอยู่คุณภาพไม่เป็นที่เชื่อถือ   | 3.552                         | 1.161 | มาก     | 2.483                      | 1.192 | น้อย    |

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่า ปัญหาการใช้หนังสือทั่วไป ทั้ง 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่กำลังเรียนเรียงข้อมูลและกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วเห็นพ้องกันว่า มีปัญหามาก คือเรื่องเกี่ยวกับจำนวนหนังสือภาษาไทยที่มีเรื่องราวเกี่ยวกับเรื่องที่ของการศึกษาน้อย และการขาดแคลนหนังสือแปลในสาขาที่วิจัย

ปัญหาทั้ง 2 กลุ่มเห็นว่า มีปัญหาปานกลางได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับการค้นหาหนังสือเล่มที่ต้องการไม่พบ แต่มีรายชื่อในบัตรรายการ ใช้เวลามากในการค้นหาหนังสือแต่ละเล่ม หนังสือเรียงไว้ตามชั้นสืบค้น หนังสือเล่มที่ต้องการมีผู้อ่านยืมไปใช้ หนังสือพิมพ์ในห้องสมุดคลาสมัยเกินไป หนังสือที่ต้องการใช้อยู่ในสภาพชำรุด การพิจารณาว่าหนังสือที่ใช้นั้นถูกต้องเชื่อถือได้ ควรจะใช้อ้างอิงหรือไม่ การพิจารณาว่าหนังสือนั้นเป็นเอกสารอันดับแรก และหนังสือภาษาไทย

ที่มีอยู่นำมาอ้างอิงประกอบการวิจัยไม่ได้เพราะผู้แต่งมีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ ไม่เพียงพอ

สำหรับปัญหาที่ทั้ง 2 กลุ่มเห็นพ้องกันว่า เป็นปัญหาน้อย คือปัญหาหนังสือที่มีตัวเล่มแต่ไม่มีบัตรรายการ ชื่อหนังสือไม่ตรงกับเนื้อหาภายในเล่ม หนังสือถูกเก็บใส่ตู้ปิดกุญแจหรือเก็บไว้ในที่เฉพาะต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้ ห้องสมุดไม่มีบริการให้ยืมหนังสือต่อ และความยุ่งยากในการอ่านหนังสือภาษาไทยที่มีศัพท์และภาษาเฉพาะ เช่นคำโบราณ ภาษากัน ศัพท์ทางพุทธศาสนา

ส่วนปัญหาที่ทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นอยู่ในระดับต่างกัน ได้แก่ปัญหาหนังสือแปลที่มีอยู่คุณภาพไม่เป็นที่เชื่อถือ ผู้ที่กำลังเรียบเรียงเห็นว่า เป็นปัญหามาก แต่ผู้ที่สำเร็จแล้วเห็นว่า มีปัญหาน้อย

ปัญหาไม่ทราบว่าหนังสือเล่มใดมีเนื้อหาที่จะใช้อ้างอิงได้ ความไม่สะดวกในการเข้าใช้ของสมุดอื่น ความไม่สะดวกในการยืมหนังสือหรือถ่ายสำเนา เรื่องที่ต้องการใช้จากต่างประเทศ หนังสือบางเล่มที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิงห้องสมุดไม่ให้ยืมออก ขนาดเล่มและตัวอักษรของหนังสือเป็นอุปสรรคในการยืมและอ่าน ทั้งหมดนี้เป็นปัญหาที่กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงเห็นว่า มีปัญหาปานกลาง แต่กลุ่มที่สำเร็จแล้วเห็นว่า มีปัญหาน้อย

ส่วนปัญหาที่กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงเห็นว่า มีปัญหามากแต่กลุ่มที่สำเร็จแล้วเห็นว่า มีปัญหาปานกลางได้แก่ ปัญหาที่ห้องสมุดมีจำนวนรายชื่อหนังสือ (Title) ในสาขาที่วิจัยน้อยเกินไป หนังสือในห้องสมุดแต่ละรายชื่อ (Title) มีจำนวนเล่ม (Copy) น้อยเกินไป หนังสือที่ต้องการไม่มีในห้องสมุดที่ใช่ประจำ จำนวนเล่มหนังสือที่ห้องสมุดให้ยืมน้อยเกินไป จำนวนวันที่ห้องสมุดให้ยืมหนังสือน้อยเกินไป ความล่าช้าในการได้ใช้หนังสือที่แนะนำในห้องสมุดขอและปัญหาการไม่เข้าใจศัพท์ในหนังสือภาษาอังกฤษ

จะเห็นได้ว่า ปัญหาในเรื่องการใช้หนังสือทั่วไปนี้ทั้งสองกลุ่มไม่พบปัญหาในการใช้มากที่สุดและน้อยที่สุดเลย ทั้งสองกลุ่มเห็นพ้องกันว่า ปัญหาส่วนมากอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาที่สองกลุ่มเห็นแตกต่างกันนั้นก็แตกต่างกันมาก กล่าวคือกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงจะเห็นว่า เป็นปัญหามากกว่ากลุ่มที่สำเร็จแล้วเพียงระดับเดียว คือมากกับปานกลาง และปานกลางกับน้อย ยกเว้นปัญหาเรื่องหนังสือแปลที่มีอยู่คุณภาพไม่เป็นที่เชื่อถือ เพียงปัญหาเดียวที่กลุ่มที่

กำลังเรียบเรียงเห็นว่า เป็นปัญหามาก แต่กลุ่มที่สำเร็จแล้วเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย ซึ่งมีค่าต่างกัน 2 ระดับ

ผู้วิจัยชาวบรรณารักษศาสตร์ได้ตอบปัญหาการใช้หนังสืออ้างอิงที่เคยประสบมาดังตารางที่ 12 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยนำหนักคำตอบของปัญหาการใช้หนังสืออ้างอิง

| รายละเอียดของปัญหา   | กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูล |       |         | กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |       |         |
|--|-------------------------------|-------|---------|----------------------------|-------|---------|
|  | $\bar{X}$                     | S.D.  | แปลความ | $\bar{X}$                  | S.D.  | แปลความ |
| 1. ไม่ทราบว่าพจนานุกรมเล่มใดที่บุคคลพิทในสาขาวิชาเฉพาะ                       | 2.065                         | 0.981 | น้อย    | 1.581                      | 0.753 | น้อย    |
| 2. ไม่ทราบว่าจะใช้สารานุกรมใดค้นบทความที่ต้องการ                             | 2.065                         | 0.913 | น้อย    | 1.581                      | 0.709 | น้อย    |
| 3. หนังสืออ้างอิงเก่าและล้าสมัย  | 3.323                         | 1.146 | ปานกลาง | 2.516                      | 1.074 | น้อย    |
| 4. ไม่ทราบว่าหนังสืออ้างอิงบางเล่มในห้องสมุดมีเนื้อหาที่ใช้ประกอบการวิจัยได้ | 3.000                         | 1.016 | ปานกลาง | 2.290                      | 1.113 | น้อย    |
| 5. หนังสืออ้างอิงไม่ให้อืมออกจากห้องสมุด                                     | 3.806                         | 0.597 | มาก     | 3.267                      | 1.526 | ปานกลาง |
| 6. จำนวนเรื่อง (Title) หรือชุด (Series) ของหนังสืออ้างอิงมีน้อยเกินไป        | 3.567                         | 1.301 | มาก     | 2.710                      | 1.113 | ปานกลาง |
| 7. หนังสืออ้างอิงในห้องสมุดแต่ละรายชื่อหรือแต่ละชุดมีจำนวนเล่ม (Copy) น้อยไป | 3.000                         | 1.270 | ปานกลาง | 2.548                      | 1.240 | ปานกลาง |

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

| รายละเอียดของปัญหา  | กลุ่มที่กำลังเรียนเรียงชั้น |       |         | กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |       |         |
|---|-----------------------------|-------|---------|----------------------------|-------|---------|
|   | $\bar{X}$                   | S.D.  | แปลความ | $\bar{X}$                  | S.D.  | แปลความ |
| 8. หนังสืออ้างอิงเรียงไว้ในชั้น<br>ต้นสน                                  | 2.355                       | 0.969 | น้อย    | 1.903                      | 0.777 | น้อย    |
| 9. หนังสืออ้างอิงที่กองการใช้<br>มีผู้นิยมนำ                              | 2.677                       | 1.089 | ปานกลาง | 2.194                      | 1.176 | น้อย    |
| 10. หนังสืออ้างอิงที่กองการใช้<br>ไม่มีในห้องสมุดที่ใช้เป็นประจำ          | 2.677                       | 1.202 | ปานกลาง | 2.194                      | 0.997 | น้อย    |
| 11. หนังสืออ้างอิงที่กองการใช้<br>ไม่มีในห้องสมุดใด ๆ ใน<br>ประเทศไทย     | 2.355                       | 1.123 | น้อย    | 2.194                      | 1.060 | น้อย    |
| 12. ปัญหาการไม่เข้าใจศัพท์<br>เฉพาะในหนังสืออ้างอิงที่<br>เป็นภาษาอังกฤษ  | 3.323                       | 1.060 | ปานกลาง | 2.867                      | 0.134 | ปานกลาง |
| 13. หนังสืออ้างอิงภาษาไทยมี<br>น้อยหรือไม่มีเลย                           | 4.226                       | 0.974 | มาก     | 3.613                      | 1.236 | มาก     |
| 14. หนังสืออ้างอิงภาษาไทยที่มี<br>อยู่นำมาอ้างอิงประกอบ<br>การวิจัยไม่ได้ | 3.828                       | 1.176 | มาก     | 2.933                      | 1.340 | ปานกลาง |



จากตารางที่ 12 จะเห็นว่าผู้วิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์ทั้งสองกลุ่มประสบปัญหาในการใช้หนังสืออ้างอิงมากในเรื่อง หนังสืออ้างอิงภาษาไทยมีน้อยหรือไม่มีเลย ประสบปัญหาปานกลางในเรื่อง หนังสืออ้างอิงในห้องสมุดแต่ละรายชื่อหรือแต่ละชุดมีจำนวนเล่ม (Copy) น้อยไป และเรื่องปัญหาการไม่เข้าใจศัพท์เฉพาะในหนังสืออ้างอิงที่เป็นภาษาอังกฤษ และประสบปัญหาน้อยในเรื่องไม่ทราบว่าพจนานุกรมเล่มใดที่ใครค้นศัพท์ในสาขาวิชาเฉพาะ ไม่ทราบว่าจะใช้สารานุกรมใดค้นบทความที่ต้องการ หนังสืออ้างอิงเรียงไว้ในชั้นสืบค้น และเรื่องหนังสืออ้างอิงที่ต้องการใช้ไม่มีในห้องสมุดใด ๆ ในประเทศไทย

ส่วนปัญหาที่กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูลเห็นว่า เป็นปัญหามากแต่กลุ่มที่สำเร็จแล้วเห็นว่า เป็นปัญหাপานกลาง คือปัญหาเกี่ยวกับหนังสืออ้างอิงไม่ให้ออกจากห้องสมุด จำนวนเรื่อง (Title) หรือชุด (Series) ของหนังสืออ้างอิงมีน้อยเกินไป และหนังสืออ้างอิงภาษาไทยที่มีอยู่นำมาอ้างอิงประกอบการวิจัยไม่ได้

และปัญหาที่กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงประสบปานกลาง แต่กลุ่มที่สำเร็จแล้วประสบน้อย คือปัญหาเกี่ยวกับหนังสืออ้างอิงเก่าและล้าสมัย ไม่ทราบว่าหนังสืออ้างอิงบางเล่มในห้องสมุดมีเนื้อหาที่ใช้ประกอบการวิจัยได้ หนังสืออ้างอิงที่ต้องการใช้มีผู้อื่นไปขอยืมและหนังสืออ้างอิงที่ต้องการใช้ไม่มีในห้องสมุดที่ใช้เป็นประจำ

จะเห็นว่าปัญหาส่วนใหญ่ในการใช้หนังสืออ้างอิงนี้ ผู้วิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์ทั้งสองกลุ่มประสบปัญหาน้อย มีประสบปัญหามากขอเดี๋ยว คือหนังสืออ้างอิงภาษาไทยมีน้อยหรือไม่มีเลยและไม่ประสบปัญหาในระดับมากที่สุดหรือน้อยที่สุดเลย ส่วนปัญหาที่ทั้งสองกลุ่มเห็นแตกต่างกันคือกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงเห็นว่า เป็นปัญหามากและปานกลางแต่กลุ่มที่สำเร็จแล้วเห็นว่า เป็นปัญหাপานกลางกับน้อยซึ่งไม่แตกต่างกันมาก

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบของปัญหาการใช้วารสาร

| รายละเอียดของปัญหา   | กลุ่มที่กำลังเรียนเรียงข้อมูล |       |         | กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |       |         |
|--|-------------------------------|-------|---------|----------------------------|-------|---------|
|  | $\bar{X}$                     | S.D.  | แปลความ | $\bar{X}$                  | S.D.  | แปลความ |
| 1. ไม่ทราบว่าวารสารฉบับใดมีบทความที่จะใช้อ้างอิงได้        | 2.867                         | 1.408 | ปานกลาง | 2.467                      | 1.147 | น้อย    |
| 2. วารสารที่ต้องการไม่มีในห้องสมุดที่ใช้เป็นประจำ          | 3.552                         | 1.162 | มาก     | 2.967                      | 1.197 | ปานกลาง |
| 3. ไม่ทราบว่าห้องสมุดใดมีวารสารชื่อใดบ้าง                  | 3.345                         | 1.086 | ปานกลาง | 2.833                      | 1.241 | ปานกลาง |
| 4. ความล่าช้าในการติดต่อขอถ่ายเอกสารจากต่างประเทศ          | 3.077                         | 1.567 | ปานกลาง | 2.520                      | 1.300 | น้อย    |
| 5. ปัญหาวารสารย้อนหลังไม่ครบฉบับ                           | 4.167                         | 1.195 | มาก     | 3.724                      | 0.906 | มาก     |
| 6. ปัญหาการใช้วารสารย้อนหลังที่ยังไม่ได้เย็บเล่ม           | 3.900                         | 0.889 | มาก     | 3.379                      | 0.887 | ปานกลาง |
| 7. วารสารฉบับใหม่ ๆ ขึ้นชั้นช้าเกินไป                      | 3.333                         | 1.247 | ปานกลาง | 3.069                      | 1.080 | ปานกลาง |
| 8. ห้องสมุดไม่ให้ยืมวารสารฉบับล่าสุด                       | 3.233                         | 1.454 | ปานกลาง | 3.143                      | 1.301 | ปานกลาง |
| 9. ห้องสมุดไม่ให้ยืมวารสารเย็บเล่ม                         | 3.097                         | 1.253 | ปานกลาง | 3.000                      | 1.140 | ปานกลาง |
| 10. จำนวนวันที่ให้ยืมวารสารน้อยไป (ถ้าห้องสมุดมีบริการนี้) | 3.867                         | 1.024 | มาก     | 3.034                      | 1.245 | ปานกลาง |

## ตารางที่ 13 (ต่อ)

| รายละเอียดของปัญหา  | กลุ่มที่กำลังเรียนเรียงข้อมูล |       |         | กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |       |         |
|---|-------------------------------|-------|---------|----------------------------|-------|---------|
|   | $\bar{x}$                     | S.D.  | แปลความ | $\bar{x}$                  | S.D.  | แปลความ |
| 11. ขนาดของวารสารเขียนเล่มใหญ่โตเกินไป ลำบากในการนำไปอ่านนอกห้องสมุด        | 4.387                         | 0.789 | มาก     | 3.483                      | 1.276 | ปานกลาง |
| 12. ห้องสมุดจำกัดจำนวนฉบับของวารสารในการให้ยืม                              | 4.000                         | 1.016 | มาก     | 3.310                      | 1.178 | ปานกลาง |
| 13. บริเวณสำหรับอ่านวารสารไม่เพียงพอ  | 3.290                         | 1.224 | ปานกลาง | 2.667                      | 1.192 | ปานกลาง |
| 14. ปัญหาการเสียเวลาในการค้นหาวารสารแต่ละฉบับ                               | 3.581                         | 1.185 | มาก     | 3.300                      | 1.038 | ปานกลาง |
| 15. ปัญหาการไม่เข้าใจศัพท์เฉพาะในบทความภาษาอังกฤษ                           | 3.581                         | 1.130 | มาก     | 2.800                      | 1.045 | ปานกลาง |
| 16. วารสารภาษาไทยที่มีเรื่องเกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษามีน้อยเกินไปหรือไม่มีเลย | 4.516                         | 0.713 | มาก     | 3.759                      | 1.164 | มาก     |
| 17. เรื่องราวในวารสารภาษาไทยที่มีอยู่ไม่สามารถนำมาอ้างอิงประกอบการวิจัยได้  | 3.903                         | 1.058 | มาก     | 3.333                      | 1.274 | ปานกลาง |
| 18. บทความในวารสารที่ค้นได้ไม่เพียงพอประกอบการวิจัย                         | 3.968                         | 1.062 | มาก     | 3.467                      | 0.846 | ปานกลาง |

ตารางที่ 13 ปัญหาที่ผู้วิจัยทั้งสองกลุ่มประสบมากเช่นกันคือ ปัญหาวารสารย้อนหลังไม่ครบฉบับ และวารสารภาษาไทยที่มีเรื่องราวเกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษามีน้อยเกินไปหรือไม่มีเลย ส่วนปัญหาที่ผู้วิจัยทั้งสองกลุ่มประสบในระดับปานกลางเหมือนกันได้แก่ ปัญหาไม่ทราบว่าห้องสมุดใดมีวารสารชื่อใดบ้าง วารสารฉบับใหม่ ๆ ขึ้นขึ้นช้าเกินไป ห้องสมุดไม่ให้ยืมวารสารฉบับล่าสุด ห้องสมุดไม่ให้ยืมวารสารเย็บเล่มและปัญหาบริเวณสำหรับอ่านวารสารไม่เพียงพอ

สำหรับปัญหาที่ทั้ง 2 กลุ่มประสบไม่เท่ากันคือ ปัญหาวารสารที่ต้องการไม่มีในห้องสมุดที่ใช้เป็นประจำ การใช้วารสารย้อนหลังที่ยังไม่ได้เย็บเล่ม จำนวนวันที่ให้ยืมวารสารน้อยไป ขนาดของวารสารเย็บเล่มใหญ่โตเกินไปลำบากในการนำไปอ่านนอกห้องสมุด ห้องสมุดจำกัดจำนวนฉบับของวารสารในการให้ยืม การเสียเวลาในการค้นหาวารสารแต่ละฉบับ การไม่เข้าใจศัพท์เฉพาะในบทความภาษาอังกฤษ เรื่องราวในวารสารภาษาไทยที่มีอยู่ไม่สามารถนำมาอ้างอิงประกอบการวิจัยได้ และปัญหาบทความในวารสารที่ค้นได้ไม่เพียงพอประกอบการวิจัย ปัญหาดังกล่าวนี้นักวิจัยในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงเห็นว่า เป็นปัญหามาก แต่ผู้วิจัยในกลุ่มที่สำเร็จแล้ว เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง และปัญหาที่ผู้วิจัยในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงเห็นว่า มีปัญหาปานกลาง แต่ผู้วิจัยในกลุ่มที่สำเร็จแล้ว เห็นว่ามีปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาที่ไม่ทราบว่าวารสารฉบับใดมีบทความที่จะใช้อ้างอิงได้ และความล่าช้าในการติดต่อขอถ่าย

เอกสารจากต่างประเทศ

จะเห็นว่าปัญหาส่วนใหญ่ในการใช้วารสารนี้ ผู้วิจัยในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูล เห็นว่ามีค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบอยู่ในระดับมาก แต่ผู้วิจัยในกลุ่มที่สำเร็จแล้ว เห็นว่ามีค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับปัญหาระดับมากที่สุดและน้อยที่สุดนั้น ผู้วิจัยทั้ง 2 กลุ่มไม่ประสบในการใช้วารสารประกอบการวิจัย และปัญหาระดับน้อยผู้วิจัยในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงก็ไม่ประสบเช่นกัน

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของคำตอบปัญหาการใช้สิ่งพิมพ์รัฐบาล

| รายละเอียดของปัญหา  | กลุ่มที่กำลังเริ่มเรียงข้อมูล |       |         | กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |       |         |
|---|-------------------------------|-------|---------|----------------------------|-------|---------|
|   | $\bar{X}$                     | S.D.  | แปลความ | $\bar{X}$                  | S.D.  | แปลความ |
| 1. ไม่ทราบว่าสิ่งพิมพ์รัฐบาลเล่มใดมีเนื้อหาที่ใช้อ้างอิงได้   | 3.433                         | 1.116 | ปานกลาง | 3.290                      | 0.330 | ปานกลาง |
| 2. ปัญหาความไม่สะดวกในการใช้เนื่องจากสิ่งพิมพ์ประเภทนี้จัดรวมไว้กับหนังสืออื่น                              | 3.367                         | 1.169 | ปานกลาง | 3.226                      | 0.495 | ปานกลาง |
| 3. สิ่งพิมพ์รัฐบาลจัดแยกไว้ต่างหากแต่ไม่ให้เลขหมู่ทำให้คนหาลำบาก  | 3.103                         | 1.184 | ปานกลาง | 2.967                      | 0.484 | ปานกลาง |
| 4. ในห้องสมุดเดียวกัน แต่จัดสิ่งประเภทนี้แยกไว้ต่างหากบ้างจัดกระจายไปไว้ตามชั้นต่างบ้างทำให้ลำบากในการค้นหา | 3.172                         | 1.261 | ปานกลาง | 3.033                      | 0.706 | ปานกลาง |
| 5. ไม่มีรายชื่อสิ่งพิมพ์รัฐบาลที่สมบูรณ์เป็นคู่มือสำหรับคน  | 4.067                         | 1.209 | มาก     | 3.678                      | 0.964 | มาก     |
| 6. ไม่มีบัตรรายการช่วยคนสิ่งพิมพ์ประเภทนี้  | 3.433                         | 1.086 | ปานกลาง | 2.800                      | 1.195 | ปานกลาง |
| 7. สิ่งพิมพ์รัฐบาลเก่าและล้าสมัยเกินไป  | 3.667                         | 1.300 | มาก     | 3.567                      | 0.496 | มาก     |
| 8. สิ่งพิมพ์ประเภทนี้ชำรุด  | 2.533                         | 1.087 | น้อย    | 3.067                      | 0.798 | ปานกลาง |
| 9. ห้องสมุดไม่มีสิ่งพิมพ์รัฐบาลเล่มที่ต้องการใช้  | 3.333                         | 1.044 | ปานกลาง | 3.548                      | 0.389 | มาก     |

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

| รายละเอียดของปัญหา  | กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูล |       |         | กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |       |         |
|---|-------------------------------|-------|---------|----------------------------|-------|---------|
|   | $\bar{X}$                     | S.D.  | แปลความ | $\bar{X}$                  | S.D.  | แปลความ |
| 10. หงสมุคไม่ให้ยืมสิ่งพิมพ์ประเภทนี้                             | 2.645                         | 1.033 | ปานกลาง | 3.071                      | 0.277 | ปานกลาง |
| 11. จำนวนวันที่ให้ยืมสิ่งพิมพ์รัฐบาลน้อยไป (ถ้าหงสมุคมีบริการนี้) | 2.690                         | 1.207 | ปานกลาง | 2.667                      | 0.000 | ปานกลาง |
| 12. หงสมุคจำกัดจำนวนเล่มที่ให้ยืมสิ่งพิมพ์ประเภทนี้               | 2.655                         | 1.153 | ปานกลาง | 2.929                      | 0.736 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 14 นี้จะเห็นได้ว่า ผู้วิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์ในทั้งสองกลุ่มใช้สิ่งพิมพ์รัฐบาลประกอบการวิจัยและประสบปัญหาเหมือนกันเรื่องไม่มีรายชื่อสิ่งพิมพ์รัฐบาลที่สมบูรณ์เป็นคู่มือสำหรับคน และเรื่องสิ่งพิมพ์รัฐบาลเก่าและล้าสมัยเกินไป ส่วนปัญหาที่ผู้วิจัยในกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วเห็นว่าอยู่ในระดับมาก แต่ผู้วิจัยในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง คือปัญหาเรื่องหงสมุคไม่มีสิ่งพิมพ์รัฐบาลเล่มที่ต้องการใช้ แต่สำหรับปัญหาเรื่องสิ่งพิมพ์รัฐบาลชำรุดนั้นกลุ่มที่สำเร็จแล้วเห็นว่า เป็นปัญหาปานกลาง กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงกลับเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย

ปัญหาอื่น ๆ ในการใช้สิ่งพิมพ์รัฐบาลประกอบการวิจัย ผู้วิจัยทั้งสองกลุ่มเห็นตรงกันว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ปัญหาไม่ทราบว่าสิ่งพิมพ์รัฐบาลเล่มใดมีเนื้อหาที่ใช้อ้างอิงได้ ความไม่สะดวกในการใช้เนื่องจากสิ่งพิมพ์ประเภทนี้จัดรวมไว้กับหนังสืออื่น สิ่งพิมพ์รัฐบาลจัดแยกไว้ต่างหากแต่ไม่ให้เลขหมู่ทำให้คนหาลำบาก ในหงสมุคเดียวกันแต่จัดสิ่งพิมพ์ประเภทนี้แยกไว้ต่างหากบ้าง จัดกระจายไปไว้ตามชั้นต่าง ๆ บ้าง ทำให้ลำบากในการค้นหา ไม่มี

บัตรรายการช่วยคนสิ่งพิมพ์ประเภทนี้ ห่องสมุดไม่ให้มีสิ่งพิมพ์ประเภทนี้ จำนวนวันที่ให้ยืมสิ่งพิมพ์ประเภทนี้น้อยไป และปัญหาห่องสมุดจำกัดจำนวนเล่มที่ให้ยืมสิ่งพิมพ์ประเภทนี้

จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของคำตอบปัญหา เรื่องการใช้สิ่งพิมพ์รัฐบาลของผู้วิจัย วิชาบรรณารักษศาสตร์ ทั้งสองกลุ่มใกล้เคียงและคล้ายคลึงกันคือ อยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ระดับมากมี 2 ข้อ และที่แตกต่างกันระหว่างกลุ่มที่จบการศึกษาแล้ว และกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูลยังมีเพียง 2 ข้อ คือระหว่างมากกับปานกลางและปานกลางกับน้อย อย่างละ 1 ข้อ ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของคำตอบปัญหาการใช้วิทยานิพนธ์

| รายละเอียดของปัญหา  | กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูล |       |         | กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |       |         |
|---|-------------------------------|-------|---------|----------------------------|-------|---------|
|   | $\bar{X}$                     | S.D.  | แปลความ | $\bar{X}$                  | S.D.  | แปลความ |
| 1. วิทยานิพนธ์ไม่ได้จัดตามเลขหมู่                                     | 3.032                         | 1.355 | ปานกลาง | 3.138                      | 0.973 | ปานกลาง |
| 2. ไม่มีรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่ทำในประเทศไทยพร้อมทั้งบทคัดย่อที่สมบูรณ์ | 3.742                         | 1.217 | มาก     | 3.700                      | 0.472 | มาก     |
| 3. ความไม่สะดวกในการค้นวิทยานิพนธ์เนื่องจากต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้  | 4.000                         | 1.244 | มาก     | 3.581                      | 0.960 | มาก     |
| 4. วิทยานิพนธ์เรียงไว้ในชั้นสืบค้น                                    | 2.258                         | 0.877 | น้อย    | 3.033                      | 0.837 | ปานกลาง |
| 5. ความยุ่งยากในการค้นวิทยานิพนธ์จากบัตรรายการ                        | 2.452                         | 1.043 | น้อย    | 2.903                      | 0.725 | ปานกลาง |
| 6. วิทยานิพนธ์เล่มที่ต้องการไม่มีในห่องสมุดที่ใช้เป็นประจำ            | 3.032                         | 1.232 | ปานกลาง | 3.667                      | 0.792 | มาก     |

## ตารางที่ 15 (ต่อ)

| รายละเอียดของปัญหา   | กลุ่มที่กำลังเรียงเรียงข้อมูล |       |         | กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |       |         |
|--|-------------------------------|-------|---------|----------------------------|-------|---------|
|  | $\bar{X}$                     | S.D.  | แปลความ | $\bar{X}$                  | S.D.  | แปลความ |
| 7. ความไม่สะดวกในการค้น<br>วิทยานิพนธ์จากห้องสมุดอื่น                        | 3.839                         | 1.060 | มาก     | 3.433                      | 0.394 | ปานกลาง |
| 8. วิทยานิพนธ์เล่มที่ต้องการมี<br>ผู้นิยมน้อย                                | 2.710                         | 1.113 | ปานกลาง | 2.767                      | 0.960 | ปานกลาง |
| 9. ห้องสมุดไม่ให้อ่านวิทยานิพนธ์<br>ออกจากห้องสมุด                           | 4.133                         | 1.204 | มาก     | 3.742                      | 1.092 | มาก     |
| 10. ระยะเวลาการให้อ่านวิทยานิพนธ์<br>น้อยเกินไป (ถ้าห้อง<br>สมุดมีบริการนี้) | 3.464                         | 1.476 | ปานกลาง | 3.238                      | 0.446 | ปานกลาง |
| 11. ห้องสมุดจำกัดจำนวนเล่ม<br>ในการให้อ่านวิทยานิพนธ์                        | 3.296                         | 1.511 | ปานกลาง | 2.947                      | 0.890 | ปานกลาง |
| 12. วิทยานิพนธ์ชำรุด   | 2.000                         | 1.174 | น้อย    | 2.364                      | 0.560 | น้อย    |

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่าปัญหาไม่มีรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่ทำในประเทศไทยพร้อมทั้งบทคัดย่อที่สมบูรณ์ ปัญหาความไม่สะดวกในการค้นวิทยานิพนธ์เนื่องจากต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้ และปัญหาการไม่ให้อ่านวิทยานิพนธ์ออกจากห้องสมุด ผู้วิจัยทั้ง 2 กลุ่มเห็นว่ามีความเป็นปัญหา และปัญหาที่ผู้วิจัยทั้งสองกลุ่มเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ปัญหาวิทยานิพนธ์ไม่ได้จัดตามเลขหมู่ วิทยานิพนธ์เล่มที่ต้องการมีผู้นิยมน้อย ระยะเวลาการให้อ่านวิทยานิพนธ์น้อยเกินไป และห้องสมุดจำกัดจำนวนเล่มในการให้อ่านวิทยานิพนธ์ ส่วนปัญหาที่ผู้วิจัยทั้งสองกลุ่ม



เห็นพ้องกันว่า เป็นปัญหาน้อยคือ เรื่องวิทยานิพนธ์ซ้ำรูป

ปัญหาความไม่สะดวกในการค้นวิทยานิพนธ์ จากห้องสมุดอื่น ผู้วิจัยในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูลเห็นว่า เป็นปัญหามากแต่กลุ่มที่สำเร็จแล้วเห็นว่า เป็นปัญหาปานกลาง ส่วนปัญหาที่ผู้วิจัยในกลุ่มที่สำเร็จแล้วเห็นว่าอยู่ในระดับมาก แต่กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูลเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ปัญหาวิทยานิพนธ์เล่มที่ต้องการ ไม่มีในห้องสมุดที่ใช้เป็นประจำ ส่วนปัญหาวิทยานิพนธ์เรียงไว้ในชั้นสืบค้น และปัญหาความยุ่งยากในการค้นวิทยานิพนธ์จากบัตรรายการ เป็นปัญหาที่ผู้วิจัยในกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วเห็นว่า มีปัญหาระดับปานกลาง แต่กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงเห็นว่า มีปัญหาน้อย

จะเห็นว่าโดยเฉลี่ยแล้ว ผู้วิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์เห็นว่า การใช้วิทยานิพนธ์ประกอบการวิจัยมีปัญหาล้วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ระดับมากเป็นอันดับรอง ระดับน้อยเป็นส่วนน้อย และไม่มีระดับมากที่สุดและน้อยที่สุดเลย

แม้ว่าโสภิตศันว์สฤจะมิใช่ไขนอยในการวิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์ แต่ผู้วิจัยได้ประสบปัญหาในการใช้โสภิตศันว์สฤดังตารางที่ 16 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยนำหนักคำตอบของปัญหาการใช้โสภิตศันว์สฤ

| รายละเอียดของปัญหา                                  | กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูล |       |         | กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |       |         |
|---|-------------------------------|-------|---------|----------------------------|-------|---------|
|   | $\bar{X}$                     | S.D.  | แปลความ | $\bar{X}$                  | S.D.  | แปลความ |
| 1. ไม่ทราบว่าห้องสมุดใดเก็บ<br>โสภิตศันว์สฤอะไรบ้าง | 3.857                         | 1.355 | มาก     | 3.286                      | 1.161 | ปานกลาง |
| 2. ไม่มีเครื่องมือช่วยค้น<br>โสภิตศันว์สฤ           | 3.964                         | 1.376 | มาก     | 3.650                      | 0.963 | มาก     |
| 3. ไม่ทราบวิธีค้นหารายชื่อ<br>โสภิตศันว์สฤ          | 3.185                         | 1.467 | ปานกลาง | 3.048                      | 0.439 | ปานกลาง |

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

| รายละเอียดของปัญหา   | กลุ่มที่กำลังเรียนเรียงข้อมูล |       |         | กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |       |         |
|--|-------------------------------|-------|---------|----------------------------|-------|---------|
|  | $\bar{X}$                     | S.D.  | แปลความ | $\bar{X}$                  | S.D.  | แปลความ |
| 4. ไม่ทราบวิธีใช้ไสตัทศนวัสดุ                                    | 3.400                         | 1.414 | ปานกลาง | 3.000                      | 0.397 | ปานกลาง |
| 5. เครื่องมือไสตัทศนวัสดุชำรุด                                   | 2.923                         | 1.299 | ปานกลาง | 3.050                      | 0.594 | ปานกลาง |
| 6. ไสตัทศนวัสดุเก่าและชำรุด                                      | 3.120                         | 1.336 | ปานกลาง | 3.053                      | 0.329 | ปานกลาง |
| 7. เรื่องที่มีในไสตัทศนวัสดุเก่าและล่าสมัย                       | 3.462                         | 0.519 | ปานกลาง | 2.947                      | 0.605 | ปานกลาง |
| 8. ความไม่สะดวกในการเข้าใช้ไสตัทศนวัสดุในห้องสมุดที่ใช้เป็นประจำ | 3.500                         | 1.291 | ปานกลาง | 2.944                      | 0.329 | ปานกลาง |
| 9. ความไม่สะดวกในการเข้าใช้ไสตัทศนวัสดุในห้องสมุดอื่น            | 3.375                         | 1.409 | ปานกลาง | 3.056                      | 0.880 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่าค่าเฉลี่ยของปัญหาการใช้ไสตัทศนวัสดุของทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ นับตั้งแต่ปัญหาไม่ทราบวิธีค้นรายชื่อไสตัทศนวัสดุ ไม่ทราบวิธีใช้ไสตัทศนวัสดุ เครื่องมือไสตัทศนวัสดุชำรุด ไสตัทศนวัสดุเก่าและชำรุด เรื่องที่มีในไสตัทศนวัสดุเก่าและล่าสมัย ความไม่สะดวกในการเข้าใช้ไสตัทศนวัสดุในห้องสมุดที่ใช้เป็นประจำ และความไม่สะดวกในการเข้าใช้ไสตัทศนวัสดุในห้องสมุดอื่น

ส่วนปัญหาไม่มีเครื่องมือช่วยค้นไสตัทศนวัสดุ ผู้วิจัยทั้งสองกลุ่มเห็นว่าเป็นปัญหามาก แต่ปัญหาไม่ทราบว่าห้องสมุดใดเก็บไสตัทศนวัสดุอะไรบาง ผู้วิจัยในกลุ่มที่กำลังเรียนเรียงข้อมูลเห็นว่ามีปัญหามาก แต่ผู้วิจัยในกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วเห็นว่ามีปัญหาปานกลาง

ผู้วิจัยชาวบรรณารักษศาสตร์มีปัญหเกี่ยวกับ การเตรียมหนังสือออกให้ใช้ และการบริการของห้องสมุด จึงได้ตอบแบบสอบถามตามตารางที่ 17 ต่อไปนี้

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยนำหนักคำตอบของปัญหาการเตรียมหนังสือออกให้ใช้ และการบริการของห้องสมุด

| รายละเอียดของปัญหา                                      | กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูล |       |         | กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |       |         |
|---|-------------------------------|-------|---------|----------------------------|-------|---------|
|   | $\bar{X}$                     | S.D.  | แปลความ | $\bar{X}$                  | S.D.  | แปลความ |
| 1. บัตรรายการเรียงไว้สืบสน                              | 2.388                         | 1.127 | น้อย    | 2.968                      | 1.344 | ปานกลาง |
| 2. บัตรรายการให้รายละเอียดเกี่ยวกับหนังสือไม่มากเพียงพอ | 2.452                         | 0.979 | น้อย    | 3.065                      | 1.381 | ปานกลาง |
| 3. ขอบความในบัตรรายการไม่ถูกต้องชัดเจน                  | 2.300                         | 0.971 | น้อย    | 2.774                      | 1.315 | ปานกลาง |
| 4. บัตรรายการเรียงอัดแน่นเกินไป                         | 2.645                         | 1.033 | ปานกลาง | 3.194                      | 1.034 | ปานกลาง |
| 5. ไขกระดาษอ่อนทำบัตรรายการชั่วคราวมากเกินไปและชำรุดมาก | 2.613                         | 1.210 | ปานกลาง | 2.806                      | 1.029 | ปานกลาง |
| 6. การออกบัตรรายการล่าช้า                               | 3.452                         | 1.073 | ปานกลาง | 3.129                      | 1.211 | ปานกลาง |
| 7. หนังสือและวารสารใหม่ขึ้นชั้นช้า                      | 3.677                         | 0.930 | มาก     | 2.968                      | 1.257 | ปานกลาง |
| 8. หนังสือและวารสารที่ส่งคืนแล้วเวียนขึ้นชั้นช้า        | 3.400                         | 1.172 | ปานกลาง | 2.548                      | 1.043 | ปานกลาง |
| 9. บริการให้ยืมล่าช้า                                   | 2.194                         | 0.820 | น้อย    | 2.194                      | 0.895 | น้อย    |

## ตารางที่ 17 (ต่อ)

| รายละเอียดของปัญหา  | กลุ่มที่กำลังเรียนเรียงชั้นมุด |       |         | กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |       |         |
|---|--------------------------------|-------|---------|----------------------------|-------|---------|
|   | $\bar{X}$                      | S.D.  | แปลความ | $\bar{X}$                  | S.D.  | แปลความ |
| 10. การจัดหาหนังสือและวารสาร<br>ที่ได้รับการแนะนำจากผู้<br>ใช้<br>ลาซา              | 3.161                          | 1.194 | ปานกลาง | 2.643                      | 1.042 | ปานกลาง |
| 11. ปัญหาการไม่มีบริการในการ<br>ให้ยืมหรือกายสำเนาเอกสาร<br>จากต่างประเทศ           | 3.355                          | 1.449 | ปานกลาง | 2.607                      | 1.372 | ปานกลาง |
| 12. บริการถ่ายเอกสารลาซา  | 2.516                          | 0.946 | น้อย    | 1.967                      | 0.982 | น้อย    |
| 13. ระยะเวลาเปิดบริการถ่าย<br>เอกสารในแต่ละวันน้อยเกินไป                            | 2.935                          | 1.293 | ปานกลาง | 2.300                      | 1.130 | น้อย    |
| 14. การไม่เปิดบริการถ่ายเอกสาร<br>ในวันหยุดราชการที่ห้องสมุด<br>เปิดให้เขาใช้       | 3.967                          | 1.354 | มาก     | 3.067                      | 1.389 | ปานกลาง |
| 15. บริการถ่ายเอกสารราคา<br>แพงเกินไป   | 3.419                          | 1.212 | ปานกลาง | 3.433                      | 1.086 | ปานกลาง |
| 16. ปัญหาการให้ความร่วมมือของ<br>เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการถ่าย-<br>เอกสาร               | 2.419                          | 1.009 | น้อย    | 2.143                      | 0.989 | น้อย    |
| 17. ปัญหาการให้ความร่วมมือของ<br>เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการตอบคำ<br>ถามและช่วยการค้นคว้า | 2.767                          | 1.116 | ปานกลาง | 2.233                      | 0.989 | น้อย    |

## ตารางที่ 17 (ต่อ)



| รายละเอียดของปัญหา  | กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูล |       |         | กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |       |         |
|---|-------------------------------|-------|---------|----------------------------|-------|---------|
|   | $\bar{X}$                     | S.D.  | แปลความ | $\bar{X}$                  | S.D.  | แปลความ |
| 18. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีมารยาทไม่เหมาะสม   | 2.323                         | 1.029 | น้อย    | 1.867                      | 0.670 | น้อย    |
| 19. ระเบียบการให้ยืมหนังสือและวัสดุห้องสมุดสำหรับนิสิตปริญญาโทยังไม่เหมาะสม (เช่นประเภทของสิ่งพิมพ์ จำนวนสิ่งพิมพ์และระยะเวลาการให้ยืมน้อยเกินไป) | 3.903                         | 1.088 | มาก     | 2.828                      | 0.985 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมหนังสือออกให้ใช้ และการบริการของห้องสมุดนี้ ผู้วิจัยในทั้ง 2 กลุ่มเห็นพ้องกันว่า มีปัญหาในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งได้แก่ ปัญหาบัตรรายการเรียงอัดแน่นเกินไป ใช้กระดาษอ่อนทำบัตรรายการมากเกินไปและชำรุดมาก การออกบัตรรายการล่าช้า หนังสือและวารสารที่ส่งคืนแล้วเวียนชั้นชั้นซ้ำ การจัดหาหนังสือและวารสารที่ได้รับการแนะนำจากผู้ใช้ล่าช้า การไม่มีบริการให้ยืมหรือถ่ายสำเนาเอกสารจากต่างประเทศ และบริการถ่ายเอกสารราคาแพงเกินไป

ปัญหาที่ทั้งสองกลุ่มเห็นว่าปัญหาน้อย คือการบริการให้ยืมล่าช้า บริการถ่ายเอกสารล่าช้า ปัญหาการให้ความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการถ่ายเอกสาร และปัญหาเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีมารยาทไม่เหมาะสม

สำหรับปัญหาที่ผู้วิจัยทั้งสองกลุ่มเห็นแตกต่างกัน ได้แก่ปัญหาหนังสือและวารสารใหม่  
ชั้นชั้นซ้ำ การไม่เปิดบริการถ่ายเอกสารในวันหยุดราชการที่ห้องสมุดเปิดให้เข้าใช้ และ  
ระเบียบการให้ยืมหนังสือและวัสดุของสมุดสำหรับนิสิตปริญญาโทยังไม่เหมาะสม เป็นปัญหาที่  
กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูลเห็นว่าอยู่ในระดับมาก แต่กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วเห็นว่า  
อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาที่กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูลเห็นว่า เป็นปัญหাপานกลาง  
แต่กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย ได้แก่ปัญหาระยะเวลาเปิดบริการถ่าย  
เอกสารในแต่ละวันน้อยเกินไป และปัญหาการให้ความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการตอบ  
คำถามและช่วยการค้นคว้า

และสำหรับปัญหาบัตรรายการเรียงไว้สับสน บัตรรายการให้รายละเอียดเกี่ยวกับ  
หนังสือไม่มากเพียงพอ และข้อความในบัตรรายการไม่ถูกต้องชัดเจนนั้น ผู้วิจัยในกลุ่มที่สำเร็จ  
การศึกษาแล้วเห็นว่า เป็นปัญหาในระดับปานกลาง แต่ผู้วิจัยในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูล  
เห็นว่า เป็นปัญหาน้อย

สรุปได้ว่า ปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวกับการเตรียมหนังสือออกให้ใช้และการบริการของ  
ห้องสมุดนั้นโดยเฉลี่ยแล้ว ผู้วิจัยทั้งสองกลุ่มเห็นว่า มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบของปัญหาอยู่ใน  
ระดับปานกลาง จำนวนปัญหาลงนามมีค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบอยู่ในระดับน้อย และ  
จำนวนปัญหาลงนามน้อยสุดมีค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบในระดับมาก ซึ่งคำตอบระดับมากนี้เป็น  
คำตอบของผู้วิจัยในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูล แต่กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วไม่มีปัญหา  
ระดับมาก มากที่สุด และน้อยที่สุดเลย และกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูลก็ไม่มีปัญหาระดับ  
มากที่สุด และน้อยที่สุดเช่นกัน

อาคารห้องสมุดก็มีผลต่อการใช้บริการของสมุดของนักวิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์ เช่นกัน  
ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามได้ตอบปัญหาเกี่ยวกับการใช้ครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ของห้องสมุดดัง  
ตารางที่ 18 ต่อไปนี้

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบของปัญหาการใช้ครุภัณฑ์และอาคารสถานที่  
ของห้องสมุด

| รายละเอียดของปัญหา   | กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูล |       |         | กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |       |         |
|--|-------------------------------|-------|---------|----------------------------|-------|---------|
|  | $\bar{x}$                     | S.D.  | แปลความ | $\bar{x}$                  | S.D.  | แปลความ |
| 1. จำนวนโต๊ะและเก้าอี้<br>ไม่เพียงพอ                                   | 3.387                         | 0.973 | ปานกลาง | 3.097                      | 1.200 | ปานกลาง |
| 2. ขนาดโต๊ะและเก้าอี้ไม่<br>เหมาะสม                                    | 2.767                         | 1.055 | ปานกลาง | 2.704                      | 1.181 | ปานกลาง |
| 3. ไม่มีที่เฉพาะสำหรับนิสิต<br>ปริญญาโททำงานศึกษาค้นคว้า<br>ในห้องสมุด | 4.485                         | 0.666 | มาก     | 3.733                      | 1.153 | มาก     |
| 4. ไม่มีแผนผังแสดงถึงสิ่งต่าง ๆ<br>ภายในห้องสมุด                       | 3.548                         | 1.364 | มาก     | 2.833                      | 1.035 | ปานกลาง |
| 5. ภายในห้องสมุดมีเสียงรบกวน   | 3.267                         | 1.182 | ปานกลาง | 2.633                      | 0.948 | ปานกลาง |
| 6. แสงสว่างในห้องสมุดไม่<br>เพียงพอ                                    | 2.581                         | 0.942 | ปานกลาง | 2.533                      | 0.991 | น้อย    |
| 7. บริเวณห้องสมุดคับแคบเกินไป  | 3.581                         | 0.792 | มาก     | 2.933                      | 1.124 | ปานกลาง |
| 8. การถ่ายเทของอากาศไม่ดี<br>เท่าที่ควร                                | 2.581                         | 1.100 | ปานกลาง | 2.393                      | 0.771 | น้อย    |
| 9. ห้องสมุดตั้งอยู่ในสภาพแวดล้อม<br>ที่ไม่เหมาะสม                      | 2.710                         | 0.957 | ปานกลาง | 2.333                      | 0.978 | น้อย    |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| รายละเอียดของปัญหา   | กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูล |       |         | กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |       |         |
|--|-------------------------------|-------|---------|----------------------------|-------|---------|
|  | $\bar{X}$                     | S.D.  | แปลความ | $\bar{X}$                  | S.D.  | แปลความ |
| 10. ห้องสมุดเป็นอาคารหลายชั้น และจัดแยกสิ่งพิมพ์ไว้ตามชั้นต่าง ๆ | 2.655                         | 1.122 | ปานกลาง | 2.633                      | 1.080 | ปานกลาง |
| 11. ระยะเวลาในการเดินทางเข้าคนคว่าในห้องสมุดอื่น                 | 3.839                         | 1.167 | มาก     | 3.633                      | 1.048 | มาก     |

จากตารางที่ 18 นี้จะเห็นว่า ปัญหาที่ผู้วิจัยทั้งสองกลุ่ม เห็นพ้องกันว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือปัญหาไม่มีที่เฉพาะสำหรับนิสัยปริญญาโททำงานศึกษาคนคว่าในห้องสมุด และปัญหาเรื่องระยะเวลาในการเดินทางเข้าคนคว่าในห้องสมุดอื่นและปัญหาที่เห็นเหมือนกันว่าอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่จำนวนโต๊ะและเก้าอี้ไม่เพียงพอ ขนาดโต๊ะและเก้าอี้ไม่เหมาะสมภายในห้องสมุดมีเสียงรบกวนและปัญหาห้องสมุดเป็นอาคารหลายชั้น และจัดแยกสิ่งพิมพ์ไว้ตามชั้นต่าง ๆ

ส่วนปัญหาที่ผู้วิจัยทั้งสองกลุ่มมีความเห็นแตกต่างกัน คือปัญหาไม่มีแผนผังแสดงถึงสิ่งต่าง ๆ ภายในห้องสมุด และปัญหาบริเวณห้องสมุดคับแคบเกินไป ซึ่งเป็นปัญหาที่ผู้วิจัยในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูลอยู่เห็นว่า มีปัญหามาก แต่ผู้สำเร็จแล้วเห็นว่าปัญหามีปานกลาง ส่วนปัญหาที่ผู้วิจัยในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูลเห็นว่าปัญหามีปานกลาง แต่ผู้สำเร็จแล้วเห็นว่าปัญหามีน้อย ได้แก่ปัญหาแสงสว่างในห้องสมุดไม่เพียงพอ การถ่ายเทของอากาศไม่ดีเท่าที่ควร และห้องสมุดตั้งอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม



นับได้ว่าค่าเฉลี่ยนำหนักคำตอบของปัญหาการใช้ครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ของห้องสมุดของครูวิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์อยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด ส่วนระดับมากเป็นค่าเฉลี่ยนำหนักคำตอบของครูวิจัยในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ที่มีจำนวนคำตอบของปัญหามาก รองลงมา แต่คำตอบปัญหาจำนวนมากรองลงมาของกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วนั้นอยู่ในระดับน้อย ระดับมากเป็นจำนวนค่าสุด และในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูลไม่มีระดับน้อยเลย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยนำหนักคำตอบของปัญหาการเรียบเรียงข้อมูล

| รายละเอียดของปัญหา                   | กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูล |       |         | กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |       |         |
|--------------------------------------|-------------------------------|-------|---------|----------------------------|-------|---------|
|                                      | $\bar{X}$                     | S.D.  | แปลความ | $\bar{X}$                  | S.D.  | แปลความ |
| 1. ความยุ่งยากในการเรียบเรียงเนื้อหา | 4.065                         | 0.760 | มาก     | 3.667                      | 0.830 | มาก     |
| 2. ความยุ่งยากในการวิเคราะห์ข้อมูล   | 4.355                         | 0.785 | มาก     | 3.500                      | 0.847 | ปานกลาง |
| 3. ข้อมูลน้อยเกินไป                  | 3.968                         | 0.897 | มาก     | 3.148                      | 1.208 | ปานกลาง |

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากการค้นคว้าหนังสือและวัสดุห้องสมุดได้เรียบร้อยแล้ว นักวิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์จึงนำข้อมูลเหล่านั้นมาเรียบเรียง จากตารางที่ 19 นี้ปรากฏว่า ครูวิจัยในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูลอยู่เห็นว่า เป็นปัญหามากในการเรียบเรียงข้อมูล นับตั้งแต่ความยุ่งยากในการเรียบเรียงเนื้อหา ความยุ่งยากในการวิเคราะห์ข้อมูล และปัญหาข้อมูลน้อยเกินไป ส่วนครูวิจัยในกลุ่มที่สำเร็จแล้วเห็นว่า เป็นปัญหามากเช่นกัน แต่เพียงเรื่องความยุ่งยากในการเรียบเรียงเนื้อหา แต่ความยุ่งยากในการวิเคราะห์ข้อมูลและปัญหาข้อมูลน้อยเกินไป เป็นปัญหาในระดับปานกลางสำหรับครูวิจัยในกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว

ในการค้นเรื่องหรือการค้นหนังสือเพื่อหาเรื่องราวที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ใช้วิธีต่าง ๆ ดังตารางที่ 20 ต่อไปนี้

ตารางที่ 20 ร้อยละของผู้วิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์ที่ใช้วิธีการค้นหาหนังสือต่าง ๆ

| วิธีการ   | กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูล | กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |
|---|-------------------------------|----------------------------|
|   | ร้อยละ                        | ร้อยละ                     |
| ก. คนจากบัตรรายการ  | 93.55                         | 93.55                      |
| ข. อาจารย์แนะนำ   | 77.42                         | 54.84                      |
| ค. บรรณารักษแนะนำหรือใช้<br>บริการตอบคำถาม                | 22.58                         | 32.26                      |
| ง. จากหนังสือบรรณานุกรม                                   | 48.39                         | 70.97                      |
| จ. จากบรรณานุกรมหลังบทความ<br>ในวารสารหรือหลังบทในหนังสือ | 61.29                         | 61.29                      |
| ฉ. จากวิทยานิพนธ์ที่พิมพ์ขึ้นอ้างอิงไว้                   | 90.30                         | 64.52                      |
| ช. เพื่อนแนะนำ  | 45.16                         | 22.58                      |
| ซ. ไปดูตามชั้นตามเลขหมู่                                  | 48.39                         | 25.81                      |

จากตารางที่ 20 นี้จะเห็นว่าผู้วิจัยในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูลใช้วิธีค้นหาหนังสือต่าง ๆ โดยคนจากบัตรรายการจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 93.55 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดในกลุ่มนี้ ใช้วิธีดูจากวิทยานิพนธ์ที่พิมพ์ขึ้นอ้างอิงไว้มีจำนวนรองลงมาในอัตราใกล้เคียงกันมากที่สุดคือร้อยละ 90.30 คนจากที่อาจารย์แนะนำร้อยละ 77.42 จากบรรณานุกรมหลังบทความในวารสารหรือหลังบทในหนังสือร้อยละ 61.29 ใช้คนจากหนังสือบรรณานุกรมและ

ไปคู่ตามชั้นตามเลขหมู่ร้อยละ 48.39 เท่า ๆ กัน ค้นตามคำแนะนำของเพื่อนร้อยละ 45.16 และค้นตามคำแนะนำของบรรณารักษ์หรือโดยใช้บริการตอบคำถามจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 22.58

สำหรับผู้ใช้ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาแล้วจำนวนมากที่สุดใช้วิธีค้นจากบัตรรายการในอัตราร้อยละ 93.55 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในกรณีที่สำเร็จแล้ว ซึ่งเป็นอัตราเดียวกับกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูล แต่ใช้ค้นจากหนังสือบรรณานุกรมจำนวนรองลงมาในอัตราร้อยละ 70.97 และค้นโดยดูจากวิทยานิพนธ์ที่มีผู้อ้างอิงไว้จากบรรณานุกรมหลังบทความในวารสารหรือหลังบทความในหนังสือมีจำนวนใกล้เคียงกันคือร้อยละ 64.52 และ 61.29 วิธีการอื่น ๆ ที่มีจำนวนผู้ใช้ช้อย คือ ดูตามอาจารย์แนะนำร้อยละ 54.84 บรรณารักษ์แนะนำหรือใช้บริการตอบคำถามร้อยละ 32.26 ไปคู่ตามชั้นตามเลขหมู่ร้อยละ 25.81 และดูตามเพื่อนแนะนำน้อยที่สุดร้อยละ 22.58

นับได้ว่าผู้ใช้ทั้ง 2 กลุ่มใช้วิธีค้นหาหนังสือต่าง ๆ โดยใช้บัตรรายการจำนวนมากที่สุด วิธีที่มีจำนวนผู้ใช้มากรองลงมาในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงคือ ดูจากวิทยานิพนธ์ที่มีผู้อ้างอิงไว้และจากอาจารย์แนะนำ แต่ในกลุ่มที่สำเร็จแล้วดูจากหนังสือบรรณานุกรม และวิธีที่มีผู้ใช้ช้อยที่สุดคือ ในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงใช้จากคำแนะนำของบรรณารักษ์หรือใช้บริการตอบคำถาม และในกลุ่มที่สำเร็จแล้วใช้จากคำแนะนำของเพื่อน

สำหรับการค้นบทความจากวารสารมีผู้ใช้วิธีการดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ร้อยละของผู้วิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์ในการใช้วิธีการค้นบทความวารสาร

| วิธีการ   | กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูล | กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |
|---|-------------------------------|----------------------------|
|   | ร้อยละ                        | ร้อยละ                     |
| ก. ครรชนวารสาร  | 90.32                         | 90.32                      |
| ข. ดูจากบรรณานุกรมท้ายบทในหนังสือหรือท้ายบทความในวารสาร | 70.97                         | 64.52                      |

ตารางที่ 21 (ต่อ)

| วิธีการ                                   | กลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูล | กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้ว |
|---|-------------------------------|----------------------------|
|   | ร้อยละ                        | ร้อยละ                     |
| ค. อาจารย์แนะนำ                           | 45.16                         | 41.94                      |
| ง. บรรณารักษ์แนะนำหรือให้บริการ           |                               |                            |
| ตอบคำถาม                                  | 16.13                         | 29.03                      |
| จ. เพื่อนแนะนำ                            | 29.03                         | 19.35                      |
| ฉ. เปิดวารสารดูแต่ละเล่ม                  | 54.84                         | 38.71                      |
| ช. ดูจากวิทยานิพนธ์ที่มีผู้อ่านอ้างอิงไว้ | 77.42                         | 45.16                      |

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่าผู้วิจัยในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูลจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 90.32 ใช้กรณีวารสารในการค้นหาบทความวารสาร ใช้ดูจากวิทยานิพนธ์ที่มีผู้อ่านอ้างอิงไว้และดูจากบรรณานุกรมท้ายบทในหนังสือหรือท้ายบทความในวารสารจำนวนรองลงมา คือร้อยละ 77.42 และ 70.97 ตามลำดับ ใช้เปิดวารสารดูแต่ละเล่มร้อยละ 54.84 ดูตามอาจารย์แนะนำร้อยละ 45.16 เพื่อนแนะนำร้อยละ 29.03 และให้บรรณารักษ์แนะนำหรือให้บริการตอบคำถามจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 16.13

ส่วนผู้วิจัยจำนวนมากที่สุดในกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วใช้กรณีวารสารค้นหาบทความเช่นเดียวกัน แต่วิธีการอื่น ๆ นั้นมีผู้นิยมใช้เป็นจำนวนน้อย คือดูจากบรรณานุกรมท้ายบทในหนังสือหรือบทความในวารสารร้อยละ 64.52 ดูจากวิทยานิพนธ์ที่มีผู้อ่านอ้างอิงไว้ร้อยละ 45.16 ดูตามอาจารย์แนะนำร้อยละ 41.94 เปิดวารสารดูแต่ละเล่มร้อยละ 38.71 ให้บรรณารักษ์แนะนำหรือให้บริการตอบคำถามร้อยละ 29.03 และให้เพื่อนแนะนำจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 19.35

นับได้ว่าวิธีการค้นบทความวารสารที่ผู้วิจัยจำนวนมากที่สุดในทั้งสองกลุ่มใช้ คือ คนจากครรชนีวารสาร วิธีที่ผู้ใช้จำนวนมากรองลงมาในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูล คือ วิธีจากวิทยานิพนธ์ที่มีผู้อ่านอ้างอิงไว้ และวิธีจากบรรณานุกรมท้ายบทในหนังสือหรือทาบ บทความในวารสาร ซึ่งวิธีหลังนี้ผู้วิจัยในกลุ่มที่สำเร็จแล้วใช้จำนวนมากรองลงมาเช่นกัน ส่วนวิธีที่มีจำนวนผู้ใช้น้อยที่สุด คือบรรณรักษ์แนะนำหรือใช้บริการตอบคำถาม และเพื่อนแนะนำ สำหรับผู้วิจัยในกลุ่มที่กำลังเรียบเรียงข้อมูลและกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาแล้วตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย