



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง ปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มประชากรซึ่งเป็นศึกษานิเทศก์ สังกัดกรมพลศึกษาและกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการจำนวน 159 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 155 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.48 ในการวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. สถานภาพและความคิดเห็นทั่วไป
2. ปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษา
3. การเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาของศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์ต่างกัน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจัดทำเป็นรูปตารางประกอบความเรียง สำหรับข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดเสนอในรูปความเรียงดังนี้

1. สถานภาพและความคิดเห็นทั่วไป

ตารางที่ 1 และตารางที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและความคิดเห็นทั่วไปของศึกษานิเทศก์

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของศึกษานิเทศก์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	148	95.48
หญิง	7	4.52

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของศึกษานิเทศก์ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	4	2.58
ระหว่าง 30-40 ปี	100	64.52
41 ปีขึ้นไป	51	32.90
3. วุฒิการศึกษาสูงสุดที่สำเร็จ		
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	-	-
ปริญญาตรี	146	94.19
ประกาศนียบัตรชั้นสูงหรือปริญญาโท	9	5.81
4. วิชาเอกหรือสาขาวิชาที่ศึกษาในระดับสูงสุด		
สุขศึกษา	7	4.52
พลศึกษา	137	88.38
อื่น ๆ (พลานามัย อุดมศึกษา ประวัติศาสตร์ สังคมศึกษา บริหารการศึกษา ประถมศึกษา ภาษาไทย)	11	7.10
5. การศึกษาวิชาเอกสุขศึกษา		
เคย ในระดับการศึกษาสูงสุด		
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	8	5.16
ปริญญาตรี	8	5.16
ปริญญาโท	1	0.65
ไม่เคย	138	89.03
6. การนิเทศวิชาสุขศึกษาในระดับมัธยมศึกษา		
เคย ประมาณปีละ		
1-10 ครั้ง	106	68.39

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของศึกษานิเทศก์ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
11-20 ครั้ง	16	10.32
21-30 ครั้ง	3	1.94
31 ครั้งขึ้นไป	6	3.87
ไม่เคย	24	15.48
7. วิชาที่มีหน้าที่นิเทศ		
สุขศึกษา	155	100.00
พลศึกษา	154	99.35
นันทนาการ	118	76.13
ลูกเสือ	147	94.84
เนตรนารี	136	87.74
ยูวภาษา	141	90.97
8. การเข้าร่วมประชุม อบรม และสัมมนาวิชาการ		
สุขศึกษาเพิ่มเติม		
เคย	จำนวนครั้ง	
1-5 ครั้ง	89	57.42
6-10 ครั้ง	12	7.74
11-15 ครั้ง	3	1.94
16 ครั้งขึ้นไป	2	1.29
ไม่เคย	49	31.61

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนมากเป็นเพศชายร้อยละ 95.48 เพศหญิงร้อยละ 4.52 มีอายุระหว่าง 30-40 ปีร้อยละ 64.52 รองลงมา มีอายุ 41 ปีขึ้นไปร้อยละ 32.90 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีร้อยละ 94.19

วิชาเอกพลศึกษาหรือสาขาวิชาพลศึกษาที่ศึกษาในระดับสูงสุกร้อยละ 88.38 ศึกษา-
นิเทศก์ส่วนมากไม่เคยศึกษาวิชาเอกสุศึกษาร้อยละ 89.03 การนิเทศวิชาสุศึกษาใน
ระดับมัธยมศึกษาประมาณปีละ 1-10 ครั้งร้อยละ 68.39 รองลงมาประมาณปีละ 11
-20 ครั้งร้อยละ 10.32 และไม่เคยนิเทศวิชาสุศึกษาในระดับมัธยมศึกษาเลยร้อยละ
15.48 มีหน้าที่นิเทศวิชาสุศึกษาร้อยละ 100.00 เคยเข้าร่วมประชุมอบรม และ
สัมมนาวิชาการสุศึกษาเพิ่มเติม 1-5 ครั้งร้อยละ 57.42 รองลงมาไม่เคยร้อยละ
31.61

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของประสบการณ์การนิเทศและความคิดเห็นทั่วไปที่มี
ต่อการนิเทศวิชาสุศึกษาของศึกษานิเทศก์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ประสบการณ์ในการนิเทศวิชาสุศึกษา		
น้อยกว่า 5 ปี	72	54.96
ระหว่าง 5-10 ปี	39	29.77
มากกว่า 10 ปี	20	15.27
2. ความสำเร้จในการออกนิเทศวิชาสุศึกษา		
น้อย	46	35.11
ปานกลาง	79	60.31
มาก	6	4.58
3. วิธีนิเทศวิชาสุศึกษา		
การออกไปเยี่ยมโรงเรียนและชั้นเรียน	123	93.89
การจัดประชุม อบรม และสัมมนา	76	58.02
การสาธิต	25	19.08
การปรึกษารายบุคคล	62	47.33

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของประสบการณ์การนิเทศและความคิดเห็นทั่วไป
ที่มีต่อการนิเทศวิชาสุขศึกษาของศึกษานิเทศก์ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การปรึกษารายกลุ่ม	54	41.22
อื่น ๆ (แจกเอกสาร)	5	3.82

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนมากมีประสบการณ์ในการนิเทศวิชาสุขศึกษาน้อยกว่า 5 ปีร้อยละ 54.96 รองลงมา ระหว่าง 5-10 ปีร้อยละ 29.77 ความสำเร็จในการออกนิเทศวิชาสุขศึกษาส่วนมากเห็นว่ามีปานกลางร้อยละ 60.31 รองลงมา มีน้อยร้อยละ 35.11 วิธีนิเทศวิชาสุขศึกษาส่วนมากเป็นการออกไปเยี่ยมโรงเรียนและชั้นเรียนร้อยละ 93.89 รองลงมา เป็นการจัดประชุม อบรม และสัมมนา ร้อยละ 58.02

2. ปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษา

การเสนอผลการวิเคราะห์ปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาในระดับมัธยมศึกษาของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาการนิเทศและระดับปัญหาของศึกษานิเทศก์ โดยพิจารณาจากค่ามัธยเทศคณิต และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละปัญหาจากเกณฑ์ของระดับปัญหาที่ได้กำหนดไว้ ตารางที่ 3 ถึงตารางที่ 10 เป็นการเสนอปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาของศึกษานิเทศก์ในแต่ละด้านโดยเรียงลำดับตามมัธยเทศคณิต ส่วนตารางที่ 11 เป็นการเสนอปัญหาของศึกษานิเทศก์ในการนิเทศวิชาสุขศึกษาทั้งหมด โดยไม่แยกเป็นด้าน แต่เรียงลำดับตามระดับปัญหาของศึกษานิเทศก์จากมากไปน้อย ดังนี้

ตารางที่ 3 ปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาในก้านปัญหาส่วนตัวของศึกษานิเทศก์

รายการ	ระดับปัญหา	
	\bar{X}	SD
1. ความสามารถในการโน้มน้าวผู้อื่นให้คิดเห็น คล้ายตาม	2.45	1.08
2. ความสามารถในการสื่อสารความคิด	2.41	1.01
3. ความพึงพอใจในเงินเดือนและผลประโยชน์ เกื้อกูล	2.34	1.25
4. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.29	1.06
5. ความเชื่อมั่นในตนเอง	2.21	1.16
6. ความพึงพอใจในตำแหน่งหน้าที่การงาน	2.12	1.22
7. ความมั่นคงทางอารมณ์	2.09	1.19
8. ความศรัทธาในวิชาชีพ	2.02	1.27
9. ความรับผิดชอบ	1.98	1.15
10. ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้อื่น	1.92	1.22
11. สุขภาพทางจิตใจ	1.92	1.26
12. สุขภาพทางร่างกาย	1.87	1.24

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่าปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาในก้านปัญหาส่วนตัวของศึกษานิเทศก์นั้นพบว่าศึกษานิเทศก์มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ

ตารางที่ 4 ปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาในค้ำหลักสูตรและเนื้อหาวิชา

รายการ	ระดับปัญหา	
	\bar{X}	SD
1. การศึกษาปัญหาสุขภาพชุมชน เพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตร วิชาสุขศึกษา	2.97	1.02
2. การใช้แหล่งวิทยาการสำหรับการ ค้นคว้าความรู้ ค้ำเนื้อหาวิชาสุขศึกษา	2.90	1.16
3. การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร วิชาสุขศึกษา	2.79	1.15
4. การช่วยวางนโยบายเกี่ยวกับหลักสูตร วิชาสุขศึกษา	2.73	1.13
5. การเข้าร่วมเป็นที่ปรึกษาเกี่ยวกับวิชาสุขศึกษาของ กลุ่มโรงเรียน	2.58	1.16
6. การแนะนำในการจัดเนื้อหาของบทเรียนให้เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน	2.56	1.10
7. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ของหลักสูตร	2.29	1.10
8. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร	2.26	1.13
9. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาสุขศึกษา	2.13	1.00

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่าปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาในค้ำหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุขศึกษาของศึกษานิเทศก์นั้นพบว่าศึกษานิเทศก์มีปัญหายอยู่ในระดับปานกลาง เป็นส่วนมาก และปัญหาที่ศึกษานิเทศก์มีอยู่ในระดับน้อยคือ มีปัญหาเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ของหลักสูตร ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาสุขศึกษา

ตารางที่ 5. ปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาในค้ำานวิธีสอนและกิจกรรมการ เรียนการสอน

รายการ	ระดับปัญหา	
	\bar{X}	SD
1. การ คั้นคว้ำและทดลองเทคนิคการสอนใหม่ ๆ	3.02	1.09
2. การ คั้นคว้ำและสังเคราะห์พฤติกรรมการสอน ของครู	2.92	1.15
3. การ สาธิวิธีสอนและเทคนิคการสอน	2.82	1.12
4. การ วางแผนการสอนร่วมกันกับครู สุขศึกษา	2.75	1.17
5. การ แนะนำกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.60	1.13
6. การ แนะนำการ เลือวิธีสอนที่เหมาะสมใน แต่ละบทเรียน	2.54	1.09
7. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการสอน เพื่อให้วิชาสุขศึกษาน่าสนใจ	2.45	1.09
8. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีสอนแบบต่าง ๆ ที่ใช้ในวิชาสุขศึกษา	2.42	1.16
9. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ จัดทำแผนการ- สอนตามหลักสูตร	2.35	1.16

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่าปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาในค้ำานวิธีสอนและ
กิจกรรมการ เรียนการสอนวิชาสุขศึกษาของศึกษานิเทศก์นั้นพบว่าศึกษานิเทศก์มีปัญหายู่
ในระดับปานกลางเป็นส่วนมาก ปัญหาที่ศึกษานิเทศก์มีอยู่ในระดับน้อยคือ มีปัญหา
เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการสอนเพื่อให้วิชาสุขศึกษาน่าสนใจ
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีสอนแบบต่าง ๆ ที่ใช้ในวิชาสุขศึกษา ความรู้ความ
เข้าใจเกี่ยวกับการ จัดทำแผนการสอนตามหลักสูตร

ตารางที่ 6 ปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาในค้ำานวัสดุอุปกรณ์การสอน

รายการ	ระดับปัญหา	
	\bar{X}	SD
1. เครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินงานค้ำานศึกษา ทดลอง และวิจัยเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์	3.47	1.01
2. การผลิตวัสดุอุปกรณ์การสอนที่มีประสิทธิภาพ	3.25	0.94
3. การเลือกและสาธิตการใช้อุปกรณ์การสอนที่ เหมาะสม	2.91	0.96
4. การแนะนำในการเก็บรักษาและซ่อมแซม อุปกรณ์การสอน	2.69	1.12
5. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแหล่งวิทยาการ และวัสดุอุปกรณ์การสอน	2.66	1.09
6. การแนะนำและช่วยเหลือในการก้ดแปลง วัสดุในท้องถิ่นเพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน	2.63	1.10

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่าปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาในค้ำานวัสดุอุปกรณ์การสอนของศึกษานิเทศก์นั้นพบว่าศึกษานิเทศก์มีปัญหอยุ่ในระดับปานกลางทุกรายการ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาในด้านการประเมินผลการเรียนการสอน

รายการ	ระดับปัญหา	
	\bar{X}	SD
1. การทำคลังข้อสอบวิชาสุขศึกษา	2.91	1.23
2. การนำผลที่วิเคราะห์และประเมินได้มาปรับปรุงการเรียนการสอน	2.88	1.07
3. วิธีการวิเคราะห์ข้อสอบ และปรับปรุงให้มีคุณภาพ	2.80	1.11
4. ความรู้ความเข้าใจและทักษะในการวิเคราะห์วิจัยปัญหาการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา	2.66	0.99
5. การกำหนดเกณฑ์การประเมินผล	2.63	1.11
6. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา	2.28	1.09

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่าปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาในด้านการประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาของศึกษานิเทศก์นั้นพบว่าศึกษานิเทศก์มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นปัญหาที่พบว่าศึกษานิเทศก์มีอยู่ในระดับน้อยคือ มีปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่าปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาในด้านการออกเยี่ยมโรงเรียนของศึกษานิเทศก์นั้นพบว่าศึกษานิเทศก์มีปัญหาอยู่ในระดับมากคือมีปัญหาเกี่ยวกับระยะเวลาในการออกเยี่ยมโรงเรียน โรงเรียนที่ออกเยี่ยมอยู่ห่างไกลและกระจุกกระจาย

ตารางที่ 9 ปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาในด้านการบริหาร

รายการ	ระดับปัญหา	
	\bar{X}	SD
1. เวลาในการนิเทศวิชาสุขศึกษา เนื่องจากการปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายมาก	3.86	1.16
2. การสนับสนุนงบประมาณในค่านต่าง ๆ	3.56	1.23
3. การประสานงานกับผู้ปกครองและชุมชนเพื่อพัฒนาสุขภาพนักเรียน	3.15	1.20
4. เจ้าหน้าที่ที่ช่วยเสริมให้การปฏิบัติงานคล่องตัว	3.15	1.14
5. การตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานนิเทศวิชาสุขศึกษา	2.95	1.10
6. การให้ความสำคัญของผู้บังคับบัญชาต่อการนิเทศวิชาสุขศึกษา	2.89	1.16
7. การให้ความสำคัญของครูสุศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	2.74	1.10
8. ความร่วมมือและสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2.44	1.15
9. การวางแผนเกี่ยวกับโครงการนิเทศ	2.30	1.16

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่าปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาในด้านการบริหารของศึกษานิเทศก์นั้นพบว่าศึกษานิเทศก์มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนมาก ปัญหาที่

พบว่าศึกษานิเทศก์มีอยู่ในระดับมากคือ มีปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการนิเทศวิชาสุขศึกษา เนื่องจากปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายมาก การสนับสนุนงบประมาณในด้านต่าง ๆ ปัญหาที่พบว่าศึกษานิเทศก์มีอยู่ในระดับน้อยคือ มีปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือและสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การวางแผนเกี่ยวกับโครงการนิเทศ

ตารางที่ 10 ปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาในค้ำานปัญหาอื่น ๆ

รายการ	ระดับปัญหา	
	\bar{X}	SD
1. หน้าที่ของศึกษานิเทศก์กำหนดไว้กว้างเกินไป ยากในการปฏิบัติได้ครบถ้วน	3.85	1.26
2. อำนาจสั่งการโรงเรียนที่นิเทศ	3.32	1.41
3. งานอื่นที่ได้รับมอบหมายไม่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ	2.82	1.34

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่าปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาในค้ำานปัญหาอื่น ๆ ของศึกษานิเทศก์นั้นพบว่าศึกษานิเทศก์มีปัญหามีอยู่ในระดับมากคือ มีปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่ของศึกษานิเทศก์กำหนดไว้กว้างเกินไป ยากในการปฏิบัติได้ครบถ้วน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาของศึกษานิเทศก์

รายการ	ระดับปัญหา	
	\bar{x}	SD
1. เวลาในการนิเทศวิชาสุขศึกษา เนื่องจากปฏิบัติ งานอื่นที่ได้รับมอบหมายมาก	3.86	1.26
2. หน้าที่ของศึกษานิเทศก์กำหนดไว้กว้างเกินไป ยาก ในการปฏิบัติได้ครบถ้วน	3.85	1.26
3. ระยะเวลาในการออกเยี่ยมโรงเรียน	3.70	1.26
4. การสนับสนุนงบประมาณในท่านต่าง ๆ	3.56	1.23
5. โรงเรียนที่ออกเยี่ยมอยู่ห่างไกลและกระจัดกระจาย	3.50	1.27
6. เครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินงานด้านศึกษา ทดลอง และวิจัยเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์การสอน	3.47	1.01
7. ยานพาหนะในการออกเยี่ยมโรงเรียน	3.46	1.44
8. อำนวยความสะดวก โรงเรียนที่นิเทศ	3.32	1.41
9. การผลิตวัสดุอุปกรณ์การสอนที่มีประสิทธิภาพ	3.25	0.94
10. การประสานงานกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อ พัฒนาสุขภาพนักเรียน	3.15	1.20
11. เจ้าหน้าที่ที่ช่วยเสริมให้การปฏิบัติงานคล่องตัว	3.15	1.14
12. การค้นคว้าและทดลองเทคนิคการสอนใหม่ ๆ	3.02	1.09
13. การศึกษาปัญหาสุขภาพชุมชน เพื่อใช้ในการพัฒนา หลักสูตรวิชาสุขศึกษา	2.97	1.02
14. การตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานนิเทศ วิชาสุขศึกษา	2.95	1.10
15. การวิเคราะห์และสังเคราะห์พฤติกรรมการสอน ของครู	2.92	1.15

ตารางที่ 11 ปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาของศึกษานิเทศก์ (ต่อ)

รายการ	ระดับปัญหา	
	\bar{X}	SD
16. การเลือกและสาธิตการใช้อุปกรณ์การสอนที่เหมาะสมกับบทเรียน	2.91	0.96
17. การทำคลังข้อสอบวิชาสุขศึกษา	2.91	0.96
18. การใช้แหล่งวิทยาการสำหรับการค้นคว้าความรู้ ด้านเนื้อหาวิชาสุขศึกษา	2.90	1.16
19. การให้ความสำคัญของผู้บังคับบัญชาต่อการนิเทศ วิชาสุขศึกษา	2.89	1.16
20. การนำผลที่วิเคราะห์และประเมินได้มาปรับปรุง การเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา	2.88	1.07
21. งานอื่นที่ได้รับมอบหมายไม่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ	2.82	1.34
22. การสาธิตวิธีสอนและเทคนิคการสอน	2.82	1.12
23. วิธีการวิเคราะห์ข้อสอบและปรับปรุงให้มีคุณภาพ	2.80	1.11
24. การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรวิชาสุขศึกษา	2.79	1.15
25. การวางแผนการสอนร่วมกับครุสุขศึกษา	2.75	1.17
26. การให้ความสำคัญของครูสุขศึกษาและผู้บริหาร โรงเรียนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	2.74	1.10
27. การช่วยวางนโยบายเกี่ยวกับหลักสูตร โครง การสอน และประมวลการสอนวิชาสุขศึกษา	2.73	1.13
28. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจและ ติดตามนักเรียนที่มีความบกพร่องทาง สุขภาพ	2.72	1.19

ตารางที่ 11 ปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาของศึกษานิเทศก์ (ต่อ)

รายการ	ระดับปัญหา	
	\bar{x}	SD
29. การแนะนำในการ เก็บรักษาและซ่อมแซมอุปกรณ์การสอน	2.69	1.12
30. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแหล่งวิทยาการและวัสดุอุปกรณ์การสอน	2.66	1.09
31. ความรู้ความเข้าใจและทักษะในการวิเคราะห์วิจัยปัญหาการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา	2.66	0.99
32. การแนะนำและช่วยเหลือในการ คัดแปลงวัสดุในท้องถิ่นเพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน	2.63	1.10
33. การกำหนดเกณฑ์การประเมินผล	2.63	1.11
34. การแนะนำกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.60	1.13
35. การเข้าร่วมเป็นที่ปรึกษาเกี่ยวกับวิชาสุขศึกษาของกลุ่มโรงเรียน	2.58	1.16
36. การแนะนำในการ จัดเนื้อหาของบทเรียนให้เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน	2.56	1.10
37. การแนะนำการ เลือกวิธีสอนที่เหมาะสมในแต่ละบทเรียน	2.54	1.09
38. การประสานงานระหว่างศึกษานิเทศก์กับอาจารย์ที่นิเทศภายในโรงเรียน	2.54	1.09
39. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ จัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพและสังคมให้เหมาะสม	2.53	1.06
40. ความสามารถในการ โน้มน้าวผู้อื่นให้คิดเห็นคล้ายตาม	2.45	1.08

ตารางที่ 11 ปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาของศึกษานิเทศก์ (ต่อ)

รายการ	ระดับปัญหา	
	\bar{X}	SD
41. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการสอน เพื่อให้วิชาสุขศึกษาน่าสนใจ	2.45	1.09
42. ความร่วมมือและสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2.44	1.15
43. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีสอนแบบต่าง ๆ ที่ ใช้ในวิชาสุขศึกษา	2.42	1.11
44. ความสามารถสื่อสารความคิด	2.41	1.01
45. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดสิ่งแวดล้อม ทางวัตถุให้ถูกสุขลักษณะ	2.40	1.07
46. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนการ สอนตามหลักสูตร	2.35	1.16
47. ความพึงพอใจใน เงินเดือนและผลประโยชน์ เกื้อกูล	2.34	1.25
48. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันโรค และการส่งเสริมสุขภาพ	2.31	1.08
49. การวางแผนเกี่ยวกับโครงการนิเทศ	2.30	1.16
50. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.29	1.06
51. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ของ หลักสูตร	2.29	1.10
52. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีวัดและประเมินผล วิชาสุขศึกษา	2.28	1.09
53. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสุขาภิบาล	2.27	1.09
54. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร	2.26	1.13
55. ความเชื่อมั่นในตนเอง	2.21	1.16

ตารางที่ 11 ปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาของศึกษานิเทศก์ (ต่อ)

รายการ	ระดับปัญหา	
	\bar{X}	SD
56. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักและวิธีการ นิเทศวิชาสุขศึกษา	2.20	1.14
57. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสวัสดิภาพและ การปฐมพยาบาล	2.15	1.07
58. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา สุขศึกษา	2.13	1.00
59. ความพึงพอใจในตำแหน่งหน้าที่การงาน	2.12	1.22
60. ความสัมพันธ์ระหว่างศึกษานิเทศก์กับครู สุขศึกษา	2.12	1.07
61. ความสัมพันธ์ระหว่างศึกษานิเทศก์กับผู้บริหาร โรงเรียน	2.09	1.15
62. ความมั่นคงทางอารมณ์	2.09	1.19
63. ความศรัทธาในวิชาชีพ	2.02	1.27
64. ความรับผิดชอบ	1.98	1.15
65. ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้อื่น	1.92	1.22
66. สุขภาพทางจิตใจ	1.92	1.26
67. สุขภาพทางร่างกาย	1.87	1.24
รวม	2.65	1.14

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า ในการนิเทศวิชาสุขศึกษานั้นศึกษานิเทศก์
มีปัญหาต่าง ๆ ในระดับมากคือ มีปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการนิเทศวิชาสุขศึกษา
เนื่องจากปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายมาก หน้าที่ของศึกษานิเทศก์กำหนดไว้กว้าง

เกินไป ยากในการปฏิบัติได้ครบถ้วน ระยะเวลาในการออกเยี่ยมโรงเรียน การสนับสนุนงบประมาณในด้านต่าง ๆ และโรงเรียนที่ออกเยี่ยมอยู่ห่างไกลและกระจาย

5. การเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษา

การเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาของศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์น้อยกว่า 5 ปี ระหว่าง 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี ดังปรากฏในตารางที่ 12 เป็นการเปรียบเทียบปัญหาโดยส่วนรวมของศึกษานิเทศก์ในการนิเทศวิชาสุขศึกษา ส่วนตารางที่ 13 ถึง ตารางที่ 20 เป็นการเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาในแต่ละด้านดังนี้

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาโดยส่วนรวมของศึกษานิเทศก์ในการนิเทศวิชาสุขศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	364.23	182.11	0.0990
ภายในกลุ่ม	128	235447.97	1839.44	
รวม	130	235812.20		

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า ปัญหาโดยส่วนรวมในการนิเทศวิชาสุขศึกษาของศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์น้อยกว่า 5 ปี ระหว่าง 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์ในระยะเวลาที่ต่างกันมีปัญหาโดยส่วนรวมในการนิเทศวิชาสุขศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาค้นปัญหาส่วนตัวของศึกษานิเทศก์
จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	67.74	33.87	0.2583
ภายในกลุ่ม	128	16786.93	131.15	
รวม	130	16854.67		

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า ปัญหาค้นปัญหาส่วนตัวของศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์น้อยกว่า 5 ปี ระหว่าง 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์ในระยะเวลาที่ต่างกันมีปัญหาค้นปัญหาส่วนตัวแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา
จำแนกตามประสมการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	22.39	11.20	0.2102
ภายในกลุ่ม	128	6819.04	53.27	
รวม	130	6841.43		

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่า ปัญหาด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาของศึกษานิเทศก์ที่มีประสมการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์น้อยกว่า 5 ปี ระหว่าง 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์ที่มีประสมการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์ในระยะเวลาดังกล่าวมีปัญหาการนิเทศก์วิชาสุชศึกษาด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาคำนวณวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.91	3.45	0.0545
ภายในกลุ่ม	128	8118.62	63.43	
รวม	130	8125.53		

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่า ปัญหาคำนวณวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนของศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์น้อยกว่า 5 ปี ระหว่าง 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์ในระยะเวลาที่ต่างกันมีปัญหาคำนวณวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาค่านิสิตอุปถัมภ์การสอน
จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	49.12	24.56	0.1556
ภายในกลุ่ม	128	2720.24	21.25	
รวม	130	2769.36		

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่า ปัญหาค่านิสิตอุปถัมภ์การสอนของศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์น้อยกว่า 5 ปี ระหว่าง 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์ในระยะเวลาที่ต่างกันมีปัญหาค่านิสิตอุปถัมภ์การสอนไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาด้านการประเมินผลการเรียนการสอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.99	0.50	0.0169
ภายในกลุ่ม	128	3765.25	29.42	
รวม	130	3766.24		

จากตารางที่ 17 จะเห็นได้ว่า ปัญหาด้านการประเมินผลการเรียนการสอนของศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์น้อยกว่า 5 ปี ระหว่าง 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์ในระยะเวลาที่ต่างกันมีปัญหาด้านนิเทศวิชาสุทธศึกษาด้านการประเมินผลการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาค้นการออกเยี่ยมโรงเรียน
 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	76.50	38.25	0.4563
ภายในกลุ่ม	128	10729.38	83.82	
รวม	130	10805.88		

จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่า ปัญหาค้นการออกเยี่ยมโรงเรียนของ
 ศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์น้อยกว่า 5 ปี
 ระหว่าง 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
 .05 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์ใน
 ระยะเวลาที่ต่างกันมีปัญหาค้นการนิเทศวิชาสุชศึกษาค้นการออกเยี่ยมโรงเรียนไม่แตกต่าง
 กัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาคำานการบริหาร จำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.81	1.90	0.0378
ภายในกลุ่ม	128	6448.07	50.38	
รวม	130	6451.88		

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่า ปัญหาคำานการบริหาร ของศึกษานิเทศก์
ที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์น้อยกว่า 5 ปี ระหว่าง 5-10 ปี
และมากกว่า 10 ปีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า
ศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์ในระยะเวลาที่ต่างกัน
มีปัญหาคำานการบริหาร ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาอื่น ๆ ของศึกษานิเทศก์
จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.71	1.86	0.1846
ภายในกลุ่ม	128	1287.28	10.06	
รวม	130	1290.99		

จากตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่า ปัญหาอื่น ๆ ของศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์น้อยกว่า 5 ปี ระหว่าง 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์ในระยะเวลาดังกล่าว มีปัญหาการนิเทศวิชาสุขศึกษาต้านปัญหาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ปัญหาอื่น ๆ ของศึกษานิเทศก์

ปัญหาอื่น ๆ ของศึกษานิเทศก์ที่รวบรวมจากแบบสอบถามปลายเปิดมีดังนี้

ค้ำหลักสูตรและเนื้อหาวิชา

1. ไม่ได้ศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุขศึกษาเพราะงานที่ได้รับมอบหมายมาก (1 คน)
2. รู้ไม่กระจ่างแจ้งแต่ละเนื้อหา จึงเกิดปัญหาในการเสนอแนะ (1 คน)

ค้ำนวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน

1. ศึกษานิเทศก์ไม่มีโอกาสเห็นวิธีสอนสุขศึกษาที่ดีและถูกต้องเพียงพอที่จะนำไปถ่ายทอดได้ (1 คน)

คํานว้สํคํูอุปกรณํการสอน

1. ซากประสมการณํและการปฏิบัติทางคํานว้สํคํูอุปกรณํการสอน (1 คน)

คํานการประเมินผลการเรียนการสอน

1. ซากการอบรมเกี่ยวกับการประเมินผลและวิคผลแบบใหม่ (1 คน)

คํานการออกเยี่ยมโรงเรียน

1. ครูผู้สอนมีวุฒิอื่นจึงไม่พยายามค้นคว้าหาเทคนิคใหม่ ๆ ส่วนมากสอนเน้นความรู้ทำให้มีปัญหาคในการให้คําแนะนํา (6 คน)
 2. ไม่มีโรงเรียนในสังกัด (2 คน)
 3. โอกาสที่จะเสนอแนะคํูครูผู้ศึกษามีน้อยและไม่มั่นใจในการนิเทศเท่าที่ควร (1 คน)
 4. ไม่กล้าก้าวท้าวและไม่กล้าเสนอแนะผู้บริหารเพราะโรงเรียนคําเนินการอยู่แล้ว (1 คน)
 5. ฝนตกเกือบตลอดปีทำให้การเดินทางไม่สะดวก (1 คน)
 6. สถานการณ์ชายแดนไม่ปลอดภัย (1 คน)
- ### คํานการบริหาร
1. ไม่มีเวลาดูคําคตามประเมินผลการนิเทศ (3 คน)
 2. ไม่ได้ปฏิบัติคําคตามแผนที่ตั้งไว้เนื่องจากต้องปฏิบัติคําคสั่งของผู้บังคับบัญชา (3 คน)
 3. ไม่มีเวลาสำหรับศึกษาค้นคว้าเพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการนิเทศวิชาผู้ศึกษา (2 คน)
 4. การจัดสรรงบประมาณล้าช้ามาก ไม่ทันคํูเหตุการณ์ (1 คน)
 5. จำนวนศึกษานิเทศก์มีน้อย ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (1 คน)
 6. การออกนิเทศต้องปฏิบัติงานพร้อมกับศึกษานิเทศก์วิชาอื่น ๆ ทำให้ออกนิเทศไม่ครบทุกโรงเรียน (1 คน)
 7. งานนิเทศซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นทำให้ยากแก่การปฏิบัติ (1 คน)