

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาพฤติกรรมการดื่มสุราและปัจจัยที่เกี่ยวข้องของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัยแบ่งเป็น 6 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- 1.1 แสดงจำนวน และค่าร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคล
- 1.2 แสดงจำนวน และค่าร้อยละของปัจจัยด้านครอบครัว
- 1.3 แสดงจำนวน และค่าร้อยละของปัจจัยด้านการทำงาน
- 1.4 แสดงจำนวน และค่าร้อยละของปัจจัยด้านสังคม
- 1.5 แสดงจำนวน และค่าร้อยละของจำนวนและร้อยละของพฤติกรรมการดื่มสุรา

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน

- 2.1 แสดงการทดสอบไคสแควร์ของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน
- 2.2 แสดงการทดสอบไคสแควร์ของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราที่ปกติหรือผิดปกติของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินที่ดื่มสุรา

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนระหว่างตัวแปรต้น และคะแนน จากแบบคัดกรองการติดสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน

ส่วนที่ 4 ลักษณะการดื่มสุรารายด้านของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน

ส่วนที่ 5 ลักษณะของการดื่มสุรารายด้านที่ปกติหรือสูงกว่าปกติของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินจำแนกตามตัวแปรต้น

ส่วนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยลักษณะการดื่มสุรารายด้าน มาตราวัดที่ 2 และมาตราวัดที่ 3 จำแนกตามพฤติกรรมการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n=402)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	153	38.1
หญิง	249	61.9
อายุ		
≥ 30 ปี	114	28.4
31 – 35 ปี	82	20.3
36 – 40 ปี	129	32.1
>40 ปี	77	19.2
Minimum = 22 Maximum = 56		
Average = 35.01		
สถานภาพสมรส		
โสด	187	46.5
สมรส	192	47.8
หย่าร้าง	17	4.2
หม้าย	2	0.5
แยกกันอยู่	4	1.0
รายได้		
น้อยกว่า 50,000 บาท	44	10.9
50,000 – 59,999 บาท	141	35.1
60,000 – 69,999 บาท	45	11.2
70,000 – 79,999 บาท	41	10.2
80,000 – 89,999 บาท	63	15.7
90,000 บาทขึ้นไป	68	16.9
Minimum = 30,000 Maximum = 150,000		
Average = 65,492.54		
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	14	3.6
ปริญญาตรี	344	85.5
สูงกว่าปริญญาตรี	44	10.9

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n=402)	ร้อยละ
ศาสนา		
พุทธ	365	90.8
คริสต์	28	7.0
อิสลาม	9	2.2
ชนิดของสุรา		
ไวน์	204	22.1
วิสกี้	197	21.3
เบียร์	156	16.9
ยีน	87	9.4
วอดก้า	75	8.1
ไวน์คูลเลอร์	55	6.0
สุราผลไม้	40	4.3
สุรา	9	1.0
บรันดี	36	3.9
รัม	33	3.6
สุรាយ	12	1.3
อื่นๆ	19	2.1
โรคประจำตัว		
ไม่มี	312	76.7
ภูมิแพ้	63	15.5
ข้ออักเสบ	8	2.0
ความดัน	5	1.2
ไมเกรน	5	1.2
ไทรอยด์	4	1.0
กระเพาะอาหาร	4	1.0
ระบบโลหิต	3	0.7
อื่นๆ	3	0.7
การสูบบุหรี่		
ไม่สูบ	327	81.3
สูบ	75	18.7

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n=402)	ร้อยละ
ประวัติการใช้สารเสพติด		
ไม่เคย	380	94.5
เคย	22	5.5
อายุที่เริ่มดื่ม (n=237)		
ไม่เกิน 12 ปี	11	4.6
13 – 15 ปี	43	18.1
16 – 18 ปี	80	33.8
19 – 21 ปี	73	28.7
22 – 24 ปี	17	7.3
25 ปีขึ้นไป	13	5.5
สาเหตุที่เริ่มดื่มสุรา (n=237)		
เพื่อนชักชวน	114	32.2
อยากลอง	113	31.9
เข้าสังคม	86	24.3
คนในครอบครัวชวน	27	7.6
ดื่มเพื่อคลายเครียด	14	4.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 61.9 มีอายุอยู่ในช่วง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.1 รองลงมาคือช่วงอายุ ไม่เกิน 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.4 และอยู่ในสถานภาพสมรสคู่ คิดเป็นร้อยละ 47.8 รองลงมาคือสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 46.5 ส่วนใหญ่มีรายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือนอยู่ในช่วง 50,000-59,999 บาท คิดเป็นร้อยละ 35.1 รองลงมา อยู่ในช่วง 90,000 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 16.9 ช่วงเงินเดือน 80,000-89,999 บาท ร้อยละ 15.7 มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 85.5 รองลงมาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 10.9 และนับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 90.8 รองลงมานับถือศาสนาคริสต์ ร้อยละ 7.0 สำหรับชนิดของสุราที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เลือกดื่มคือไวน์ ร้อยละ 22.1 รองลงมาเป็นวิสกี้ ร้อยละ 21.3 และเบียร์ ร้อยละ 16.9 สำหรับในเรื่องของโรคประจำตัว พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีโรคประจำตัว ร้อยละ 76.7 รองลงมา เป็นภูมิแพ้ ร้อยละ 15.5 จากการพิจารณาถึงการสูบบุหรี่ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่ไม่สูบบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 81.3 ในการใช้สารเสพติดของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโดยส่วนใหญ่ไม่ใช้สารเสพติด คิดเป็นร้อยละ 94.5 และใช้สารเสพติด คิดเป็นร้อยละ 5.5 นอกจากนี้ พบว่าส่วนใหญ่เริ่มดื่มเมื่ออายุ 16 – 18 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.8 และสาเหตุที่เริ่มดื่มสุรา

มากที่สุดคือ เพื่อนชักชวน ร้อยละ 32.2 รองลงมาคืออยากลอง ร้อยละ 31.9 และน้อยที่สุดคือ ดื่มเพื่อคลายเครียด ร้อยละ 4.0

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยด้านครอบครัว

ปัจจัยด้านครอบครัว	จำนวน (n=402)	ร้อยละ
ความสัมพันธ์กับบุคคลในครอบครัว		
ราบรื่น	232	57.7
ทะเลาะกันเป็นบางครั้ง	130	32.3
ทะเลาะกันบ่อยๆ	40	10.0
ภาวะครอบครัว		
ไม่หนัก	296	73.6
ค่อนข้างหนัก	102	25.4
หนักมาก	4	1.0
การเคยดื่มสุราของคนในครอบครัว		
เคย	293	72.9
ไม่เคย	92	22.9
ไม่แน่ใจ	17	4.2

จากตารางที่ 4.2 พบว่าโดยส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีความสัมพันธ์กับบุคคลในครอบครัวที่ราบรื่น ร้อยละ 57.7 รองลงมา มีการทะเลาะกันเป็นบางครั้ง ร้อยละ 32.3 และมีการทะเลาะกันบ่อยๆ น้อยที่สุด ร้อยละ 10.0 สำหรับในเรื่องภาวะของครอบครัวโดยส่วนใหญ่พบว่า ไม่หนัก ร้อยละ 73.6 รองลงมา ค่อนข้างหนัก ร้อยละ 25.4 และหนักมาก ร้อยละ 1.0 คนในครอบครัวเคยดื่มสุรา ร้อยละ 72.9 รองลงมา ไม่เคยดื่มสุรา ร้อยละ 22.9 และไม่แน่ใจว่ามีบุคคลในครอบครัวดื่มสุราหรือไม่ ร้อยละ 4.2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยด้านการทำงาน

ปัจจัยด้านการทำงาน	จำนวน (n=402)	ร้อยละ
อายุงาน		
น้อยกว่า 4 ปี	99	24.6
5 – 8 ปี	50	12.4
9 – 12 ปี	78	19.4
13 – 16 ปี	112	27.9
17 ปีขึ้นไป	63	15.7
Minimum = 1 Maximum = 32		
Average = 10.62		
ตำแหน่งงาน		
ชั้นหนึ่ง	62	15.4
ชั้นธุรกิจข้ามทวีป	190	47.3
ชั้นธุรกิจในประเทศและทวีปเอเชีย	58	14.4
ชั้นประหยัด	92	22.9
ความเครียดจากงาน		
ไม่	188	46.8
พอสมควร	210	52.2
มากที่สุด	4	1.0
ความเบื่อหน่ายจากงาน		
ไม่	188	46.8
พอสมควร	205	51.0
มากที่สุด	9	2.2
ความพึงพอใจในงาน		
ไม่พอใจ	194	48.3
ปานกลาง	204	50.7
พอใจมาก	4	1.0
การมีปัญหากับหัวหน้างาน		
ไม่เลย	346	86.1
พอสมควร	56	13.9
มากที่สุด	-	-

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยด้านการทำงาน (ต่อ)

ปัจจัยด้านการทำงาน	จำนวน (n=402)	ร้อยละ
การปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงาน		
ไม่เลย	335	83.3
พอสมควร	67	16.7
มากที่สุด	-	-
ที่ทำงานยอมรับการตีตรา		
ใช่	307	76.4
ไม่ใช่	39	9.7
ไม่แน่ใจ	56	13.9

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุการทำงานอยู่ในช่วง 13-16 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.9 รองลงมา อยู่ในช่วงน้อยกว่า 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.6 โดยส่วนใหญ่ ทำงานอยู่ในตำแหน่งชั้นธุรกิจ ข้ามทวีป คิดเป็นร้อยละ 47.3 รองลงมาอยู่ในชั้นประหยัด คิดเป็นร้อยละ 22.9 โดยส่วนใหญ่ มีความเครียดจากงานพอสมควร คิดเป็นร้อยละ 52.2 รองลงมา ไม่มีความเครียดจากงาน คิดเป็นร้อยละ 46.8 มีเพียงร้อยละ 1.0 ที่มีความเครียดจากงานมากที่สุด โดยส่วนใหญ่มีความเบื่อหน่ายงานพอสมควร คิดเป็นร้อยละ 51.0 รองลงมา ไม่มีความเบื่อหน่ายจากงาน คิดเป็นร้อยละ 46.8 และเบื่อจากงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.2 โดยส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับหัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 86.1 และมีปัญหาเกี่ยวกับหัวหน้างานพอสมควร คิดเป็นร้อยละ 13.9 และสำหรับปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงานพบว่าโดยส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 83.3 รองลงมา มีปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงานพอสมควร คิดเป็นร้อยละ 16.7 ในเรื่องการยอมรับการตีตราจากที่ทำงานพบว่า ที่ทำงานยอมรับการตีตรา คิดเป็นร้อยละ 76.4 รองลงมาคือไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 13.9 และไม่ยอมรับการตีตราน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.7

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยด้านสังคม

ปัจจัยด้านสังคม	จำนวน (n=402)	ร้อยละ
การมีเพื่อนที่ดื่มสุรา		
ไม่ดื่ม	224	55.7
ดื่ม	178	44.3
การใช้เวลาว่าง		
ฟังวิทยุและดูโทรทัศน์	253	20.5
อ่านหนังสือ	242	19.6
กีฬา	204	16.5
ไปเที่ยวกับเพื่อน	169	13.7
นอนเล่น	148	12.0
ทำงานพิเศษ	22	7.8
ปลูกต้นไม้	93	7.5
อื่นๆ	70	5.6
เล่นดนตรี	35	2.8

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีเพื่อนดื่มสุราและไม่ดื่มสุราใกล้เคียงกันคิดเป็นร้อยละ 55.7 และร้อยละ 44.3 ตามลำดับ สำหรับการใช้เวลาว่าง ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างใช้เวลาว่างในการฟังวิทยุและดูโทรทัศน์ ร้อยละ 20.5 รองลงมา อ่านหนังสือ ร้อยละ 19.6 เล่นกีฬา ร้อยละ 16.5 ไปเที่ยวกับเพื่อน ร้อยละ 13.7 และน้อยที่สุดคือ ทำงานพิเศษ ร้อยละ 7.8

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของพฤติกรรมการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน

พฤติกรรมการดื่มสุรา	จำนวน (n=402)	ร้อยละ
ไม่ดื่ม	165	41.0
ดื่ม	237	59.0
ดื่มปกติ	211	52.6
ดื่มมีแนวโน้มว่าติด	5	1.2
ดื่มติด	21	5.2

จากตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน และร้อยละของพฤติกรรมการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 59.0 โดยจำแนกเป็น พฤติกรรมการดื่มปกติ ร้อยละ 52.6 การดื่มมีแนวโน้มว่าติด ร้อยละ 1.2 และการดื่มติด ร้อยละ 5.2 และพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินร้อยละ 41.0 เป็นผู้ไม่ดื่มสุรา ดังนั้น ค่าความชุกของพฤติกรรมการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน มีค่าดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{ค่าความชุก} &= \frac{\text{จำนวนของผู้ดื่มสุรา}}{\text{จำนวนพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน}} \times 100 \\
 &= \frac{237}{402} \times 100 \\
 &= 59.0
 \end{aligned}$$

ดังนั้น ค่าความชุก ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่งของพฤติกรรมการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) เท่ากับ ร้อยละ 59.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของพฤติกรรมการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน

พฤติกรรมการดื่มสุรา	จำนวน (n=402)	ร้อยละ
ไม่ดื่ม	165	41.0
ดื่ม	237	59.0
ดื่มปกติ	211	52.6
ดื่มมีแนวโน้มว่าติด	5	1.2
ดื่มติด	21	5.2

จากตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน และร้อยละของพฤติกรรมการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 59.0 โดยจำแนกเป็น พฤติกรรมการดื่มปกติ ร้อยละ 52.6 การดื่มมีแนวโน้มว่าติด ร้อยละ 1.2 และการดื่มติด ร้อยละ 5.2 และพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินร้อยละ 41.0 เป็นผู้ไม่ดื่มสุรา ดังนั้น ค่าความชุกของพฤติกรรมการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน มีค่าดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{ค่าความชุก} &= \frac{\text{จำนวนของผู้ดื่มสุรา}}{\text{จำนวนพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน}} \times 100 \\
 &= \frac{237}{402} \times 100 \\
 &= 59.0
 \end{aligned}$$

ดังนั้น ค่าความชุก ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่งของพฤติกรรมการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) เท่ากับ ร้อยละ 59.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน

2.1 การทดสอบไคสแควร์ของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน

จากการตอบแบบคัดกรองการติดสุราของมิชิแกนฉบับย่อ (MAST) ในกลุ่มตัวอย่างที่ดื่มสุรา ผู้วิจัยได้จำแนกกลุ่มตัวอย่างที่มีพฤติกรรมการดื่มสุราแบบปกติ และกลุ่มที่มีพฤติกรรมการดื่มที่มีแนวโน้มว่าติด จัดว่าเป็นการดื่มที่ปกติ ในขณะที่กลุ่มที่ดื่มติด จัดว่าเป็นการดื่มที่ผิดปกติ เพื่อนำมาหาว่าปัจจัยใดบ้างที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุรา 3 แบบ คือ พฤติกรรมที่ไม่ดื่ม พฤติกรรมที่ดื่มปกติ และพฤติกรรมที่ดื่มผิดปกติ โดยใช้สถิติไคสแควร์ในการทดสอบ

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวน ร้อยละ และการทดสอบไคสแควร์ของพฤติกรรมการดื่มสุรา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	ไม่ดื่ม (n=165)		ดื่มปกติ (n=216)		ดื่มผิดปกติ (n=21)		χ^2	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เพศ								
ชาย	41	24.8	99	45.8	13	61.9	22.818	0.000 ^{B**}
หญิง	124	75.2	117	54.2	8	38.1		
อายุ								
ไม่เกิน 30 ปี	45	27.3	65	30.1	4	19.0	2.917	0.819
31 – 35 ปี	36	21.8	42	19.4	4	19.0		
36 – 40 ปี	49	29.7	72	33.3	8	38.1		
มากกว่า 40 ปี	35	21.2	37	17.1	5	23.8		
สถานภาพสมรส								
โสด	70	42.4	109	50.5	8	38.1	3.680	0.451
สมรส	84	50.9	97	44.9	11	52.4		
หม้าย,หย่า,แยก	11	6.7	10	4.6	2	9.5		
รายได้								
น้อยกว่า 50,000 บาท	20	12.1	23	10.6	1	4.8	1.804	0.998
50,000 – 59,999 บาท	59	35.8	74	34.3	8	38.1		
60,000 – 69,999 บาท	19	11.5	24	11.1	2	9.5		
70,000 – 79,999 บาท	15	9.1	24	11.1	2	9.5		
80,000 – 89,999 บาท	25	15.2	34	15.7	4	19.0		
90,000 บาทขึ้นไป	27	16.4	37	17.1	4	19.0		

^B Fisher's Exact test , * p<0.05 , **p<0.01

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวน ร้อยละ และการทดสอบไคสแควร์ของพฤติกรรมการดื่มสุร่า จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ไม่ดื่ม (n=165)		ดื่มปกติ (n=216)		ดื่มผิดปกติ (n=21)		χ^2	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ระดับการศึกษา								
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	3.0	6	2.8	3	14.3	9.007	0.061
ปริญญาตรี	145	87.9	184	85.2	15	71.4		
สูงกว่าปริญญาตรี	15	9.1	26	12.0	3	14.3		
โรคประจำตัว								
ไม่มี	128	77.6	169	78.2	15	71.4	0.511	0.774
มี	37	22.4	47	21.8	6	28.6		
การสูบบุหรี่								
ไม่สูบ	159	96.4	155	71.8	13	61.9	42.832	0.000 ^B **
สูบ	6	3.6	61	28.2	8	38.1		
ศาสนา								
พุทธ	149	90.3	197	91.2	19	90.5	0.094	0.954
คริสต์และอิสลาม	9	5.5	19	8.8	2	9.5		
การเคยใช้สารเสพติด								
ไม่เคย	160	97.0	204	94.4	16	76.2	15.555	0.000**
เคย	5	3.0	12	5.6	5	23.8		

^B Fisher's Exact test, * p<0.05 , ** p<0.01

จากตารางที่ 4.6 พบว่าเพศ การสูบบุหรี่ และการใช้สารเสพติด มีความสัมพันธ์กับลักษณะการดื่มสุร่าของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ p < 0.01 คือ ในขณะที่ปัจจัยส่วนบุคคลอื่นๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการดื่มสุร่า อย่างมีนัยสำคัญ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวน ร้อยละ และการทดสอบไคสแควร์ของพฤติกรรมการดื่มสุร่า จำแนกตามปัจจัยด้านครอบครัว

ปัจจัยด้านครอบครัว	ไม่ดื่ม		ดื่มปกติ		ดื่มผิดปกติ		χ^2	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ความสัมพันธ์กับบุคคลในครอบครัว								
ราบรื่น	99	60.0	125	57.9	8	38.1	11.924	0.018*
ทะเลาะบางครั้ง	56	33.9	67	31.0	7	33.3		
ทะเลาะกันบ่อยๆ	10	6.1	24	11.1	6	28.6		
ภาวะครอบครัว								
ไม่หนัก	117	70.9	165	76.4	14	66.7	2.000	0.368 ^B
หนัก	48	21.9	51	23.6	7	33.3		
การเคยดื่มสุร่าของคนในครอบครัว								
เคย	103	62.4	175	81.0	15	71.4	19.945	0.001**
ไม่เคย	55	33.3	33	15.3	4	19.0		
ไม่แน่ใจ	7	4.2	8	3.7	2	9.5		

^B Fisher's Exact test , * p<0.05 , ** p<0.01

จากตารางที่ 4.7 ความสัมพันธ์กับบุคคลในครอบครัวและการเคยดื่มสุร่าของคนในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุร่าของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$ คือ ในขณะที่ปัจจัยอื่นๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุร่าอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวน ร้อยละ และการทดสอบไคสแควร์ของพฤติกรรมการดื่มสุร่า จำแนกตามปัจจัยด้านการทำงาน

ปัจจัยด้านการทำงาน	ไม่ดื่ม (n=165)		ดื่มปกติ (n=216)		ดื่มผิดปกติ (n=21)		χ^2	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อายุงาน								
น้อยกว่า 4 ปี	37	22.4	58	26.9	4	19.0	6.566	0.584
5 – 8 ปี	24	14.5	23	10.6	3	14.3		
9 – 12 ปี	30	18.2	41	19.0	7	33.3		
13 – 16 ปี	46	27.9	63	29.2	3	14.3		
17 ปีขึ้นไป	28	17.0	31	14.4	4	19.0		
ตำแหน่งงาน								
ชั้นหนึ่ง	24	14.5	33	15.3	5	23.8	3.203	0.783
ชั้นธุรกิจข้ามทวีป	80	48.5	99	45.8	11	52.4		
ชั้นธุรกิจในประเทศและเอเชีย	26	15.8	30	13.9	2	9.5		
ชั้นประหยัด	35	21.2	54	25.0	3	14.3		
ความเครียดจากงาน								
ไม่	83	50.3	98	45.4	7	33.3	2.520	0.284 ^B
พอสมควร	82	49.7	118	54.6	14	66.7		
ความเบื่อหน่ายจากงาน								
ไม่	81	49.1	95	44.0	12	57.1	1.939	0.379 ^B
พอสมควร	84	50.9	121	56.0	9	42.9		
ความพึงพอใจในงาน								
ไม่	83	50.3	100	46.3	11	52.4	0.752	0.687 ^B
พอสมควร	82	49.7	116	53.7	10	47.6		

^B Fisher's Exact test , * p<0.05 ,** p<0.01

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวน ร้อยละ และการทดสอบไคสแควร์ของพฤติกรรมการดื่มสุรา จำแนกตามปัจจัยด้านการทำงาน (ต่อ)

ปัจจัยด้านการทำงาน	ไม่ดื่ม (n=165)		ดื่มปกติ (n=216)		ดื่มผิดปกติ (n=21)		χ^2	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การมีปัญหาเกี่ยวกับหัวหน้างาน								
ไม่มี	146	88.5	184	85.2	16	76.2	2.653	0.265 ^B
มี	19	11.5	32	14.8	5	23.8		
การมีปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงาน								
ไม่มี	141	85.5	178	82.4	16	76.2	1.439	0.487 ^B
มี	24	14.5	38	17.6	5	23.8		
ที่ทำงานยอมรับการดื่มสุรา								
ใช่	119	72.1	172	79.6	16	76.2	7.774	0.100
ไม่ใช่	24	14.5	13	6.0	2	9.5		
ไม่แน่ใจ	22	13.3	31	14.4	3	14.3		

^B Fisher's Exact test, * p<0.05

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ปัจจัยด้านการทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวน ร้อยละ และการทดสอบไคสแควร์ของพฤติกรรมการดื่มสุรา จำแนกตามปัจจัยทางสังคม

ปัจจัยด้านสังคม	ไม่ดื่ม (n=165)		ดื่มปกติ (n=216)		ดื่มผิดปกติ (n=21)		χ^2	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การมีเพื่อนดื่มสุรา								
ไม่ใช่	129	78.2	94	43.5	1	4.8	68.876	0.000 ^{B**}
ใช่	36	21.8	122	56.5	20	95.2		

^B Fisher's Exact test, ** p<0.01

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การมีเพื่อนที่ดื่มสุรา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.01$

3.2 การทดสอบไคสแควร์ของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราที่ปกติ และผิดปกติในพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินที่ดื่มสุรา (n=237)

จากการตอบแบบคัดกรองการติดสุราของมิชิแกนฉบับย่อ (MAST) ในกลุ่มตัวอย่างที่ดื่มสุรา ผู้วิจัยได้จำแนกกลุ่มตัวอย่างที่มีพฤติกรรมการดื่มแบบดื่มปกติ และกลุ่มที่มีพฤติกรรมการดื่มแบบมีแนวโน้มว่าติด ให้ถือว่าเป็นการดื่มที่ปกติ ในขณะที่กลุ่มที่ดื่มติด ถือว่าเป็นการดื่มที่ผิดปกติ

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวน ร้อยละ และการทดสอบไคสแควร์ของพฤติกรรมการดื่มสุราที่ปกติหรือผิดปกติในพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินที่ดื่มสุรา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	ดื่มปกติ (n=216)		ดื่มผิดปกติ (n=21)		χ^2	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เพศ						
ชาย	99	45.8	13	61.9	1.983	0.176 ^B
หญิง	117	54.2	8	38.1		
อายุ						
ไม่เกิน 30 ปี	65	30.1	4	19.0	1.414	0.702
31 – 35 ปี	42	19.4	4	19.0		
36 – 40 ปี	72	33.3	8	38.1		
มากกว่า 40 ปี	37	17.1	5	23.8		
สถานภาพสมรส						
โสด	109	50.5	8	38.1	1.733	0.420
สมรส	97	44.9	11	52.4		
หม้าย, หย่า, แยก	10	4.6	2	9.5		
รายได้						
น้อยกว่า 50,000 บาท	23	10.6	1	4.8	0.995	0.963
50,000 – 59,999 บาท	74	34.3	8	38.1		
60,000 – 69,999 บาท	24	11.1	2	9.5		
70,000 – 79,999 บาท	24	11.1	2	9.5		
80,000 – 89,999 บาท	34	15.7	4	19.0		
90,000 บาทขึ้นไป	37	17.1	4	19.0		

^B Fisher's Exact Test, * p<0.05, ** p<0.01,

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวน ร้อยละ และการทดสอบไคสแควร์ของพฤติกรรมการดื่มสุราที่ปกติหรือผิดปกติในพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินที่ดื่มสุรา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ดื่มปกติ (n=216)		ดื่มผิดปกติ (n=21)		χ^2	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ระดับการศึกษา						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	2.8	3	14.3	7.185	0.028*
ปริญญาตรี	184	85.2	15	71.4		
สูงกว่าปริญญาตรี	26	12.0	3	14.3		
โรคประจำตัว						
ไม่มี	169	78.2	15	71.4	0.512	0.474 ^B
มี	47	21.8	6	28.6		
การสูบบุหรี่						
ไม่สูบ	155	71.8	13	61.9	0.901	0.343 ^B
สูบ	61	28.2	8	38.1		
ศาสนา						
พุทธ	197	91.2	19	90.5	0.013	0.911 ^B
คริสต์และอิสลาม	19	8.8	2	9.5		
การเคยใช้สารเสพติด						
ไม่เคย	204	94.4	16	76.2	9.578	0.002 ^{B**}
เคย	12	5.6	5	23.8		
อายุที่เริ่มดื่ม						
ไม่เกิน 12 ปี	9	4.2	2	9.5	11.193	0.048*
13 – 15 ปี	36	16.7	7	33.3		
16 – 18 ปี	71	32.9	9	42.9		
19 – 21 ปี	72	33.3	1	4.8		
22 – 24 ปี	15	6.9	2	9.5		
25 ปีขึ้นไป	13	6.0	-	-		

^B Fisher's Exact Test , * p<0.05 ,** p<0.01 ,

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับการศึกษา การเคยใช้สารเสพติด และอายุที่เริ่มดื่มมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราที่ปกติหรือผิดปกติ ของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินที่ดื่มสุรา อย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวน ร้อยละ และการทดสอบไคสแควร์ของพฤติกรรมการดื่มสุราที่ปกติหรือผิดปกติในพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินที่ดื่มสุรา จำแนกตามปัจจัยด้านครอบครัว

ปัจจัยด้านครอบครัว	ดื่มปกติ (n=216)		ดื่มผิดปกติ (n=21)		χ^2	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ความสัมพันธ์กับบุคคลในครอบครัว						
ราบรื่น	125	57.9	8	38.1	5.976	0.050
ทะเลาะบางครั้ง	67	31.0	7	33.3		
ทะเลาะกันบ่อยๆ	24	11.1	6	28.6		
ภาวะครอบครัว						
ไม่หนัก	165	76.4	14	66.7	2.083	0.323 ^B
หนัก	51	23.6	7	33.3		
รวม	216	100.0	21	100.0		
การเคยดื่มสุราของคนในครอบครัว						
เคย	175	81.0	15	71.4	1.930	0.381
ไม่เคย	33	15.3	4	19.0		
ไม่แน่ใจ	8	3.7	2	9.5		

^B Fisher's Exact Test , * p<0.05 , ** p<0.01 ,

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความสัมพันธ์กับบุคคลในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราที่ปกติหรือผิดปกติของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินที่ดื่มสุรา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวน ร้อยละ และการทดสอบไคสแควร์ของพฤติกรรมการดื่มสุราที่ปกติหรือผิดปกติ ในพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินที่ดื่มสุรา จำแนกตามปัจจัยด้านการทำงาน

ปัจจัยด้านการทำงาน	ดื่มปกติ (n=216)		ดื่มผิดปกติ (n=21)		χ^2	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อายุงาน						
น้อยกว่า 4 ปี	58	26.9	4	19.0	4.431	0.351
5 – 8 ปี	23	10.6	3	14.3		
9 – 12 ปี	41	19.0	7	33.3		
13 – 16 ปี	63	29.2	3	14.3		
17 ปีขึ้นไป	31	14.4	4	19.0		
ตำแหน่งงาน						
ชั้นหนึ่ง	33	15.3	5	23.8	2.229	0.526
ชั้นธุรกิจข้ามทวีป	99	45.8	11	52.4		
ชั้นธุรกิจในประเทศและเอเชีย	30	13.9	2	9.5		
ชั้นประหยัด	54	25.0	3	14.3		
ความเครียดจากงาน						
ไม่	98	45.4	7	33.3	0.979	0.289 ^B
พอสมควร	118	54.6	14	66.7		
ความเบื่อหน่ายจากงาน						
ไม่	95	44.0	12	57.1	1.339	0.247 ^B
พอสมควร	121	56.0	9	42.9		
ความพึงพอใจในงาน						
ไม่	100	46.3	11	52.4	0.285	0.594 ^B
พอสมควร	116	53.7	10	47.6		

^B Fisher's Exact Test * p<0.05, ** p<0.01,

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวน ร้อยละ และการทดสอบไคสแควร์ของพฤติกรรมการดื่มสุราที่ปกติหรือผิดปกติในพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินที่ดื่มสุรา จำแนกตามปัจจัยด้านการทำงาน (ต่อ)

ปัจจัยด้านการทำงาน	ดื่มปกติ (n=216)		ดื่มผิดปกติ (n=21)		χ^2	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การมีปัญหาเกี่ยวกับหัวหน้างาน						
ไม่มี	184	85.2	16	76.2	1.775	0.278 ^B
มี	32	14.8	5	23.8		
การมีปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงาน						
ไม่มี	178	82.4	16	76.2	0.498	0.480 ^B
มี	38	17.6	5	23.8		
ที่ทำงานยอมรับการดื่มสุรา						
ใช่	172	79.6	16	76.2	0.400	0.819
ไม่ใช่	13	6.0	2	9.5		
ไม่แน่ใจ	31	14.4	3	14.3		

^B Fisher's Exact Test * p<0.05 , ** p<0.01 ,

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ปัจจัยด้านการทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราที่ปกติหรือผิดปกติของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินที่ดื่มสุรา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวน ร้อยละ และการทดสอบไคสแควร์ของพฤติกรรมการดื่มสุราที่ปกติหรือผิดปกติในพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินที่ดื่มสุรา จำแนกตามปัจจัยด้านสังคม

ปัจจัยด้านสังคม	ดื่มปกติ (n=216)		ดื่มผิดปกติ (n=21)		χ^2	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การมีเพื่อนดื่มสุรา						
ไม่ใช่	94	43.5	1	4.8	11.970	0.001 ^{B**}
ใช่	122	56.5	20	95.2		

^B Fisher's Exact Test , p<0.05 , ** p<0.01 ,

จากตารางที่ 4.13 พบว่า การมีเพื่อนที่ดื่มสุรา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราที่ปกติหรือผิดปกติของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินที่ดื่มสุรา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.01$

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนระหว่างตัวแปรอิสระและ คะแนนจากแบบคัดกรองการติดยาของมิชชันนารี (BMAST)

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและคะแนนจากแบบคัดกรองการติดยา
นี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression Analysis) และได้
ทำการเลือกตัวแปรอิสระเข้าตัวแบบถดถอยเชิงเส้นโดยวิธีขั้นตอน (Stepwise Method) ซึ่งตัวแปรที่
ใช้ในการวิเคราะห์นั้น มีดังต่อไปนี้

ตัวแปรตาม (Dependent Variable): คะแนนการติดยาจากแบบคัดกรองการติดยา

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)

X ₁ : อายุ	X ₁₂ : ภาวะครอบครัว
X ₂ : เพศ	X ₁₃ : ประวัติการติดยาของบุคคลในครอบครัว
X ₃ : ศาสนา	X ₁₄ : อายุงาน
X ₄ : สถานภาพสมรส	X ₁₅ : ตำแหน่งงาน
X ₅ : รายได้	X ₁₆ : ความเครียดจากงาน
X ₆ : ระดับการศึกษา	X ₁₇ : ความเบื่อหน่ายจากงาน
X ₇ : โรคประจำตัว	X ₁₈ : ความพึงพอใจในงาน
X ₈ : การสูบบุหรี่	X ₁₉ : การมีปัญหาเกี่ยวกับหัวหน้างาน
X ₉ : การเคยใช้สารเสพติด	X ₂₀ : การมีปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงาน
X ₁₀ : อายุที่เริ่มดื่ม	X ₂₁ : ที่ทำงานยอมรับการติดยา
X ₁₁ : ความสัมพันธ์ของบุคคลในครอบครัว	X ₂₂ : การมีเพื่อนติดยา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.14 ก ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างปัจจัยทำนาย กับการติดตามของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน

แหล่งความผันแปร	SS	df	MS	F	p - value
ตัวแบบ	155.021	3	51.674	10.375	0.000**
ค่าคงเหลือ	1135.582	228	4.981		
รวม	1290.603	231			

** p<0.01

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า การติดตามของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการมีเพื่อนดื่มสุรา ความสัมพันธ์ของบุคคลในครอบครัว และการมีปัญหากับหัวหน้างาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p<0.01$ สามารถสร้างเป็นสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรง ได้คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ดังแสดงในตารางที่ 4.14 ข

ตารางที่ 4.14 ข ผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของปัจจัยทำนาย กับการติดตามของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน

ปัจจัย	R	R ²	B	t	p-value
มีเพื่อนดื่มสุรา	0.372	0.138	1.217	6.078	0.000**
ความสัมพันธ์ของบุคคลในครอบครัว ทะเลาะกันบ่อยๆ	0.243	0.059	1.273	2.941	0.004**
การมีปัญหากับหัวหน้างาน	0.178	0.032	1.087	2.794	0.006**

$$R^2 = 0.272$$

** p<0.01

จากตารางที่ 4.14 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน จากตัวแปรอิสระทั้งหมด 22 ตัว มีตัวแปรอิสระจำนวน 3 ตัวที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนจากแบบคัดกรองการติดตาม ได้แก่ การมีเพื่อนดื่มสุรา ความสัมพันธ์ของบุคคลในครอบครัวทะเลาะกันบ่อยๆ การมีปัญหากับหัวหน้างาน ซึ่งตัวแปรอิสระทั้ง 3 ตัวมีความสัมพันธ์กับคะแนนจากแบบคัดกรองการติดตามในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาถึงการทดสอบ t พบว่าตัวแปรอิสระทั้ง 3 ตัวมีความสัมพันธ์กับคะแนนจากแบบคัดกรองการติดตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p<0.01$

เมื่อพิจารณาถึงค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ $R^2 = 0.272$ พบว่าตัวแปรอิสระทั้ง 3 ตัวมีความสัมพันธ์กับคะแนนจากแบบคัดกรองการติดตามร้อยละ 27.2 ยังมีปัจจัยอื่นๆอีกที่ไม่ได้นำมาใส่ตัวแบบร้อยละ 72.8

ส่วนที่ 4 ลักษณะการดื่มสุรารายด้านของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน

ในส่วนนี้เป็นการแสดงถึงข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินพฤติกรรมกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (Alcohol Use Inventory : AUI) ผู้วิจัยได้นำค่าคะแนนเฉลี่ยของลักษณะการดื่มสุรารายด้านของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน มาเทียบกับค่าคะแนนเฉลี่ยมาตรฐานของแบบประเมิน AUI (Norm Scores of AUI) (62) (ค่าคะแนนมาตรฐานดูได้จากบทที่ 3 หัวข้อเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย) ค่าคะแนนที่ต่ำกว่า หรือเท่ากับคะแนนเฉลี่ยมาตรฐานถือว่าเป็นค่าคะแนนที่ปกติ ส่วนค่าคะแนนที่สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยมาตรฐานถือว่าเป็นคะแนนสูงกว่าปกติ

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินที่มีพฤติกรรมกรรมการดื่มสุราแบบติดในมาตรวัดที่ 1 ที่อยู่ในระดับปกติและสูงกว่าปกติ (n=21)

ลักษณะการดื่มสุรา	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มาตรวัดที่ 1 (PRIMARY LEVEL)				
สิ่งที่ได้รับจากการดื่ม				
เพื่อช่วยในการเข้าสังคม	18	85.7	3	14.3
เพื่อช่วยให้จิตใจทำงานได้ดีขึ้น	15	71.4	6	28.6
เพื่อจัดการกับอารมณ์	19	90.5	2	9.5
เพื่อจัดการปัญหาในชีวิตสมรส	13	92.9	1	7.8
รูปแบบการดื่ม				
การดื่มเป็นกลุ่ม	5	23.8	16	76.2
การย่ำคิดเกี่ยวกับการดื่มสุรา	16	76.2	5	23.8
การดื่มอย่างต่อเนื่อง	19	90.5	2	9.5
ผลกระทบจากการดื่ม				
ด้านการสูญเสียการควบคุมพฤติกรรม	19	90.5	2	9.5
ด้านการปรับตัวที่ไม่ดีเกี่ยวกับบทบาททางสังคม	21	100.0	-	-
อาการถอนยาทางด้านการรับรู้	20	95.2	1	4.8
อาการถอนยาทางกาย	18	85.7	3	14.3
การมีปัญหาในชีวิตสมรส	13	92.9	1	7.8
การรับรู้และความกังวล				
ปริมาณที่ดื่ม	15	71.4	6	28.6
ความรู้สึกผิดและความกังวลเมื่อดื่ม	21	100.0	-	-
การเคยพยายามที่จะจัดการกับการดื่ม	21	100.0	-	-
ความพร้อมที่จะรับการช่วยเหลือ	21	100.0	-	-
การตระหนักถึงปัญหาการดื่ม	21	100.0	-	-

จากตารางที่ 4.15 พบว่าผู้ที่มีพฤติกรรมกรรมการดื่มสุราแบบติดโดยส่วนใหญ่มีคะแนนลักษณะการดื่มสุราอยู่ในระดับปกติ กลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนสูงกว่าปกติในแต่ละด้านมีดังต่อไปนี้

ด้านสิ่งที่ได้รับจากการดื่ม พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ดื่มที่มีพฤติกรรมกรรมการดื่มสุราแบบติด มีการดื่มเพื่อช่วยให้จิตใจทำงานได้ดีขึ้นสูงกว่าปกติ คิดเป็นร้อยละ 28.6 ดื่มเพื่อช่วยในการเข้าสังคม คิดเป็นร้อยละ 14.3 ดื่มเพื่อจัดการกับอารมณ์ คิดเป็นร้อยละ 9.5 และดื่มเพื่อจัดการกับปัญหาชีวิตสมรส คิดเป็นร้อยละ 4.8

ด้านรูปแบบการดื่มพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ติดสุราส่วนใหญ่มีการดื่มเป็นกลุ่มสูงกว่าปกติ คิดเป็นร้อยละ 76.2 มีการย่ำคิดเกี่ยวกับการดื่ม คิดเป็นร้อยละ 23.8 และมีดื่มอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 9.5

ด้านผลกระทบจากการดื่มพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ติดสุราส่วนใหญ่มีอาการถอนยาทางกายสูงกว่าปกติ คิดเป็นร้อยละ 14.3 มีผลกระทบจากการดื่มในด้านการสูญเสียความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมเมื่อดื่ม คิดเป็นร้อยละ 9.5 ผลกระทบจากอาการถอนยาทางด้านกรรับรู้ และผลกระทบจากการมีปัญหาในชีวิตสมรสเนื่องจากการดื่ม ร้อยละ 4.8

ด้านการรับรู้และความกังวลพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ติดสุราส่วนใหญ่รับรู้ในปริมาณที่ดื่มสูงกว่าปกติ ร้อยละ 28.6 ในขณะที่ ไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่ติดสุราคนใดมีค่าคะแนนอยู่ในระดับสูงกว่าปกติในด้านความรู้สึกผิด และความกังวลเมื่อดื่ม การเคยพยายามที่จะจัดการกับการดื่ม ความพร้อมที่จะรับการช่วยเหลือ และการตระหนักถึงปัญหาการดื่ม

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนพฤติกรรมกรรมการดื่มสุราในมาตรวัดที่ 2 และมาตรวัดที่ 3 (คะแนนการติดสุรา) ที่อยู่ในระดับปกติและสูงกว่าปกติ (n=237)(ต่อ)

ลักษณะการดื่มสุรา	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มาตรวัดที่ 2 (SECOND LEVEL)				
การดื่มเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการทำงานที่	160	67.5	77	32.5
การย่ำคิดเกี่ยวกับการดื่มและมีการดื่มอย่างต่อเนื่อง	229	96.6	8	3.4
ผลเสียจากการดื่มโดยตรง	235	99.2	2	0.8
ผลเสียจากการดื่มโดยอ้อม	235	99.2	2	0.8
ความกังวลเกี่ยวกับการดื่ม	233	98.3	4	1.7
การรับรู้และตระหนักในปัญหาการดื่ม	237	100.0	-	-
มาตรวัดที่ 3 (THIRD LEVEL)				
คะแนนการติดสุรา	237	100.0	-	-

จากตารางที่ 4.15 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่ดื่มสุรา มีคะแนนลักษณะการดื่มสุราอยู่ในระดับปกติ เมื่อพิจารณาถึงกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนสูงกว่าปกติ พบว่าในด้านการดื่มเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการทำงานที่สูงกว่าปกติ คิดเป็นร้อยละ 32.5 รองลงมาคือ ในด้านการย่ำคิดเกี่ยวกับการดื่ม และมีการดื่มอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.4 ด้านความกังวลเกี่ยวกับการดื่ม ร้อยละ 1.7 ด้านผลเสียจากการดื่มโดยตรงและโดยอ้อม ร้อยละ 0.8 ในขณะที่ด้านการรับรู้และตระหนักในปัญหาการดื่ม และคะแนนการติดสุราในมาตรวัดที่ 3 พบว่าไม่มีผู้ใดที่มีคะแนนสูงกว่าปกติ

ตารางที่ 4.16 แสดงคะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะการดื่มสุราในมาตรวัดที่ 1

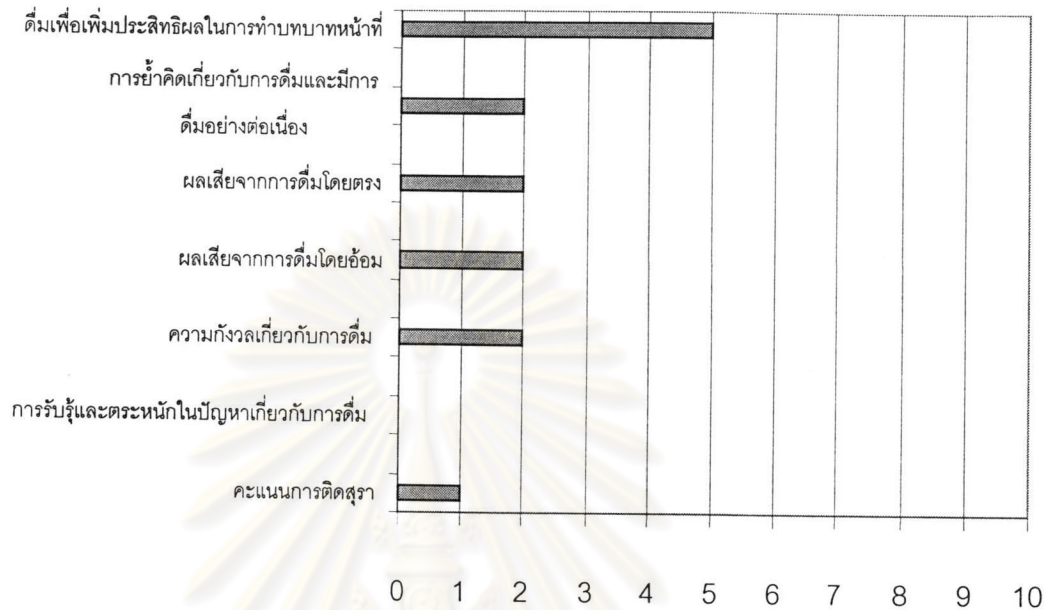
ลักษณะการดื่มสุรา	คะแนนลักษณะการดื่มสุรา			
	Min	Max	Mean	SD
สิ่งที่ได้รับจากการดื่ม				
เพื่อช่วยในการเข้าสังคม	0	9	2.64	2.235
เพื่อช่วยให้จิตใจทำงานได้ดีขึ้น	0	4	0.69	0.862
เพื่อจัดการกับอารมณ์	0	8	2.17	1.659
เพื่อจัดการปัญหาในชีวิตสมรส	0	5	0.54	1.136
รูปแบบการดื่ม				
การดื่มเป็นกลุ่ม	0	10	5.95	2.047
การย่ำคิดเกี่ยวกับการดื่มสุรา	0	6	0.53	0.941
การดื่มอย่างต่อเนื่อง	0	11	3.35	1.906
ผลกระทบจากการดื่ม				
ด้านการสูญเสียการควบคุมพฤติกรรม	0	11	2.17	2.236
ด้านการปรับตัวที่ไม่ดีในบทบาททางสังคม	0	3	0.25	0.591
อาการถอนยาทางด้านการรับรู้	0	10	0.47	0.938
อาการถอนยาทางกาย	0	7	1.89	1.801
การมีปัญหาในชีวิตสมรส	0	5	0.44	1.061
การรับรู้และความกังวล				
ปริมาณที่ดื่ม	0	12	4.06	2.361
ความรู้สึกละอายและความกังวลเมื่อดื่ม	0	6	0.91	1.136
การเคยพยายามที่จะจัดการกับการดื่ม	0	4	0.23	0.588
ความพร้อมที่จะรับการช่วยเหลือ	0	13	1.08	2.033
การตระหนักถึงปัญหาการดื่ม	0	12	1.16	2.206

จากตารางที่ 4.16 ผู้วิจัยได้นำค่าเฉลี่ยคะแนนดิบของลักษณะในแต่ละด้านมาแสดงในรูปของอันดับที่อยู่ในช่วง 0 -10 เพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกันในการเปรียบเทียบ



ภาพที่ 1 ค่าอันดับเดซิล (Decile Rank) ของคะแนนลักษณะการดื่มสุราด้านต่างๆในมาตรวัดที่ 1

จากตารางที่ 4.17 ผู้วิจัยได้นำค่าเฉลี่ยคะแนนดิบของลักษณะในแต่ละด้านมาแสดงในรูปของอันดับที่อยู่ในช่วง 0-10 เพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกันในการเปรียบเทียบ



ภาพที่ 2 ค่าอันดับเดไซล์ (Decile Rank) ของคะแนนลักษณะการต็มสุราด้านต่างๆของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน ในมาตรวัดที่ 2 และ 3 (คะแนนการติดสุรา)

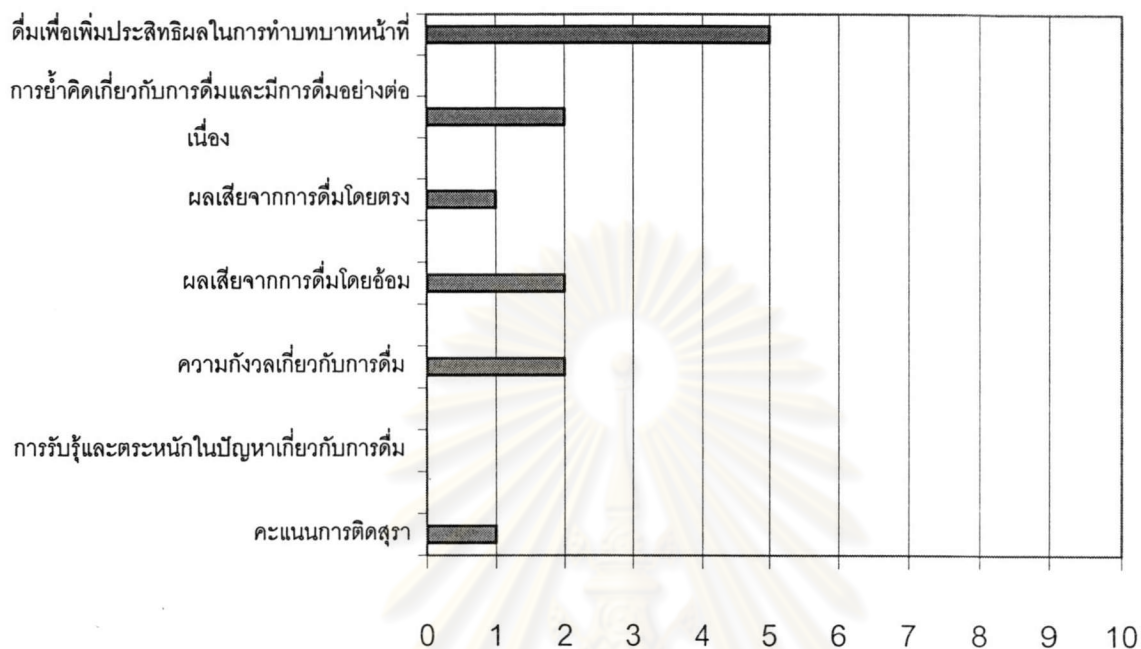
จากภาพที่ 2 แสดงอันดับเดไซล์ของคะแนนลักษณะการต็มสุราด้านต่างๆของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน ในมาตรวัดที่ 2 พบว่าลักษณะการต็มสุราที่มีค่าอันดับสูงที่สุดคือ ด้านการต็มเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการทำบดพ่นน้ำที่ มีค่าอันดับเป็น 5 รองลงมาคือ ด้านการย่ำคิดเกี่ยวกับการต็มและมีการต็มอย่างต่อเนื่อง ด้านผลเสียจากการต็มโดยตรง ด้านผลเสียจากการต็มโดยอ้อม และด้านความกังวลเกี่ยวกับการต็มมีค่าอันดับเป็น 2 และน้อยที่สุดคือด้านการรับรู้และตระหนักในปัญหาเกี่ยวกับการต็มมีค่าอันดับเป็น 0 ตามลำดับ สำหรับด้านคะแนนการติดสุราในมาตรวัดที่ 3 มีค่าอันดับเป็น 1

ตารางที่ 4.18 แสดงคะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะการดื่มสุราในมาตรวัดที่ 2 และ 3 ของผู้ที่มีพฤติกรรมการดื่มสุราแบบปกติ

ลักษณะการดื่มสุรา	คะแนนลักษณะการดื่มสุรา			
	Min	Max	Mean	SD
มาตรวัดที่ 2 (Second Level)				
1. การดื่มเพื่อเพิ่มประสิทธิผล ในการทำบทบาทหน้าที่	0	17	6.85	3.324
2. การย่ำคิดเกี่ยวกับการดื่มและ มีการดื่มอย่างต่อเนื่อง	0	14	3.45	2.112
3. ผลเสียจากการดื่มโดยตรง	0	23	6.12	3.884
4. ผลเสียจากการดื่มโดยอ้อม	0	9	2.57	1.878
5. ความกังวลเกี่ยวกับการดื่ม	0	21	3.68	2.809
6. การรับรู้และตระหนักในปัญหาการดื่ม	0	23	1.66	3.016
มาตรวัดที่ 3 (Third Level)				
คะแนนการติดสุรา	0	28	7.13	5.396

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4.18 ผู้วิจัยได้นำค่าเฉลี่ยคะแนนดิบของลักษณะในแต่ละด้านมาแสดงในรูปของอันดับที่อยู่ในช่วง 0 -10 เพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกันในการเปรียบเทียบ



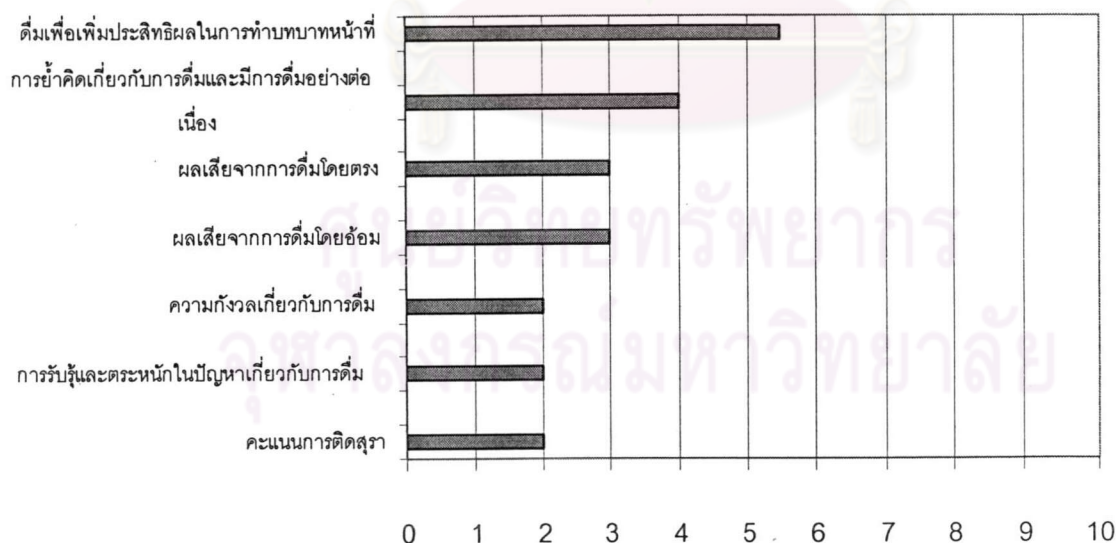
ภาพที่ 3 ค่าอันดับเดไซล์ (Decile Rank) ของคะแนนลักษณะการติดสูราด้านต่างๆ ในมาตรวัดที่ 2 และ 3 ของกลุ่มที่มีพฤติกรรมการติดสูราแบบปกติ

จากภาพ แสดงอันดับเดไซล์ของคะแนนลักษณะการติดสูราด้านต่างๆ ในมาตรวัดที่ 2 ของผู้ที่ติดสูราแบบปกติพบว่า ลักษณะการติดสูราที่มีค่าอันดับสูงที่สุดคือ การสูดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน มีค่าอันดับเป็น 5 รองลงมาคือด้านการย่ำคิดเกี่ยวกับการสูดและมีการสูดอย่างต่อเนื่อง ด้านผลเสียจากการสูดโดยอ้อม และด้านความกังวลเกี่ยวกับการสูด มีค่าอันดับเป็น 2 ด้านผลเสียจากการสูดโดยตรง มีค่าอันดับเป็น 1 และน้อยที่สุดคือด้านการรับรู้และตระหนักในปัญหาเกี่ยวกับการสูด มีค่าอันดับเป็น 0 สำหรับด้านคะแนนการติดสูราในมาตรวัดที่ 3 มีค่าอันดับเป็น 1

ตารางที่ 4.19 แสดงคะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด คะแนนเต็ม ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะการติ่มสุราในมาตรวัดที่ 2 และ 3 ของผู้มีพฤติกรรมการติ่มสุราแบบมีแนวโน้มว่าติด

ลักษณะการติ่มสุรา	คะแนนลักษณะการติ่มสุรา			
	Min	Max	Mean	SD
มาตรวัดที่ 2 (Second Level)				
1. การติ่มเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	6	11	8.00	1.871
2. การย้าคิดเกี่ยวกับการติ่มและมีการติ่มอย่างต่อเนื่อง	6	9	7.20	1.095
3. ผลเสียจากการติ่มโดยตรง	5	14	11.40	3.647
4. ผลเสียจากการติ่มโดยอ้อม	3	8	5.00	2.000
5. ความกังวลเกี่ยวกับการติ่ม	3	15	6.80	4.764
6. การรับรู้และตระหนักในปัญหาการติ่ม	3	20	10.20	7.362
มาตรวัดที่ 3 (Third Level)				
คะแนนการติ่มสุรา	6	25	15.80	6.979

จากตารางที่ 4.19 ผู้วิจัยได้นำค่าเฉลี่ยคะแนนดิบของลักษณะในแต่ละด้านมาแสดงในรูปของอันดับที่อยู่ในช่วง 0 -10 เพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกันในการเปรียบเทียบ



ภาพที่ 4 ค่าอันดับเดไซล์ (Decile Rank) ของคะแนนลักษณะการติ่มสุราด้านต่างๆ ในมาตรวัดที่ 2 และ 3 ของกลุ่มที่มีพฤติกรรมการติ่มสุราแบบมีแนวโน้มว่าติด

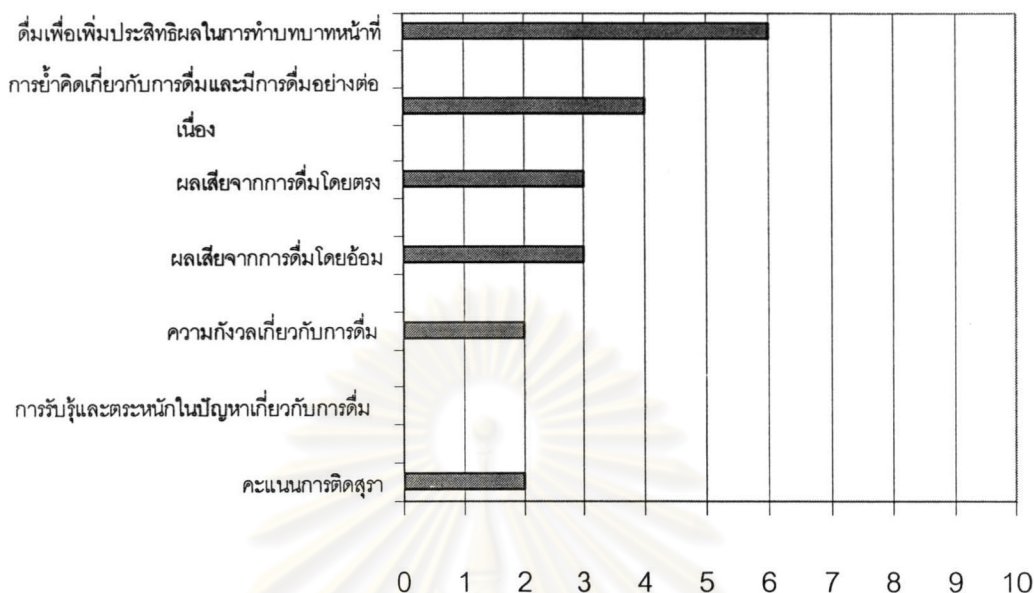
จากภาพ แสดงอันดับเดโชล์ของคะแนนลักษณะการดื่มสุราด้านต่างๆในมาตรวัดที่ 2 ของผู้ที่ดื่มสุรแบบมีแนวโน้มว่าติดพบว่า ลักษณะการดื่มสุรที่มีค่าอันดับสูงที่สุดคือ การดื่มเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการทำบทบาทหน้าที่ มีค่าอันดับเป็น 5.5 รองลงมาคือด้านการย้าคิดเกี่ยวกับการดื่ม และมีการดื่มอย่างต่อเนื่อง มีค่าอันดับเป็น 4 ด้านผลเสียจากการดื่มโดยตรงและด้านผลเสียโดยอ้อม มีค่าอันดับเป็น 3 และน้อยที่สุดคือด้านความกังวลเกี่ยวกับการดื่มและการรับรู้และตระหนักในปัญหาการดื่ม มีค่าอันดับเป็น 2 สำหรับด้านคะแนนการติดสุรในมาตรวัดที่ 3 มีค่าอันดับเป็น 2

ตารางที่ 4.20 แสดงคะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด คะแนนเต็ม ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะการดื่มสุรในมาตรวัดที่ 2 และ 3 ของผู้ที่มีพฤติกรรมการดื่มสุรแบบติด

ลักษณะการดื่มสุร	คะแนนลักษณะการดื่มสุร			
	Min	Max	Mean	SD
มาตรวัดที่ 2 (Second Level)				
1. การดื่มเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการทำบทบาทหน้าที่	4	16	8.90	2.719
2. การย้าคิดเกี่ยวกับการดื่มและมีการดื่มอย่างต่อเนื่อง	3	11	6.25	2.936
3. ผลเสียจากการดื่มโดยตรง	3	22	11.48	5.715
4. ผลเสียจากการดื่มโดยอ้อม	0	11	4.76	2.791
5. ความกังวลเกี่ยวกับการดื่ม	1	16	6.62	4.353
6. การรับรู้และตระหนักในปัญหาการดื่ม	0	22	6.19	5.115
มาตรวัดที่ 3 (Third Level)				
คะแนนการติดสุร	2	33	16.38	9.573

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4.20 ผู้วิจัยได้นำค่าเฉลี่ยคะแนนดิบของลักษณะในแต่ละด้านมาแสดงในรูปของอันดับที่อยู่ในช่วง 0 -10 เพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกันในการเปรียบเทียบ



ภาพที่ 5 ค่าอันดับเดซิล (Decile Rank) ของคะแนนลักษณะการดื่มสุราด้านต่างๆ ในมาตรวัดที่ 2 และ 3 ของกลุ่มที่มีพฤติกรรมกรรมการดื่มสุราแบบติด

จากภาพ แสดงอันดับเดซิลของคะแนนลักษณะการดื่มสุราด้านต่างๆ ในมาตรวัดที่ 2 ของผู้ที่ดื่มสุราแบบติดพบว่าลักษณะการดื่มสุราที่มีค่าอันดับสูงที่สุดคือ การดื่มเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน มีค่าอันดับเป็น 6 รองลงมาคือด้านการย่ำคิดเกี่ยวกับการดื่มและมีการดื่มอย่างต่อเนื่อง มีค่าอันดับเป็น 4 ด้านผลเสียจากการดื่มโดยตรงและด้านผลเสียจากการดื่มโดยอ้อม มีค่าอันดับเป็น 3 ด้านความกังวลเกี่ยวกับการดื่ม มีค่าอันดับเป็น 2 และน้อยที่สุดคือด้านการรับรู้และตระหนักในปัญหาการดื่ม มีค่าอันดับเป็น 0 สำหรับด้านคะแนนการติดสุราในมาตรวัดที่ 3 มีค่าอันดับเป็น 2

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 5 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน จำแนกตามปัจจัยในด้านต่างๆ (n = 237)

ในส่วนนี้เป็นการแสดงถึงข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินพฤติกรรมกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (Alcohol Use Inventory : AUI) ผู้วิจัยได้นำค่าคะแนนเฉลี่ยของลักษณะการดื่มสุราทางด้านของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน มาแสดงจำแนกตามปัจจัยด้านต่างๆ ค่าคะแนนที่ต่ำกว่าหรือเท่ากับคะแนนเฉลี่ย (Mean) ของกลุ่มประชากรพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินในงานวิจัยนี้ จัดว่าเป็นค่าคะแนนที่ปกติ ส่วนค่าคะแนนที่สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มประชากรพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินในงานวิจัยนี้ จัดว่าเป็นคะแนนที่สูงปกติ

ตารางที่ 4.21 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน ในด้านการดื่มเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการทำบทบาทหน้าที่ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ					
ชาย	7.66	52	46.4	60	53.6
หญิง	6.51	82	65.6	43	34.4
อายุ					
ไม่เกิน 30 ปี	8.36	25	36.2	44	63.8
31 – 35 ปี	7.33	25	54.3	21	45.7
36 – 40 ปี	6.03	56	70.0	24	30.0
มากกว่า 40 ปี	6.55	28	66.7	14	33.3
สถานภาพสมรส					
โสด	7.45	58	49.6	59	50.4
สมรส	6.51	71	65.7	37	34.3
หย่าร้าง	9.25	3	37.5	5	62.5
หม้าย	10.00	-	-	1	100.0
แยกกันอยู่	4.67	2	66.7	1	33.3
รายได้ต่อเดือน					
น้อยกว่า 50,000 บาท	7.55	12	50.0	12	50.0
50,000 – 59,999 บาท	7.23	45	54.9	37	45.1
60,000 – 69,999 บาท	7.58	14	53.8	12	46.2
70,000 – 79,999 บาท	7.15	15	57.7	11	42.3
80,000 – 89,999 บาท	6.62	22	57.9	16	42.1
90,000 บาทขึ้นไป	6.32	26	63.4	15	36.6

ตารางที่ 4.21 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน ในด้านการดื่มเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการทำงานหน้าที่ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา					
ต่ำกว่าปริญญาตรี	6.11	7	77.8	2	22.2
ปริญญาตรี	7.14	109	54.8	90	45.2
สูงกว่าปริญญาตรี	6.79	18	62.1	11	37.9
การสูบบุหรี่					
ไม่สูบ	6.57	106	63.1	62	36.9
สูบ	8.25	28	40.6	41	59.4
ศาสนา					
พุทธ	6.93	126	58.3	90	41.7
คริสต์	8.05	8	42.1	11	57.9
อิสลาม	11.50	-	-	2	100.0
การเคยใช้สารเสพติด					
เคย	9.06	7	41.2	10	58.8
ไม่เคย	6.90	127	57.7	93	42.3
อายุที่เริ่มดื่ม					
ไม่เกิน 12 ปี	3.36	8	72.7	3	27.3
13 – 15 ปี	7.81	23	53.5	20	46.5
16 – 18 ปี	7.80	36	45.0	44	55.0
19 – 21 ปี	6.47	48	65.8	25	34.2
22 – 24 ปี	6.35	9	52.9	8	47.1
25 ปีขึ้นไป	4.58	10	76.9	3	23.1

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านการดื่มเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการทำงานหน้าที่สูงกว่าปกติส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 53.6 อยู่ในช่วงอายุไม่เกิน 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.8 มีสถานภาพครอบครัวเป็นแบบหม้าย คิดเป็นร้อยละ 100.00 และหย่าร้างร้อยละ 62.5 มีรายได้อยู่ในช่วงน้อยกว่า 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 50.0 มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 45.2 สูบบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 59.4 นับถือศาสนาอิสลามคิดเป็นร้อยละ 100.0 เคยใช้สารเสพติด คิดเป็นร้อยละ 58.8 และเริ่มดื่มสุราเมื่ออายุ 16 – 18 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.0

ตารางที่ 4.22 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน ในด้านการดื่มเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการทำงานหน้าที่ จำแนกตามปัจจัยด้านครอบครัว

ปัจจัยด้านครอบครัว	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความสัมพันธ์กับบุคคลในครอบครัว					
ราบรื่น	6.98	76	57.1	57	42.9
ทะเลาะกันเป็นบางครั้ง	6.81	46	62.2	28	37.8
ทะเลาะกันบ่อยๆ	8.03	12	40.0	18	60.0
ภาวะครอบครัว					
ไม่หนัก	6.99	103	57.5	76	42.5
ค่อนข้างหนัก	7.35	30	52.6	27	47.4
หนักมาก	2.00	1	100.0	-	-
การเคยดื่มสุราของคนในครอบครัว					
เคย	7.10	108	56.8	82	43.2
ไม่เคย	6.57	23	62.2	14	37.8
ไม่แน่ใจ	8.20	3	30.0	7	70.0

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านการดื่มเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการทำงานหน้าที่สูงกว่าปกติส่วนใหญ่ ครอบครัวทะเลาะกันบ่อยๆ คิดเป็นร้อยละ 60.0 มีภาวะครอบครัวค่อนข้างหนัก คิดเป็นร้อยละ 47.4 และไม่แน่ใจว่าคนในครอบครัวเคยดื่มสุราหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 44.7

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4. 23 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน ในด้านการดื่มเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการทำงานที่จำแนกตามปัจจัยด้านการทำงาน

ปัจจัยด้านการทำงาน	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุงาน					
น้อยกว่า 4 ปี	8.34	22	35.5	40	64.5
5 – 8 ปี	7.31	14	53.8	12	46.2
9 – 12 ปี	7.33	28	58.3	20	41.7
13 – 16 ปี	6.08	46	69.7	20	30.3
17 ปีขึ้นไป	6.03	24	68.6	11	31.4
ตำแหน่งงาน					
ชั้นหนึ่ง	6.32	25	65.8	13	34.2
ชั้นธุรกิจข้ามทวีป	6.69	70	63.6	40	36.4
ชั้นธุรกิจในประเทศและทวีปเอเชีย	6.69	20	62.5	12	37.5
ชั้นประหยัด	๕.47	19	33.3	38	66.7
ความเครียดจากงาน					
ไม่	7.52	56	53.3	49	46.7
พอสมควร	6.75	76	58.9	53	41.1
มากที่สุด	4.33	2	66.7	1	33.3
ความเบื่อหน่ายจากงาน					
ไม่	7.54	53	49.5	54	50.5
พอสมควร	6.73	76	61.3	48	38.7
มากที่สุด	5.33	5	83.3	1	16.7
ความพึงพอใจในงาน					
ไม่พอใจ	7.55	54	48.6	57	51.4
ปานกลาง	6.61	79	64.2	44	35.8
มากที่สุด	7.67	1	33.3	2	66.7
การมีปัญหากับหัวหน้างาน					
ไม่มี	7.18	111	55.5	89	44.5
มี	6.41	23	62.2	14	37.8
การมีปัญหากับเพื่อนร่วมงาน					
ไม่มี	7.09	112	57.7	82	42.3
มี	6.93	22	51.2	21	48.8

ตารางที่ 4.23 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน ในด้านการดื่มเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการทำบทบาทหน้าที่ จำแนกตามปัจจัยด้านการทำงาน (ต่อ)

ปัจจัยด้านการทำงาน	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ที่ทำงานยอมรับการดื่มสุรา					
ใช่	7.40	98	52.1	90	47.8
ไม่ใช่	4.87	11	73.3	4	26.7
ไม่แน่ใจ	6.12	25	73.5	9	26.5

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านการดื่มเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการ ทำบทบาทหน้าที่สูงกว่าปกติส่วนใหญ่ มีอายุงานในช่วงน้อยกว่า 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 64.5 มี ตำแหน่งงานในชั้นประทัย คิดเป็นร้อยละ 66.7 ไม่มีความเครียดจากงานคิดเป็นร้อยละ 46.7 ไม่มี ความเบื่อหน่ายจากงานคิดเป็นร้อยละ 50.5 มีความพึงพอใจในงานมากคิดเป็นร้อยละ 66.7 ไม่มี ปัญหาเกี่ยวกับหัวหน้างานคิดเป็นร้อยละ 44.5 มีปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงานคิดเป็นร้อยละ 48.8 และที่ ทำงานยอมรับการดื่มสุราคิดเป็นร้อยละ 47.8

ตารางที่ 4.24 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน ในด้านการดื่มเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการทำบทบาทหน้าที่ จำแนกตามปัจจัยด้านสังคม

ปัจจัยด้านสังคม	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีเพื่อนดื่มสุรา					
ใช่	8.52	56	39.4	86	60.6
ไม่ใช่	4.87	78	82.1	17	17.9

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านการดื่มเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการ ทำบทบาทหน้าที่สูงกว่าปกติส่วนใหญ่ มีเพื่อนส่วนใหญ่ดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 60.6

ตารางที่ 4.25 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน ในด้านการย้าคิดเกี่ยวกับการดื่มและมีการดื่มอย่างต่อเนื่อง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ					
ชาย	4.54	45	40.2	67	59.8
หญิง	3.10	84	67.2	41	32.8
อายุ					
ไม่เกิน 30 ปี	3.72	33	47.8	36	52.2
31 – 35 ปี	4.13	26	56.5	20	43.5
36 – 40 ปี	3.33	51	63.8	29	36.3
มากกว่า 40 ปี	4.34	19	45.2	23	54.8
สถานภาพสมรส					
โสด	3.77	63	53.8	54	46.2
สมรส	3.75	59	54.6	49	45.4
หย่าร้าง	4.50	4	50.0	4	50.0
หม้าย	3.00	1	100.0	-	-
แยกกันอยู่	3.00	2	66.1	1	33.3
รายได้ต่อเดือน					
น้อยกว่า 50,000 บาท	3.42	13	54.2	11	45.8
50,000 – 59,999 บาท	3.78	43	52.4	39	47.6
60,000 – 69,999 บาท	4.23	11	42.3	15	57.7
70,000 – 79,999 บาท	3.38	19	73.1	7	26.9
80,000 – 89,999 บาท	4.05	19	50.0	19	50.0
90,000 บาทขึ้นไป	3.68	24	58.5	17	41.5
ระดับการศึกษา					
ต่ำกว่าปริญญาตรี	6.67	1	11.1	8	88.9
ปริญญาตรี	3.66	108	54.3	91	45.7
สูงกว่าปริญญาตรี	3.62	20	69.0	9	31.0
การสูบบุหรี่					
ไม่สูบ	3.36	101	60.1	67	39.9
สูบ	4.78	28	40.6	41	59.4

ตารางที่ 4.25 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน ในด้านการย้าคิดเกี่ยวกับการดื่มและมีการดื่มอย่างต่อเนื่อง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศาสนา					
พุทธ	3.77	119	55.1	97	44.9
คริสต์	3.84	9	47.4	10	52.6
อิสลาม	3.50	1	50.0	1	50.0
การเคยใช้สารเสพติด					
เคย	6.00	5	29.4	12	70.6
ไม่เคย	3.60	124	56.4	96	43.6
อายุที่เริ่มดื่ม					
ไม่เกิน 12 ปี	3.82	5	45.5	6	54.5
13 – 15 ปี	4.24	20	46.5	23	53.5
16 – 18 ปี	4.08	38	47.5	42	52.5
19 – 21 ปี	3.47	45	61.6	28	38.4
22 – 24 ปี	2.76	13	76.5	4	23.5
25 ปีขึ้นไป	3.38	8	61.5	5	38.5

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านการย้าคิดเกี่ยวกับการดื่มและมีการดื่มอย่างต่อเนื่องสูงกว่าปกติส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 59.8 อยู่ในช่วงอายุมากกว่า 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.8 มีสถานภาพหย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 50.0 มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 60,000 – 69,999 บาท คิดเป็นร้อยละ 57.7 มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 88.9 สูบบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 59.4 นับถือศาสนาคริสต์คิดเป็นร้อยละ 50.0 เคยใช้สารเสพติด คิดเป็นร้อยละ 70.6 และเริ่มดื่มสุราเมื่ออายุไม่เกิน 12 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.5

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.26 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน ในด้านการย้าคิดเกี่ยวกับการดื่มและมีการดื่มอย่างต่อเนื่อง จำแนกตามปัจจัยด้านครอบครัว

ปัจจัยด้านครอบครัว	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความสัมพันธ์กับบุคคลในครอบครัว					
ราบรื่น	3.63	76	57.1	57	42.9
ทะเลาะกันเป็นบางครั้ง	3.58	43	58.1	31	41.9
ทะเลาะกันบ่อยๆ	4.90	10	33.3	20	66.7
ภาวะครอบครัว					
ไม่หนัก	3.83	95	53.1	84	46.9
ค่อนข้างหนัก	3.65	33	57.9	24	42.1
หนักมาก	1.00	1	100.0	-	-
การเคยดื่มสุราของคนในครอบครัว					
เคย	3.87	101	53.2	89	46.8
ไม่เคย	3.43	21	56.8	16	43.2
ไม่แน่ใจ	3.22	7	70.0	3	30.0

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านการย้าคิดเกี่ยวกับการดื่มและมีการดื่มอย่างต่อเนื่องสูงกว่าปกติส่วนใหญ่ มีการทะเลาะกันบ่อยๆในครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 66.7 มีภาวะครอบครัวที่ไม่หนัก คิดเป็นร้อยละ 46.9 และคนในครอบครัวเคยดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 46.8

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.27 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน ในด้านการย่ำคิดเกี่ยวกับการดื่มและมีการดื่มอย่างต่อเนื่อง จำแนกตามปัจจัยด้านการทำงาน

ปัจจัยด้านการทำงาน	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุงาน					
น้อยกว่า 4 ปี	3.70	31	50.0	31	50.0
5 – 8 ปี	4.16	13	50.0	13	50.0
9 – 12 ปี	3.98	27	56.3	21	43.8
13 – 16 ปี	3.56	38	57.6	28	42.4
17 ปีขึ้นไป	3.74	20	57.1	15	42.9
ตำแหน่งงาน(ชั้นบริการ)					
ชั้นหนึ่ง	4.03	19	50.0	19	50.0
ชั้นธุรกิจข้ามทวีป	3.84	62	56.4	48	43.6
ชั้นธุรกิจในประเทศและทวีปเอเชีย	3.19	21	65.6	11	34.4
ชั้นประหยัด	3.80	27	47.4	30	52.6
ความเครียดจากงาน					
ไม่	3.63	55	52.4	50	47.6
พอสมควร	3.91	72	55.8	57	44.2
มากที่สุด	2.67	2	66.7	1	33.3
ความเบื่อหน่ายจากงาน					
ไม่	3.75	53	49.5	54	50.5
พอสมควร	3.76	73	58.9	51	41.1
มากที่สุด	4.50	3	50.0	3	50.0
ความพึงพอใจในงาน					
ไม่พอใจ	3.60	62	55.9	49	44.1
ปานกลาง	3.93	66	53.7	57	46.3
มากที่สุด	4.00	1	33.3	2	66.7
การมีปัญหากับหัวหน้างาน					
ไม่มี	3.65	114	57.0	86	43.0
มี	4.44	15	40.5	22	59.5
การมีปัญหากับเพื่อนร่วมงาน					
ไม่มี	3.68	107	55.2	87	44.8
มี	4.19	22	51.2	21	48.8

ตารางที่ 4.27 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการตีมูลค่าของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน ในด้านการย่ำคิดเกี่ยวกับการตีมูลค่าและมีการตีมูลค่าอย่างต่อเนื่อง จำแนกตามปัจจัยด้านการทำงาน(ต่อ)

ปัจจัยด้านการทำงาน	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ที่ทำงานยอมรับการตีมูลค่า					
ใช่	3.82	98	52.1	90	47.9
ไม่ใช่	3.20	11	73.3	4	26.7
ไม่แน่ใจ	3.78	20	58.8	14	41.2

จากตารางที่ 27 พบว่าผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านการย่ำคิดเกี่ยวกับการตีมูลค่าและมีการตีมูลค่าอย่างต่อเนื่องสูงกว่าปกติส่วนใหญ่ มีอายุน้อยกว่า 4 ปีและ 5 – 8 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.0 มีตำแหน่งงานในชั้นประทัย คิดเป็นร้อยละ 52.6 ไม่มีความเครียดจากงาน คิดเป็นร้อยละ 47.6 ไม่มีความเบื่อหน่ายงาน คิดเป็นร้อยละ 50.5 มีความพึงพอใจงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.7 มีปัญหาเกี่ยวกับหัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 59.5 มีปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 48.8 และที่ทำงานยอมรับมูลค่า คิดเป็นร้อยละ 47.9

ตารางที่ 4.28 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการตีมูลค่าของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน ในด้านการย่ำคิดเกี่ยวกับการตีมูลค่าและมีการตีมูลค่าอย่างต่อเนื่อง จำแนกตามปัจจัยด้านสังคม

ปัจจัยด้านสังคม	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การมีเพื่อนตีมูลค่า					
ใช่	4.34	60	42.3	82	57.7
ไม่ใช่	2.95	69	42.3	26	27.4

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านการย่ำคิดเกี่ยวกับการตีมูลค่าและมีการตีมูลค่าอย่างต่อเนื่องสูงกว่าปกติส่วนใหญ่ มีเพื่อนส่วนใหญ่ตีมูลค่า คิดเป็นร้อยละ 57.7

ตารางที่ 4.29 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราในด้านผลเสียจากการดื่มโดยตรง
ของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ					
ชาย	8.90	43	38.4	69	61.6
หญิง	5.20	94	75.2	31	24.8
อายุ					
ไม่เกิน 30 ปี	6.29	44	63.8	25	36.2
31 – 35 ปี	7.47	26	56.5	20	43.5
36 – 40 ปี	6.21	49	61.3	31	38.8
มากกว่า 40 ปี	7.52	18	42.9	24	57.1
สถานภาพสมรส					
โสด	6.68	69	59.0	48	41.0
สมรส	6.50	63	58.3	45	41.7
หย่าร้าง	8.88	4	50.0	4	50.0
หม้าย	10.00	-	-	1	100.0
แยกกันอยู่	8.33	1	33.3	2	66.7
รายได้ต่อเดือน					
น้อยกว่า 50,000 บาท	6.87	14	58.3	10	41.7
50,000 – 59,999 บาท	6.19	53	64.6	29	35.4
60,000 – 69,999 บาท	8.44	12	46.2	14	53.8
70,000 – 79,999 บาท	6.38	15	57.7	11	42.3
80,000 – 89,999 บาท	6.68	22	57.9	16	42.1
90,000 บาทขึ้นไป	6.82	21	51.2	20	48.8
ระดับการศึกษา					
ต่ำกว่าปริญญาตรี	9.00	2	22.2	7	77.8
ปริญญาตรี	6.80	116	58.3	83	41.7
สูงกว่าปริญญาตรี	5.38	19	65.5	10	34.5
การสูบบุหรี่					
ไม่สูบ	5.84	111	66.1	57	33.9
สูบ	8.88	26	37.7	43	62.3

ตารางที่ 4.29 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราในด้านผลเสียจากการดื่มโดยตรงของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศาสนา					
พุทธ	6.69	125	57.9	91	42.1
คริสต์	6.95	11	57.9	8	42.1
อิสลาม	6.50	1	50.0	1	50.0
การเคยใช้สารเสพติด					
เคย	10.18	5	29.4	12	70.6
ไม่เคย	6.44	132	60.0	88	40.0
อายุที่เริ่มดื่ม					
ไม่เกิน 12 ปี	8.43	3	27.3	8	72.7
13 – 15 ปี	8.29	19	44.2	24	55.8
16 – 18 ปี	7.14	41	51.3	39	48.8
19 – 21 ปี	5.66	49	67.1	24	32.9
22 – 24 ปี	5.44	13	76.5	4	23.5
25 ปีขึ้นไป	4.58	12	92.3	1	7.7

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านการดื่มเพื่อผลเสียจากการดื่มโดยตรงกว่าปกติส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 61.6 อยู่ในช่วงอายุมากกว่า 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.1 มีสถานภาพสมรสเป็นหม้าย คิดเป็นร้อยละ 100.0 มีรายได้อยู่ในช่วง 60,000 – 69,999 บาท คิดเป็นร้อยละ 53.8 มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 77.8 สูบบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 62.3 นับถือศาสนาอิสลามคิดเป็นร้อยละ 50.0 เคยใช้สารเสพติด คิดเป็นร้อยละ 70.6 ดื่มสุราเมื่ออายุไม่เกิน 12 ปี คิดเป็นร้อยละ 72.7

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.30 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการตีมสุราในด้านผลเสียจากการตีมโดยตรงของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน จำแนกตามปัจจัยด้านครอบครัว

ปัจจัยด้านครอบครัว	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความสัมพันธ์กับบุคคลในครอบครัว					
ราบรื่น	6.00	87	65.4	46	34.6
ทะเลาะกันเป็นบางครั้ง	6.89	40	54.1	34	45.9
ทะเลาะกันบ่อยๆ	9.33	10	33.3	20	66.7
ภาวะครอบครัว					
ไม่หนัก	6.58	106	59.2	73	40.8
ค่อนข้างหนัก	7.21	30	52.6	27	47.4
หนักมาก	1.00	1	100.0	-	-
การเคยตีมสุราของคนในครอบครัว					
เคย	6.63	113	59.5	77	40.5
ไม่เคย	7.14	18	48.6	19	51.4
ไม่แน่ใจ	6.60	6	60.0	4	40.0

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านผลเสียจากการตีมโดยตรงสูงกว่าปกติส่วนใหญ่ ครอบครัวทะเลาะกันบ่อยๆ คิดเป็นร้อยละ 66.7 มีภาวะครอบครัวค่อนข้างหนัก คิดเป็นร้อยละ 47.4 และของบุคคลในครอบครัวไม่เคยตีมสุราคิดเป็นร้อยละ 51.4

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.31 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราในด้านผลเสียจากการดื่มโดยตรงของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน จำแนกตามปัจจัยด้านการทำงาน

ปัจจัยด้านการทำงาน	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุงาน					
น้อยกว่า 4 ปี	6.02	44	71.0	18	29.0
5 – 8 ปี	8.69	10	38.5	16	61.5
9 – 12 ปี	6.63	29	60.4	19	39.6
13 – 16 ปี	6.54	36	54.5	30	45.5
17 ปีขึ้นไป	6.89	18	51.4	17	48.6
ตำแหน่งงาน					
ชั้นหนึ่ง	7.32	17	44.7	21	55.3
ชั้นธุรกิจข้ามทวีป	7.05	62	56.4	48	43.6
ชั้นธุรกิจในประเทศและทวีปเอเชีย	5.42	21	65.6	11	34.4
ชั้นประหยัด	6.37	37	64.9	20	35.1
ความเครียดจากงาน					
ไม่	6.85	58	55.2	47	44.8
พอสมควร	6.61	77	59.7	52	40.3
มากที่สุด	6.00	2	66.7	1	33.3
ความเบื่อหน่ายจากงาน					
ไม่	7.23	55	51.4	52	48.6
พอสมควร	6.31	78	62.9	46	37.1
มากที่สุด	5.83	4	66.7	2	33.3
ความพึงพอใจในงาน					
ไม่พอใจ	6.94	62	55.9	49	44.1
ปานกลาง	6.41	75	61.0	48	39.0
มากที่สุด	10.67	-	-	3	100.0
การมีปัญหาเกี่ยวกับหัวหน้างาน					
ไม่มี	6.42	121	60.5	79	39.5
มี	8.24	16	43.2	21	56.8
การมีปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงาน					
ไม่มี	6.48	116	59.8	78	40.2
มี	7.74	21	48.8	22	51.2

ตารางที่ 4.31 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราในด้านผลเสียจากการดื่มโดยตรงของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน จำแนกตามปัจจัยด้านการทำงาน(ต่อ)

ปัจจัยด้านการทำงาน	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ที่ทำงานยอมรับการดื่มสุรา					
ใช่	6.79	107	56.9	81	43.1
ไม่ใช่	5.13	12	80.0	3	20.0
ไม่แน่ใจ	6.97	18	52.9	16	47.1

จากตารางที่ 31 พบว่าผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านผลเสียจากการดื่มโดยตรงสูงกว่าปกติส่วนใหญ่ มีอายุงานในช่วง 5 – 8 ปี คิดเป็นร้อยละ 61.5 มีตำแหน่งงานในชั้นหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 55.3 ไม่มีความเครียดจากงานคิดเป็นร้อยละ 44.8 ไม่มีความเบื่อหน่ายจากงานคิดเป็นร้อยละ 48.6 มีความพึงพอใจในงานมากคิดเป็นร้อยละ 100.0 มีปัญหาเกี่ยวกับหัวหน้างานคิดเป็นร้อยละ 56.8 มีปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงานคิดเป็นร้อยละ 51.2 และไม่แน่ใจว่าที่ทำงานยอมรับการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์หรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 47.1

ตารางที่ 4.32 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราในด้านผลเสียจากการดื่มโดยตรงของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน จำแนกตามปัจจัยด้านสังคม

ปัจจัยด้านสังคม	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การมีเพื่อนดื่มสุรา					
ใช่	8.10	62	43.7	80	56.3
ไม่ใช่	4.60	75	78.9	20	21.1

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านผลเสียจากการดื่มโดยตรงสูงกว่าปกติส่วนใหญ่ มีเพื่อนที่ดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 56.3

ตารางที่ 4.33 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราในด้านผลเสียจากการดื่มโดยอ้อม ของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ					
ชาย	3.39	42	37.5	70	62.5
หญิง	2.30	76	60.8	49	39.2
อายุ					
ไม่เกิน 30 ปี	3.06	30	43.5	39	56.5
31 – 35 ปี	3.09	23	50.0	23	50.0
36 – 40 ปี	2.41	47	58.8	33	41.3
มากกว่า 40 ปี	2.90	18	42.9	24	57.1
สถานภาพสมรส					
โสด	3.03	58	49.6	59	50.4
สมรส	2.59	54	50.0	54	50.0
หย่าร้าง	2.62	5	62.5	3	37.5
หม้าย	0.00	1	100.0	-	-
แยกกันอยู่	4.00	-	-	3	100.0
รายได้ต่อเดือน					
น้อยกว่า 50,000 บาท	3.04	7	29.2	17	70.8
50,000 – 59,999 บาท	3.04	39	47.6	43	52.4
60,000 – 69,999 บาท	3.54	11	42.3	15	57.7
70,000 – 79,999 บาท	2.15	16	61.5	10	38.5
80,000 – 89,999 บาท	2.39	24	63.2	14	36.8
90,000 บาทขึ้นไป	2.61	21	51.2	20	48.8
ระดับการศึกษา					
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.11	2	22.2	7	77.8
ปริญญาตรี	2.83	99	49.7	100	50.3
สูงกว่าปริญญาตรี	2.31	17	58.6	12	41.4
การสูบบุหรี่					
ไม่สูบ	2.58	92	54.8	76	45.2
สูบ	3.39	26	37.7	43	62.3

ตารางที่ 4.33 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราในด้านผลเสียจากการดื่มโดยอ้อม ของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศาสนา					
พุทธ	2.76	109	50.5	107	49.5
คริสต์	3.42	8	42.1	11	57.9
อิสลาม	3.50	1	50.0	1	50.0
การเคยใช้สารเสพติด					
เคย	3.76	6	35.3	11	64.7
ไม่เคย	2.74	112	50.9	108	49.1
อายุที่เริ่มดื่ม					
ไม่เกิน 12 ปี	3.27	3	27.3	8	72.7
13 – 15 ปี	3.63	14	32.6	29	67.4
16 – 18 ปี	3.04	34	42.5	46	57.5
19 – 21 ปี	2.38	43	58.9	30	41.1
22 – 24 ปี	2.29	13	76.5	4	23.5
25 ปีขึ้นไป	1.42	11	84.6	2	15.4

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้าน การดื่มเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการ ทำบทบาทหน้าที่สูงกว่าปกติส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 62.5 อยู่ในช่วงอายุมากกว่า 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.1 มีสถานภาพแยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 100.0 มีรายได้ในช่วงน้อยกว่า 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 50.4 มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 77.8 สูบบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 62.3 นับถือศาสนาคริสต์คิดเป็นร้อยละ 57.9 เคยใช้สารเสพติด คิดเป็นร้อยละ 64.7 และเริ่มดื่มสุราเมื่ออายุไม่เกิน 12 ปี คิดเป็นร้อยละ 72.7

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.34 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราในด้านผลเสียจากการดื่มโดยอ้อมของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน จำแนกตามปัจจัยด้านครอบครัว

ปัจจัยด้านครอบครัว	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความสัมพันธ์กับบุคคลในครอบครัว					
ราบรื่น	2.64	70	52.6	63	47.4
ทะเลาะกันเป็นบางครั้ง	2.70	38	51.4	36	48.6
ทะเลาะกันบ่อยๆ	3.90	10	33.3	20	66.7
ภาวะครอบครัว					
ไม่หนัก	2.79	92	51.4	87	48.6
ค่อนข้างหนัก	2.95	25	43.9	32	56.1
หนักมาก	0.00	1	100.0	-	-
การเคยดื่มสุราของคนในครอบครัว					
เคย	2.77	98	51.6	92	48.4
ไม่เคย	2.95	16	43.2	21	56.8
ไม่แน่ใจ	3.20	4	40.0	6	60.0

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านผลเสียจากการดื่มโดยอ้อมสูงกว่าปกติส่วนใหญ่ ครอบครัวทะเลาะกันบ่อยๆ คิดเป็นร้อยละ 66.7 มีภาวะครอบครัวที่ค่อนข้างหนัก คิดเป็นร้อยละ 56.1 และไม่แน่ใจว่าบุคคลในครอบครัวเคยดื่มสุราหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 60.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.35 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราในด้านผลเสียจากการดื่มโดย
 อ้อมของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน จำแนกตามปัจจัยด้านการทำงาน

ปัจจัยด้านการทำงาน	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุงาน					
น้อยกว่า 4 ปี	3.03	29	46.8	33	53.2
5 – 8 ปี	3.88	8	30.8	18	69.2
9 – 12 ปี	2.52	28	58.3	20	41.7
13 – 16 ปี	2.57	36	54.5	30	45.5
17 ปีขึ้นไป	2.51	17	48.6	18	51.4
ตำแหน่งงาน					
ชั้นหนึ่ง	2.68	17	44.7	21	55.3
ชั้นธุรกิจข้ามทวีป	2.81	57	51.8	53	48.2
ชั้นธุรกิจในประเทศและทวีปเอเชีย	2.44	19	59.4	13	40.6
ชั้นประหยัด	3.14	25	43.9	32	56.1
ความเครียดจากงาน					
ไม่	2.93	51	48.6	54	51.4
พอสมควร	2.74	65	50.4	64	49.8
มากที่สุด	3.14	2	66.7	1	33.3
ความเบื่อหน่ายจากงาน					
ไม่	2.97	48	44.9	59	55.1
พอสมควร	2.72	66	53.2	58	46.8
มากที่สุด	2.17	4	66.7	2	33.3
ความพึงพอใจในงาน					
ไม่พอใจ	2.83	51	45.9	60	54.1
ปานกลาง	2.80	65	52.8	58	47.2
พอใจมาก	3.00	2	66.7	1	33.3
การมีปัญหากับหัวหน้างาน					
ไม่มี	2.75	103	51.5	97	48.5
มี	3.16	15	40.5	22	59.5
การมีปัญหากับเพื่อนร่วมงาน					
ไม่มี	2.74	101	52.1	93	47.9
มี	3.19	17	39.5	26	60.5

ตารางที่ 4.35 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราในด้านผลเสียจากการดื่มโดยอ้อมของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน จำแนกตามปัจจัยด้านการทำงาน(ต่อ)

ปัจจัยด้านการทำงาน	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ที่ทำงานยอมรับการดื่มสุรา					
ใช่	2.84	89	47.3	99	52.7
ไม่ใช่	1.93	13	86.7	2	13.3
ไม่แน่ใจ	3.06	16	47.1	18	52.9

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านผลเสียจากการดื่มโดยอ้อมสูงกว่าปกติส่วนใหญ่ มีอายุงานในช่วง 5 – 8 ปี คิดเป็นร้อยละ 69.2 มีตำแหน่งงานในชั้นประทัย คิดเป็นร้อยละ 56.1 ไม่มีความเครียดจากงานคิดเป็นร้อยละ 51.4 ไม่มีความเบื่อหน่ายจากงานคิดเป็นร้อยละ 55.1 ไม่มีความพึงพอใจในงานคิดเป็นร้อยละ 51.4 มีปัญหาเกี่ยวกับหัวหน้างานคิดเป็นร้อยละ 59.5 มีปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงานคิดเป็นร้อยละ 60.5 และไม่แน่ใจว่าที่ทำงานยอมรับการดื่มสุราหรือไม่คิดเป็นร้อยละ 52.9

ตารางที่ 4.36 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราในด้านผลเสียจากการดื่มโดยอ้อมของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน จำแนกตามปัจจัยด้านสังคม

ปัจจัยด้านสังคม	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การมีเพื่อนดื่มสุรา					
ใช่	3.38	55	38.7	87	61.3
ไม่ใช่	1.99	63	66.3	32	33.7

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านผลเสียจากการดื่มโดยอ้อมสูงกว่าปกติส่วนใหญ่ มีเพื่อนส่วนใหญ่ดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 61.3

ตารางที่ 4.37 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราในด้านความกังวลเกี่ยวกับการดื่มของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ					
ชาย	4.32	67	59.8	45	40.2
หญิง	3.73	78	62.4	47	37.6
อายุ					
ไม่เกิน 30 ปี	4.64	33	47.8	36	52.2
31 – 35 ปี	4.28	25	54.3	21	45.7
36 – 40 ปี	3.46	55	68.8	25	31.3
มากกว่า 40 ปี	3.71	32	76.2	10	23.8
สถานภาพสมรส					
โสด	4.25	64	54.7	53	45.3
สมรส	3.70	74	68.5	34	31.5
หย่าร้าง	4.88	3	37.5	5	62.5
หม้าย	4.00	1	100.0	-	-
แยกกันอยู่	3.67	3	100.0	-	-
รายได้ต่อเดือน					
น้อยกว่า 50,000 บาท	4.58	11	45.8	13	54.2
50,000 – 59,999 บาท	4.33	48	58.5	34	41.5
60,000 – 69,999 บาท	3.73	16	61.5	10	38.5
70,000 – 79,999 บาท	3.84	13	50.0	13	50.0
80,000 – 89,999 บาท	3.58	25	65.8	13	34.2
90,000 บาทขึ้นไป	3.73	32	78.0	9	22.0
ระดับการศึกษา					
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.67	5	55.6	4	44.4
ปริญญาตรี	3.98	121	60.8	78	39.2
สูงกว่าปริญญาตรี	4.00	19	65.5	10	34.5
การสูบบุหรี่					
ไม่สูบ	3.65	32	46.4	37	53.6
สูบ	4.88	113	67.3	55	32.7

ตารางที่ 4.37 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราในด้านความกังวลเกี่ยวกับการดื่มของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศาสนา					
พุทธ	4.01	132	61.1	84	38.9
คริสต์	3.68	13	68.4	6	31.6
อิสลาม	7.50	-	-	2	100.0
การเคยใช้สารเสพติด					
เคย	6.29	5	29.4	12	70.6
ไม่เคย	3.83	140	63.5	80	36.4
อายุที่เริ่มดื่ม					
ไม่เกิน 12 ปี	5.55	8	72.7	3	27.3
13 – 15 ปี	4.74	22	51.2	21	48.8
16 – 18 ปี	4.46	43	53.8	37	46.3
19 – 21 ปี	3.44	47	64.4	26	35.6
22 – 24 ปี	2.41	15	88.2	2	11.8
25 ปีขึ้นไป	2.67	10	76.9	3	23.1

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านความกังวลเกี่ยวกับการดื่มสูงกว่าปกติส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 40.2 อยู่ในช่วงอายุไม่เกิน 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.2 มีสถานภาพหย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 62.5 มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วงน้อยกว่า 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 54.2 มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 44.4 ไม่สูบบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 53.6 นับถือศาสนาอิสลามคิดเป็นร้อยละ 100.0 เคยใช้สารเสพติด คิดเป็นร้อยละ 70.6 และเริ่มดื่มแอลกอฮอล์เมื่ออายุ 13 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.8

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.38 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราในด้านความกังวลเกี่ยวกับการดื่มของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินจำแนกตามปัจจัยด้านครอบครัว

ปัจจัยด้านครอบครัว	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความสัมพันธ์กับบุคคลในครอบครัว					
ราบรื่น	3.62	88	66.2	45	33.8
ทะเลาะกันเป็นบางครั้ง	4.10	46	62.2	28	37.8
ทะเลาะกันบ่อยๆ	5.53	11	36.7	19	63.3
ภาวะครอบครัว					
ไม่หนัก	3.96	110	61.5	69	38.5
ค่อนข้างหนัก	4.23	34	59.6	23	40.4
หนักมาก	2.00	1	100.0	-	-
การเคยดื่มสุราของคนในครอบครัว					
เคย	4.14	112	58.9	78	41.1
ไม่เคย	3.35	28	75.7	9	24.3
ไม่แน่ใจ	4.10	5	50.0	5	50.0

จากตารางที่ 38 พบว่า ผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านความกังวลเกี่ยวกับการดื่มสูงกว่าปกติส่วนใหญ่ มีการทะเลาะกันบ่อยๆในครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 63.3 มีภาวะครอบครัวที่ค่อนข้างหนัก คิดเป็นร้อยละ 40.4 และไม่แน่ใจว่าคนในครอบครัวเคยดื่มสุราหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 50.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.39 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราในด้านความกังวลเกี่ยวกับการดื่มของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินจำแนกตามปัจจัยด้านการทำงาน

ปัจจัยด้านการทำงาน	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุงาน					
น้อยกว่า 4 ปี	4.48	31	50.0	31	50.0
5 – 8 ปี	4.77	12	46.2	14	53.8
9 – 12 ปี	4.23	26	54.2	22	45.8
13 – 16 ปี	3.47	48	72.7	18	27.3
17 ปีขึ้นไป	3.32	28	80.0	7	20.0
ตำแหน่งงาน					
ชั้นหนึ่ง	3.14	30	78.9	8	21.1
ชั้นธุรกิจข้ามทวีป	4.04	71	64.5	39	35.5
ชั้นธุรกิจในประเทศและทวีปเอเชีย	3.66	19	59.4	13	40.6
ชั้นประหยัด	4.74	25	43.9	32	56.1
ความเครียดจากงาน					
ไม่	3.87	64	61.0	41	39.0
พอสมควร	4.16	79	61.2	50	38.8
มากที่สุด	2.33	2	66.7	1	33.3
ความเบื่อหน่ายจากงาน					
ไม่	4.25	61	57.0	46	43.0
พอสมควร	3.74	82	66.1	42	33.9
มากที่สุด	5.33	2	33.3	4	66.7
ความพึงพอใจในงาน					
ไม่พอใจ	4.05	68	61.3	43	38.7
ปานกลาง	3.91	77	62.6	46	37.4
มากที่สุด	7.00	-	-	3	100.0
การมีปัญหากับหัวหน้างาน					
ไม่มี	3.87	126	63.0	74	37.0
มี	4.81	19	51.4	18	48.6
การมีปัญหากับเพื่อนร่วมงาน					
ไม่มี	3.94	120	61.9	74	38.1
มี	4.33	25	58.1	18	41.9

ตารางที่ 4.39 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราในด้านความกังวลเกี่ยวกับการดื่มของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินจำแนกตามปัจจัยด้านการทำงาน (ต่อ)

ปัจจัยด้านการทำงาน	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ที่ทำงานยอมรับการดื่มสุรา					
ใช่	4.04	116	61.7	72	38.3
ไม่ใช่	4.36	9	60.0	6	40.0
ไม่แน่ใจ	3.71	20	58.8	14	41.2

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านความกังวลเกี่ยวกับการดื่มสูงกว่าปกติส่วนใหญ่ มีอายุงาน 5 – 8 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.8 มีตำแหน่งงานในชั้นประทัย คิดเป็นร้อยละ 56.1 ไม่มีความเครียดจากงาน คิดเป็นร้อยละ 39.0 มีความเบื่อหน่ายงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.7 มีความพึงพอใจงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 มีปัญหาเกี่ยวกับหัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 48.6 ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 38.1 และไม่แน่ใจว่าที่ทำงานยอมรับการดื่มสุราหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 41.2

ตารางที่ 4.40 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราในด้านความกังวลเกี่ยวกับการดื่มของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินจำแนกตามปัจจัยด้านสังคม

ปัจจัยด้านสังคม	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การมีเพื่อนดื่มสุรา					
ใช่	4.68	78	54.9	64	45.1
ไม่ใช่	2.99	67	70.5	28	29.5

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านความกังวลเกี่ยวกับการดื่มสูงกว่าปกติส่วนใหญ่ มีเพื่อนส่วนใหญ่ดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 45.1

ตารางที่ 4.41 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราในด้านการรับรู้และตระหนักใน ปัญหาการดื่มของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ					
ชาย	3.24	63	56.3	49	43.8
หญิง	1.36	100	80.0	25	20.0
อายุ					
ไม่เกิน 30 ปี	1.99	48	69.6	21	30.4
31 – 35 ปี	2.46	30	65.2	16	34.8
36 – 40 ปี	2.10	60	75.0	20	25.0
มากกว่า 40 ปี	2.71	25	59.5	17	40.5
สถานภาพสมรส					
โสด	2.03	81	69.2	36	30.8
สมรส	2.33	74	68.5	34	31.5
หย่าร้าง	5.25	4	50.0	4	50.0
หม้าย	1.00	1	100.0	-	-
แยกกันอยู่	0.00	3	100.0	-	-
รายได้ต่อเดือน					
น้อยกว่า 50,000 บาท	2.67	16	66.7	8	33.3
50,000 – 59,999 บาท	1.79	58	70.7	24	29.3
60,000 – 69,999 บาท	2.54	19	73.1	7	26.9
70,000 – 79,999 บาท	2.62	17	65.4	9	34.6
80,000 – 89,999 บาท	2.66	26	68.4	12	31.6
90,000 บาทขึ้นไป	2.10	27	65.9	14	34.1
ระดับการศึกษา					
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.11	5	55.6	4	44.4
ปริญญาตรี	2.29	138	69.3	61	30.7
สูงกว่าปริญญาตรี	1.38	20	69.0	9	31.0
การสูบบุหรี่					
ไม่สูบ	1.74	126	75.0	42	25.0
สูบ	3.48	37	53.6	32	46.4

ตารางที่ 4.41 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราในด้านการรับรู้และตระหนักในปัญหาการดื่มของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศาสนา					
พุทธ	2.27	149	69.0	67	31.0
คริสต์	1.47	13	68.4	6	31.6
อิสลาม	7.50	1	50.0	1	50.0
การเคยใช้สารเสพติด					
เคย	6.18	5	29.4	12	70.6
ไม่เคย	1.94	158	71.8	62	28.2
อายุที่เริ่มดื่ม					
ไม่เกิน 12 ปี	2.27	6	54.5	5	45.5
13 – 15 ปี	3.00	27	62.8	16	37.2
16 – 18 ปี	2.63	55	68.8	25	31.3
19 – 21 ปี	1.68	54	74.0	19	26.0
22 – 24 ปี	1.82	11	64.7	6	35.3
25 ปีขึ้นไป	1.08	10	76.9	3	23.1

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านการรับรู้และตระหนักในปัญหาการดื่มสูงกว่าปกติส่วนใหญ่ เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 43.8 มีอายุอยู่ในช่วง 31 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.8 มีสถานภาพครอบครัวแบบหย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 50.0 มีรายได้ต่อเดือน 90,000 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 34.1 มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 44.4 สูบบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 46.4 นับถือศาสนาอิสลาม คิดเป็นร้อยละ 50.0 เคยใช้สารเสพติด คิดเป็นร้อยละ 70.6 และเริ่มดื่มสุราเมื่ออายุไม่เกิน 12 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.5

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.42 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราในการรับรู้และตระหนักในปัญหาการดื่มของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลปัจจัยด้านครอบครัว

ปัจจัยด้านครอบครัว	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความสัมพันธ์กับบุคคลในครอบครัว					
ราบรื่น	1.70	94	70.7	39	29.3
ทะเลาะกันเป็นบางครั้ง	2.51	51	68.9	23	31.1
ทะเลาะกันบ่อยๆ	4.03	18	60.0	12	40.0
ภาวะครอบครัว					
ไม่หนัก	2.17	122	68.2	57	31.8
ค่อนข้างหนัก	2.52	40	70.2	17	29.8
หนักมาก	0.00	1	100.0	-	-
การเคยดื่มสุราของคนในครอบครัว					
เคย	2.06	135	71.1	55	28.9
ไม่เคย	3.08	22	59.5	15	40.5
ไม่แน่ใจ	2.80	6	60.0	4	40.0

จากตารางที่ 42 พบว่าผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านการรับรู้และตระหนักในปัญหาการดื่มสูงกว่าปกติส่วนใหญ่ มีการทะเลาะกันบ่อยๆในครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 40.0 มีภาวะครอบครัวที่ไม่หนัก คิดเป็นร้อยละ 31.8 และคนในครอบครัวไม่เคยดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 40.5

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.43 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราในด้านการรับรู้และตระหนักใน ปัญหาการดื่มของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินจำแนกตามปัจจัยด้านการทำงาน

ปัจจัยด้านการทำงาน	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุงาน					
น้อยกว่า 4 ปี	1.92	43	69.4	19	30.6
5 – 8 ปี	2.65	17	65.4	9	34.6
9 – 12 ปี	2.85	32	66.7	16	33.3
13 – 16 ปี	1.78	49	74.2	17	25.8
17 ปีขึ้นไป	2.54	22	62.9	13	37.1
ตำแหน่งงาน					
ชั้นหนึ่ง	2.47	25	65.8	13	34.2
ชั้นธุรกิจข้ามทวีป	2.50	77	70.0	33	30.0
ชั้นธุรกิจในประเทศและทวีปเอเชีย	1.50	22	68.8	10	10
ชั้นประหยัด	2.02	39	68.4	18	31.6
ความเครียดจากงาน					
ไม่	2.17	72	68.6	33	31.4
พอสมควร	2.29	90	69.8	39	30.2
มากที่สุด	3.00	1	33.3	2	66.7
ความเบื่อหน่ายจากงาน					
ไม่	2.56	70	65.4	37	34.6
พอสมควร	2.00	89	71.8	35	28.2
มากที่สุด	1.67	4	66.7	2	33.3
ความพึงพอใจในงาน					
ไม่พอใจ	2.35	76	68.5	35	31.5
ปานกลาง	2.15	85	69.1	38	30.9
มากที่สุด	2.00	2	66.7	1	33.3
การมีปัญหากับหัวหน้างาน					
ไม่มี	2.07	142	71.0	58	29.0
มี	3.19	21	56.8	16	43.2
การมีปัญหากับเพื่อนร่วมงาน					
ไม่มี	2.10	136	70.1	58	29.9
มี	2.91	27	62.8	16	37.2

ตารางที่ 4.43 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราในด้านการรับรู้และตระหนักในปัญหาการดื่มของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินจำแนกตามปัจจัยด้านการทำงาน

ปัจจัยด้านการทำงาน	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ที่ทำงานยอมรับการดื่มสุรา					
ใช่	2.19	130	69.1	58	30.9
ไม่ใช่	3.20	10	66.7	5	33.3
ไม่แน่ใจ	2.15	23	67.6	11	32.4

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านการรับรู้และตระหนักในปัญหาการดื่มสูงกว่าปกติส่วนใหญ่ มีอายุงาน 17 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 37.1 มีตำแหน่งงานในชั้นหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 34.2 มีความเครียดจากงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.7 ไม่มีความเบื่อหน่ายจากงาน คิดเป็นร้อยละ 34.6 มีความพึงพอใจในงานมาก คิดเป็นร้อยละ 33.3 มีปัญหากับหัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 43.2 มีปัญหากับเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 37.2 และที่ทำงานไม่ยอมรับการดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 33.3

ตารางที่ 4.44 แสดงจำนวน และร้อยละ ของลักษณะการดื่มสุราในด้านการรับรู้และตระหนักในปัญหาการดื่มของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินจำแนกตามปัจจัยด้านสังคม

ปัจจัยด้านสังคม	mean	ปกติ		สูงกว่าปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การมีเพื่อนดื่มสุรา					
ใช่	3.21	83	58.5	59	41.5
ไม่ใช่	0.82	80	84.2	15	15.8

จากตารางที่ 44 พบว่า ผู้ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยในด้านการรับรู้และตระหนักในปัญหาการดื่มสูงกว่าปกติส่วนใหญ่ มีเพื่อนที่ดื่มแอลกอฮอล์ คิดเป็นร้อยละ 41.5

ส่วนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของคะแนนลักษณะการดื่มสุรารายด้าน มาตรการที่ 2 (ของAUI) กับพฤติกรรมการดื่มสุราที่แตกต่างกัน(จำแนกจากค่าคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม BMAST)ของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน โดยวิธี One-way ANOVA

ตารางที่ 4.45 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของคะแนนลักษณะการดื่มสุรารายด้าน มาตรการที่ 2 กับพฤติกรรมการดื่มสุราที่แตกต่างกันของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน โดยวิธี One-way ANOVA

พฤติกรรมการดื่มสุรา	n	Mean	SD	F	p-value
ดื่มเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน					
ดื่มปกติ	211	6.86	3.340	3.952	0.021*
ดื่มมีแนวโน้มว่าติด	5	8.00	1.871		
ดื่มติด	21	8.90	2.719		
การย่ำคิดเกี่ยวกับการดื่มและดื่มอย่างต่อเนื่อง					
ดื่มปกติ	211	3.45	2.112	21.346	0.000**
ดื่มมีแนวโน้มว่าติด	5	7.20	1.095		
ดื่มติด	21	6.25	2.936		
ผลเสียจากการดื่มโดยตรง					
ดื่มปกติ	211	6.12	3.884	19.922	0.000**
ดื่มมีแนวโน้มว่าติด	5	11.40	3.647		
ดื่มติด	21	11.48	5.715		
ผลเสียจากการดื่มโดยอ้อม					
ดื่มปกติ	211	2.57	1.878	14.854	0.000**
ดื่มมีแนวโน้มว่าติด	5	5.00	2.000		
ดื่มติด	21	4.76	2.791		

p<0.05 ,** p<0.01

ศูนย์วิจัยทางการแพทย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.45 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของคะแนนลักษณะการดื่มสุรารายด้าน มาตราวัดที่ 2 กับพฤติกรรมการดื่มสุราที่แตกต่างกันของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน โดยวิธี One-way ANOVA (ต่อ)

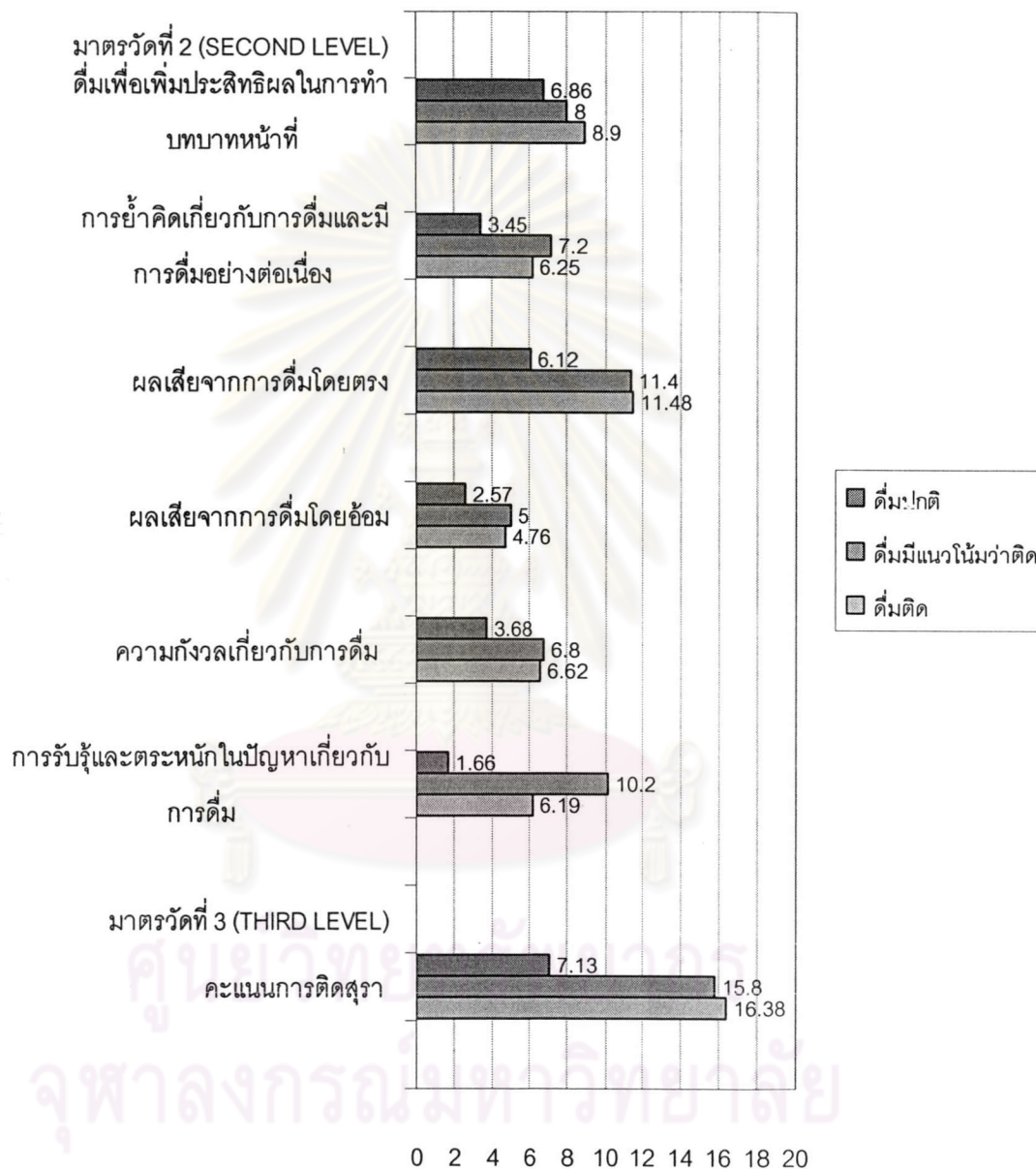
พฤติกรรมการดื่มสุรา	n	Mean	SD	F	p-value
ความกังวลเกี่ยวกับการดื่ม					
ดื่มปกติ	211	3.68	2.809	11.213	0.000**
ดื่มมีแนวโน้มว่าติด	5	6.80	4.764		
ดื่มติด	21	6.62	4.353		
การรับรู้และตระหนักในปัญหาการดื่ม					
ดื่มปกติ	211	1.66	3.016	31.527	0.000**
ดื่มมีแนวโน้มว่าติด	5	10.20	7.362		
ดื่มติด	21	6.19	5.115		

p<0.05 , ** p<0.0

จากตารางที่ 4.45 และ 4.46 พบว่า พนักงานต้อนรับบนเครื่องบินที่มีพฤติกรรมการดื่มสุราไม่มีปัญหา ดื่มมีแนวโน้มว่าติด และดื่มติด มีคะแนนเฉลี่ยของลักษณะการดื่มสุราในมาตราวัดที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4.45 ผู้วิจัยได้นำค่าเฉลี่ยคะแนนดิบของลักษณะการตีมสุราในด้านต่างๆ
จำแนกตามพฤติกรรมการตีมสุรา ดังนี้



ภาพที่ 6 ค่าเฉลี่ยของคะแนนลักษณะการตีมสุราด้านต่างๆ ในมาตรวัดที่ 2 และ 3
(คะแนนการติดสุรา) จำแนกตามพฤติกรรมการตีมสุรา

ตารางที่ 4.46 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนลักษณะการดื่มสุราด้านต่างๆในมาตรวัดที่ 2 จำแนกตามพฤติกรรมการดื่มสุราโดยวิธีของเซฟเฟ

ลักษณะที่เปรียบเทียบ (I - J)	ผลต่างของค่าเฉลี่ย ($\bar{X}_i - \bar{X}_j$)	SE($\bar{X}_i - \bar{X}_j$)	p-value
ดื่มเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการทำบหพทหน้าที่			
ดื่มปกติ - ดื่มมีแนวโน้มว่าติด	-1.144	1.480	0.742
ดื่มปกติ - ดื่มติด	-2.048	0.749	0.025*
ดื่มมีแนวโน้มว่าติด - ดื่มติด	-0.905	1.627	0.857
การย้าคิดเกี่ยวกับการดื่มและดื่มอย่างต่อเนื่อง			
ดื่มปกติ - ดื่มมีแนวโน้มว่าติด	-3.745	0.986	0.001**
ดื่มปกติ - ดื่มติด	-2.795	0.510	0.000**
ดื่มมีแนวโน้มว่าติด - ดื่มติด	0.950	1.089	0.684
ผลเสียจากการดื่มโดยตรง			
ดื่มปกติ - ดื่มมีแนวโน้มว่าติด	-5.285	1.843	0.001**
ดื่มปกติ - ดื่มติด	-5.361	0.932	0.000**
ดื่มปกติ - ดื่มมีแนวโน้มว่าติด	-0.076	2.026	0.999
ผลเสียจากการดื่มโดยอ้อม			
ดื่มปกติ - ดื่มมีแนวโน้มว่าติด	-2.429	0.894	0.026*
ดื่มปกติ - ดื่มติด	-2.190	0.452	0.000**
ดื่มมีแนวโน้มว่าติด - ดื่มติด	0.238	0.983	0.971
ความกังวลเกี่ยวกับการดื่มสุรา			
ดื่มปกติ - ดื่มมีแนวโน้มว่าติด	-3.116	1.365	0.076
ดื่มปกติ - ดื่มติด	-2.935	0.691	0.000**
ดื่มมีแนวโน้มว่าติด - ดื่มติด	0.181	1.501	0.993
การรับรู้และตระหนักในปัญหาการดื่ม			
ดื่มปกติ - ดื่มมีแนวโน้มว่าติด	-8.538	1.523	0.000**
ดื่มปกติ - ดื่มติด	-4.529	0.771	0.000**
ดื่มมีแนวโน้มว่าติด - ดื่มติด	4.010	1.675	0.059

p<0.05 ,** p<0.01

กลุ่มตัวอย่างที่มีพฤติกรรมการดื่มติดมีคะแนนเฉลี่ยของลักษณะการดื่มสุราในด้านการดื่มเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการทำบหพทหน้าที่ มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีพฤติกรรมการดื่มแบบปกติ ในขณะที่ลักษณะการดื่มปกติ กับกลุ่มตัวอย่างที่มีพฤติกรรมการดื่มมีแนวโน้มว่าติด และพฤติกรรมการ

ตารางที่ 4.47 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของคะแนนลักษณะการติดสุรา (มาตรวัดที่ 3) กับพฤติกรรมการดื่มสุราที่ต่างกันของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน โดยวิธี One-way ANOVA

พฤติกรรมการดื่มสุรา	n	Mean	SD	F	p-value
ดื่มปกติ	211	7.13	5.396	27.811	0.000*
ดื่มมีแนวโน้มว่าติด	5	15.80	6.979		
ดื่มติด	21	16.38	9.573		

p<0.05 ,** p<0.01

ตารางที่ 4.48 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนลักษณะการติดสุรา (มาตรวัดที่ 3) จำแนกตามพฤติกรรมการดื่มสุรา โดยวิธีของเซฟเฟ

ลักษณะที่เปรียบเทียบ (I - J)	ผลต่างของค่าเฉลี่ย ($\bar{X}_i - \bar{X}_j$)	SE($\bar{X}_i - \bar{X}_j$)	p-value
คะแนนการติดสุรา			
ดื่มปกติ-ดื่มมีแนวโน้มว่าติด	-8.672	2.669	0.006*
ดื่มที่มีปัญหา-ดื่มติด	-9.253	1.350	0.000*
ดื่มมีแนวโน้มว่าติด-ดื่มติด	-0.581	2.936	0.981

p<0.05 ,** p<0.01

จากตารางที่ 4.47 และ 4.48 พบว่า พนักงานต้อนรับบนเครื่องบินที่มีพฤติกรรมการดื่มสุราดื่มมีแนวโน้มว่าติด และดื่มติด มีคะแนนเฉลี่ยของลักษณะการติดสุราในมาตรวัดที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.01$ โดยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีพฤติกรรมการดื่มมีแนวโน้มว่าติด มีคะแนนการติดสุราเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีพฤติกรรมการดื่มแบบปกติ และกลุ่มตัวอย่างที่มีพฤติกรรมการดื่มติดมีคะแนนการติดสุราเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีพฤติกรรมการดื่มแบบปกติ ในขณะที่ กลุ่มตัวอย่างที่มีพฤติกรรมการดื่มมีแนวโน้มว่าติดที่จะติด และกลุ่มตัวอย่างที่มีพฤติกรรมการดื่มติด มีคะแนนลักษณะการติดสุราเฉลี่ยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ