

การ สร้างแบบประ เมีนผล การฝึกสอนของนักศึกษาวិทยาลัยครู



นางรัตนา ศรีนาม

003652

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๔

A CONSTRUCTION OF AN EVALUATIVE INVENTORY FOR
STUDENT TEACHING PROGRAM OF TEACHERS COLLEGE

Mrs. Ratana Sirinam

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

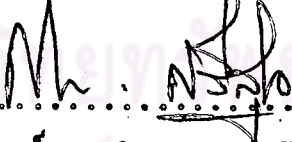
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสร้างแบบประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษาวิทยาลัยครู
โดย นางรศกนา ทิรินาม
ภาควิชา บริหารการศึกษ
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังข์ อุทรานันท์

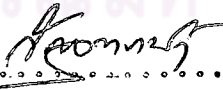
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูทปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

..........คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ รุ่งนารักษ์)

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์)

..........กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ดิเรก ศรีสุโข)

..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังข์ อุทรานันท์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสร้างแบบประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษาวิทยาลัยครู
 ชื่อนิสิต นางรศนา ศิรินาม
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงัด อุทรานันท์
 ภาควิชา บริหารการศึกษา
 ปีการศึกษา ๒๕๒๓



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างแบบประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษาวิทยาลัยครูที่มีความเที่ยง (Reliability) และความตรง (Validity) ดำเนินการวิจัยโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนเพื่อรวบรวมคุณลักษณะที่ควรประเมินของนักศึกษาฝึกสอน แล้วสร้างเป็นแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) อีกครั้งหนึ่ง ผลการตรวจสอบนี้ปรากฏว่ามีคุณลักษณะที่ควรประเมินซึ่งเขียนเป็นข้อความสั้น ๆ ๔๕ ข้อกระทง ผู้วิจัยจึงสร้างคู่มือประเมินเพื่อแนะนำการประเมินคุณลักษณะทั้ง ๔๕ ข้อกระทงนั้น ให้ผู้เชี่ยวชาญการสอนตรวจสอบความตรงของเกณฑ์ประเมิน แล้วจึงสร้างแบบประเมินเป็น ๒ แบบ คือแบบประเมินความสามารถในการสอนมีจำนวน ๔๐ ข้อกระทง และแบบประเมินคุณลักษณะของการเป็นครู ๕ ข้อกระทง โดยสร้างคู่มือการใช้แบบประเมินควบคู่กับแบบประเมินจำนวน ๒ ฉบับ

ในการทดลองหาความเที่ยงของการประเมิน (Reliability of Rating) จากแบบประเมินความสามารถในการสอนนั้นใช้ผู้ประเมิน ๕ คน ประเมินนักศึกษาคนเดียวกันในเวลาเดียวกันเป็นจำนวน ๔ คน เมื่อวิเคราะห์หาค่าสหสัมพันธ์ภายใน (Inter - correlation) ระหว่างผู้ประเมินปรากฏว่า สหสัมพันธ์มีค่าต่ำสุด ๐.๐๒๕๓ สูงสุด ๐.๘๕๒๐ มีขั้วฐาน ๐.๖๒๘๗ ส่วนแบบประเมินคุณลักษณะของการเป็นครูใช้ผู้ประเมิน

๒ คน ประเมินนักศึกษาคนเดียวกัน ในเวลาเดียวกัน จำนวน ๑๒ คน สหสัมพันธ์ภายใน
ระหว่างผู้ประเมิน มีค่าต่ำสุด ๐.๕๕๘ และค่าสูงสุด ๐.๙๖๒ โลกมีมีฐานของ
สหสัมพันธ์ ๐.๘๐๐๒

ความเที่ยง (Reliability) ของแบบประเมิน คำนวณจากสูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา
(α - coefficient) แบบประเมินความสามารถในการสอนมีค่าความเที่ยง ๐.๙๓๕
แบบประเมินคุณลักษณะของการเป็นครู มีค่าความเที่ยง ๐.๙๕๐ ซึ่งถือว่าเป็นค่าที่สูงมาก
สมควรใช้เป็นแบบประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษาวิทยาลัยครูได้



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Construction of An Evaluative Inventory For
 Student Teaching Program of Teachers College.

Name Mrs. Ratana Sirinam

Thesis Advisor Assistant Professor Sa-ngad Utranand, Ed.D.

Department Educational Administration

Academic Year 1980

ABSTRACT

The purpose of this research was to construct a reliable and valid evaluative inventory for student teaching program of teachers college. The procedures of the research consisted of interviewing the experts in supervision of the student teaching for gathering the data of the student teaching's characteristics which must be evaluated, using the data from the experts to construct the questionnaires and asking them to determine and evaluate the content validity. Sequential findings from the experts, 85 items of the student teaching characteristics must be evaluated. The researcher clarified the evaluation of those characteristics and organized them into the handbook forms. The experts in teaching were designed to evaluate the precision of the criteria of the evaluation. In sequence the evaluative forms were constructed into 2 forms : the evaluative form of teaching abilities which consisted of 40 items and the evaluative form of

teacher's characteristics consisted of 45 items. Consequently the evaluative hand-book had 2 forms also.

In the experiments to find out the reliability of rating of each evaluative form, the five evaluators were designed to evaluate each student at the same time from eight students in experimenting the evaluative form of teaching abilities, and six evaluators evaluated each student at the same time from twelve students in experimenting the evaluative form of teacher's characteristics. Findings from the experimentations of the two forms were as follows : the inter-correlation among the evaluators for the evaluative form of teaching abilities were ranged between 0.0293 and 0.8920, and the median was 0.6287; and the inter-correlation among the evaluators for teacher's characteristics were ranged between 0.5258 and 0.9262, and the median was 0.8002.

Findings from the calculation by using the α -coefficient formula were as follows : the reliability of the evaluative form of teaching abilities was 0.974, and the reliability of the evaluative form of teacher's characteristics was 0.980. Obtaining such a high reliability, these constructed evaluative forms could be used practically and efficiently in teachers' colleges.

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้โดยดี เพราะได้รับความแนะนำและการช่วยเหลือ เป็นอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังข์ อุทรานันท์ และคณาจารย์ภาควิชา บริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ยังได้รับความ ร่วมมือและขอคิดเห็นจากอาจารย์ใหญ่โรงเรียนฝึกสอนทุกแห่ง อาจารย์พี่เลี้ยงทุกท่าน ตลอดจนอาจารย์ในเทศก์ และผู้เชี่ยวชาญการสอนจากวิทยาลัยครูมหาสารคาม ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณของ ดร.ดิเรก ศรีสุขโข ที่กรุณาเป็นที่ปรึกษา ฝ่ายสถิติ และให้ความช่วยเหลือ ในขอคิด ให้คำแนะนำโดยตลอดทุกขั้นตอนในการเขียน วิทยานิพนธ์นี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้มีนามดังกล่าวข้างต้นทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้
ควย

รัตนา ศิรินาม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฎ
บทที่ ๑	
๑ บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ในการวิจัย	๑๒
ขอบเขตของการวิจัย	๑๒
ข้อจำกัดของการวิจัย	๑๓
ประโยชน์ของการวิจัย	๑๓
คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	๑๔
วิธีดำเนินการวิจัย	๑๖
ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิจัย	๒๐
๒ บรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๒๒
การวัดและการประเมินผลการศึกษา	๒๒
ลักษณะที่ดีของเครื่องมือวัดผลทางการศึกษา	๒๒
หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา	๒๒
การประเมินผลครู	๓๐
ลักษณะครุดี	๓๐
เกณฑ์ประเมินครู	๓๒



การประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนของสถาบันผลิตครู	๕๓
จุดมุ่งหมายของการฝึกสอน	๕๓
หน้าที่รับผิดชอบของนักศึกษาฝึกสอน	๕๗
แบบประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน	๕๘
๓ วิธีดำเนินการวิจัย	๖๐
การเตรียมการสร้างแบบประเมิน	๖๐
การสร้างแบบประเมิน	๖๑
การตรวจสอบความตรงของแบบประเมิน	๖๒
การตรวจสอบความเที่ยงของแบบประเมิน	๖๒
ตัวอย่างประชากร	๖๓
การเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากร	๖๓
การสร้างเครื่องมือ	๖๖
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๖๘
การวิเคราะห์ข้อมูล	๖๘
๔ การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๗๒
การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์	๗๒
การวิเคราะห์แบบสอบถาม	๗๓
การวิเคราะห์ความเที่ยงของการประเมิน	๘๓
การวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบประเมิน	๘๖
การวิเคราะห์รายชื่อ	๘๘
๕ ผลการวิจัย	๑๐๓
แบบประเมินความสามารถในการสอน	๑๐๘
คู่มือประเมินความสามารถในการสอน	๑๑๓
แบบประเมินคุณลักษณะของการเป็นครู	๑๓๑
คู่มือประเมินคุณลักษณะของการเป็นครู	๑๓๖

บทที่ ๖

๖	สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ	หน้า ๑๕๐
	วัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินการวิจัย	๑๕๐
	สรุปผลการวิจัย	๑๕๑
	อภิปรายผล	๑๕๔
	ข้อเสนอแนะ	๑๕๗
	บรรณานุกรม	๑๕๘
	ภาคผนวก	๑๖๖
	ประวัติผู้เขียน	๑๖๘



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
๑	จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ตัดสินความตรงของแบบประเมิน และ ความตรง ของเกณฑ์ประเมิน	๖๕
๒	สถาของกลุ่ตัวอย่างที่ทดลองใช้แบบประเมิน	๖๖
๓	เปรียบเทียบการรอยละของผู้มีความเห็นว่าควรประเมินแต่ละคุณ- ลักษณะเกี่ยวกับความสามารถในการสอนของนักศึกษา	๗๕
๔	เปรียบเทียบการรอยละของผู้มีความเห็นว่าควรประเมินคุณลักษณะของ การเป็นครู	๘๒
๕	สหสัมพันธ์ภายในระหว่างผู้ประเมินด้านความสามารถในการสอน ..	๘๘
๖	สหสัมพันธ์ภายในระหว่างผู้ประเมินด้านความสามารถในการเตรียม การสอนและบันทึกการสอน	๘๘
๗	สหสัมพันธ์ภายในระหว่างผู้ประเมินด้านความสามารถในการกำเนิ การสอน	๘๙
๘	สหสัมพันธ์ภายในระหว่างผู้ประเมินด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน ..	๙๐
๙	สหสัมพันธ์ภายในระหว่างผู้ประเมินด้านบุคลิกลักษณะในการสอน ..	๙๐
๑๐	สหสัมพันธ์ภายในระหว่างผู้ประเมินคุณลักษณะของการเป็นครู	๙๑
๑๑	สหสัมพันธ์ภายในระหว่างผู้ประเมินด้านกาปฏิบัติงานในหน้าที่ ...	๙๒
๑๒	สหสัมพันธ์ภายในระหว่างผู้ประเมินกิจกรรมพิเศษ	๙๓
๑๓	สหสัมพันธ์ภายในระหว่างผู้ประเมินด้านคุณธรรม	๙๔
๑๔	สหสัมพันธ์ภายในระหว่างผู้ประเมินด้านมนุษยสัมพันธ์	๙๕
๑๕	ความเที่ยงของแบบประเมินความสามารถในการสอน	๙๖

ตารางที่ ๑

หน้า

๑๖	ความเที่ยงของแบบประเมินคุณลักษณะของการเป็นครู	๕๗
๑๗	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมด้านกา เตรียมการสอนและบันทึกการสอน	๕๘
๑๘	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมด้านกา ทำเนิการสอน	๕๘
๑๙	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมด้านความ สัมพันธ์กับนักเรียน	๑๐๐
๒๐	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมด้าน บุคลิกลักษณะในการสอน	๑๐๑
๒๑	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะด้านกา ปฏิบัติงานในหน้าที่	๑๐๒
๒๒	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะด้าน กิจกรรมพิเศษ	๑๐๔
๒๓	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะด้าน ความประพฤติและคุณธรรม	๑๐๕
๒๔	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะด้าน มนุษยสัมพันธ์	๑๐๖