

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของครูสังคมศึกษาในการพัฒนาจริยธรรม ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามไปยังครูสังคมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ จำนวน 450 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาดังนี้

1. แบบสอบถามครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล ส่งไปจำนวน 150 ฉบับ ได้รับคืนจำนวน 133 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.67

2. แบบสอบถามครูสังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ ส่งไปจำนวน 150 ฉบับ ได้รับคืนจำนวน 128 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85.33

3. แบบสอบถามครูสังคมศึกษาในโรงเรียนเครือศาสนาต่าง ๆ ส่งไปจำนวน 150 ฉบับ ได้รับคืนจำนวน 114 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 76

ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น 375 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.33 และได้วิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำข้อมูลคิดเป็นร้อยละแล้วแสดงไว้ในตารางที่ 1-7 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1. สถานภาพของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ

สถานภาพของครูสังคมศึกษา	โรงเรียนรัฐบาล ร้อยละ	โรงเรียนราษฎร์ ร้อยละ	โรงเรียนในเครือศาสนา ร้อยละ
เพศ			
ชาย	18.05	25.00	29.82
หญิง	81.95	75.00	70.18

ตารางที่ 1. (ต่อ)

สถานภาพของครู สังคมศึกษา	โรงเรียนรัฐบาล ร้อยละ	โรงเรียนราษฎร์ ร้อยละ	โรงเรียนในเครือศาสนา ร้อยละ
อายุ			
ต่ำกว่า 20 ปี	0.75	-	-
20-29 ปี	45.87	57.81	56.14
30-39 ปี	40.60	25.00	22.81
40-49 ปี	11.28	12.50	15.79
49 ปีขึ้นไป	1.50	4.69	5.26
ศาสนาที่นับถือ			
พุทธ	90.23	98.44	71.05
คริสต์	2.25	0.78	21.93
อิสลาม	7.52	0.78	7.02
ภาวะการสมรส			
โสด	45.11	60.94	60.53
มีคู่สมรส	52.63	38.28	39.47
คู่สมรสถึงแก่กรรม	-	-	-
หย่า	2.26	0.78	-
วุฒิทางการศึกษา			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	11.28	49.22	46.49
ปริญญาตรี	86.47	50.00	51.76
ปริญญาโท	2.25	0.78	1.75
สูงกว่าปริญญาโท	-	-	-
วิชาเอกหรือวิชาทางการศึกษาที่เน้นหนัก			
สังคมศึกษา	88.73	78.13	85.96

ตารางที่ 1. (ต่อ)

สถานภาพของครู สังคมศึกษา	โรงเรียนรัฐบาล ร้อยละ	โรงเรียนราษฎร์ ร้อยละ	โรงเรียนในเครือศาสนา ร้อยละ
ภูมิศาสตร์	5.26	5.47	7.02
ประวัติศาสตร์	5.26	12.50	5.26
คณิตศาสตร์	-	0.78	-
ภาษาไทย	-	1.56	1.75
ภาษาอังกฤษ	-	0.78	-
ศิลปะ	0.75	0.78	-
ตำแหน่งปัจจุบัน			
ครูผู้สอนวิชาสังคม ศึกษาระดับมัธยมศึกษา			
ปีที่ 1	33.83	32.82	32.46
ครูผู้สอนวิชาสังคม ศึกษาระดับมัธยมศึกษา			
ปีที่ 2	32.34	33.59	34.21
ครูผู้สอนวิชาสังคม ศึกษาระดับมัธยมศึกษา			
ปีที่ 3	33.83	33.59	33.33
ประสบการณ์ในการสอน			
น้อยกว่า 1 ปี	0.75	7.03	5.26
1-3 ปี	9.02	30.47	19.30
3-5 ปี	30.08	20.31	20.18
มากกว่า 5 ปี	60.15	42.19	55.26

ตารางที่ 1. (ต่อ)

สถานการณ์ของครู สังคมศึกษา	โรงเรียนรัฐบาล ร้อยละ	โรงเรียนราษฎร์ ร้อยละ	โรงเรียนในเครือศาสนา ร้อยละ
ความสนใจต่อการสอน			
จริยธรรม			
สนใจมาก	30.83	10.15	19.30
สนใจพอสมควร	34.59	45.31	44.74
ไม่สนใจ	3.01	9.38	12.28
ต้องการความรู้เพิ่มเติมอีก	24.06	35.16	24.56
ความรู้ในการพัฒนา			
จริยธรรม อยู่ในเกณฑ์			
ดีมาก	3.01	0.78	0.88
ดี	27.07	22.65	18.42
พอสมควร	45.86	48.44	60.52
ต้องการความรู้เพิ่มเติมอีก	24.06	28.13	20.18
เกณฑ์การตัดสินจริย- ธรรมคิดว่าควรมาจาก			
หัวข้อที่อยู่ในหนังสือ			
ตามหลักผู้ตรวจระ- ทรวงเท่านั้น	3.76	40.63	-
หัวข้อตามข้อ 1 และ			
ค่านิยมที่ดีของสังคม	55.64	29.69	46.49
หัวข้อตามข้อ 2 และ			
ศีลธรรมตามหลัก	32.33	22.66	39.47
ศาสนา			

ตารางที่ 1. (ต่อ)

สภาพภาพของครู สังคมศึกษา	โรงเรียนรัฐบาล ร้อยละ	โรงเรียนราษฎร์ ร้อยละ	โรงเรียนในเครือศาสนา ร้อยละ
เฉพาะค่านิยมที่ดี ของสังคม	8.27	-	14.04
เคยร่วมงานกับหน่วย งานที่ทำหน้าที่เกี่ยว ข้องกับจริยธรรม			
เคย	34.59	32.81	49.25
ไม่เคย	65.41	67.19	51.75
เคยไปศึกษาหรือปฏิบัติ งานด้านจริยธรรมมา ก่อน			
เคย	45.86	38.28	54.39
ไม่เคย	54.14	61.72	45.61
ผู้มีส่วนช่วยครูสังคม ศึกษาในการพัฒนา จริยธรรม (ตอบได้ หลายข้อ)			
ผู้ปกครองนักเรียน	75.19	75.78	72.81
ผู้บริหารโรงเรียน	63.16	58.59	65.79
ครูที่สอนวิชาอื่น	78.20	80.47	54.39
สื่อมวลชนและผู้แทน ของศาสนา	27.07	16.41	17.54

ตารางที่ 1. (ต่อ)

สถานภาพของครู สังคมศึกษา	โรงเรียนรัฐบาล ร้อยละ	โรงเรียนราษฎร์ ร้อยละ	โรงเรียนในเครือศาสนา ร้อยละ
นำความรู้ที่ได้รับจาก การเรียนมาใช้ในการ สอน และการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนาจริยธรรม			
ใช้ได้ดี	15.04	7.81	7.89
ใช้ได้พอสมควร	81.95	91.41	91.23
ใช้ไม่ได้เลย	3.05	0.78	0.88

จากตารางที่ 1. แสดงว่าครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล ร้อยละ 81.95 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 45.86 มีอายุอยู่ระหว่าง 20-29 ปี ร้อยละ 90.23 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 56.23 มีคู่สมรส ร้อยละ 86.47 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 88.72 ศึกษาเน้นหนักทางด้านวิชาสังคมศึกษา ร้อยละ 33.83 สอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 32.34 สอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 33.83 สอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 60.15 ทำการสอนวิชาสังคมศึกษาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลา 5 ปีขึ้นไป ร้อยละ 34.59 มีความสนใจต่อการสอนจริยธรรมพอสมควร ร้อยละ 39.85 มีความรู้ในการพัฒนาจริยธรรมตามหลักสูตรสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 2521พอสมควร ร้อยละ 55.64 คิดว่าเกณฑ์การตัดสินจริยธรรมมาจากหัวข้อที่เฝ้าหนังสือตามหลักสูตรกระทรวงและค่านิยมที่ดีของสังคม ร้อยละ 57.89 ไม่เคยร่วมงานกับหน่วยงานที่กำหนดที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรม ร้อยละ 54.14 ไม่เคยไปศึกษาหรือปฏิบัติงานด้านจริยธรรมมาก่อน ร้อยละ 78.20 คิดว่าผู้ที่มีส่วนช่วยในการพัฒนาจริยธรรมคือครูที่สอนวิชาอื่น ร้อยละ 81.95 สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนมาใช้ในการสอน และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาจริยธรรมได้พอสมควร

ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ ร้อยละ 75 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.81 มีอายุอยู่ระหว่าง 20-29 ปี ร้อยละ 98.44 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 60.94 เป็นโสด ร้อยละ 50 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 78.13 ศึกษาเน้นหนักทางด้านวิชาสังคมศึกษา ร้อยละ 32.89 สอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 33.59 สอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และปีที่ 3 เท่ากัน ร้อยละ 42.19 ทำการสอนวิชาสังคมศึกษาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลา 5 ปีขึ้นไป ร้อยละ 45.31 มีความสนใจต่อการสอนจริยธรรมพอสมควร ร้อยละ 48.44 มีความรู้ในการพัฒนาจริยธรรมตามหลักสูตรสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 2521 พอสมควร ร้อยละ 40.63 คิดว่าเกณฑ์การตัดสินจริยธรรมควรมาจากหัวข้อที่มีในหนังสือตามหลักสูตรกระทรวงเท่านั้น ร้อยละ 71.09 ไม่เคยร่วมงานกับหน่วยงานที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรม ร้อยละ 61.72 ไม่เคยไปศึกษาหรือปฏิบัติงานด้านจริยธรรมมาก่อน ร้อยละ 80.47 คิดว่าผู้ที่มีส่วนช่วยในการพัฒนาจริยธรรมคือครูที่สอนวิชาอื่น ร้อยละ 91.41 สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนมาใช้ในการสอน และการสังเกตกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนาจริยธรรมได้พอสมควร

ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนเครือศาสนาต่าง ๆ ร้อยละ 70.18 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 56.14 มีอายุอยู่ระหว่าง 20-29 ปี ร้อยละ 71.05 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 54.39 เป็นโสด ร้อยละ 42.98 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 85.97 ศึกษาเน้นหนักทางด้านวิชาสังคมศึกษา ร้อยละ 32.46 สอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 34.21 สอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 33.33 สอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 55.26 ทำการสอนวิชาสังคมศึกษาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลา 5 ปีขึ้นไป ร้อยละ 44.74 มีความสนใจต่อการสอนจริยธรรมพอสมควร ร้อยละ 60.53 มีความรู้ในการพัฒนาจริยธรรมตามหลักสูตรสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 2521 พอสมควร ร้อยละ 46.49 คิดว่าเกณฑ์การตัดสินจริยธรรมควรมาจากหัวข้อที่มีในหนังสือตามหลักสูตรกระทรวง และค่านิยมที่ดีของสังคม ร้อยละ 51.75 ไม่เคยร่วมงานกับหน่วยงานที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรม ร้อยละ 54.39 เคยไปศึกษาหรือปฏิบัติงานด้านจริยธรรมมาก่อน ร้อยละ 72.81 คิดว่าผู้ที่มีส่วนช่วยในการพัฒนาจริยธรรมคือผู้ปกครองนักเรียน ร้อยละ 91.23 สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนมาใช้ในการสอน และการสังเกตกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนาจริยธรรมได้พอสมควร

ตารางที่ 2. แสดงความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ เกี่ยวกับข้อความที่มีลักษณะเป็นจริยธรรม

ลำดับที่	ข้อความ	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนราษฎร์		โรงเรียนในเครือศาสนา	
		เป็น (ร้อยละ)	ไม่เป็น (ร้อยละ)	เป็น (ร้อยละ)	ไม่เป็น (ร้อยละ)	เป็น (ร้อยละ)	ไม่เป็น (ร้อยละ)
1.	ความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เอาเปรียบผู้อื่น	96.24	3.76	98.44	1.56	100	-
2.	ความยุติธรรม	94.74	5.26	96.88	3.12	85.96	14.04
3.	ความสามัคคีปรองดอง ร่วมมือกัน	87.97	12.03	93.75	6.25	92.11	7.89
4.	ความมีระเบียบวินัย เคารพกฎหมายและกฎเกณฑ์ของสังคมที่ตนเป็นสมาชิก	83.46	16.54	88.28	11.72	85.09	14.91
5.	ความสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบ	84.96	15.04	89.06	10.94	89.47	10.53
6.	ความจงรักภักดีต่อประเทศและความเป็นชาตินิยม	84.21	15.79	84.38	15.62	76.32	23.68
7.	การอนุรักษ์วัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีของชาติ	81.95	18.05	88.28	11.72	78.07	21.93
8.	การช่วยเหลือสังคมเคราะห์ผู้อื่นและทำประโยชน์ต่อส่วนร่วม	87.22	12.78	94.53	5.47	92.98	7.02
9.	ความมีสัมมาคารวะเคารพขนบอนุผู้ใหญ่	96.99	3.01	94.53	5.47	96.50	3.50

ตารางที่ 2. (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนราษฎร์		โรงเรียนใน เครือศาสนา	
		เป็น (ร้อยละ)	ไม่เป็น (ร้อยละ)	เป็น (ร้อยละ)	ไม่เป็น (ร้อยละ)	เป็น (ร้อยละ)	ไม่เป็น (ร้อยละ)
10.	การเคารพปิตุโณภค ส่วนบุคคล	79.70	20.30	82.81	17.19	71.93	28.07
11.	การแก้ปัญหา และพัฒนา สังคมให้ดีขึ้น	59.40	40.60	66.41	33.59	62.29	37.71
12.	การยอมรับฟังความคิดเห็น และเคารพเสียงส่วนใหญ่ ของผู้อื่น	75.19	24.81	77.34	22.66	66.67	33.33
13.	ความโอบอ้อมอารี เอื้อ เฟื้อเฟื้อแม่	98.50	1.50	94.53	5.47	92.11	7.89
14.	ความมีอำนาจ	9.77	90.23	7.81	92.19	12.28	87.72
15.	ความอดทน อดกลั้นและ มีอุปถัมภ์	87.97	12.03	75.00	25.00	84.21	15.79
16.	ความมานะพากเพียร	79.70	20.30	82.81	17.19	78.07	21.93
17.	การให้อภัย และรู้จักถนอม น้ำใจ	90.23	9.77	96.09	3.91	93.86	6.14
18.	ความประหยัด	87.22	12.78	89.84	10.16	83.33	16.67
19.	ความสันโดษ พอใจในการ ดำเนินชีวิตตามควรแก่ฐานะ	87.22	12.78	76.56	23.44	81.58	18.42
20.	การนำหลักคำสอนของ ศาสนาไปใช้ประโยชน์ใน ชีวิตประจำวัน	84.21	15.79	97.66	2.34	92.98	7.02

ตารางที่ 2. (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนราษฎร์		โรงเรียนในเครือศาสนา	
		เป็นร้อยละ	ไม่เป็นร้อยละ	เป็นร้อยละ	ไม่เป็นร้อยละ	เป็นร้อยละ	ไม่เป็นร้อยละ
21.	ความมั่งมีเงินทองและทรัพย์สิน	12.03	87.97	10.14	89.06	11.40	88.60
22.	การมีชื่อเสียงเกียรติยศเป็นที่ยกย่องในสังคม	33.08	66.92	26.56	74.22	15.79	84.21
23.	ความกตัญญูทวาทิตต่อผู้มีพระคุณ	91.73	8.27	99.22	0.78	98.25	1.75
24.	การมีกำลังใจในการดำรงชีวิต	59.40	40.60	68.75	31.25	60.53	39.47
25.	การขจัดความเห็นแก่ตัว	78.20	21.80	71.88	28.12	42.11	57.89
26.	การขจัดความมั่งงาย	75.94	24.06	82.03	17.97	69.30	30.70
27.	การขจัดกิเลส	79.70	20.30	83.59	16.41	83.33	16.67
28.	การทำจิตใจให้สะอาด	86.47	13.53	87.50	12.50	85.09	14.91
29.	การมีเหตุผล คิดเป็น เลือกเป็นและตัดสินใจได้ถูกต้อง	81.20	18.80	78.91	21.09	60.53	39.47

จากตารางที่ 2. แสดงให้เห็นว่าครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล มีความคิดเห็น
ว่าความโอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีลักษณะเป็นจริยธรรมถึงร้อยละ 98.50 รองลงมาคือ
ความมีสัมมาคารวะ เคารพขนอบผู้ใหญ่ ร้อยละ 96.99 ความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เอาเปรียบผู้อื่น
ร้อยละ 96.24 นอกจากนี้ร้อยละ 9.77 เห็นว่าความมีอำนาจมีลักษณะเป็นจริยธรรมน้อยที่สุด

ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติทวาทิตต่อผู้มีพระคุณ
มีลักษณะเป็นจริยธรรมถึงร้อยละ 99.22 รองลงมาคือความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เอาเปรียบผู้อื่น

ร้อยละ 98.44 การนำหลักคำสอนของศาสนาไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 97.66 นอกจากนี้ร้อยละ 7.81 เห็นว่าความมีอำนาจมีลักษณะเป็นจริยธรรมน้อยที่สุด

ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ มีความคิดเห็นว่าคุณค่าของชีวิตไม่เอาเปรียบผู้อื่นมีลักษณะเป็นจริยธรรมถึงร้อยละ 100.00 รองลงมาคือความกตัญญู กตเวทิต่อผู้มีพระคุณร้อยละ 98.25 ความมีสัมมาคารวะเคารพชนน้อมผู้ใหญ่ ร้อยละ 96.50 นอกจากนี้ร้อยละ 11.40 เห็นว่าคุณค่าของเงินทอง และทรัพย์สินมีลักษณะเป็นจริยธรรมน้อยที่สุด

ตารางที่ 3. แสดงความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล, โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ เกี่ยวกับจริยธรรมที่มีแล้วในตัวครูสังคมศึกษา

ลำดับที่	ข้อความ	โรงเรียนรัฐบาล	โรงเรียนราษฎร์	โรงเรียนในเครือศาสนา
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
1.	ความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เอาเปรียบผู้อื่น	41.35	46.09	45.61
2.	ความยุติธรรม	32.33	33.59	38.60
3.	ความสามัคคีปรองดองร่วมมือกัน	21.80	21.09	22.81
4.	ความมีระเบียบวินัย เคารพกฎหมายและกฎเกณฑ์ของสังคมที่ตนเป็นสมาชิก	40.60	28.91	20.18
5.	ความสามัคคีในหน้าที่และความรับผิดชอบ	39.10	36.72	40.35
6.	ความจงรักภักดีต่อประเทศและความเป็นชาตินิยม	33.08	31.25	28.07
7.	การอนุรักษ์วัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีของชาติ	26.32	28.13	22.81

ตารางที่ 3. (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	โรงเรียนรัฐบาล	โรงเรียนราษฎร์	โรงเรียนในเครือ ค่าเล่าเรียน
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
8.	การช่วยเหลือส่งเคราะห์ ผู้อื่นและทำประโยชน์ต่อ ส่วนรวม	36.09	30.47	42.11
9.	ความมีสัมมาคารวะเคารพ นบนาบผู้ใหญ่	40.60	36.72	42.11
10.	การเคารพหนังสือในสิทธิ์ ส่วนบุคคล	39.10	21.88	33.33
11.	การแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม ให้ดีขึ้น	19.55	19.53	16.67
12.	การยอมรับฟังความคิดเห็น และเคารพเสียงส่วนใหญ่ ของผู้อื่น	30.08	28.91	27.19
13.	ความโอบอ้อมอารี เอื้อ- เฟื้อเฟื้อแผ่	33.83	27.34	47.37
14.	ความมีอำนาจ	6.02	2.34	7.02
15.	ความอดทน อดกลั้นและ อ่อนปรน	28.57	27.34	25.41
16.	ความมานะพากเพียร	25.56	22.66	26.32
17.	การให้อภัย และรู้จักถนอม น้ำใจ	21.80	19.53	35.09
18.	ความประหยัด	21.80	26.56	34.21

ตารางที่ 3. (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	โรงเรียนรัฐบาล	โรงเรียนราษฎร์	โรงเรียนในเครือ ค่าเล่าเรียน
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
19.	ความสนใจโดย พอใจในการ ดำเนินชีวิตตามควรแก่ ฐานะ	32.33	31.25	30.70
20.	การนำหลักคำสอนของ ศาสนา ไปใช้ประโยชน์ ในชีวิตประจำวัน	27.82	23.44	34.21
21.	ความมีเงินทองและ ทรัพย์สิน	3.76	8.59	2.63
22.	การมีชื่อเสียงเกียรติยศ เป็นที่ยกย่องในสังคม	9.77	7.03	6.14
23.	ความกตัญญูต่อบุคคลที่มี พระคุณ	32.33	35.94	51.75
24.	การมีกำลังใจในการดำรง ชีวิต	23.31	18.75	32.46
25.	การขจัดความเห็นแก่ตัว	25.56	19.53	22.81
26.	การขจัดความงมงาย	17.29	17.97	31.58
27.	การขจัดกิเลส	22.56	16.41	26.32
28.	การทำจิตใจให้สะอาด	20.30	21.88	29.82
29.	การมีเหตุผล คิดเป็น เลือกเป็นและตัดสินใจได้ ถูกต้อง	26.32	25.00	27.19

จากตารางที่ 3. แสดงให้เห็นว่าครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลมีจริยธรรมในตัวเอง คือความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เอาเปรียบผู้อื่นมากที่สุดร้อยละ 41.35 รองลงมาได้แก่ ความมีระเบียบวินัย เคารพกฎหมายและกฎเกณฑ์ของสังคมที่ตนเป็นสมาชิก และความมีสัมมาคารวะ เคารพบนอบผู้ใหญ่ร้อยละ 40.60

ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์มีจริยธรรมในตัวเองคือความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เอาเปรียบผู้อื่นมากที่สุดร้อยละ 46.09 รองลงมาได้แก่ความสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบ และความมีสัมมาคารวะ เคารพบนอบผู้ใหญ่ร้อยละ 36.72

ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ มีจริยธรรมในตัวเองคือ ความกตัญญูต่เวทีต่อผู้มีพระคุณมากที่สุดร้อยละ 51.75 รองลงมาได้แก่ความโอบอ้อมอารี เชื้อเพื่อพ่อแม่ ร้อยละ 47.37 ความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เอาเปรียบผู้อื่นร้อยละ 45.61

ตารางที่ 4. แสดงความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ เกี่ยวกับจริยธรรมที่จะพัฒนาให้เกิดขึ้นในตัวเอง

ลำดับที่	ข้อความ	โรงเรียนรัฐบาล	โรงเรียนราษฎร์	โรงเรียนในเครือศาสนา
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
1.	ความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เอาเปรียบผู้อื่น	8.27	14.06	12.28
2.	ความยุติธรรม	19.55	22.66	20.18
3.	ความสามัคคีปรองดอง ร่วมมือกัน	12.03	13.28	10.53
4.	ความมีระเบียบวินัย เคารพกฎหมายและกฎเกณฑ์ของสังคมที่ตนเป็นสมาชิก	8.27	8.59	18.43
5.	ความสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบ	8.27	17.19	15.79

ตารางที่ 4. (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	โรงเรียนรัฐบาล	โรงเรียนราษฎร์	โรงเรียนในเครือ คำล้นา
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
6.	ความจงรักภักดีต่อประเทศ และความเป็นชาตินิยม	7.52	15.63	14.91
7.	การอนุรักษ์วัฒนธรรม ขนบ ธรรมเนียมประเพณีของชาติ	11.28	17.19	14.91
8.	การช่วยเหลือสงเคราะห์ ผู้อื่นและทำประโยชน์ต่อ ส่วนรวม	10.53	19.53	10.53
9.	ความมีสัมมาคารวะ เคารพ นบนาบผู้ใหญ่	8.27	11.72	7.02
10.	การเคารพบิดาในสิทธิ์ ส่วนบุคคล	11.28	14.84	9.65
11.	การแก้ปัญหา และพัฒนา สังคมให้ดีขึ้น	12.78	14.84	18.42
12.	การยอมรับฟังความคิดเห็น และเคารพเสียงส่วนใหญ่ ของผู้อื่น	10.53	10.16	8.77
13.	ความโอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่	9.77	14.06	26.32
14.	ความเสียสละ	8.27	1.56	4.39
15.	ความอดทน อดกลั้นและ ผ่อนปรน	18.80	11.72	14.91

ตารางที่ 4. (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	โรงเรียนรัฐบาล	โรงเรียนราษฎร์	โรงเรียนในเครือ ศาสนา
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
16.	ความมานะพากเพียร	12.78	16.41	14.04
17.	การให้อภัย และรู้จักถนอม น้ำใจ	12.03	14.84	9.65
18.	ความประหยัด	15.04	12.50	14.04
19.	ความสันโดษ พอใจในการ ดำเนินชีวิตตามควรแก่ ฐานะ	21.05	11.72	17.54
20.	การนำหลักคำสอนของ ศาสนา ไปใช้ประโยชน์ใน ชีวิตประจำวัน	16.54	13.28	15.79
21.	ความมีเงินทอง และ ทรัพย์สิน	5.26	5.46	10.53
22.	การมีชื่อเสียง เกียรติยศ เป็นที่ยกย่องในสังคม	20.30	8.59	7.89
23.	ความกตัญญูทวดต่อผู้มี พระคุณ	9.02	15.63	9.65
24.	การมีกำลังใจในการดำรง ชีวิต	15.04	17.97	16.67
25.	การขจัดความเห็นแก่ตัว	14.29	16.41	6.14
26.	การขจัดกิเลส	18.05	15.63	18.42
27.	การขจัดความงมงาย	11.28	12.50	12.28

ตารางที่ 4. (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	โรงเรียนรัฐบาล	โรงเรียนราษฎร์	โรงเรียนในเครือ คำล้นา
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
28.	การทำจิตใจให้สะอาด	13.53	21.88	20.18
29.	การมีเหตุผล คิดเป็น เลือกเป็นและตัดสินใจได้ ถูกต้อง	11.28	14.06	19.30

จากตารางที่ 4. แสดงให้เห็นว่าครูสังคมนศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลจะพัฒนาจริยธรรมคือ ความสันโดษ พอใจในการดำเนินชีวิตตามควรแก่ฐานะให้เกิดขึ้นในตัวเองมากที่สุด ร้อยละ 21.05 ร้อยละ 20.30 จะพัฒนาการมีชื่อเสียงเกียรติยศเป็นที่ยกย่องในสังคม ร้อยละ 19.05 จะพัฒนาความยุติธรรมให้เกิดขึ้นในตัวเอง

ครูสังคมนศึกษาในโรงเรียนราษฎร์จะพัฒนาจริยธรรมคือ ความยุติธรรมให้เกิดขึ้นในตัวเองมากที่สุดร้อยละ 22.66 ร้อยละ 21.88 จะพัฒนาการทำจิตใจให้สะอาด ร้อยละ 19.53 จะพัฒนาการช่วยเหลือส่งเคราะห์ผู้อื่น และทำประโยชน์ต่อส่วนรวมให้เกิดขึ้นในตัวเอง

ครูสังคมนศึกษาในโรงเรียนในเครือคำล้นาต่าง ๆ จะพัฒนาจริยธรรมคือ ความโอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ให้เกิดขึ้นในตัวเองมากที่สุดร้อยละ 26.32 ร้อยละ 20.18 จะพัฒนาความยุติธรรม และการทำจิตใจให้สะอาดให้เกิดขึ้นในตัวเอง

ตารางที่ 5. แสดงความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และ
โรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ เกี่ยวกับกิจกรรมที่จะถ่ายทอดให้นักเรียน

ลำดับ ที่	ข้อความ	โรงเรียนรัฐบาล	โรงเรียนราษฎร์	โรงเรียนในเครือ ค้าส่ง
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
1.	ความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เอา เปรียบผู้อื่น	24.06	28.91	33.33
2.	ความยุติธรรม	26.32	30.47	21.93
3.	ความสามัคคีปรองดอง ร่วมมือกัน	23.31	25.00	27.19
4.	ความมีระเบียบวินัย เคารพ กฎหมายและกฎเกณฑ์ของ สังคมที่ตนเป็นส่วนชก	26.32	28.13	37.72
5.	ความสำนึกในหน้าที่และ ความรับผิดชอบ	24.06	26.56	29.82
6.	ความจงรักภักดีต่อประเทศ และความเป็นชาตินิยม	24.06	22.65	26.32
7.	การอนุรักษ์วัฒนธรรม ชนบ ธรรมเนียมประเพณีของชาติ	21.80	26.56	33.33
8.	การช่วยเหลือส่งเคราะห์ ผู้อื่นและทำประโยชน์ต่อ ส่วนรวม	26.32	25.00	35.33
9.	ความมีสัมมาคารวะ เคารพ นบนาบผู้ใหญ่	24.06	28.13	29.82
10.	การเคารพนับถือในสิทธิ ส่วนบุคคล	23.31	23.44	34.21

ตารางที่ 5. (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	โรงเรียนรัฐบาล	โรงเรียนราษฎร์	โรงเรียนในเครือ คำสอนา
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
11.	การแก้ปัญหา และพัฒนา สังคมให้ดีขึ้น	22.56	25.78	28.95
12.	การยอมรับฟังความคิดเห็น และเคารพเสียงส่วนใหญ่ ของผู้อื่น	21.05	29.69	28.07
13.	ความโอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่	18.05	28.91	30.70
14.	ความมีอำนาจ	8.27	2.34	5.26
15.	ความอดทน อดกลั้นและ ผ่อนปรน	19.55	21.88	16.67
16.	ความมานะพากเพียร	19.55	21.09	23.68
17.	การให้อภัย และรู้จักถนอม น้ำใจ	12.03	25.78	19.30
18.	ความประหยัด	15.04	25.00	19.30
19.	ความสันโดษ พอใจในการ ดำเนินชีวิตตามควรแก่ ฐานะ	21.05	24.22	28.07
20.	การนำหลักคำสอนของ คำสอนาไปใช้ประโยชน์ใน ชีวิตประจำวัน	16.54	27.34	47.37
21.	ความไม่มั่งมีเงินทองและ ทรัพย์สิน	6.77	5.47	3.51

ตารางที่ 5. (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	โรงเรียนรัฐบาล	โรงเรียนราษฎร์	โรงเรียนในเครือ คำล้นา
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
22.	การมีชื่อเสียงเกียรติยศ เป็นที่ยกย่องในสังคม	12.78	8.59	12.28
23.	ความกตัญญูทวดต่อผู้มี พระคุณ	21.05	25.78	27.19
24.	การมีกำลังใจในการดำรง ชีวิต	20.30	15.63	22.81
25.	การขจัดความเห็นแก่ตัว	27.07	15.63	32.46
26.	การขจัดความมั่งงาย	24.81	18.75	30.70
27.	การขจัดกิเลส	22.56	16.41	26.32
28.	การทำจิตใจให้สะอาด	24.81	23.44	29.82
29.	การมีเหตุผล คิดเป็น เลือกเป็น และตัดสินใจ ได้ถูกต้อง	30.08	25.78	32.46

จากตารางที่ 5. แสดงให้เห็นว่าครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 30.08 จะถ่ายทอดการนำหลักคำสอนของคำล้นาไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน และการมีเหตุผล คิดเป็น เลือกเป็น และการตัดสินใจได้ถูกต้องให้แก่นักเรียน และร้อยละ 27.07 จะถ่ายทอดการขจัดความเห็นแก่ตัวให้แก่นักเรียน

ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ร้อยละ 30.47 จะถ่ายทอดความยุติธรรมให้แก่ นักเรียน รองลงมาคือร้อยละ 29.69 จะถ่ายทอดการยอมรับฟังความคิดเห็นและเคารพเสียง ส่วนใหญ่ของผู้อื่น ร้อยละ 28.91 จะถ่ายทอดความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เอาเปรียบผู้อื่น และ ความโอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ให้แก่นักเรียน

ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ ร้อยละ 47.37 จะถ่ายทอดการนำหลักคำสอนของค้าส่งไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน รองลงมาคือร้อยละ 37.72 จะถ่ายทอดความมีระเบียบวินัย เคารพกฎหมายและกฎเกณฑ์ของสังคมที่ตนเป็นสมาชิก และร้อยละ 34.21 จะถ่ายทอดความเคารพนับถือในสิทธิ์ส่วนบุคคลให้แก่นักเรียน

ตารางที่ 6. แสดงความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ เกี่ยวกับจริยธรรมที่ถ่ายทอดให้นักเรียนแล้ว

ลำดับที่	ข้อความ	โรงเรียนรัฐบาล	โรงเรียนราษฎร์	โรงเรียนในเครือค้าส่ง
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
1.	ความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เอาเปรียบผู้อื่น	31.58	28.13	28.07
2.	ความยุติธรรม	24.06	20.31	21.93
3.	ความสามัคคีปรองดอง ร่วมมือกัน	33.08	22.66	26.32
4.	ความมีระเบียบวินัย เคารพกฎหมายและกฎเกณฑ์ของสังคมที่ตนเป็นสมาชิก	30.83	27.34	30.70
5.	ความสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบ	36.09	17.19	30.70
6.	ความจงรักภักดีต่อประเทศและความเป็นชาตินิยม	35.34	25.78	32.46
7.	การอนุรักษ์วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีของชาติ	33.83	24.22	26.32
8.	การช่วยเหลือส่งเคราะห์ผู้อื่นและทำประโยชน์ต่อส่วนรวม	27.07	28.13	32.46

ตารางที่ 6. (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	โรงเรียนรัฐบาล	โรงเรียนราษฎร์	โรงเรียนในเครือ ค่าเล่าเรียน
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
9.	ความมีสัมมาคารวะ เคารพ นบนอบผู้ใหญ่	39.10	30.47	43.59
10.	การเคารพนับถือในสิทธิ์ ส่วนบุคคล	24.06	22.66	24.56
11.	การแก้ปัญหา และพัฒนา สังคมให้ดีขึ้น	11.28	13.28	25.44
12.	การยอมรับฟังความคิด เห็นและเคารพเสียงส่วนใหญ่ ใหญ่ของผู้อื่น	22.56	30.47	24.56
13.	ความโอบอ้อมอารี เอื้อ เพื่อเพื่อน	29.32	17.97	42.11
14.	ความมีอำนาจ	9.77	2.34	2.63
15.	ความอดทน อดกลั้นและ ผ่อนปรน	20.30	17.19	32.46
16.	ความมานะพากเพียร	24.06	19.53	30.70
17.	การให้อภัย และรู้จัก ถนอมน้ำใจ	21.05	21.88	25.44
18.	ความประหยัด	20.30	21.88	24.56
19.	ความสันโดษ พอใจใน การดำเนินชีวิตตามควร แก่ฐานะ	22.56	17.19	21.05

ตารางที่ 6. (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	โรงเรียนรัฐบาล	โรงเรียนราษฎร์	โรงเรียนในเครือ ค่าเช่า
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
20.	การนำหลักคำสอนของ ศาสนาไปใช้ประโยชน์ใน ชีวิตประจำวัน	21.80	22.66	22.81
21.	ความม่ี่มีเงินทอง และ ทรัพย์สิน	2.26	2.34	-
22.	การมีชื่อเสียงเกียรติยศ เป็นที่ยกย่องในสังคม	3.76	6.25	9.65
23.	ความกตัญญูทเวที่ต่อผู้มี พระคุณ	29.32	32.03	38.60
24.	การมีกำลังใจในการดำรง ชีวิต	16.54	14.06	21.93
25.	การขจัดความเห็นแก่ตัว	24.06	14.06	28.95
26.	การขจัดความมมงาย	16.54	16.41	21.05
27.	การขจัดกิเลส	16.54	17.97	23.68
28.	การทำสติใจให้สะอาด	24.06	18.75	28.95
29.	การมีเหตุผล คิดเป็น เลือกเป็นและตัดสินใจได้ ถูกต้อง	18.80	23.44	26.32

จากตารางที่ 6. แสดงให้เห็นว่าครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 39.10
ได้ถ่ายทอดความมีสัมมาคารวะเคารพนอบผู้ใหญ่ ให้แก่นักเรียนแล้ว ร้อยละ 36.10 ถ่าย
ทอดความสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบ และร้อยละ 35.34 ถ่ายทอดความจงรักภักดีต่อ

ประเทศและความเป็นชาตินิยม

ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ร้อยละ 32.03 ได้ถ่ายทอดความกตัญญูตเวทีต่อผู้มีพระคุณ ให้แก่นักเรียนแล้ว ร้อยละ 30.47 ถ่ายทอดความมีสัมมาคารวะเคารพพนบอนุอบผู้ใหญ่และการยอมรับฟังความคิดเห็นและเคารพเสียงส่วนใหญ่ของผู้อื่น

ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนในเครือคำสั่งนาต่าง ๆ ร้อยละ 43.59 ได้ถ่ายทอดความมีสัมมาคารวะเคารพพนบอนุอบผู้ใหญ่ให้แก่นักเรียนแล้ว ร้อยละ 42.11 ถ่ายทอดความโอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และร้อยละ 38.60 ถ่ายทอดความกตัญญูตเวทีต่อผู้มีพระคุณ

ตารางที่ 7. แสดงความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือคำสั่งนาต่าง ๆ เกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงออกทางจริยธรรมของนักเรียน

ลำดับที่	ข้อความ	โรงเรียนรัฐบาล	โรงเรียนราษฎร์	โรงเรียนในเครือคำสั่งนา
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
1.	ความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เอาเปรียบผู้อื่น	19.55	25.00	30.70
2.	ความยุติธรรม	6.77	9.38	14.04
3.	ความสามัคคีปรองดองร่วมมือกัน	17.29	20.31	36.84
4.	ความมีระเบียบวินัย เคารพกฎหมายและกฎเกณฑ์ของสังคมที่ตนเป็นสมาชิก	20.30	9.38	14.04
5.	ความสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบ	15.04	15.63	23.68

ตารางที่ 7. (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	โรงเรียนรัฐบาล	โรงเรียนราษฎร์	โรงเรียนในเครือ คำล้นา
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
6.	ความจงรักภักดีต่อประเทศ และความเป็นชาตินิยม	20.30	19.53	14.91
7.	การอนุรักษ์วัฒนธรรม ขนบ ธรรมเนียมประเพณีของ ชาติ	15.04	11.72	18.42
8.	การช่วยเหลือส่งเคราะห์ ผู้อื่นและทำประโยชน์ต่อ ส่วนรวม	11.28	14.84	24.56
9.	ความมีสัมมาคารวะนบนอบ ผู้ใหญ่	18.80	19.53	27.19
10.	การแก้ปัญหา และพัฒนา สังคมให้ดีขึ้น	9.77	5.47	8.77
11.	การเคารพถือในสิทธิ ส่วนบุคคล	12.78	10.16	11.40
12.	การยอมรับฟังความคิด- เห็นและ เคารพเสียงส่วน ใหญ่ของผู้อื่น	8.27	14.84	15.79
13.	ความโอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่	16.54	16.41	28.07
14.	ความมีอำนาจ	4.51	3.91	5.26
15.	ความอดทน อดกลั้นและ ผ่อนปรน	14.29	9.38	18.42

ตารางที่ 7. (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	โรงเรียนรัฐบาล	โรงเรียนราษฎร์	โรงเรียนในเครือ คำล้นา
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
16.	ความมานะพากเพียร	11.28	13.28	18.42
17.	การให้อภัย และรู้จัก ถนอมหัวใจ	7.52	10.94	14.04
18.	ความประหยัด	12.03	9.38	13.16
19.	ความสันโดษ พอใจใน การดำเนินชีวิตตามควร แก่ฐานะ	7.52	8.59	7.02
20.	การนำหลักคำสอนของ คำล้นาไปใช้ประโยชน์ ในชีวิตประจำวัน	9.77	15.63	11.40
21.	ความมีเงินทองและ ทรัพย์สิน	2.26	3.91	4.39
22.	การมีชื่อเสียง เกียรติยศ เป็นที่ยกย่องในสังคม	3.01	4.69	7.02
23.	ความกตัญญู ทว่ที่ต่อผู้มี พระคุณ	15.79	17.19	17.54
24.	การมีกำลังใจในการดำรง ชีวิต	5.26	8.59	7.89
25.	การขจัดความมมงาย	6.77	7.81	9.65
26.	การขจัดความเหินแก่ตัว	8.27	5.47	15.79
27.	การขจัดกิเลส	5.26	5.47	6.14

ตารางที่ 7. (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	โรงเรียนรัฐบาล	โรงเรียนราษฎร์	โรงเรียนในเครือ ค่าเล่าเรียน
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
28.	การทำจิตใจให้สะอาด	3.76	7.03	7.02
29.	การมีเหตุผล คิดเป็น เลือกเป็นและตัดสินใจ ได้ถูกต้อง	11.28	13.28	13.16

จากตารางที่ 7. แสดงให้เห็นว่าครูสังคมนักศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 20.30 เห็นว่านักเรียนของตนเองมีความเป็นระเบียบวินัย เคารพกฎหมาย และกฎเกณฑ์ของสังคมที่ตนเป็นสมาชิก และมีความจงรักภักดีต่อประเทศ มีความเป็นชาตินิยม และร้อยละ 19.55 เห็นว่านักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เอาเปรียบผู้อื่น

ครูสังคมนักศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ร้อยละ 25.00 เห็นว่านักเรียนของตนเองมีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เอาเปรียบผู้อื่น ร้อยละ 20.31 เห็นว่ามีความสามัคคีปรองดองร่วมมือกัน และร้อยละ 19.53 เห็นว่านักเรียนมีความสมัครมารว่เคารพบนอบผู้ใหญ่

ครูสังคมนักศึกษาในโรงเรียนในเครือค่าเล่าเรียนต่าง ๆ ร้อยละ 36.83 เห็นว่านักเรียนของตนเองมีความสามัคคีปรองดอง ร่วมมือกัน ร้อยละ 30.70 เห็นว่ามีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เอาเปรียบผู้อื่น และร้อยละ 28.70 เห็นว่านักเรียนมีความโอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่

ตอนที่ 2. ความคิดเห็นของครูสังคมนักศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล, โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค่าเล่าเรียนต่าง ๆ เกี่ยวกับบทบาทของครูสังคมนักศึกษาในการพัฒนาจริยธรรมตามหลักสูตรสังคมนักศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น โดยการสอนในห้องเรียนและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตลอดจนการมีปะทะสัมพันธ์กับนักเรียนนอกเวลาสอน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของครูสังคมศึกษาในการพัฒนาจริยธรรมตามหลักสูตรสังคมศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น โดยการสอนในห้องเรียนและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตลอดจนการมีปะทะสัมพันธ์กับนักเรียนนอกเวลาสอน แสดงไว้ในตารางที่ 8-58 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 8. ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของครูสังคมศึกษาในการพัฒนาจริยธรรมโดยการสอนในห้องเรียน

ลำดับที่	บทบาทในการพัฒนาจริยธรรมโดยการสอนในห้องเรียน	ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	การสอนเพื่อพัฒนาจริยธรรม ทำโดย			
	1.1 สอนในวิชาจริยธรรมโดยตรง	3.60	1.09	มาก
	1.2 สอนสอดแทรกในวิชาอื่นในกลุ่มวิชาสังคมศึกษา เมื่อสามารถจะเชื่อมโยงกันหรือสอดแทรกได้	3.81	0.85	มาก
2.	วัตถุประสงค์การสอนจริยธรรมเน้นทางด้าน			
	2.1 ความรู้ความเข้าใจ	3.49	0.84	ปานกลาง
	2.2 การนำความรู้ไปปฏิบัติได้	4.34	0.77	มาก
	2.3 การพัฒนาทัศนคติที่พึงประสงค์	3.78	0.80	มาก
3.	การจัดเนื้อหาที่ต้องสอนตามหลักสูตร			
	3.1 จัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.75	0.82	มาก
	3.2 จัดให้สอดคล้องกับปัญหาของสังคมปัจจุบัน	4.15	0.86	มาก
	3.3 จัดให้สอดคล้องกับพัฒนาการทางด้านร่างกายจิตใจ และสังคมของนักเรียน	3.98	0.93	มาก

ตารางที่ 8. (ต่อ)

ลำดับที่	บทบาทในการพัฒนาจริยธรรมโดยการ สอนในห้องเรียน	ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	3.4 สัดโดยคำนี้ถึงความสนใจ ความต้องการ ความสามารถ และภูมิหลังของนักเรียน	3.61	0.92	มาก
	3.5 สัดให้เหมาะสมกับความแตกต่าง ระหว่างบุคคลของนักเรียน	3.38	0.99	ปานกลาง
	3.6 สัดเนื้อหาโดยคำนี้ถึงความ สามารถ ความรู้ ประโยชน์ที่ นักเรียนสามารถนำไปใช้ได้	3.93	0.94	มาก
4.	กิจกรรมการเรียนการสอนจริยธรรม			
	4.1 เน้นเรื่องจริยธรรมไปในทาง บวก เช่นยกตัวอย่างบุคคลที่มี ความประพฤติดี	3.86	0.85	มาก
	4.2 เน้นเรื่องจริยธรรมไปในลักษณะ ลบ เช่นยกตัวอย่างบุคคลที่มีความ ประพฤติไม่ดี	3.39	1.00	ปานกลาง
	4.3 สอนให้นักเรียนนำไปปฏิบัติจริง	4.11	0.96	มาก
	4.4 ให้นักเรียนท่องจำ	2.33	1.05	น้อย
	4.5 ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในบทเรียน	3.80	0.89	มาก
	4.6 ให้นักเรียนรู้จักสรุปแนวความคิด รวบยอดของเนื้อหา หัวข้อทาง จริยธรรม และนำเอาไปใช้กับ ประสบการณ์ใหม่ ๆ ของชีวิต ประจำวัน	3.89	0.96	มาก

ตารางที่ 8. (ต่อ)

ลำดับที่	บทบาทในการพัฒนาจริยธรรมโดยการ สอนในห้องเรียน	ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
15.	วิธีการสอนแบบต่าง ๆ ที่ใช้			
	5.1 แบบบรรยาย หรือปาฐกถาตาม หลักสูตร	3.27	0.92	ปานกลาง
	5.2 แบบอภิปราย	3.33	0.87	ปานกลาง
	5.3 แบบแก้ปัญหา	3.42	1.09	ปานกลาง
	5.4 แบบแสดงบทบาทสมมติ	3.14	1.06	ปานกลาง
	5.5 แบบสร้างสถานการณ์จำลอง	2.91	1.08	ปานกลาง
	5.6 แบบสืบสวนสอบสวน	3.77	1.05	มาก
	5.7 แบบโต้วาที	2.69	1.04	ปานกลาง
	5.8 แบบกลุ่มสัมพันธ์	3.00	1.14	ปานกลาง
6.	การใช้วัสดุอุปกรณ์ในการสอนจริยธรรม			
	6.1 บัตรภาพ บัตรคำ	2.65	1.07	ปานกลาง
	6.2 แผนภูมิ	2.86	1.07	ปานกลาง
	6.3 อุปกรณ์ของจริง	3.23	1.18	ปานกลาง
	6.4 หุ่นจำลอง	2.05	1.14	น้อย
	6.5 เทป วิทยุ	2.91	1.24	ปานกลาง
	6.6 ภาพยนตร์	2.54	1.31	น้อย
	6.7 สไลด์	2.69	1.32	ปานกลาง
	6.8 ฟิล์มลัดรีป	2.40	1.33	น้อย
	6.9 ข่าวจากหนังสือพิมพ์ วิทยุ และ โทรทัศน์	3.98	0.92	มาก

ตารางที่ 8. (ต่อ)

ลำดับที่	บทบาทในการพัฒนาจริยธรรมโดยการ สอนในห้องเรียน	ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
17.	การวัดผลเพื่อดูการพัฒนาจริยธรรม วัดทางด้าน			
	7.1 ความรู้ความเข้าใจของนักเรียน	3.57	0.89	มาก
	7.2 ความสามารถนำไปปฏิบัติได้	3.97	0.91	มาก
	7.3 ความเชื่อ ค่านิยมและการยอมรับ	3.59	0.91	มาก
8.	การวัดและประเมินผล ใช้วิธีการ			
	8.1 การทดสอบแบบปรนัย	3.65	1.06	มาก
	8.2 การทดสอบแบบอัตนัย	3.09	0.95	ปานกลาง
	8.3 แบบให้คะแนนจากกิจกรรมที่ นักเรียนปฏิบัติ	3.74	0.83	มาก
	8.4 โดยการสังเกตและประเมินผล พฤติกรรมของนักเรียนเป็นราย บุคคล	3.60	0.92	มาก
	8.5 โดยการสนทนาเชิงสัมภาษณ์หรือ สังคมมิติ	2.95	1.07	ปานกลาง

จากตารางที่ 8. แสดงว่าครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนเพื่อพัฒนาจริยธรรมอยู่ในระดับมากที่สุดคือ สอนในวิชาจริยธรรมโดยตรง และสอนสอดแทรกในวิชาอื่นในกลุ่มวิชาสังคมศึกษาเมื่อสามารถจะเชื่อมโยงกันหรือสอดแทรกได้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์ของการสอนจริยธรรมอยู่ในระดับมากที่สุดคือการนำความรู้ไปปฏิบัติได้ และการพัฒนาทัศนคติที่พึงประสงค์ ส่วนความรู้ความเข้าใจ ความ

คิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเนื้อหาที่ต้องสอนตามหลักสูตร อยู่ในระดับมากคือ จัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร จัดให้สอดคล้องกับปัญหาของสังคมปัจจุบัน จัดให้สอดคล้องกับพัฒนาการทางด้านร่างกายจิตใจและสังคมของนักเรียน จัดโดยคำนึงถึงความสนใจ ความต้องการ ความสามารถ และภูมิหลังของนักเรียน และจัดเนื้อหาโดยคำนึงถึงความสามารถ ความรู้ ประโยชน์ที่นักเรียนสามารถนำไปใช้ได้ ส่วนจัดให้เหมาะสมลุ่มกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนจริยธรรม อยู่ในระดับมากคือ เน้นเรื่องจริยธรรมไปในทางบวก สอนให้นักเรียนนำไปปฏิบัติจริง ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในบทเรียน และให้นักเรียนสรุปแนวความคิดรวบยอดของเนื้อหา หัวข้อทางจริยธรรมและนำไปใช้กับประสบการณ์ใหม่ของชีวิตประจำวัน ส่วนเน้นเรื่องจริยธรรมไปในลักษณะลบ ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และให้นักเรียนท่องจำความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการสอนแบบต่าง ๆ ที่ใช้อยู่ในระดับมากคือ แบบสืบสวน สอบสวน ส่วนความคิดเห็นอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการสอนจริยธรรม อยู่ในระดับมากคือ ข่าวดังจากหนังสือพิมพ์ วิทยุ และโทรทัศน์ ส่วนหุ่นจำลอง ภาพยนตร์ फिल्मสตริป ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย และความคิดเห็นอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผลเพื่อดูการพัฒนาจริยธรรม อยู่ในระดับมากคือ ความรู้ความเข้าใจของนักเรียน ความสามารถนำไปปฏิบัติได้ และความเชื่อ ศรัทธาและการยอมรับ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้วิธีการในการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก คือ การทดสอบแบบปรนัย แบบให้คะแนนจากกิจกรรมที่นักเรียนปฏิบัติ และโดยการสังเกต และประเมินผลพฤติกรรมของนักเรียนเป็นรายบุคคล ส่วนการทดสอบแบบอัตนัย และโดยการสนทนา เฝ้าสังเกตหรือสังคมมิติความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๑๘. ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของครูสังคมศึกษาในการพัฒนาจริยธรรมโดยการ
จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตลอดจนการมีปะทะสัมพันธ์กับนักเรียนนอกเวลาสอน

ลำดับที่	บทบาทในการพัฒนาจริยธรรมโดยการ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตลอดจนการ มีปะทะสัมพันธ์กับนักเรียนนอกเวลาสอน	ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	การจัดและดำเนินการกิจกรรมเสริม หลักสูตร			
	1.1 เป็นผู้วางแผนและดำเนินการจัด กิจกรรมเองแต่ผู้เดียว	2.79	1.09	ปานกลาง
	1.2 เป็นผู้วางแผนและดำเนินการจัด กิจกรรมเองโดยมีนักเรียนเป็นที่ ปรึกษา	2.87	1.03	ปานกลาง
	1.3 เป็นผู้วางแผนโดยให้นักเรียนจัด กิจกรรม	3.45	0.96	ปานกลาง
	1.4 เป็นที่ปรึกษา โดยนักเรียนเป็นผู้ วางแผนและดำเนินการจัด กิจกรรมเอง	3.39	1.12	ปานกลาง
	1.5 ร่วมวางแผนกับนักเรียนและร่วม จัดกิจกรรม	3.59	1.01	มาก
2.	วิธีการในการให้นักเรียนเข้าร่วม กิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาจริย- ธรรม ทำโดย			
	2.1 บังคับให้นักเรียนทุกคนที่เรียนวิชา จริยธรรมเข้าร่วม	2.70	1.13	ปานกลาง
	2.2 ให้นักเรียนเข้าร่วมด้วยความ สมัครใจ	3.72	1.04	มาก

ตารางที่ 9. (ต่อ)

ลำดับที่	บทบาทในการพัฒนาจริยธรรมโดยการ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตลอดจนการ มีปะทะสัมพันธ์กับนักเรียนนอกเวลาสอน	ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
13.	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง กับชุมนุมทางวิชาการหรือสังคมเพื่อช่วย พัฒนาจริยธรรม เช่น			
	3.1 ชุมนุมสังคมศึกษา	3.82	1.03	มาก
	3.2 ชุมนุมกีฬาและพลานามัย	3.19	1.05	ปานกลาง
	3.3 ชุมนุมดนตรีและบันเทิง	3.02	1.05	ปานกลาง
	3.4 ชุมนุมปฐกถาและโต้วาที	2.97	1.10	ปานกลาง
	3.5 ชุมนุมลูกเสือและอนุชาต	3.55	1.11	ปานกลาง
	3.6 ชุมนุมพุทธศาสนาและวัฒนธรรม- ไทย	3.56	1.21	มาก
	3.7 ชุมนุมอนุรักษ์ธรรมชาติ	3.05	1.19	ปานกลาง
	3.8 ชุมนุมผู้บำเพ็ญประโยชน์	3.45	1.20	ปานกลาง
	3.9 สหกรณ์	2.73	1.24	ปานกลาง
4.	กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดและมีส่วน ร่วม			
	4.1 นิมนต์พระมาแสดงธรรมะ และ ให้โอวาทแก่นักเรียน	2.65	1.35	ปานกลาง
	4.2 เชิญวิทยากรมาบรรยาย	2.90	1.15	ปานกลาง
	4.3 จัดป้ายนิเทศ จัดนิทรรศการ แสดงพิธีกรรมทางศาสนาต่าง ๆ หรือวันสำคัญทางศาสนา	3.76	1.04	มาก

ตารางที่ 9. (ต่อ)

ลำดับที่	บทบาทในการพัฒนาจริยธรรมโดยการ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตลอดจนการมี ปะทะสัมพันธ์กับนักเรียนนอกเวลาสอน	ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	4.4 จัดประกวดคำขวัญ บทกลอน บท ความและคติเตือนใจของคำสอน ต่าง ๆ	3.35	1.04	ปานกลาง
	4.5 จัดประกวดมรรยาท	3.51	1.07	ปานกลาง
	4.6 จัดประกวดความสะอาดของห้อง เรียน	3.72	1.02	มาก
	4.7 จัดประกวดการคัดโต๊ะหมู่บูชา	2.62	1.26	ปานกลาง
	4.8 จัดพิธีในวันสำคัญทางคำสอน	3.35	1.19	ปานกลาง
	4.9 จัดการแสดงละคร โต้เวที	2.78	1.13	ปานกลาง
	4.10 จัดแข่งขันกีฬา	3.24	1.05	ปานกลาง
	4.11 นำนักเรียนไปร่วมในวันสำคัญ ทางคำสอน	3.21	1.24	ปานกลาง
	4.12 นำนักเรียนชมพิธีกรรมทางคำสอน	3.03	1.22	ปานกลาง
	4.13 พานักเรียนไปศึกษานอกสถานที่	3.14	1.09	ปานกลาง
	4.14 จัดกิจกรรมในการบำเพ็ญประ- โยชน์	3.38	1.04	ปานกลาง
5.	การประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนาจริยธรรม ค่านึงถึง			
	5.1 ความรู้ความเข้าใจ	3.55	0.92	ปานกลาง
	5.2 ความสามารถในการนำไปปฏิบัติ ในชีวิตประจำวัน	4.14	0.88	มาก
	5.3 ทัศนคติ ความเชื่อศรัทธา	3.61	0.94	มาก

ตารางที่ 19. (ต่อ)

ลำดับที่	บทบาทในการพัฒนาจริยธรรมโดยการ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตลอดจนการ มีปะทะสัมพันธ์กับนักเรียนนอกเวลาสอน	ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
16.	เมื่อสิ้นสุดการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร แล้ว ใช้วิธีการวัดผล			
	6.1 อภิปรายในชั้นหรือห้องประชุม	3.23	1.00	ปานกลาง
	6.2 ให้เขียนรายงาน	3.33	0.96	ปานกลาง
	6.3 รายงานเดี่ยวในชั้น	3.03	0.95	ปานกลาง
	6.4 ทดสอบเมื่อจบภาคเรียน	3.64	0.97	มาก
7.	การมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือแก้ไข ปัญหาส่วนตัวของนักเรียน			
	7.1 สู้บพหรี'	3.78	1.05	มาก
	7.2 เล่าพยาเลพติดให้โทษ กัญชา ผงขาว เฮโรอีน และแคปซูล	3.98	1.09	มาก
	7.3 หนีโรงเรียน	3.93	0.99	มาก
	7.4 ก่อการทะเลาะวิวาท	3.88	0.96	มาก
	7.5 สักขโมย	3.91	0.96	มาก
	7.6 ตีมีสุรา	3.78	1.13	มาก
	7.7 เล่นการพนัน	3.88	1.04	มาก
	7.8 พุดจาหยาบคาย	3.98	0.91	มาก
	7.9 พุดเท็ล	3.96	0.96	มาก
	7.10 มั่วลุ่มกับเพื่อนมาก ๆ	3.76	1.03	มาก
	7.11 เที่ยวเตร่ยามค่ำคืน	3.63	1.11	มาก

ตารางที่ 9. (ต่อ)

ลำดับที่	บทบาทในการพัฒนาจริยธรรมโดยการ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตลอดจนการ มีปะทะสัมพันธ์กับนักเรียนนอกเวลาสอน	ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
8.	การแก้ไขปัญหาดังกล่าวในข้อ 7 ร่วม กับผู้ปกครองทำโดยวิธี			
	8.1 เชิญผู้ปกครองมาพบเป็นรายบุคคล	3.78	1.09	มาก
	8.2 ประชุมผู้ปกครอง	3.06	1.16	ปานกลาง
	8.3 ไปพบผู้ปกครองที่บ้าน	2.55	1.19	น้อย
	8.4 รายงานความประพฤตินักเรียน ให้ผู้ปกครองทราบทางจดหมาย	3.47	1.11	ปานกลาง
9.	เมื่อนักเรียนก่อปัญหาดังกล่าวในข้อ 7 ลงโทษนักเรียนด้วยวิธี			
	9.1 ว่ากล่าวตักเตือนเป็นการส่วนตัว	4.19	0.84	มาก
	9.2 ทักคะแนนความประพฤติ	3.05	1.08	ปานกลาง
	9.3 เรียนครูประจำชั้นให้พิจารณา ความผิด	3.42	1.07	ปานกลาง
	9.4 ตีหน้าชั้นเรียน	2.29	1.18	น้อย
	9.5 เรียนอาจารย์ใหญ่เพื่อพิจารณา โทษ	2.56	1.23	ปานกลาง
	9.6 ตีหน้าเสาธง	1.81	1.13	น้อย
	9.7 ติดต่อกับผู้ปกครอง	3.85	1.19	มาก
10.	การใ้แรงจูงใจเพื่อการส่งเสริมให้ นักเรียนพัฒนาจริยธรรม ทำโดยวิธี			
	10.1 กล่าวชมเชยนักเรียนที่ทำความดี ต่อหน้าเพื่อนในชั้นเรียน	4.18	0.94	มาก

ตารางที่ 9. (ต่อ)

ลำดับที่	บทบาทในการพัฒนาจริยธรรมโดยการ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตลอดจนการ มีปะทะสัมพันธ์กับนักเรียนนอกเวลาสอน	ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
10.2	กล่าวชมเชยนักเรียนที่ทำความ ดีต่อหน้านักเรียนทั้งโรงเรียน	3.79	1.18	มาก
10.3	ให้ของขวัญเป็นรางวัลเมื่อนัก- เรียนประพฤติดี	3.28	1.18	ปานกลาง
10.4	กล่าวชมเชยกับผู้ปกครองเมื่อ นักเรียนทำความดี	3.47	1.07	ปานกลาง
10.5	ประกาศชมเชยนักเรียนที่ประ- พฤติดีไว้ที่บอร์ด	3.25	1.18	ปานกลาง
10.6	มอบโล่หรือใบประกาศเกียรติ- คุณ เมื่อนักเรียนทำความดี	3.10	1.33	ปานกลาง

จากตารางที่ 9. แสดงว่าครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการกิจกรรมเสริมหลักสูตร อยู่ในระดับมากคือร่วมวางแผนกับนักเรียนและร่วมจัดกิจกรรม ส่วนความคิดเห็นอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการในการให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาจริยธรรม อยู่ในระดับมากคือ ให้นักเรียนเข้าร่วมด้วยความสมัครใจ ส่วนการบังคับให้นักเรียนที่เรียนวิชาจริยธรรมเข้าร่วมความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เกี่ยวกับชุมนุมทางวิชาการหรือสังคมเพื่อช่วยพัฒนาจริยธรรม อยู่ในระดับมากคือชุมนุมสังคมศึกษา และชุมนุมพุทธศาสนาและวัฒนธรรมไทย ส่วนความคิดเห็นอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ครูสังคมนาจัด และมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมากคือ จัดป้ายนิเทศ จัดนิทรรศการ แสดงพิธีกรรมทางศาสนาต่าง ๆ หรือวันสำคัญทางศาสนา และจัดประกวดความสะอาดของห้องเรียน ส่วนความคิดเห็นอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาจริยธรรมอยู่ในระดับมากคือ ความสามารถในการนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน และทัศนคติ ความเชื่อ ศรัทธา ส่วนความรับรู้ความเข้าใจความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้วิธีการวัดผล เมื่อสิ้นสุดการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร อยู่ในระดับมากคือทดสอบเมื่อจบภาคเรียน ส่วนความคิดเห็นอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาส่วนตัวของนักเรียน อยู่ในระดับมาก คือลู่บุญหรือ เลี้ยงปลา เลี้ยงสัตว์ให้โทษ หมูโรงเรียน ก่อการทะเลาะวิวาท ลักขโมย ดื่มสุรา เล่นการพนัน พุดเท็จ พุดจาหยาบคาย มั่วลุ่มกับเพื่อนมาก ๆ และเที่ยวเตร่ ยามค่ำคืน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ปัญหาต่างกล่าวร่วมกับผู้ปกครอง อยู่ในระดับมากคือเชิญผู้ปกครองมาพบเป็นรายบุคคล ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยคือไปพบผู้ปกครองที่บ้าน ส่วนความคิดเห็นอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงโทษนักเรียน เมื่อนักเรียนก่อปัญหาต่างกล่าวอยู่ในระดับมากคือว่ากล่าวตักเตือนเป็นการส่วนตัว และติดต่อกับผู้ปกครอง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยคือตีหน้าชั้นเรียน และตีหน้าเสาธง ส่วนความคิดเห็นอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้แรงจูงใจเพื่อการส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาจริยธรรม อยู่ในระดับมากคือ กล่าวชมเชยนักเรียนที่ทำความดีต่อหน้า เพื่อนในชั้นเรียน และต่อหน้านักเรียน ทั้งโรงเรียน ส่วนความคิดเห็นอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 10. แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนเพื่อพัฒนาจริยธรรมของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล, โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ

การสอนเพื่อพัฒนาจริยธรรม	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
สอนในวิชาจริยธรรมโดยตรง	ระหว่างกลุ่ม	2	0.97	0.49	0.41
	ภายในกลุ่ม	372	447.22	1.20	
	รวม	374	448.19		
สอนสอดแทรกในวิชาอื่นในกลุ่มวิชาสังคมศึกษาเมื่อสามารถเชื่อมโยงกันหรือสอดแทรกได้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.41	0.71	0.97
	ภายในกลุ่ม	372	269.52	0.72	
	รวม	374	270.93		

$$*p < 0.05$$

จากตารางที่ 10. ปรากฏผลว่า ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนเพื่อพัฒนาจริยธรรมคือสอนในวิชาจริยธรรมโดยตรง และสอนสอดแทรกในวิชาอื่นในกลุ่มวิชาสังคมศึกษา เมื่อสามารถเชื่อมโยงกันหรือสอดแทรกได้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 12. ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำความรู้ไปปฏิบัติได้ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล, โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือ ค้าส่ง)
$\bar{X}_1 = 4.31$	-	0.08	0.18
$\bar{X}_2 = 4.23$		-	0.26*
$\bar{X}_3 = 4.49$			-

* $p < 0.01$

จากตารางที่ 12. จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำความรู้ไปปฏิบัติได้ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ แตกต่างจากคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 13. แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way, ANOVA) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเนื้อหาที่ต้องสอนตามหลักสูตรของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ

การจัดเนื้อหาที่ต้อง สอนตามหลักสูตร	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
จัดให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 372 374	1.38 247.06 248.44	0.69 0.66	1.04

ตารางที่ 13. (ต่อ)

การวัดเนื้อหาที่ต้อง สอนตามหลักสูตร	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
จัดให้สอดคล้องกับ ปัญหาของสังคม ปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.00	0.50	0.67
	ภายในกลุ่ม	372	278.64	0.75	
	รวม	374	279.64		
จัดให้สอดคล้อง กับพัฒนาการทาง ด้านร่างกายจิตใจ และสังคมของ นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.33	1.16	1.34
	ภายในกลุ่ม	372	324.45	0.87	
	รวม	374	326.78		
จัดโดยคำนึงถึง ความสนใจ ความ ต้องการ ความ สามารถและภูมิ หลังของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.75	0.88	1.05
	ภายในกลุ่ม	372	311.40	0.84	
	รวม	374	313.15		
จัดให้เหมาะสม กับความแตกต่าง ระหว่างบุคคล ของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.08	0.04	0.04
	ภายในกลุ่ม	372	365.90	0.98	
	รวม	374	365.98		

ตารางที่ 13. (ต่อ)

การตัดเนื้อหาที่ต้องล่อน ตามหลักสูตร	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ตัดเนื้อหาโดยคำนึงถึง ความสามารถ ความรู้ ประโยชน์ที่นักเรียน สามารถนำไปใช้ได้	ระหว่างกลุ่ม	2	2.23	1.12	1.26
	ภายในกลุ่ม	372	329.68	0.89	
	รวม	374	331.91		

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 13. ปรากฏผลว่า ครูสังคมนาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียน
ราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดเนื้อหาที่ต้องล่อน
ตามหลักสูตรทุก ๆ ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 14. แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way, ANOVA) ของ
คะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนจริยธรรม ของครูสังคมนา
ศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค้าส่ง
ต่าง ๆ

กิจกรรมการเรียนการสอน จริยธรรม	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
เน้นเรื่องจริยธรรมไปใน ทางบวก เช่นยกตัวอย่าง บุคคลที่มีความประพฤติดี	ระหว่างกลุ่ม	2	0.91	0.45	0.62
	ภายในกลุ่ม	372	270.60	0.73	
	รวม	374	271.51		

ตารางที่ 14. (ต่อ)

กิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรม	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
เน้นเรื่องจริยธรรมไปใน ลักษณะลบ เช่นยกตัวอย่าง บุคคลที่มีความประพฤติไม่ดี	ระหว่างกลุ่ม	2	1.71	0.86	0.86
	ภายในกลุ่ม	372	371.44	1.00	
	รวม	374	373.15		
สอนให้นักเรียนนำไป ปฏิบัติจริง	ระหว่างกลุ่ม	2	3.07	1.58	1.68
	ภายในกลุ่ม	372	340.66	0.92	
	รวม	374	343.73		
ให้นักเรียนท่องจำ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.20	0.60	0.55
	ภายในกลุ่ม	372	407.45	1.10	
	รวม	374	408.65		
ให้นักเรียนมีส่วนร่วม ร่วมในบทเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.60	0.80	1.02
	ภายในกลุ่ม	372	292.40	0.79	
	รวม	374	294.00		
ให้นักเรียนรู้จักสรุปแนว ความคิดรวบยอดของเนื้อหา หัวข้อทางจริยธรรมและนำ เอาไปใช้กับประสบการณ์ ใหม่ ๆ ของชีวิตประจำวัน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.43	0.21	0.23
	ภายในกลุ่ม	372	342.09	0.92	
	รวม	374	342.52		

$$* p < 0.05$$

จากตารางที่ 14. ปรากฏผลว่า ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียน
ราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการ-
สอนจริยธรรมในทุก ๆ ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 15. แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way, ANOVA) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ

วิธีการสอนแบบต่าง ๆ ที่ใช้	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
แบบบรรยายหรือ ปาฐกถาตามหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	0.16	0.08	0.08
	ภายในกลุ่ม	372	358.73	0.96	
	รวม	374	358.89		
แบบอภิปราย	ระหว่างกลุ่ม	2	1.48	0.74	0.98
	ภายในกลุ่ม	372	279.85	0.75	
	รวม	374	281.33		
แบบแก้ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.15	0.57	0.48
	ภายในกลุ่ม	372	442.12	1.19	
	รวม	374	443.27		
แบบแสดงบทบาท สมมติ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.45	1.22	1.09
	ภายในกลุ่ม	372	419.06	1.13	
	รวม	374	421.51		
แบบสร้างสถานการณ์ จำลอง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.46	0.73	0.62
	ภายในกลุ่ม	372	437.81	1.18	
	รวม	374	439.27		

ตารางที่ 15. (ต่อ)

วิธีการสอนแบบต่าง ๆ ที่ใช้	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
แบบสืบส่วนล่อบล่วน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.99	0.99	0.91
	ภายในกลุ่ม	372	408.82	1.10	
	รวม	374	410.81		
แบบโต้วาที	ระหว่างกลุ่ม	2	0.40	0.20	0.18
	ภายในกลุ่ม	372	407.72	1.10	
	รวม	374	408.12		
แบบกลุ่มสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.01	0.50	0.39
	ภายในกลุ่ม	372	480.98	1.29	
	รวม	374	481.99		

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 15. ปรากฏผลว่า ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการสอนแบบต่าง ๆ ที่ใช้ใน ทุก ๆ วิธี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 16. แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way, ANOVA) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการสอนจริยธรรมของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล, โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ

การใช้วัสดุอุปกรณ์ในการสอนจริยธรรม	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
บัตรภาพ บัตรคำ	ระหว่างกลุ่ม	2	6.77	3.38	2.98
	ภายในกลุ่ม	372	422.47	1.14	
	รวม	374	429.24		
แผนภูมิ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.50	0.75	0.65
	ภายในกลุ่ม	372	425.29	1.14	
	รวม	374	426.79		
อุปกรณ์ของจริง	ระหว่างกลุ่ม	2	13.15	6.58	4.85*
	ภายในกลุ่ม	372	504.19	1.36	
	รวม	374	517.34		
หุ่นจำลอง	ระหว่างกลุ่ม	2	7.83	3.92	3.06
	ภายในกลุ่ม	372	476.40	1.28	
	รวม	374	484.23		
เทป วิทยุ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.42	0.21	0.14
	ภายในกลุ่ม	372	572.49	1.54	
	รวม	374	572.91		

ตารางที่ 16. (ต่อ)

การใช้วัสดุอุปกรณ์ในการ สอนจริยธรรม	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ภาพยนตร์	ระหว่างกลุ่ม	2	8.70	4.35	2.57
	ภายในกลุ่ม	372	630.49	1.69	
	รวม	374	639.19		
สไลด์	ระหว่างกลุ่ม	2	22.01	11.03	6.46 *
	ภายในกลุ่ม	372	634.10	1.70	
	รวม	374	656.11		
ฟิล์มลึตรีป	ระหว่างกลุ่ม	2	7.57	3.78	2.15
	ภายในกลุ่ม	372	656.23	1.76	
	รวม	374	663.80		
ข่าวจากหนังสือพิมพ์ วิทยุ และโทรทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.29	0.15	0.17
	ภายในกลุ่ม	372	316.49	0.85	
	รวม	374	316.78		

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 16. ปรากฏผลว่า ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียน
ราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้วัสดุอุปกรณ์ใน
การสอนจริยธรรมคือ อุปกรณ์ของจริง และสไลด์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05
นอกนั้นไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 17. ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ของจริงของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือคำล้นาต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือคำล้นา)
$\bar{X}_1 = 3.32$	-	0.08	0.36
$\bar{X}_2 = 3.40$		-	0.44*
$\bar{X}_3 = 2.96$			-

* $p < 0.01$

จากตารางที่ 17. จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ของจริงของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ แตกต่างจากคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนในเครือคำล้นาต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 18. ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้สไลด์ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือคำล้นาต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือคำล้นา)
$\bar{X}_1 = 3.02$	-	0.47*	0.55*
$\bar{X}_2 = 2.55$		-	0.08
$\bar{X}_3 = 2.47$			-

* $p < 0.01$

จากตารางที่ 18. จะเห็นได้ว่าคะแนนมัถุเลคคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้สไลด์ของครูสังคศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลแตกต่างจากคะแนนมัถุเลคคณิตของครูสังคศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค้าสำเนาต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 19. แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way, ANOVA) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผลเพื่อการพัฒนาจริยธรรมของครูสังคศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล. โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค้าสำเนาต่าง ๆ

การวัดผลเพื่อการพัฒนา จริยธรรม	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ความรู้ความเข้าใจของ นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.85	1.92	2.47
	ภายในกลุ่ม	372	290.16	0.78	
	รวม	374	294.01		
ความสามารถนำไป ปฏิบัติได้	ระหว่างกลุ่ม	2	7.87	3.93	4.80*
	ภายในกลุ่ม	372	304.81	0.82	
	รวม	374	312.68		
ความเชื่อ ศรัทธา และการยอมรับ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.004	0.002	0.003
	ภายในกลุ่ม	372	306.75	0.82	
	รวม	374	306.75		

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 19. ปรากฏผลว่า ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผลเพื่อพัฒนาจริยธรรม คือความสามารถนำไปปฏิบัติได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 20. ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถนำไปปฏิบัติได้ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือ ค้าส่ง)
$\bar{X}_1 = 3.98$	-	0.19	0.18
$\bar{X}_2 = 3.79$		-	0.37*
$\bar{X}_3 = 4.16$			-

* $p < 0.01$

จากตารางที่ 20. จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถนำไปปฏิบัติได้ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์แตกต่างจากคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 21. แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way, ANOVA) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้วิธีการวัดและประเมินผลของครูสังกัดศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ

การใช้วิธีการวัดและประเมินผล	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
การทดสอบแบบปรนัย	ระหว่างกลุ่ม	2	4.31	2.15	1.93
	ภายในกลุ่ม	372	414.93	1.12	
	รวม	374	419.24		
การทดสอบแบบสัดส่วน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.92	0.46	0.51
	ภายในกลุ่ม	372	338.00	0.91	
	รวม	374	338.92		
แบบให้คะแนนจากกิจกรรมที่นักเรียนปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.99	2.00	2.96
	ภายในกลุ่ม	372	251.43	0.68	
	รวม	374	255.42		
โดยการสังเกตและประเมินผลพฤติกรรมของนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2	1.26	0.63	0.75
	ภายในกลุ่ม	372	314.53	0.85	
	รวม	374	315.79		
โดยการสนทนาเชิงสัมภาษณ์หรือสัมภาษณ์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.04	0.02	0.02
	ภายในกลุ่ม	372	430.19	1.16	
	รวม	374	430.23		

* $p < 0.01$

จากตารางที่ 21. ปรากฏผลว่า ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค้าส่วนต่าง ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้วิธีการวัดและประเมินผล ทุก ๆ วิธี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 22. แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way, ANOVA) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและดำเนินการกิจกรรมเสริมหลักสูตรของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล, โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค้าส่วนต่าง ๆ

การวัดและดำเนินการกิจกรรมเสริมหลักสูตร	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
เป็นผู้วางแผนและดำเนินการวัดกิจกรรมเองแต่ผู้เดียว	ระหว่างกลุ่ม	2	6.05	3.02	2.55
	ภายในกลุ่ม	372	441.14	1.19	
	รวม	374	447.19		
เป็นผู้วางแผนและดำเนินการวัดกิจกรรมเอง โดยมีนักเรียนเป็นที่ปรึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.57	0.28	0.27
	ภายในกลุ่ม	372	398.54	1.07	
	รวม	374	399.11		
เป็นผู้วางแผนโดยให้นักเรียนวัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.23	0.12	0.12
	ภายในกลุ่ม	372	346.40	0.93	
	รวม	374	346.63		

ตารางที่ 22. (ต่อ)

การวัดและดำเนินการกิจกรรม เสริมหลักสูตร	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
เป็นที่ปรึกษา โดยนักเรียนเป็น ผู้วางแผนและดำเนินการวัด กิจกรรมเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.16	0.58	0.46
	ภายในกลุ่ม	372	467.99	1.26	
	รวม	374	469.15		
ร่วมวางแผนกับนักเรียน และร่วมวัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.25	0.62	0.61
	ภายในกลุ่ม	372	379.68	1.02	
	รวม	374	380.93		

$$* p < 0.05$$

จากตารางที่ 22. ปรากฏผลว่าครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและดำเนินการกิจกรรมเสริมหลักสูตรทุก ๆ วิธี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 23. แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way, ANOVA) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการในการให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนาจริยธรรมของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ

วิธีการในการให้นักเรียนเข้าร่วม กิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนา จริยธรรม	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
บังคับให้นักเรียนทุกคนที่เรียน วิชาจริยธรรมเข้าร่วม	ระหว่างกลุ่ม	2	10.16	5.08	4.07*
	ภายในกลุ่ม	372	463.98	1.25	
	รวม	374	474.14		

ตารางที่ 23. (ต่อ)

วิธีการในการให้นักเรียนเข้า ร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อ พัฒนาจริยธรรม	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ให้นักเรียนเข้าร่วมด้วย ความสมัครใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.40	2.20	2.06
	ภายในกลุ่ม	372	397.20	1.07	
	รวม	374	401.60		

$$* p < 0.05$$

จากตารางที่ 23. ปรากฏผลว่า ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียน
ราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการในการให้นักเรียน
เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาจริยธรรมคือ ปังคับให้นักเรียนทุกคนที่เรียนวิชา
จริยธรรมเข้าร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่างอย่าง
มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 24. ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการบังคับ
ให้นักเรียนทุกคนที่เรียนวิชาจริยธรรมเข้าร่วม ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียน
รัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือ ศาสนา)
$\bar{X}_1 = 2.50$	-	0.25	0.39*
$\bar{X}_2 = 2.75$		-	0.14
$\bar{X}_3 = 2.89$			-

$$* p < 0.01$$

จากตารางที่ 24. จะเห็นว่าคะแนนไข่มุมเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบังคับให้นักเรียนทุกคนที่เรียนวิชาจริยธรรมเข้าร่วมของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล แตกต่างจากคะแนนไข่มุมเลขคณิตของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนในเครือค้าล่าต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 25. แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way, ANOVA) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เกี่ยวกับชุมนุมทางวิชาการหรือสังคมเพื่อช่วยพัฒนาจริยธรรมของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล, โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค้าล่าต่าง ๆ

การสังเกตกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เกี่ยวกับชุมนุมทางวิชาการ หรือสังคมเพื่อช่วยพัฒนาจริยธรรม	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ชุมนุมสังคมศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	17.19	8.59	8.48*
	ภายในกลุ่ม	372	377.19	1.01	
	รวม	374	394.38		
ชุมนุมกีฬาและพลานามัย	ระหว่างกลุ่ม	2	10.11	5.06	4.65*
	ภายในกลุ่ม	372	404.82	1.09	
	รวม	374	414.93		
ชุมนุมดนตรีและบันเทิง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.11	0.55	0.50
	ภายในกลุ่ม	372	413.67	1.11	
	รวม	374	414.78		

ตารางที่ 25. (ต่อ)

การศึกษกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เกี่ยวกับชุมนุมทางวิชาการ หรือสังคมเพื่อช่วยพัฒนาจริยธรรม	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ชุมนุมปารุกถาและโต้วาที	ระหว่างกลุ่ม	2	1.01	0.50	0.42
	ภายในกลุ่ม	372	447.54	1.20	
	รวม	374	448.55		
ชุมนุมลูกเสือและอนุภาชาต	ระหว่างกลุ่ม	2	4.05	2.03	1.67
	ภายในกลุ่ม	372	452.68	1.22	
	รวม	374	456.73		
ชุมนุมพุทธศาสนาและ วัฒนธรรมไทย	ระหว่างกลุ่ม	2	52.25	26.13	19.51*
	ภายในกลุ่ม	372	498.26	1.34	
	รวม	374	550.51		
ชุมนุมอนุรักษ์ธรรมชาติ	ระหว่างกลุ่ม	2	26.52	13.26	9.88*
	ภายในกลุ่ม	372	499.51	1.34	
	รวม	374	526.03		
ชุมนุมผู้บำเพ็ญประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	16.92	8.46	6.03*
	ภายในกลุ่ม	372	521.92	1.40	
	รวม	374	538.84		

ตารางที่ 25. (ต่อ)

การศึกษกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เกี่ยวกับชุมนุมทางวิชาการ หรือสังคมเพื่อช่วยพัฒนา จริยธรรม	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
สหกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	2	30.99	15.50	10.54*
	ภายในกลุ่ม	372	547.26	1.47	
	รวม	374	578.25		

$$* p < 0.05$$

จากตารางที่ 25. ปรากฏผลว่า ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียน
ราษฎร์ และโรงเรียนในเครือคำสอนต่าง ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษากิจกรรมเสริม
หลักสูตรที่เกี่ยวกับชุมนุมทางวิชาการหรือสังคมเพื่อช่วยพัฒนาจริยธรรม คือชุมนุมสังคมศึกษา
ชุมนุมกีฬาและพลานามัย ชุมนุมพุทธศาสนาและวัฒนธรรมไทย ชุมนุมอนุรักษ์ธรรมชาติ ชุมนุม
ผู้นำเพื่อประโยชน์ และสหกรณ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความ
แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 26. ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับชุมนุมสังคม
ศึกษาของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียน
ในเครือคำสอนต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือ คำสอน)
$\bar{X}_1 = 4.11$	-	0.45*	0.44*
$\bar{X}_2 = 3.66$		-	0.01
$\bar{X}_3 = 3.67$			-

$$* p < 0.01$$

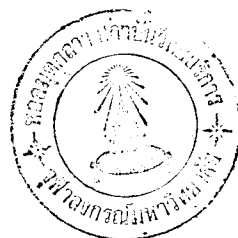
จากตารางที่ 26. จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับชุมนุม
สังคมศึกษาของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล แตกต่างจากคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของครู
สังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ
0.01

ตารางที่ 27. ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับชุมนุมกีฬา
และพละนันทนัยของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และ
โรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือ ค้าส่ง)
$\bar{X}_1 = 3.12$	-	0.08	0.31
$\bar{X}_2 = 3.04$		-	0.39*
$\bar{X}_3 = 3.43$			-

$$*p < 0.01$$

จากตารางที่ 27. จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ชุมนุมกีฬาและพละนันทนัย ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ แตกต่างจากคะแนนมัธยฐาน
เลขคณิตของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01



ตารางที่ 28 ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับชุมนุมพุทธ-
คำสอนและวัฒนธรรมไทย ของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียน
ราษฎร์ และโรงเรียนในเครือคำสอนต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือคำสอน)
$\bar{X}_1 = 4.06$	-	0.80*	0.75*
$\bar{X}_2 = 3.26$		-	0.05
$\bar{X}_3 = 3.31$			-

*p < 0.01

จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับชุมนุม
พุทธคำสอนและวัฒนธรรมไทยของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล แตกต่างจากคะแนนมัธย
ฐานเลขคณิตของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือคำสอนต่าง ๆ อย่างมีนัย
สำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 29 ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับชุมนุมอนุรักษ
ธรรมชาติ ของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรง
เรียนในเครือคำสอนต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือคำสอน)
$\bar{X}_1 = 3.41$	-	0.60*	0.51*
$\bar{X}_2 = 2.81$		-	0.09
$\bar{X}_3 = 2.90$			-

*p < 0.01

จากตารางที่ 29 จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับชุมนุม
อนุรักษธรรมชาติของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล แตกต่างจากคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของคร
ูสังคัมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือคำสอนต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ
0.01

ตารางที่ 30 ผลการเปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับชุมนุมผู้บำเพ็ญ
ประโยชน์ ของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียน
ในเครือคำล้นาต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือคำล้นา)
$\bar{X}_1 = 3.74$	-	0.46*	0.43*
$\bar{X}_2 = 3.28$		-	0.03
$\bar{X}_3 = 3.31$			-

*p < 0.01

จากตารางที่ 30 จะเห็นได้ว่าคะแนนมัชฌิมเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับชุมนุม
ผู้บำเพ็ญประโยชน์ของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล แตกต่างจากคะแนนมัชฌิมเลขคณิต
ของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือคำล้นาต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 31 ผลการเปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับสหกรณ์ของครู
สังคัมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือคำล้นาต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือคำล้นา)
$\bar{X}_1 = 3.05$		0.32	0.71*
$\bar{X}_2 = 2.73$		-	0.39*
$\bar{X}_3 = 2.34$			-

*p < 0.01

จากตารางที่ 31 จะเห็นได้ว่าคะแนนมัชฌิมเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับสหกรณ์
ของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล แตกต่างจากคะแนนมัชฌิมเลขคณิตของครูสังคัมศึกษาใน
โรงเรียนในเครือคำล้นาต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และคะแนนมัชฌิมเลขคณิต
ของความคิดเห็นของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ แตกต่างจากคะแนนมัชฌิมเลขคณิตของ
ครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนในเครือคำล้นาต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 32 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way, ANOVA) ของ

คะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดและมีส่วนร่วมของครูสังคม

ศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ

กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดและมีส่วนร่วม	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
นิมนต์พระมาแสดงธรรมะ และให้โอวาทแก่นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	71.59	35.80	21.70*
	ภายในกลุ่ม	372	613.64	1.65	
	รวม	374	685.23		
เชิญวิทยากรมาบรรยาย	ระหว่างกลุ่ม	2	4.44	2.22	1.68
	ภายในกลุ่ม	372	490.91	1.32	
	รวม	374	495.35		
จัดป้ายนิเทศ ทัศนทรรศการ แสดงพิธีกรรมทางศาสนาต่าง ๆ หรือวันสำคัญทางศาสนา	ระหว่างกลุ่ม	2	14.31	7.15	6.76*
	ภายในกลุ่ม	372	393.57	1.06	
	รวม	374	407.88		
จัดประกวดคำขวัญ บทกลอน บทกวี และคติเตือนใจของศาสนาต่าง ๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.43	2.21	2.05
	ภายในกลุ่ม	372	402.50	1.08	
	รวม	374	406.93		
จัดประกวดมรรยาท	ระหว่างกลุ่ม	2	26.91	13.46	12.49
	ภายในกลุ่ม	372	400.78	1.08	
	รวม	374	427.69		
จัดประกวดความสะอาดของห้องเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.38	1.19	1.14
	ภายในกลุ่ม	372	387.66	1.04	
	รวม	374	390.04		
จัดประกวดการสวดโตะหมู่บูชา	ระหว่างกลุ่ม	2	26.23	13.11	8.59*
	ภายในกลุ่ม	372	567.75	1.53	
	รวม	374	593.98		

ตารางที่ 32 (ต่อ)

กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดและมีส่วนรวม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
จัดพิธีในวันสำคัญทางศาสนา	ระหว่างกลุ่ม	2	41.41	20.71	15.65*
	ภายในกลุ่ม	372	492.12	1.32	
	รวม	374	533.53		
จัดการแสดงละคร โต้วาที	ระหว่างกลุ่ม	2	3.87	1.93	1.53
	ภายในกลุ่ม	372	470.20	1.26	
	รวม	374	474.07		
จัดแข่งขันกีฬา	ระหว่างกลุ่ม	2	19.34	9.67	9.23*
	ภายในกลุ่ม	372	389.58	1.05	
	รวม	374	408.92		
นำนักเรียนไปร่วมในวันสำคัญทางศาสนา	ระหว่างกลุ่ม	2	75.29	37.64	27.79*
	ภายในกลุ่ม	372	503.90	1.35	
	รวม	374	579.19		
นำนักเรียนชมพิธีกรรมทางศาสนา	ระหว่างกลุ่ม	2	41.20	20.60	14.90*
	ภายในกลุ่ม	372	514.41	1.38	
	รวม	374	555.61		
พานักเรียนไปศึกษานอกสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	2	1.46	2.23	1.88
	ภายในกลุ่ม	372	442.32	1.19	
	รวม	374	446.78		
จัดกิจกรรมในการบำเพ็ญประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	3.90	1.95	1.82
	ภายในกลุ่ม	372	398.56	1.07	
	รวม	374	402.46		

*p < 0.05

จากตารางที่ 32 ปรากฏผลว่าครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือคำสอนต่าง ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดและมี ส่วนร่วมคือ นิมนต์พระมาแสดงธรรมะ และให้โอวาทแก่นักเรียน จัดป้ายนิเทศ จัดนิทรรศการ แสดงพิธีกรรมทางคำสอนต่าง ๆ หรือวันสำคัญทางคำสอน จัดประกวดมรรยาท จัดประกวดการ จัดโต๊ะหมู่บูชา จัดพิธีในวันสำคัญทางคำสอน จัดแข่งขันกีฬา นำนักเรียนไปร่วมในวันสำคัญ ทางคำสอน และนำนักเรียนชมพิธีกรรมทางคำสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 33 ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิมนต์พระ มาแสดงธรรมะ และให้โอวาทแก่นักเรียนของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือคำสอนต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือคำสอน.)
$\bar{X}_1 = 3.08$	-	0.31	1.06*
$\bar{X}_2 = 2.77$		-	0.75*
$\bar{X}_3 = 2.02$			-

*p < 0.01

จากตารางที่ 33 จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการ นิมนต์พระมาแสดงธรรมะ และให้โอวาทแก่นักเรียนของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนในเครือ คำสอนต่าง ๆ แตกต่างจากคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล และ โรงเรียนราษฎร์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 34 ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดป้ายนิเทศ จัดนิทรรศการ แสดงพิธีกรรมทางศาสนาต่าง ๆ หรือวันสำคัญทางศาสนา ของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือศาสนา)
$\bar{X}_1 = 3.81$	-	0.05	0.31
$\bar{X}_2 = 3.96$		-	0.48*
$\bar{X}_3 = 3.48$			-

* $p < 0.01$

จากตารางที่ 34 จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดป้ายนิเทศ จัดนิทรรศการ แสดงพิธีกรรมทางศาสนาต่าง ๆ หรือวันสำคัญทางศาสนา ของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ แตกต่างจากคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 35 ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดประกวดมรรยาท ของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือศาสนา)
$\bar{X}_1 = 3.83$	-	0.36*	0.66*
$\bar{X}_2 = 3.47$		-	0.30
$\bar{X}_3 = 3.17$			-

* $p < 0.01$

จากตารางที่ 35 จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดประกวดมรรยาทของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล แตกต่างจากคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 36 ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการตัดโต๊ะหมู่บูชาของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือคำล้นาต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือคำล้นา)
$\bar{X}_1 = 2.84$	-	0.09	0.61*
$\bar{X}_2 = 2.75$		-	0.52*
$\bar{X}_3 = 2.23$			-

*p < 0.01

จากตารางที่ 36 จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการประกวดการตัดโต๊ะหมู่บูชาของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนในเครือคำล้นาต่าง ๆ แตกต่างจากคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 37 ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดพิธีในวันสำคัญทางคำล้นาของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือคำล้นาต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือคำล้นา)
$\bar{X}_1 = 3.71$	-	0.33	0.82*
$\bar{X}_2 = 3.38$		-	0.49*
$\bar{X}_3 = 2.89$			-

*p < 0.01

จากตารางที่ 37 จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดพิธีในวันสำคัญทางคำล้นาของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนในเครือคำล้นาต่าง ๆ แตกต่างจากคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 38 ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัด
แข่งขันกีฬาของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรง
เรียนในเครือศาลาต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือศาลา)
$\bar{X}_1 = 2.95$	-	0.54*	0.37*
$\bar{X}_2 = 3.49$		-	0.17
$\bar{X}_3 = 3.32$			-

* $p < 0.01$

จากตารางที่ 38 จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัด
แข่งขันกีฬา ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลแตกต่างจากคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของครู
สังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาลาต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 39 ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนักเรียน
ไปร่วมในวันสำคัญทางศาลาของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียน
ราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาลาต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือศาลา)
$\bar{X}_1 = 3.72$	-	0.55*	1.10*
$\bar{X}_2 = 3.17$		-	0.55*
$\bar{X}_3 = 2.62$			-

* $p < 0.01$

จากตารางที่ 39 จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการ
นำนักเรียนไปร่วมในวันสำคัญทางศาลาของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลแตกต่างจาก
คะแนนมัธยฐานเลขคณิตของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาลาต่าง ๆ
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาใน
โรงเรียนราษฎร์แตกต่างจากคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนในเครือ
ศาลาต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 40 ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนักเรียนชมพิธีกรรมทางศาสนาของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือศาสนา)
$\bar{X}_1 = 3.46$	-	0.55*	0.79*
$\bar{X}_2 = 2.91$		-	0.24
$\bar{X}_3 = 2.67$			-

* $p < 0.01$

จากตารางที่ 40 จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนักเรียนชมพิธีกรรมทางศาสนาของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลแตกต่างจากคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 41 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way, ANOVA) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนาจริยธรรมของครูสังคัมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ

การประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนาจริยธรรม	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความรู้ความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.34	0.67	0.79
	ภายในกลุ่ม	373	315.39	0.85	
	รวม	374	316.73		
ความสามารถในการนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.21	0.61	0.79
	ภายในกลุ่ม	372	287.57	0.77	
	รวม	374	288.78		

ตารางที่ 41 (ต่อ)

การประเมินผลกิจกรรมเสริม หลักสูตรเพื่อพัฒนาจริยธรรม	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ทัศนคติ ความเชื่อ ศรัทธา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.24	0.12	0.14
	ภายในกลุ่ม	372	328.91	0.88	
	รวม	374	329.15		

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 41 ปรากฏผลว่าครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาจริยธรรม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 42 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way, ANOVA) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้วิธีการวัดผล เมื่อสิ้นสุดการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรแล้ว ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ

การใช้วิธีการวัดผลเมื่อสิ้นสุด การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรแล้ว	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
อภิปรายในชั้น หรือห้องประชุม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.42	0.21	0.21
	ภายในกลุ่ม	372	371.31	1.00	
	รวม	374	371.73		
ให้เขียนรายงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	7.89	3.94	4.38*
	ภายในกลุ่ม	372	335.10	0.90	
	รวม	374	342.99		
รายงานเดี่ยวในชั้น	ระหว่างกลุ่ม	2	10.11	5.06	5.76*
	ภายในกลุ่ม	372	326.43	0.88	
	รวม	374	336.54		

ตารางที่ 42 (ต่อ)

การใช้วิธีการวัดผลเมื่อสิ้นสุดการ สังเกตกิจกรรมเสริมหลักสูตรแล้ว	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ทดสอบเมื่อจบภาคเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	5.03	2.51	2.68
	ภายในกลุ่ม	372	349.65	0.94	
	รวม	374	354.68		

$$*p < 0.05$$

จากตารางที่ 42 ปรากฏผลว่าครูสังคมนศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้วิธีการวัดผลเมื่อสิ้นสุดการสังเกตกิจกรรมเสริมหลักสูตรแล้วคือ ให้เขียนรายงาน และรายงานเดี่ยวในชั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 43 ผลการเปรียบเทียบมัธยัมเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้เขียนรายงานของครูสังคมนศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือในค้าส่งต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือค้าส่ง)
$\bar{X}_1 = 3.35$	-	0.14	0.22
$\bar{X}_2 = 3.49$		-	0.36*
$\bar{X}_3 = 3.13$			-

$$*p < 0.01$$

จากตารางที่ 43 จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยัมเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้เขียนรายงาน ของครูสังคมนศึกษาในโรงเรียนราษฎร์แตกต่างจากคะแนนมัธยัมเลขคณิตของครูสังคมนศึกษาในโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 44. ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้
รายงานเดี่ยวในชั้นของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์
และโรงเรียนในเครือคำสั่งนาต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือ คำสั่งนา)
$\bar{X}_1 = 2.99$	-	0.26	0.14
$\bar{X}_2 = 3.25$		-	0.40*
$\bar{X}_3 = 2.85$			-

* $p < 0.01$

จากตารางที่ 44. จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการ
ให้รายงานเดี่ยวในชั้น ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์แตกต่างจากคะแนนมัธยฐานเลขคณิต
ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนในเครือคำสั่งนาต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 45. แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way, ANOVA) ของ
คะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาส่วนตัว
ของนักเรียนของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และ
โรงเรียนในเครือคำสั่งนาต่าง ๆ

การมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาส่วนตัวของนักเรียน	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
สุ่มสุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	2	16.23	8.11	7.55*
	ภายในกลุ่ม	372	399.84	1.07	
	รวม	374	416.07		

ตารางที่ 45. (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาส่วนตัวของนักเรียน	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
เล่นยาเสพติดให้โทษ, ภัยซ้ำ ผงขาว เฮโรอีนและแคปซูล	ระหว่างกลุ่ม	2	12.27	6.14	5.24*
	ภายในกลุ่ม	372	435.63	1.17	
	รวม	374	447.80		
หนีโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	12.63	6.31	6.69*
	ภายในกลุ่ม	372	351.28	0.94	
	รวม	374	363.91		
ก่อการทะเลาะวิวาท	ระหว่างกลุ่ม	2	7.18	3.59	3.93*
	ภายในกลุ่ม	372	339.66	0.91	
	รวม	374	346.84		
ลักขโมย	ระหว่างกลุ่ม	2	10.48	5.24	5.81*
	ภายในกลุ่ม	372	335.61	0.90	
	รวม	374	346.09		
ดื่มสุรา	ระหว่างกลุ่ม	2	21.70	10.85	8.87*
	ภายในกลุ่ม	372	454.93	1.22	
	รวม	374	476.63		
เล่นการพนัน	ระหว่างกลุ่ม	2	15.44	7.72	7.42*
	ภายในกลุ่ม	372	386.91	1.04	
	รวม	374	402.35		

ตารางที่ 45. (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาล้วนตัวของนักเรียน	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
พูดเท็จ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.67	1.83	2.02
	ภายในกลุ่ม	372	338.73	0.91	
	รวม	374	342.40		
พูดจาหยาบค้าย	ระหว่างกลุ่ม	2	2.71	1.36	1.65
	ภายในกลุ่ม	372	305.19	0.82	
	รวม	374	307.90		
มีว่ลุ่มกับเพื่อนมาก ๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.67	2.33	2.20
	ภายในกลุ่ม	372	394.25	1.06	
	รวม	374	398.92		
เที่ยวเตร่ยามค่ำคืน	ระหว่างกลุ่ม	2	12.81	6.41	5.32*
	ภายในกลุ่ม	372	448.13	1.20	
	รวม	374	460.94		

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 45. ปรากฏผลว่า ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียน
ราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการ
ช่วยเหลือแก้ไขปัญหาล้วนตัวของนักเรียนคือ สู้บพหรี่ เสีพยา เสีพติดให้โทษ, กัญชา ผงขาว
เอโรฮัน และแค็บซูล หนีโรงเรียน ก่อการทะเลาะวิวาท สักขโมย ตีมคู่รา เล่นการพนัน
และเที่ยวเตร่ยามค่ำคืน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง
อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 46. ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการสูบบุหรี่ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือคำสั่งนาต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือคำสั่งนา)
$\bar{X}_1 = 3.63$	-	0.44*	0.00
$\bar{X}_2 = 4.07$		-	0.44*
$\bar{X}_3 = 3.63$			-

* $p < 0.01$

จากตารางที่ 46. จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการสูบบุหรี่ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ แตกต่างจากคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนในเครือคำสั่งนาต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 47. ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเล่นกีฬาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือคำสั่งนาต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือคำสั่งนา)
$\bar{X}_1 = 3.87$	-	0.36*	0.04
$\bar{X}_2 = 4.23$		-	0.40*
$\bar{X}_3 = 3.83$			-

* $p < 0.01$

จากตารางที่ 47. จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยัมเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการเล่นกีฬาเล่นดีดีให้โทษ, กัญชา ผงขาว เฮโรอีน และแคปซูล ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ แตกต่างจากคะแนนมัธยัมเลขคณิตของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 48. ผลการเปรียบเทียบมัธยัมเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการหนีโรงเรียนของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือ ค้าส่ง)
$\bar{X}_1 = 3.74$	-	0.43*	0.11
$\bar{X}_2 = 4.17$		-	0.32
$\bar{X}_3 = 3.85$			-

* $p < 0.01$

จากตารางที่ 48. จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยัมเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการหนีโรงเรียน ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล แตกต่างจากคะแนนมัธยัมเลขคณิตของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 49. ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการก่อการ
ทะเลาะวิวาท ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และ
โรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือ ค้าส่ง)
$\bar{X}_1 = 3.82$	-	0.25	0.11
$\bar{X}_2 = 4.07$		-	0.36*
$\bar{X}_3 = 3.71$			-

* $p < 0.01$

จากตารางที่ 49. จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการก่อการ
ทะเลาะวิวาท ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ แตกต่างจากคะแนนมัธยฐานเลขคณิต
ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 50. ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการสัทธิเยน
ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนใน
เครือค้าส่งต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือ ค้าส่ง)
$\bar{X}_1 = 3.76$	-	0.38*	0.01
$\bar{X}_2 = 4.14$		-	0.39*
$\bar{X}_3 = 3.75$			-

* $p < 0.01$

จากตารางที่ 50. จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยัมเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการ
ลักขโมย ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ แตกต่างจากคะแนนมัธยัมเลขคณิตของครู
สังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ
0.01

ตารางที่ 51. ผลการเปรียบเทียบมัธยัมเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการดื่มสุรา
ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนใน
เครือค้าส่งต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือ ค้าส่ง)
$\bar{X}_1 = 3.65$	-	0.46*	0.09
$\bar{X}_2 = 4.11$		-	0.55*
$\bar{X}_3 = 3.56$			-

* $p < 0.01$

จากตารางที่ 51. จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยัมเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการ
ดื่มสุรา ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ แตกต่างจากคะแนนมัธยัมเลขคณิตของครูสังคม
ศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 52. ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเล่นการพนันของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือ ค้าส่ง)
$\bar{X}_1 = 3.70$	-	0.46*	0.07
$\bar{X}_2 = 4.16$		-	0.39*
$\bar{X}_3 = 3.77$			-

$$* p < 0.01$$

จากตารางที่ 52. จะเห็นว่าคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการเล่นการพนัน ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ แตกต่างจากคะแนนมัธยฐานเลขคณิต ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 53. ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเที่ยวเตร่ยามค่ำคืน ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือ ค้าส่ง)
$\bar{X}_1 = 3.52$	-	0.37*	0.04
$\bar{X}_2 = 3.89$		-	0.41*
$\bar{X}_3 = 3.48$			-

$$* p < 0.01$$

จากตารางที่ 53. จะเห็นได้ว่าคะแนนมัถมิเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการเที่ยวเตร่ยามค่ำคืนของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ แตกต่างจากคะแนนมัถมิเลขคณิตของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนในเครือคำล้นาต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 54. แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way, ANOVA) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาร่วมกับผู้ปกครอง ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือคำล้นาต่าง ๆ

การแก้ไขปัญหาร่วมกับ ผู้ปกครอง	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
เชิญผู้ปกครองมาพบ เป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2	4.58	2.29	1.93
	ภายในกลุ่ม	372	440.92	1.19	
	รวม	374	445.50		
ประชุมผู้ปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	2	3.39	1.70	1.26
	ภายในกลุ่ม	372	499.07	1.34	
	รวม	374	502.46		
ไปพบผู้ปกครอง ที่บ้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.26	1.13	0.08
	ภายในกลุ่ม	372	528.47	1.42	
	รวม	374	530.73		

ตารางที่ 54. (ต่อ)

การแก้ไขปัญหาร่วมกับ ผู้ปกครอง	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
รายงานความประพฤติ	ระหว่างกลุ่ม	2	9.13	4.56	3.79*
นักเรียนให้ผู้ปกครอง	ภายในกลุ่ม	372	448.27	1.21	
ทราบทางจดหมาย	รวม	374	457.40		

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 54. ปรากฏผลว่า ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียน
ราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาร่วมกับ
ผู้ปกครอง คือรายงานความประพฤตินักเรียนให้ผู้ปกครองทราบทางจดหมาย แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 55. ผลการเปรียบเทียบมีชัยเลิศคิดของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการรายงาน
ความประพฤตินักเรียนให้ผู้ปกครองทราบทางจดหมาย ของครูสังคมศึกษาใน
โรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือ ศาสนา)
$\bar{X}_1 = 3.64$	-	0.16	0.39*
$\bar{X}_2 = 3.48$		-	0.23
$\bar{X}_3 = 3.25$			-

* $p < 0.01$

จากตารางที่ 55. จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยัม เลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการรายงานความประพฤตินักเรียนให้ผู้ปกครองทราบทางจดหมายของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล แตกต่างจากคะแนนมัธยัม เลขคณิตของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 56. แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way, ANOVA) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงโทษนักเรียน เมื่อนักเรียนก่อปัญหา ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ

การลงโทษนักเรียน เมื่อนักเรียนก่อปัญหา	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ว่ากล่าวตักเตือนเป็น การส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	2	0.50	0.25	0.35
	ภายในกลุ่ม	372	265.67	0.71	
	รวม	374	266.17		
หักคะแนนความ ประพฤติ	ระหว่างกลุ่ม	2	10.07	5.03	4.38*
	ภายในกลุ่ม	372	427.97	1.15	
	รวม	374	438.04		
เรียนครูประจำชั้น ให้พิจารณาความผิด	ระหว่างกลุ่ม	2	0.97	0.49	0.42
	ภายในกลุ่ม	372	428.30	1.15	
	รวม	374	429.27		

ตารางที่ 56. (ต่อ)

การลงโทษนักเรียน เมื่อนักเรียนก่อปัญหา	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ตีหน้าชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	8.11	4.06	2.96
	ภายในกลุ่ม	372	509.20	1.37	
	รวม	374	517.31		
เรียนอาจารย์ใหญ่ เพื่อพิจารณาโทษ	ระหว่างกลุ่ม	2	7.90	3.95	2.64
	ภายในกลุ่ม	372	556.49	1.50	
	รวม	374	564.39		
ตีหน้าเสาธง	ระหว่างกลุ่ม	2	0.73	0.37	0.29
	ภายในกลุ่ม	372	474.82	1.28	
	รวม	374	475.55		
ติดต่อกับผู้ปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	2	7.50	3.75	2.65
	ภายในกลุ่ม	372	526.14	1.41	
	รวม	374	533.64		

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 56. ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และ โรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงโทษนักเรียน เมื่อนักเรียนก่อปัญหาคือ หักคะแนนความประพฤติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 57. ผลการเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการหักคะแนนความประพฤติของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ

	\bar{X}_1 (โรงเรียนรัฐบาล)	\bar{X}_2 (โรงเรียนราษฎร์)	\bar{X}_3 (โรงเรียนในเครือ ค้าส่ง)
$\bar{X}_1 = 2.84$	-	0.26	0.40*
$\bar{X}_2 = 3.10$		-	0.14
$\bar{X}_3 = 3.24$			-

$$* p < 0.01$$

จากตารางที่ 57. จะเห็นได้ว่าคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการหักคะแนนความประพฤติของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล แตกต่างจากคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 58. แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way, ANOVA) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้แรงจูงใจ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาจริยธรรม ของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือค้าส่งต่าง ๆ

การใช้แรงจูงใจเพื่อเป็นการ ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาจริยธรรม	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
กล่าวชมเชยนักเรียนที่ทำความดี	ระหว่างกลุ่ม	2	1.53	0.76	0.87
ต่อหน้าเพื่อนในชั้นเรียน	ภายในกลุ่ม	372	326.14	0.88	
	รวม	374	327.67		

ตารางที่ 58. (ต่อ)

การโยนแรงจูงใจ เพื่อเป็น การส่งเสริมให้นักเรียน พัฒนาจริยธรรม	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
กล่าวชมเชยนักเรียนที่ทำ ความดีต่อหน้านักเรียนทั้ง โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	7.98	3.99	2.90
	ภายในกลุ่ม	372	510.95	1.37	
	รวม	374	518.93		
ให้ของขวัญเป็นรางวัล เมื่อนักเรียนประพฤติดี	ระหว่างกลุ่ม	2	0.05	0.02	0.02
	ภายในกลุ่ม	372	521.99	1.40	
	รวม	374	522.04		
กล่าวชมเชยกับผู้ปกครอง เมื่อนักเรียนทำความดี	ระหว่างกลุ่ม	2	2.35	1.18	1.03
	ภายในกลุ่ม	372	423.20	1.14	
	รวม	374	425.55		
ประกาศชมเชยนักเรียน ที่ประพฤติดีไว้ที่บอร์ด	ระหว่างกลุ่ม	2	5.44	2.72	1.96
	ภายในกลุ่ม	372	516.99	1.39	
	รวม	374	522.43		
มอบโล่หรือใบประกาศ- เกียรติคุณเมื่อนักเรียน ทำความดี	ระหว่างกลุ่ม	2	0.23	0.11	0.06
	ภายในกลุ่ม	372	661.12	1.78	
	รวม	374	661.35		

*
p < 0.05

จากตารางที่ 58. ปรากฏผลว่า ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้แรงจูงใจเพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาจริยธรรมทุก ๆ วิธี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 3. แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open End) เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการพัฒนาจริยธรรมตามความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนราษฎร์ และโรงเรียนในเครือศาสนาต่าง ๆ ซึ่งจัดเรียงตามลำดับความถี่ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรที่ใช้ในปัจจุบัน

1. หลักสูตรเน้นแต่ทางด้านเนื้อหาวิชาการ ครูต้องเร่งสอน จนการแทรกจริยธรรมในขณะสอนแทบจะไม่มีเลย

2. เนื้อหาที่ส่งเสริมจริยธรรมโดยตรงมีน้อย การสอนสอดแทรกด้านจริยธรรมทำได้ในโอกาสบางครั้งเท่านั้น เพราะต้องรีบสอนเนื้อหาอื่นให้จบและกันหลักสูตร จนไม่สามารถที่จะทำได้ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

3. เนื้อหาเป็นไปใส่ลักษณะนามธรรมมากเกินไป นักเรียนมองไม่ออก ทำให้ขาดความสนใจ เห็นเป็นเรื่องล้าสมัย มองไม่เห็นความสำคัญ โดยเห็นเป็น "บทเรียน" ที่จะต้องท่องเพื่อให้ "สอบได้เท่านั้น"

4. หลักสูตรเน้นด้านทฤษฎี ไม่เน้นการปฏิบัติในชีวิตประจำวัน บางหัวข้อมีมากเกินไป ความหมายกว้างขวาง ไม่เหมาะสมกับชั้นเรียน และหัวข้อเดียวกันเรียนซ้ำ ๆ กัน ตั้งแต่ชั้นเล็กจนถึงชั้นมัธยม

5. เนื้อหาบางเรื่องลึกซึ้งเกินกว่าครูทั่วไปจะสอนให้นักเรียนเข้าใจได้ เนื้อหาบางตอนง่ายเกินไป และบางตอนยากเกินไป

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรที่ใช้ในปัจจุบัน

1. ควรจัดเนื้อหาวิชาสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ให้กระชับและรัดกุมกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพื่อการพัฒนาจริยธรรมจะได้ทำได้มากขึ้น

2. ควรนำการสอนจริยธรรมแยกออกมา เป็นชั่วโมงสอนโดยเฉพาะ และจัดเป็นวิชาบังคับจะได้เน้นหลักสูตรที่สำคัญ และนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน

3. ควรมีแบบเรียนประเภทตั้ง ตึกตาขึ้นมา และให้เข้ากับเนื้อหาจริยธรรมในหลักสูตร

4. ควรตัดเนื้อหาที่เป็นหลักการออกบ้าง นำเนื้อหาที่สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน มาแทนให้มาก ปรับปรุงเนื้อหาให้เด็กเรียนอ่านเข้าใจและง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ ให้โอกาสครูสอนในสิ่งที่ครูต้องการ เพราะครูย่อมรู้ว่าปัญหาอะไรควรสอนหรือไม่ควรสอน

5. ควรกำหนดเนื้อหาที่มีความกระชับรัด เข้าใจง่าย ปรับปรุงให้เหมาะสมต่อการทำความเข้าใจ ใช้ถ้อยคำง่าย ๆ

6. ควรจัดให้มีการอบรมแก่ครูในสายวิชาสังคมศึกษาอย่างจริงจัง เพื่อจะได้เข้าใจหลักสูตรว่าควรเป็นไปในรูปไหน และเข้าใจตรงกัน ส่งเสริมครูให้เข้ารับการอบรมในโครงการจริยศึกษา และนำมาพัฒนาจริยธรรมในโรงเรียนตามที่หลักสูตรกำหนด

2. ปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน

1. ไม่ได้รับการสนับสนุนมากนัก เพราะไปเน้นความสำคัญของการสอบเพื่อเข้าเรียนในชั้นสูงกว่าให้ได้และให้ดี เน้นการเป็นเลิศทางวิชาการ แต่ทางด้านความประพฤติ จริยธรรมปล่อยปละละเลย

2. การสนับสนุนให้ครูเข้าอบรมในเรื่องของจริยศึกษา ไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควร

3. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญสนับสนุนน้อยเกินไป เจ้าของหรือผู้บริหารโรงเรียนคิดเป็นเรื่องการค้า ไม่ยอมเสียค่าใช้จ่ายในเรื่องเหล่านี้

4. ผู้บริหารโรงเรียนไม่สนับสนุนให้ครูแสดงความคิดเห็น หรือทำอะไรได้อย่างเสรี คอยเข้มงวดกวดขันโดยเฉพาะเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ การพานักเรียนไปทัศนศึกษา ชมพิธีกรรมทางศาสนา

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรจะต้องเห็นความสำคัญของความประพฤตินักเรียนมากกว่าจะมุ่งเฉพาะด้านวิชาการ ควรแก้ไขด้านจริยธรรมก่อนแล้วผลทางวิชาการจะตามมาเอง

2. ควรจัดให้ผู้บริหารได้เข้าอบรมเกี่ยวกับการส่งเสริม และพัฒนาจริยธรรมในสถานศึกษา เพื่อจะได้นำมาปรับปรุงแก้ไขปัญหา เรื่องความประพฤติ และจริยธรรมของนักเรียน รวมทั้งส่งเสริมเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเรื่อง เหล่านี้ด้วย

3. ผู้บริหารโรงเรียนควรให้การสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งด้านความคิดและการกระทำทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียน และควรสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กว้างขึ้น

4. ควรจะได้มีการปรับความเข้าใจกันระหว่างครูผู้สอนกับผู้บริหารโรงเรียน ทำความเข้าใจและยอมรับฟังความคิดเห็นตกลงร่วมกันในเรื่องต่าง ๆ

3. ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณที่ใช้

1. งบประมาณนำไปใช้จ่ายในด้านวิชาการมากกว่าด้านจริยธรรม ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นในการศึกษา งบประมาณเกี่ยวกับการนิมนต์พระมาแสดงธรรมะหรือให้โอวาท ของขบวนการวิชาการและการคัดค้านพิธีกรรมที่ผิดออก และไม่ยอมได้รับเท่าที่ควร

2. งบประมาณเกี่ยวกับการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการสอนจริยธรรม และการจัดกิจกรรมโดยการพานักเรียนไปที่สถานศึกษานอกสถานที่ โรงเรียนไม่มีงบประมาณที่จะใช้สำรวจไว้เลย ทำให้ครูผู้สอนจำเป็นต้องใช้เงินของตัวเอง

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงบประมาณที่ใช้

1. ควรจะจัดสรรงบประมาณไว้ส่วนหนึ่งสำหรับกิจกรรมทางด้านจริยธรรม ซึ่งควรมากกว่าที่เป็นอยู่จริง ผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ควรจัดหาเงินทุนจากด้านอื่น ๆ เช่น จากการขายหนังสือ ขายน้ํ และอื่น ๆ มาเป็นค่าใช้จ่ายในการนี้ ดีกว่าที่จะใช้แต่งบประมาณเพียงอย่างเดียว ซึ่งจำนวนก็มีไม่มากเพียงพอ

2. ควรจะจัดสรรงบประมาณไว้ส่วนหนึ่งสำหรับจัดซื้อหาวัสดุอุปกรณ์การสอนให้เพียงพอกับความต้องการใช้ในแต่ละระดับชั้น

3. รัฐบาลควรให้การสนับสนุนเกี่ยวกับงบประมาณที่ต้องใช้เพื่อการพัฒนาจริยธรรมให้มากกว่าเดิม เพราะจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยสร้างพลเมืองของชาติให้เป็นคนดีในสังคมได้

4. ปัญหาเกี่ยวกับเวลาที่ใช้

1. เวลาที่ใช้ในการสอน การอบรมจริยธรรมในคาบที่เรียนวิชาสังคมศึกษา แทบไม่มีเลย เพราะครูต้องเน้นเนื้อหา ถ้าสไลด์แทรกเรื่อง เกี่ยวกับจริยธรรมทุกครั้ง จะทำให้สอนไม่ทันตามกำหนดเวลา
2. เวลาที่ใช้เพื่อการพัฒนาจริยธรรมนอกห้อง เรียน มีสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ประมาณครึ่งละ 1 ชั่วโมง ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงเกี่ยวกับกิจกรรม ส่งเสริมวัฒนธรรมและ คำสอน นักเรียนบางคนไม่ได้เป็นสมาชิกของชุมนุม ดังนั้น เวลาที่อบรมส่งสอนนักเรียนบางคน จะไม่ได้รับการปลูกฝังและส่งเสริม
3. เวลาที่นิมนต์พระมาแสดงธรรมะ หรือให้โอวาท เชิญวิทยากรมาบรรยาย นำนักเรียนไปชมพิธีกรรมทางศาสนา และจัดนิทรรศการมีน้อยมาก ไม่เพียงพอ ทำให้ได้ผลไม่คุ้มค่า

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเวลาที่ใช้

1. ควรจัดกิจกรรมการสอนให้พอเหมาะกับเวลา ควรยืดเวลาในการสอนบ้าง รวบรวมเนื้อหาให้กระชับรัดกุม
2. ควรจัดให้มีการอบรมปลูกฝังจริยธรรมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง พร้อมกันทั้งโรงเรียน
3. การจัดกิจกรรมเสียเวลามาก ควรมีการวางแผนล่วงหน้าในเวลาอันพอเหมาะ
4. เวลาที่ใช้ในการพัฒนาจริยธรรม อาจใช้ในช่วง Home Room ตอนเช้า โดยครูผลัดเปลี่ยนกัน Home Room ในแต่ละห้อง แต่ละชั้นเรียน

5. ปัญหาเกี่ยวกับการใช้แหล่งชุมชน

1. การใช้แหล่งชุมชน ยังไม่ได้รับความร่วมมืออย่างดีพอ ขาดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับแหล่งชุมชน ชุมชนให้ความสนใจน้อย
2. การใช้แหล่งชุมชนที่จะให้ผลประโยชน์ทางด้านการพัฒนาจริยธรรมยังมีน้อยมาก โรงเรียนอยู่ห่างไกลไปมาไม่สะดวก มักไม่ค่อยได้ใช้เท่าที่ควร

3. การใช้แหล่งชุมชนจำเป็นต้องใช้เวลามาก บางครั้งโอกาสไม่อำนวย
ขั้นตอนในการปฏิบัติมีมาก
4. แหล่งชุมชนบางแห่งคับแคบเกินไป ไม่สามารถรับนักเรียนได้เพียงพอ
เช่น วัด โบสถ์ และสุเหร่า เมื่อนำนักเรียนออกไปใช้มักเกิดความวุ่นวาย ความเบื่อหน่าย
5. โรงเรียนไม่สามารถใช้แหล่งชุมชนได้เลย เนื่องจากตั้งอยู่ใกล้โรงแรม
สถานอาบอบนวด แหล่งเสื่อมโทรม เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้แหล่งชุมชน

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ ผู้บริหารโรงเรียนจำเป็นต้องเข้าถึงชุมชนให้
มาก นำโรงเรียนสู่ชุมชน ชุมชนสู่โรงเรียน และขอร้องให้ชุมชนเห็นความสำคัญ และส่งเสริม
กิจกรรมให้แก่นักเรียนอย่างถูกต้อง
 2. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากแหล่งชุมชนมาให้ความรู้แก่นักเรียนในโรงเรียน
 3. ให้ทางราชการช่วยเหลือในการระบุแหล่งชุมชนไว้ แล้วให้โรงเรียน
บริเวณนั้นได้ใช้ร่วมกันตามกำหนดวันและเวลา
 4. ควรจะมีผู้ควบคุมดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด เมื่อไปใช้แหล่งชุมชน และ
แหล่งชุมชนเองควรเปิดกว้างสำหรับการศึกษาของนักเรียน
 5. ควรจัดการแนะแนวให้แก่ชุมชนได้เข้าใจปัญหาต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดความ
เสื่อมทางด้านจริยธรรม และช่วยป้องกันแก้ไขพัฒนาให้ดีขึ้นร่วมกับโรงเรียน
 6. หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องควรสนับสนุนการทางจริยธรรมให้มาก ๆ
และชักนำความสนใจโดยการโฆษณาต่าง ๆ
6. ปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือจากครุภายในโรงเรียน
1. ขาดความร่วมมือจากครุภายในโรงเรียน ต่างคนต่างเล่นไม่ค่อยได้
ปรึกษากัน ไม่มีเวลาว่างพอ ครุคนใดรับผิดชอบหน้าที่อะไร มักทำเพียงคนเดียว
 2. ครุบางคนมองผ่านไปในเรื่องการพัฒนาจริยธรรม โดยไม่เห็นความ
สำคัญ มุ่งสอนเฉพาะวิชาการ
 3. ครุบางคนให้ความร่วมมืออย่างไม่ค่อยเต็มใจนัก เนื่องจากถูกมอบ
หมายหน้าที่จากผู้บริหาร ทำให้การพัฒนาจริยธรรมไม่บรรลุผลเท่าที่ควร

4. ส่วนมากครูภายในโรงเรียนมักคิดว่าการพัฒนาจริยธรรมเป็นหน้าที่ของครูส่งคมศึกษาโดยตรง ซึ่งไม่ให้ความสนใจและร่วมมือกันแก้ไข ละเลยที่จะสอดแทรกในทุกวิชา คิดว่าธุระไม่ใช่หรือเกรงว่านักเรียนจะไม่รัก

5. ครู-อาจารย์บางคนไม่เข้าใจความหมายของคำว่า "จริยธรรม" จึงทำให้เกิดความร่วมมือน้อย

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความร่วมมือจากครูภายในโรงเรียน

1. ควรมีการแจ้งความสำคัญของการพัฒนาจริยธรรมให้ครูทุกคนภายในโรงเรียนทราบ ต้องชี้ให้ครูทุก ๆ คนเห็นความสำคัญของการพัฒนาจริยธรรม

2. ควรจัดส่งครูทุกสาขาวิชาเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับจริยศึกษา ไม่เฉพาะแต่ครูส่งคมศึกษาอย่างเดียว ซึ่งจะทำให้งานบรรลุเป้าหมาย

3. ควรส่งเสริมจริยธรรมแก่ครูทุกคนก่อนส่งเสริมจริยธรรมให้แก่ักเรียน

4. ครูทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกัน ถ้าคนใดเห็นนักเรียนทำไม่ถูกต้อง ต้องว่ากล่าวตักเตือนทันที ไม่ปล่อยให้ผ่านไป

5. ผู้บริหารควรมีศิลปะในการใช้ทรัพยากรให้เป็นประโยชน์ในแต่ละบุคคล จะได้มีผู้มีความสามารถในการทำงานเกี่ยวกับการพัฒนาจริยธรรม

6. ต้องให้ครูทุกคนถือว่าเป็นหน้าที่ที่จะต้องปลูกฝังและพัฒนาจริยธรรมแก่นักเรียน ไม่ใช่เป็นหน้าที่เฉพาะครูส่งคมศึกษา ครูควรเอาใจใส่เรื่องจริยธรรมให้มาก

7. ครูทุกคนควรร่วมมือพัฒนาจริยธรรมให้เป็นลูกโซ่คือช่วยกันทุกคนทุกฝ่าย

7. ปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือจากผู้ปกครอง

1. ความร่วมมือจากผู้ปกครองได้รับน้อย เป็นบางส่วนเท่านั้น ผู้ปกครองไม่ค่อยมีเวลาพบปะกับทางโรงเรียนมากนัก

2. ผู้ปกครองมักจะมีปัญหาครอบครัวอยู่แล้ว ซึ่งเป็นเรื่องน่าทรมอง ผู้ปกครองไม่มีเวลาอบรมดูแล ต้องทำงานทั้งวัน มีธุรกิจมาก

3. ขาดความร่วมมือในด้านการติดตามผล ผู้ปกครองมักมีความสนใจเป็นครั้งคราวตามสมัยนิยมเท่านั้น

4. ผู้ปกครองไม่ยอมรับฟังกฎระเบียบของโรงเรียน ฟังแต่เสียงลูกหลานของตน และโน้มเอียงไปในทางเข้าข้างคิดว่าลูกของตนถูกเสมอ พ่อแม่บางคนก็ยอมรับผิดเองแทนลูก ส่งเสริมลูกในทางที่ผิด

5. ผู้ปกครองยังเข้าใจผิดอยู่มาก มักคิดว่าหน้าที่อบรมลูกหลานให้เป็นคนดี เป็นหน้าที่ของครูเท่านั้นที่ต้องรับผิดชอบ

6. ผู้ปกครองบางคนไม่ทราบว่าลูกของตนนั้นมีความประพฤติเสื่อมเสีย ขาดจริยธรรม ส่วนใหญ่มักจะอยู่ในประเภท "หัวหาย แล้วล้อมคอก"

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความร่วมมือจากผู้ปกครอง

1. ควรหนังสือแจ้งจากทางโรงเรียน แจ้งวัตถุประสงค์ให้ผู้ปกครองประชุม ผู้ปกครอง เพื่อขอความร่วมมือและช่วยเหลือ โดยอาจส่งประชุมปีละ 2-3 ครั้ง ขอให้ผู้ปกครอง สละเวลาบ้าง โดยดูตามความเหมาะสม

2. ควรชี้แจงให้ผู้ปกครองทราบให้เห็นความสำคัญ ให้ความรู้เกี่ยวกับจริยศึกษา โดยส่งเสริมนักเรียนทางด้านจริยธรรมในเวลาอยู่ที่บ้านให้มากขึ้น

3. ขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน จะทำให้เกิดการประสานงานกัน โดยเห็นผลประโยชน์ที่จะเกิดแก่ตัวนักเรียนเอง

4. ควรจัดให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงเรียนด้วยในบางโอกาส

5. ผู้ปกครองควรให้ความรัก ความอบอุ่นแก่ลูกหลานเท่าที่ควร

6. ในกรณีปัญหาส่วนตัวควรจะให้ผู้ปกครองมาพบครูประจำชั้นเพื่อจะปรึกษา และปรับปรุงนักเรียนต่อไป

7. ผู้ปกครองควรตัดความเห็นแก่ลูก หรือรักลูกผิด ๆ ออกไป ควรจะว่ากล่าว ตักเตือน และลงโทษบ้าง

8. ปัญหาเกี่ยวกับอิทธิพลจากสื่อมวลชน เช่นหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ฯลฯ

1. โทรทัศน์มีอิทธิพลในการสร้างปัญหาให้เกิดขึ้นมากที่สุด บางครั้งการเผยแพร่ภาพและข่าวสารทำให้เด็กมีจิตใจเสื่อมลง มีค่านิยมผิด ๆ เช่น รายการบางรายการรับเอาอารยธรรมตะวันตกเข้ามา บางรายการมีความฟุ้งเฟ้อ การโฆษณาที่ใช้ภาษาไม่ถูกต้อง และกิริยาท่าทางแปลก ๆ ที่วัยรุ่นลอกเลียนแบบที่ไม่ดีมา

2. ภาพยนตร์ละคร ที่ฉายทางโทรทัศน์ เป็นแหล่งยั่วยู่ให้เกิดปัญหาจริยธรรม ทำให้เด็ก เรียนใจแตก เสียบบนในสิ่งที่ไม่เหมาะกัวัย เป็นอันตรายและไม่วลัควรนำมำเผยแพร่ นักรเรียนเห็นตัวอย่างที่ไม่ดี
3. หนังสือพิมพ์ยัอบเล่นยั่ววที่โหดร้ายทารุณ เช่นคดีข่มขืน การปล้นสีฆาตกรรมแบบแปลก ๆ ทำให้เด็ก เรียนอ่านแล้วยอกลอก เสียบบน
4. หนังสือพิมพ์บางฉบับลงนวนิยายประเภทประโลมโลก ใยคำพูดไม่เหมาะลัสมกับเด็กนักรเรียนในวันรุ่นอ่าน ทำให้ใจแตก
5. โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์รวมทั้งวิทยุ ล้วนใหญ่มีส่วนในการยั่วยู่เหลือแก็ไขพัฒนาจริยธรรมน้อย ไม่ให้การสนับสนุนทำให้เกิดผลในแง่ลบมากกว่าแง่บวก เพราะนักรเรียนจะมองสังคมยั่วยู่เห็นแก็ตัว การพัฒนาจริยธรรมขาดความร่วมมือจากสื่อมวลชน และสื่อมวลชนก็ทำให้เกิดปัญหามาก ในปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอิทธิพลจากสื่อมวลชน เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ฯลฯ

1. ทางราชการควรจะตรจจลัอบเกี่ยวกับการเผยแพร่ข่าวลัาร ภาพยนตร์รายการต่าง ๆ การโฆษณาสินค้าให้รัศตุภมและมีมาตรการที่เต็ดขาด
2. การฉายภาพยนตร์หรือละครโทรทัศน์ที่มีเนื้อเรื่องไม่เหมาะลัสมกับเด็กควรกำหนดเวลาให้จรัสัง และทำเพือประโยชน์ของเด็กโดยตรง
3. รายการที่มีลัารประโยชน์ ส่งเสริมทางด้านจริยธรรม ควรได้รับการสนับสนุนจากผู้มีอำนาจในเรื่งนี้ รายการที่ไม่เหมาะลัสมควรตัดออก
4. ควรมีการจดโฆษณาในหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ต่าง ๆ ที่อาจทำให้เกิดผลเสียแก็เด็ก
5. สื่อมวลชนควรระวังเรื่งการเสนอเรื่งราวต่าง ๆ ในทางที่ไม่เหมาะลัสมสำหรับเด็กให้มามาก เพราะสื่อมวลชนจัดได้ว่ำเป็นกำลังสำคัญที่สุดในการพัฒนาจริยธรรม
6. สื่อมวลชนควรมำสิ่งที่เป็นประโยชน์ เช่น ตัวอย่างผู้ประพฤดีดี มีจริยธรรมลัสมควรได้รับการยกย่องมาเผยแพร่ให้บ่อยครั้ง เพือให้เกิดการเสียบบนที่ดี เป็นประโยชน์แก็เด็ก
7. ควรจะได้มีการประชุมครุกับสื่อมวลชน เพือหาทางช่วยกันแก็ไขและพัฒนาจริยธรรม รวมทั้งแลกรเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

8. ครู-อาจารย์ควรจะได้ชี้แนะคุณโทษและประโยชน์จากสื่อมวลชนให้นักเรียนทราบ และเลือกรับและดูในสิ่งที่ดี

9. บุคคลชั้นนำของประเทศควรจะได้กระทำแบบอย่างความประพฤติที่ดีให้มาก เมื่อนำมาเผยแพร่ทางสื่อมวลชนนักเรียนจะได้ตัวอย่างที่ดี และลงมือประพฤติปฏิบัติตาม

10. ผู้ปกครองควรควบคุมเลือกรายการต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับเวลา, พัฒนาการทางร่างกาย, สติใจ, สมองและอารมณ์ของลูกหลานตนตามที่เห็นควร

11. สื่อมวลชนทุกประเภทควรตระหนักในความสำคัญ ผลดีและผลเสียที่จะเกิดแก่คนในชาติว่าควรออกมาในรูปของเงิน หรือความดี วัตถุหรือสติใจ

9. ปัญหาเกี่ยวกับอิทธิพลจากกลุ่มเพื่อนนักเรียน

1. นักเรียนชอบทำตามแบบอย่างเพื่อน ยึดถือเพื่อเป็นชีวิตจิตใจ จะคล้อยตามเพื่อน เพื่อให้กลุ่มเพื่อนยอมรับตนเอง โดยเฉพาะในเรื่องของการสูบบุหรี่ ดื่มสุรา เล่นการพนัน และหนีโรงเรียน

2. นักเรียนที่มาจากต่างจังหวัด เพื่อมาศึกษาต่อในกรุงเทพฯ เพื่อนมักจะชักชวนไปในทางที่ไม่ดี

3. เด็กขาดความอบอุ่นจากครอบครัว จะยึดถือเพื่อนเป็นแนวทางการประพฤติ โดยเฉพาะเพื่อนที่เกเร

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอิทธิพลจากกลุ่มเพื่อนนักเรียน

1. ครูควรให้การแนะนำและให้นักเรียนรู้จักเป็นตัวของตัวเอง ตัดสินใจได้ในทางที่ถูกต้อง รู้จักเลือกคบเพื่อน

2. ครูและผู้ปกครองต้องคอยสอดส่องดูแลความประพฤติของเด็กอย่างใกล้ชิด ว่ามีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้างอย่างใกล้ชิด

3. ครูต้องเข้าถึงนักเรียนเป็นรายบุคคล ให้คำปรึกษาหารือ เป็นเพื่อนที่ไว้วางใจได้ของนักเรียน

4. ควรให้กลุ่มเพื่อนนักเรียนได้เข้าใจ และเห็นความจำเป็นของसरियธรรม และส่งเสริมसरियธรรมด้วยกันภายในกลุ่ม