

ปัญหาของครูพลานามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชาพลานามัย  
ประโยชน์ชมศึกษาตอนปลาย  
ฉบับปี พ.ศ. 2518 ของโรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษา 7



นางสาวพิศมัย เคนดวงบริพันธ์

002073

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต


แผนกวิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2520

๕๒๗๑๐๔๖๙ -

PROBLEMS OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS IN IMPLEMENTING THE UPPER  
SECONDARY SCHOOL SYLLABUS 2518 B.E. OF GOVERNMENT  
SCHOOLS IN EDUCATIONAL REGION 7



Miss Pisamai Dendaungboripant

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1977

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



.....  
(ศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ)  
คณบดี

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ)

.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนันต์ อัทธู)

.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เทพวดี หอมสนิท)

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนันต์ อัทธู

.....  
คณบดีของบัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

---

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาของครูพลานามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชาพลานามัย  
ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ. 2518 ของโรงเรียนรัฐบาล  
ในเขตการศึกษา 7

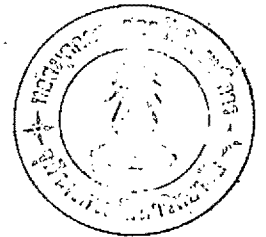
โดย นางสาวพิศมัย เตนดวงบริพันธ์

แผนกวิชา พลศึกษา

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาของครูพลานามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชาพลานามัย  
ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ. 2518 ของ โรงเรียน  
รัฐบาล ในเขตการศึกษา 7

ชื่อ นางสาวพิศมัย เคนดวงบริพันธ์ แผนกวิชาพลศึกษา

ปีการศึกษา 2519



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อที่จะศึกษาปัญหาของครูพลานามัยเกี่ยวกับการใช้  
หลักสูตรหมวดวิชาพลานามัย ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ. 2518 ของ  
โรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 7 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามแบบให้เลือกตอบและแบบ  
ปลายเปิด ส่งแบบสอบถามไปยังครูพลานามัยที่สอนอยู่ในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษา  
ตอนปลาย ในเขตการศึกษา 7 จำนวน 28 คน เป็นชาย 23 คน หญิง 5 คน แบบสอบ  
ถามส่งกลับคืนมาทั้งหมด วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาคร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง

ผลการวิจัยพบว่าครูพลานามัยส่วนใหญ่ที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีวุฒิ  
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี และสอนทั้งวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา ครูพลานามัยส่วนใหญ่สอน  
ทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนส่วนมากยังขาดคู่มือหลักสูตร  
ประมวลการสอน และตำราอยู่อีกมาก ศึกษานิเทศก์ไม่ได้ให้ความช่วยเหลือครูปลา-  
นามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรเลย จุดประสงค์ของหลักสูตรเหมาะสมดีแล้ว วิชาบังคับ  
ในวิชาพลศึกษายังไม่เหมาะสมโดยเฉพาะวิชาตะกร้อ ส่วนวิชาสุขศึกษาส่วนใหญ่เหมาะ-  
สมดีแล้ว อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในวิชาพลศึกษายังมีไม่เพียงพอ ส่วนอุปกรณ์  
และสิ่งอำนวยความสะดวกในวิชาสุขศึกษามีบ้าง การวัดและการประเมินผลที่กรมพล-  
ศึกษาได้แนะนำไว้มีความเหมาะสมดีแล้วและโรงเรียนได้ใช้เกณฑ์นี้แล้ว

Thesis Title            Problems of Physical Education Teachers in  
                                 Implementing the Upper Secondary School  
                                 Syllabus 2518 B.E.of Government Schools in  
                                 Educational Region 7

Name                        Miss Pisamai Dendaungboripant

Department               Physical Education

Academic Year            1976

#### ABSTRACT

The purpose of this study was to survey the problems of physical education teachers in implementing the upper secondary school syllabus 2518 B.E.of government schools in educational region 7. The investigator constructed two sets of questionnaires; multiple choice and open-ended. Questionnaires were sent to 28 health and physical education teachers, 23 males and 5 females. All of the questionnaires were returned. The data were analyzed into percentages and the presented in table forms.

The results of this study indicated that most health and physical education teachers in the upper secondary schools had educational preparation lower than bachelor's degree and taught both in physical education and health education. Most of them taught in both lower and upper secondary school levels. Most schools were lack of curriculum guides, syllabus and textbooks. The supervisors did not provide sufficient assistance to health and physical education teachers in implementing the curriculum. The objectives of the curriculum were practical and functional. The required subjects of physical education were not suitable,

especially takraw, but those of health education were suitable. Equipment and facilities for teaching physical education were not adequate, but those for health education were rather sufficient. The measuring and evaluating methods and criteria used in school were in agreement with those set up by the Department of Physical Education.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากคุณช่วยศาสตราจารย์  
 ดร. อนันต์ อัครฐ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยที่ได้ให้ความช่วยเหลือแนะนำตรวจแก้ไขข้อ  
 บกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบ  
 ขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ใหญ่ และครูพลานามัยในเขตการศึกษา  
 7 ทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือในการตอบแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี  
 และขอขอบคุณทุกท่านที่ได้มีส่วนช่วยเหลือให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงไปได้ด้วยดี

พิศมัย เคนดวงบริพันธ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

|                         |   |
|-------------------------|---|
| บทคัดย่อภาษาไทย.....    | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| กิตติกรรมประกาศ.....    | ข |
| รายการตารางประกอบ.....  | ฉ |



บทที่

|   |    |
|---|----|
| 1. บทนำ.....                                      | 1  |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....               | 1  |
| รายงานการวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง.....              | 9  |
| ความมุ่งหมายของการวิจัย.....                      | 15 |
| ขอบเขตของการวิจัย.....                            | 15 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....         | 16 |
| ข้อตกลงเบื้องต้น.....                             | 16 |
| คำจำกัดความ.....                                  | 16 |
| 2. วิธีดำเนินการวิจัย.....                        | 18 |
| ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....                      | 18 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....                   | 19 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล.....                          | 19 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล.....                           | 19 |
| 3. การวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผลการวิจัย..... | 20 |
| 4. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....                | 53 |
| บรรณานุกรม.....                                   | 57 |
| ภาคผนวก.....                                      | 61 |
| ประวัติการศึกษา.....                              | 83 |



รายการตารางประกอบ

| ตารางที่ |   | หน้า |
|----------|---|------|
| 1        | ลักษณะของครูพลานามัย.....   | 21   |
| 2        | วิถีทางการศึกษาของครูพลานามัย.....  | 22   |
| 3        | ระดับอายุของครูพลานามัย.....  | 23   |
| 4        | ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลานามัยของครูพลานามัย.....   | 24   |
| 5        | ระดับชั้นที่สอนของครูพลานามัย.....  | 24   |
| 6        | จำนวนคาบในการสอนของครูพลานามัยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อสัปดาห์.....   | 25   |
| 7        | ความคิดเห็นของครูพลานามัยต่อวิชาพลานามัย.....   | 26   |
| 8        | ความคิดเห็นของครูพลานามัยต่อจุดมุ่งหมายของหลักสูตรฯ.....  | 27   |
| 9        | ความคิดเห็นของครูพลานามัยต่อการใช้หลักสูตรฯ.....  | 28   |
| 10       | ความคิดเห็นของครูพลศึกษาต่อจุดประสงค์ของหลักสูตรหมวดวิชาพลานามัยซึ่งทำให้นักเรียนได้รับประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ต่อไปนี้หรือไม่.....    | 32   |
| 11       | ความคิดเห็นของครูสุขศึกษา ต่อ จุดประสงค์ของหลักสูตรหมวดวิชาพลานามัยซึ่งทำให้นักเรียนได้รับประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ต่อไปนี้หรือไม่..... | 33   |
| 12       | ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ต่อ วิชาบังคับตามหลักสูตรฯ ว่าได้จัดสอนหรือไม่.....  | 34   |
| 13       | เหตุผลที่ไม่จัดสอนวิชาบังคับในหลักสูตรฯ.....  | 35   |
| 14       | ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ต่อ วิชาที่ได้จัดสอนแทนวิชาบังคับ.....   | 36   |
| 15       | ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ต่อวิชาต่าง ๆ ที่ควรจัดเป็นวิชาบังคับ.....   | 37   |
| 16       | ความคิดเห็นของครูสุขศึกษา ต่อ เนื้อหาวิชาสุขศึกษาในหลักสูตรฯ.....   | 38   |
| 17       | เหตุผลของครูสุขศึกษาที่เห็นว่า เนื้อหาในหลักสูตรฯ มีปัญหา.....  | 40   |
| 18       | ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ต่ออุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของวิชาบังคับในหลักสูตรฯ.....   | 42   |

ตารางที่

ญ

หน้า

|    |  |    |
|----|--|----|
| 19 | ความคิดเห็นของครูสุศึกษาต่ออุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของวิชา<br>สุศึกษา..... | 43 |
| 20 | ความคิดเห็นของครูพลศึกษาต่อการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา.....                  | 44 |
| 21 | ความคิดเห็นของครูสุศึกษา ต่อการวัดและประเมินผลวิชาสุศึกษา.....                 | 46 |



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย