

## บทที่ ๔

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาวิจัย เรื่องสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในภาคเหนือทั้ง ๔ แห่ง คือ วิทยาลัยครู กำแพงเพชร วิทยาลัยครูเชียงราย วิทยาลัยครูเชียงใหม่ วิทยาลัยครูนครสวรรค์ วิทยาลัยครู พิบูลสงคราม วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์ วิทยาลัยครูลำปาง และวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ โดยการใช้ แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ส่วนการหาค่าสถิติต่าง ๆ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ที่ได้จากการประมวลผลจากเครื่องคอมพิวเตอร์เป็น ๓ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวหรือสถานภาพของอาจารย์และนักศึกษาที่ตอบแบบ สอบถามในการวิจัยครั้งนี้

ส่วนที่ ๒ วิเคราะห์ทัศนคติของอาจารย์และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูใน ภาคเหนือทั้ง ๔ แห่ง

ส่วนที่ ๓ วิเคราะห์เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของอาจารย์กับนักศึกษา ที่มี ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตามตัวแปรสถานที่ตั้ง อายุของวิทยาลัย และสถานภาพ ของผู้ตอบ

#### ส่วนที่ ๑ วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวหรือสถานภาพของอาจารย์และนักศึกษา

ข้อมูลส่วนตัวหรือสถานภาพของอาจารย์และนักศึกษา ช่วยให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับ ทัศนคติของอาจารย์และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยครูดีขึ้น ผู้วิจัยจึง เสนอข้อมูลส่วนตัว หรือสถานภาพของอาจารย์และนักศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคเหนือ เพื่อเสริมการวินิจฉัยข้อมูล ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตามตารางที่ ๔ และตารางที่ ๕

ตารางที่ ๔

สถานภาพของอาจารย์ผู้สอนแบบสอบถาม

วิทยาลัยครู	จำนวน			อายุ							วุฒิ					ประสบการณ์							
	เพศ		รวม	๒๕ ปีหรือต่ำกว่า	๒๖ - ๓๐ ปี	๓๑ - ๓๕ ปี	๓๖ - ๔๐ ปี	๔๑ - ๔๕ ปี	๔๖ - ๕๐ ปี	๕๐ ขึ้นไป	รวม	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม	ไม่ถึงปี	๑ - ๓ ปี	๔ - ๖ ปี	๗ - ๙ ปี	๑๐ ขึ้นไป	รวม
	ชาย	หญิง																					
กำแพงเพชร	๑	๑	๒																				
เชียงใหม่	๑	๑	๒																				
นครสวรรค์	๒	๑	๓																				
พิษณุโลก	๑	๑	๒																				
เพชรบูรณ์	๑	๑	๒																				
ลำปาง	๑	๑	๒																				
อุตรดิตถ์	๑	๑	๒																				
รวม	๑๒	๑๑	๒๓	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๗	๑	๑	๑	๑	๗	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๗
ร้อยละ	๕๑.๗๒	๔๘.๒๗	๑๐๐.๐๐	๓.๔๓	๓.๔๓	๓.๔๓	๓.๔๓	๓.๔๓	๓.๔๓	๓.๔๓	๓๐.๐๐	๓.๔๓	๓.๔๓	๓.๔๓	๓.๔๓	๓๐.๐๐	๓.๔๓	๓.๔๓	๓.๔๓	๓.๔๓	๓.๔๓	๓.๔๓	๓๐.๐๐

จากตารางที่ ๔ พบว่า จำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด ๒๓๔ คน เป็น อาจารย์ชาย ๑๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๒๘ อาจารย์หญิง ๑๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๗๒ อาจารย์ส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถาม มีอายุระหว่าง ๓๑ - ๓๕ ปี จำนวน ๙๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๐๓ รองลงไปมีอายุระหว่าง ๒๖ - ๓๐ ปี จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๙๔ วุฒิของ อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม ได้ปริญญาโทมากที่สุดคือ ๑๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๗๑ ส่วน อาจารย์ที่มีวุฒิรองลงไปคือปริญญาตรี ๑๐๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๓๐ สำหรับประสบการณ์ในการทำงานในวิทยาลัยครูของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม มีประสบการณ์มากกว่า ๑๐ ปีมากที่สุด จำนวน ๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๙๒ รองลงไปเป็น ๗ - ๙ ปี จำนวน ๖๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐๗ และ ๔ - ๖ ปี จำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๕๐ จากอายุและประสบการณ์ในการทำงาน ในวิทยาลัยครูจะเห็นว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีอายุและประสบการณ์ในการทำงานในวิทยาลัยครูมากพอสมควร ถึงแม้บางวิทยาลัยซึ่งเป็นวิทยาลัยใหม่ แต่ก็มีอาจารย์ที่มีอายุและประสบการณ์ในการทำงานมาแล้วจากวิทยาลัยครูอื่น โดยการย้ายไปอยู่ในวิทยาลัยครูใหม่ ซึ่งจะช่วยให้อาจารย์ได้ เข้าใจถึงสภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ ได้ดีขึ้น

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕

สถานภาพของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม

วิทยาลัยครู	จำนวน			อายุ							ระดับชั้น				ที่พัก								
	เพศ		รวม	ต่ำกว่า ๑๘ ปี	๑๘ - ๑๙ ปี	๒๐ - ๒๑ ปี	๒๒ - ๒๓ ปี	๒๔ - ๒๕ ปี	๒๕ ขึ้นไป	รวม	ป.กศ.ชั้นสูงปีที่ ๑	ป.กศ.ชั้นสูงปีที่ ๒	ปริญญาตรีปีที่ ๓	ปริญญาตรีปีที่ ๔	รวม	อยู่กับบิดามารดา	บ้านญาติ	บ้านเช่า	หอพักวิทยาลัย	หอพักเอกชน	วัด	อื่น ๆ	รวม
	ชาย	หญิง																					
กำแพงเพชร	๒๕	๓๕	๖๐	๑	๒	๑	๑	๑	๖	๓	๓	๑	๑	๖	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๖
เขียงราย	๓๖	๔๑	๗๗	๑	๒	๓	๑	๑	๖	๓	๓	๑	๑	๖	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๖
เขียงใหม่	๖๐	๑๑๔	๑๗๔	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑
นครสวรรค์	๕๖	๘๖	๑๓๒	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑
พิบูลสงคราม	๕๑	๑๐๗	๑๕๘	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑
เพชรบูรณ์	๒๒	๓๓	๕๕	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑
ลำปาง	๕๓	๕๒	๑๐๕	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑
อุตรดิตถ์	๕๗	๖๕	๑๒๒	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑
รวม	๓๕๐	๔๓๖	๗๘๖	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑
ร้อยละ	๓๘.๘๑	๖๑.๑๙	๑๐๐.๐๐	๐.๒๓	๒๗.๕๑	๔๔.๐๘	๑๑.๑๙	๖.๒๘	๕.๗๑	๑๐๐.๐๐	๔๘.๒๙	๓๔.๗๐	๘.๕๖	๘.๕๕	๑๐๐.๐๐	๓๓.๕๕	๑๑.๙๕	๑๐.๘๕	๑๙.๘๘	๒๐.๓๒	๒.๑๗	๑.๒๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๕ พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีจำนวน ๘๗๖ คน เป็น นักศึกษาชาย ๓๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘๑ นักศึกษาหญิง ๕๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๑๙ นักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๒๐ - ๒๑ ปี จำนวน ๔๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๐๘ รองลงไป มีอายุระหว่าง ๑๘ - ๑๙ ปี จำนวน ๒๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๕๑ เป็นนักศึกษาชั้นป.กศ.ชั้นสูง ปีที่ ๑ จำนวน ๔๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๒๘ ชั้นป.กศ.ชั้นสูงปีที่ ๒ จำนวน ๓๐๔ คน คิดเป็น ร้อยละ ๓๔.๗๐ และระดับปริญญาตรีจำนวน ๑๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๐๑ นักศึกษาส่วนใหญ่ อาศัยอยู่กับบิดามารดา มีจำนวน ๒๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๔๕ รองลงไปอยู่หอพักเอกชน จำนวน ๑๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๓๒ อยู่หอพักของทางวิทยาลัย จำนวน ๑๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๘๘ อาศัยอยู่กับญาติ จำนวน ๑๐๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๘๘ และเข้าบ้านอยู่เอง จำนวน ๘๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๘๔ จากจำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม นักศึกษาในระดับชั้นป.กศ.ชั้นสูง มีจำนวนมากกว่านักศึกษาในระดับปริญญาตรี เพราะว่าวิทยาลัยครูส่วนใหญ่ได้เปิดสอนในระดับ ปริญญาตรีมาไม่นาน และบางวิทยาลัยยังไม่มีนักศึกษาในระดับนี้เลย ในเรื่องที่พักอาศัย นักศึกษา ส่วนใหญ่จะพักอยู่กับบิดามารดา เพราะเต็มนโยบายของกรมการฝึกหัดครู มีจุดมุ่งหมายที่จะให้ แต่ละวิทยาลัยรับผิดชอบในการรับนักศึกษา ไม่เกินวิทยาลัยละ ๒ จังหวัด นักศึกษาจึงมักจะเป็นคน ในท้องถิ่น อยู่ไม่ไกลจากวิทยาลัยมากนัก สามารถเดินทางเข้าไปเยี่ยมกลับได้สะดวก นอกจากนี้ วิทยาลัยครูในส่วนภูมิภาค ยังได้จัดหอพักให้นักศึกษาได้เข้าพักในวิทยาลัยด้วย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๒ วิเคราะห์ทัศนคติของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในภาคเหนือ

การวิเคราะห์ส่วนที่ ๒ นี้ แบ่งออกเป็น ๒ ตอน

ตอนที่ ๑ เป็นการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยของทัศนคติของอาจารย์กับนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในภาคเหนือ

ตอนที่ ๒ เป็นตารางคะแนนเฉลี่ยและแผนภูมิ แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติของอาจารย์กับนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในภาคเหนือ

การวิเคราะห์ตอนที่ ๑ ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูเป็นรายด้าน โดยนำเอาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้านที่เป็นของอาจารย์กับนักศึกษา ทั้งคะแนนเฉลี่ยรวมทั้ง ๘ แห่ง กับคะแนนเฉลี่ยในแต่ละวิทยาลัยมาวิเคราะห์

การวิเคราะห์ตอนที่ ๒ ใช้ตารางคะแนนเฉลี่ยและกราฟแท่ง แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างของอาจารย์กับนักศึกษา ทั้งคะแนนเฉลี่ยรวมทั้ง ๘ แห่งกับคะแนนเฉลี่ยในแต่ละวิทยาลัย โดยนำมาเสนอที่ละด้าน

วิเคราะห์สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับบรรยากาศด้านการเรียนการสอนวิทยาลัยครูในภาคเหนือ

จากตารางที่ ๑ ถึงตารางที่ ๔ ในภาคผนวก ค พบว่า สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับบรรยากาศด้านการเรียนการสอนวิทยาลัยครูในภาคเหนือ คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งภาคของอาจารย์ (๓.๔๔) ต่ำกว่าของนักศึกษา (๓.๔๖) และคะแนนเฉลี่ยของแต่ละวิทยาลัยตามทัศนคติของอาจารย์ วิทยาลัยครูนครสวรรค์มีค่ามากที่สุด (๓.๖๑) วิทยาลัยครูลำปางน้อยที่สุด (๓.๐๔) ตามทัศนคติของนักศึกษา วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์มีค่ามากที่สุด (๓.๗๔) วิทยาลัยครูกำแพงเพชรน้อยที่สุด (๓.๓๔)

จากตารางดังกล่าวข้างต้น คะแนนเฉลี่ยตามทัศนคติของอาจารย์กับนักศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคเหนือรวมทั้ง ๘ แห่ง ใกล้เคียงกันมาก (ของอาจารย์ ๓.๔๔, ของนักศึกษา ๓.๔๖) วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม คะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ (๓.๔๐) ใกล้เคียงกับคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งภาคของอาจารย์ (๓.๔๔) มากที่สุด วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา (๓.๔๗) ใกล้เคียงกับคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งภาคของนักศึกษา (๓.๔๖) มากที่สุด

นอกจากนี้ยังพบว่า ทัศนคติของอาจารย์กับนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกันมากที่สุด คือ

วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม คะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ (๓.๔๐) ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา (๓.๕๑) และต่างกันมากที่สุดคือ วิทยาลัยครูลำปาง คะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ (๓.๐๕) ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา (๓.๕๑) ดูตารางที่ ๖ หน้า ๓๑ และแผนภูมิที่ ๑ หน้า ๓๒

ตารางที่ ๖

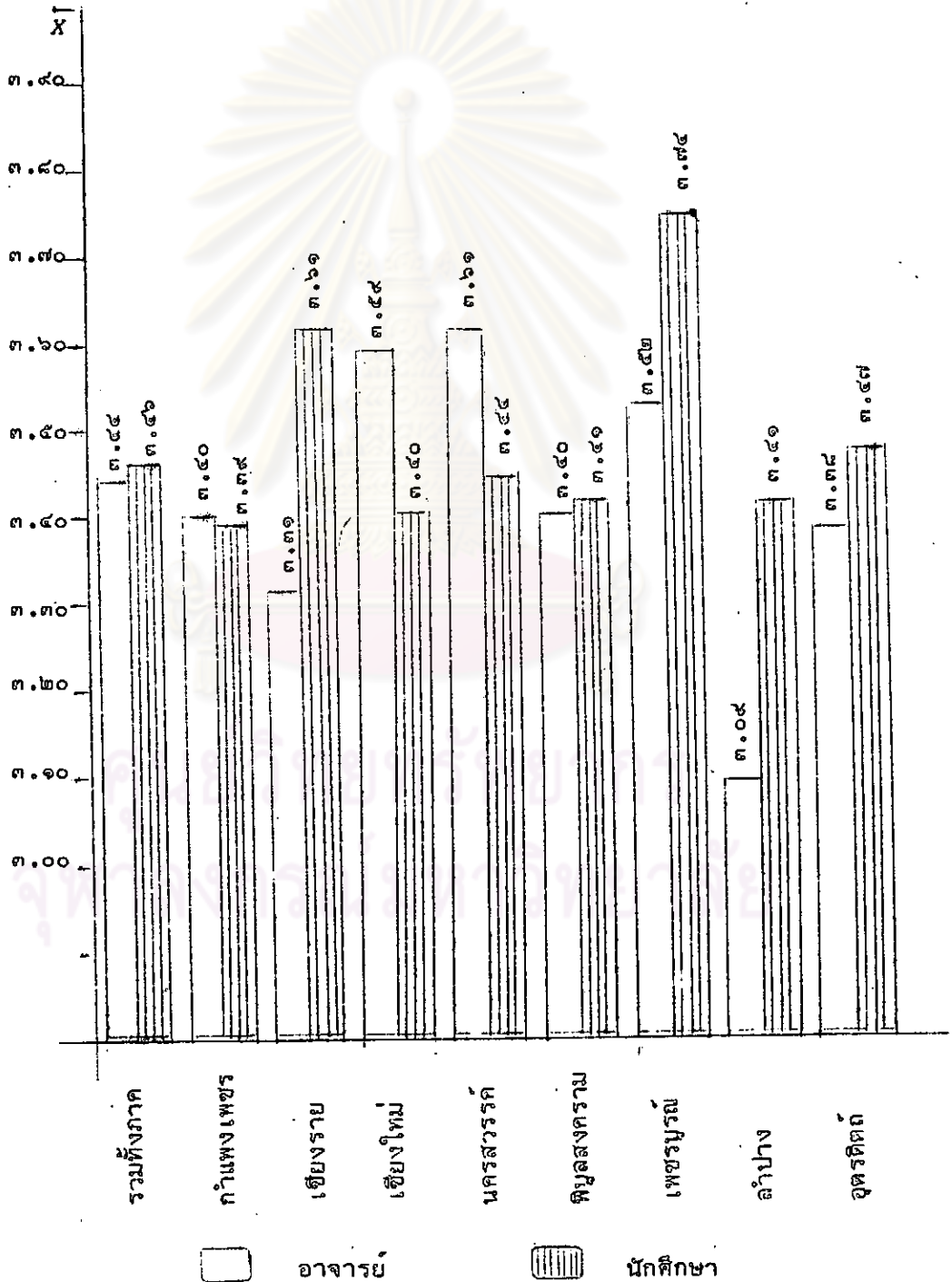
บรรยากาศด้านการเรียนการสอนวิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา

วิทยาลัยครู	อาจารย์		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
กำแพงเพชร	๔๘.๓๓ ๓.๕๐*	๑๑.๑๕	๔๘.๐๒ ๓.๓๕*	๑๐.๓๖
เชียงใหม่	๔๖.๐๕ ๓.๓๑*	๑๗.๓๖	๔๓.๕๖ ๓.๖๑*	๑๑.๘๘
นครสวรรค์	๔๓.๘๔ ๓.๖๑*	๑๑.๕๒	๔๕.๕๓ ๓.๕๕*	๙.๘๕
พิบูลสงคราม	๔๘.๕๕ ๓.๕๐*	๘.๒๑	๔๘.๖๕ ๓.๕๑*	๑๑.๕๕
เพชรบูรณ์	๕๑.๕๐ ๓.๕๒*	๑๓.๐๑	๕๗.๓๖ ๓.๗๔*	๙.๖๘
ลำปาง	๔๐.๒๑ ๓.๐๕*	๑๐.๐๕	๔๘.๖๔ ๓.๕๑*	๑๒.๘๕
อุตรดิตถ์	๔๗.๘๘ ๓.๓๘*	๑๓.๕๕	๕๐.๓๑ ๓.๕๗*	๑๐.๕๗
รวมทั้งภาค	๔๕.๓๗ ๓.๕๕*	๑๒.๒๖	๔๕.๕๓ ๓.๕๖*	๑๑.๖๐

\* คะแนนเฉลี่ยของ บรรยากาศด้านการเรียนการสอน

### แผนภูมิที่ ๑

สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับบรรยากาศด้านการเรียนการสอน วิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตามทัศนะของ  
อาจารย์กับนักศึกษา





วิเคราะห์สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนวิทยาลัยครูในภาคเหนือ

จากตารางที่ ๑๐ ถึงตารางที่ ๑๔ ในภาคผนวก ค พบว่า สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน วิทยาลัยครูในภาคเหนือ คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งภาคของอาจารย์ (๓.๑๑) ต่ำกว่าของนักศึกษา (๓.๑๒) และคะแนนของแต่ละวิทยาลัยตามทัศนะของอาจารย์ วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์ มีค่ามากที่สุด (๓.๒๗) วิทยาลัยครูลำปางน้อยที่สุด (๒.๘๐) ตามทัศนะของนักศึกษา วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์มีค่ามากที่สุด (๓.๔๔) วิทยาลัยครูลำปางน้อยที่สุด (๒.๘๗)

จากตารางดังกล่าวข้างต้น คะแนนเฉลี่ยตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคเหนือรวมทั้ง ๘ แห่งใกล้เคียงกันมาก (ของอาจารย์ ๓.๑๑, ของนักศึกษา ๓.๑๒) วิทยาลัยครูกำแพงเพชร วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ และวิทยาลัยครูเชียงราย คะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ (๓.๑๓) ใกล้เคียงกับคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งภาคของอาจารย์ (๓.๑๑) มากที่สุด วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา (๓.๑๓) ใกล้เคียงกับคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งภาคของนักศึกษา (๓.๑๒) มากที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่า ทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน คือ วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ (๓.๑๓) และต่างกันมากที่สุดคือ วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์ คะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ (๓.๒๗) ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา (๓.๔๔) และวิทยาลัยครูลำปาง คะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ (๒.๘๐) ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา (๒.๘๗) ดูตารางที่ ๗ หน้า ๓๔ และแผนภูมิที่ ๒ หน้า ๓๕

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตารางที่ ๗

ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนวิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา

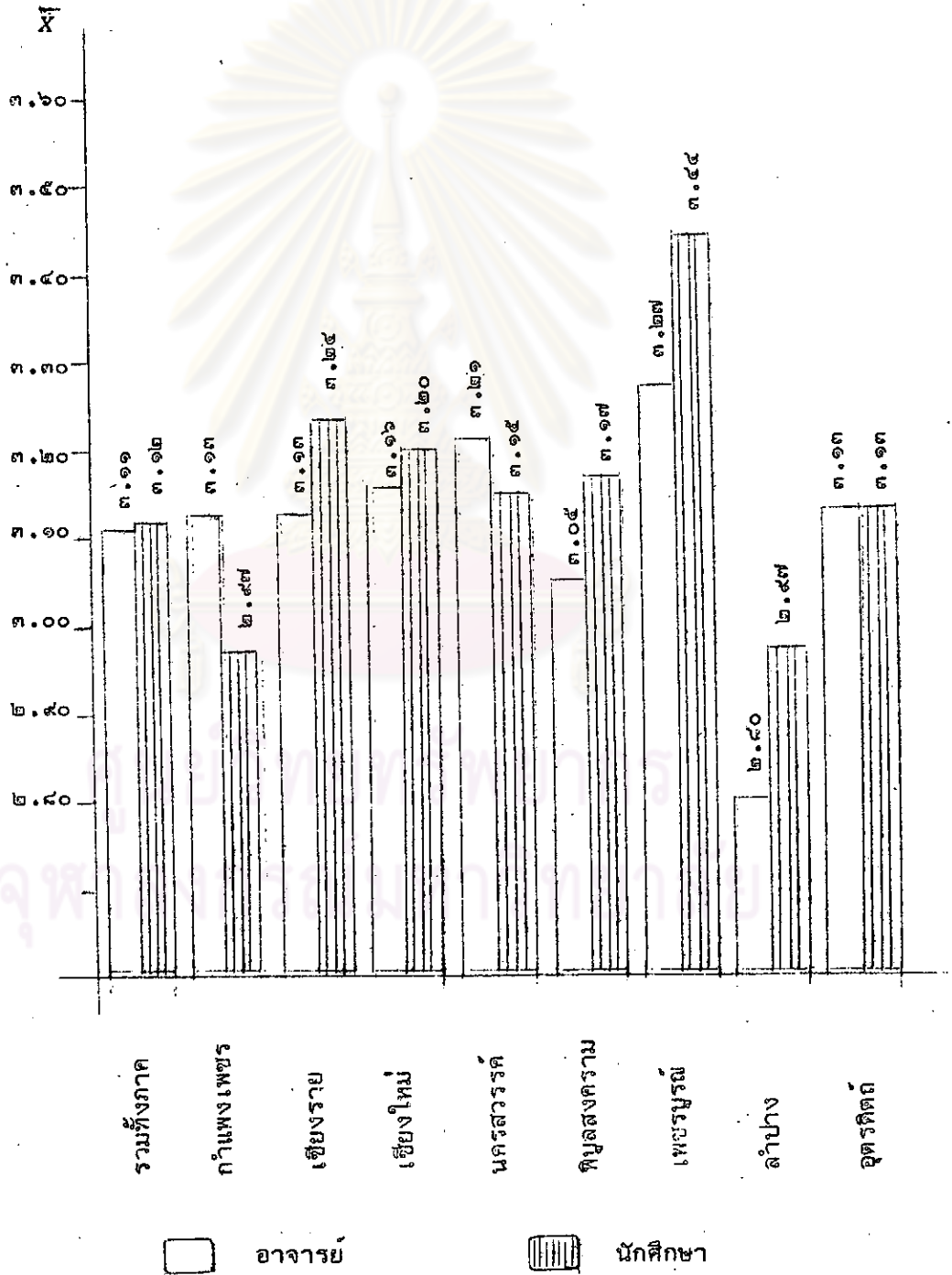
วิทยาลัยครู	อาจารย์		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
กำแพงเพชร	๓๗.๕๓ * ๓.๑๓	๕.๐๘	๓๕.๖๙ * ๒.๙๗	๕.๘๐
เขียงราย	๓๗.๕๒ * ๓.๑๓	๗.๔๒	๓๘.๙๒ * ๓.๒๕	๕.๖๗
เขียงใหม่	๓๗.๙๖ * ๓.๑๖	๕.๘๖	๓๘.๔๑ * ๓.๒๐	๕.๓๙
นครสวรรค์	๓๘.๕๐ * ๓.๒๑	๕.๐๗	๓๗.๘๓ * ๓.๑๕	๕.๓๓
พินุลสงคราม	๓๖.๖๔ * ๓.๐๕	๓.๙๘	๓๘.๐๗ * ๓.๑๗	๕.๕๓
เพชรบูรณ์	๓๙.๒๕ * ๓.๒๗	๖.๒๓	๔๑.๒๕ * ๓.๕๕	๕.๘๘
ลำปาง	๓๓.๕๔ * ๒.๘๐	๓.๕๔	๓๕.๖๙ * ๒.๙๗	๖.๐๓
อุดรดิตถ์	๓๗.๕๙ * ๓.๑๓	๕.๖๗	๓๗.๕๙ * ๓.๑๓	๕.๓๙
รวมทั้งภาค	๓๗.๓๕ * ๓.๑๑	๕.๑๘	๓๗.๘๖ * ๓.๑๒	๕.๕๘

\*

คะแนนเฉลี่ยของ ด้านความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน

แผนภูมิที่ ๒

สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน วิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตามทัศนะของ  
อาจารย์กับนักศึกษา



I 1๒03๕๐๕๗

วิเคราะห์สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาวิทยาลัยครูในภาคเหนือ

จากตารางที่ ๑๔ ถึงตารางที่ ๒๗ ในภาคผนวก ค พบว่า สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาวิทยาลัยครูในภาคเหนือ คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งภาคของอาจารย์ (๓.๑๖ สูงกว่าของนักศึกษา (๓.๑๔) และคะแนนเฉลี่ยของแต่ละวิทยาลัยตามทัศนะของอาจารย์ วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์ค่ามากที่สุด (๓.๔๒) วิทยาลัยครูลำปางน้อยที่สุด (๒.๗๒) ตามทัศนะของนักศึกษา วิทยาลัยครูเชียงรายกับวิทยาลัยครูเพชรบูรณ์ มีค่ามากที่สุด (๓.๔๕) วิทยาลัยครูลำปางน้อยที่สุด (๒.๘๓)

จากตารางดังกล่าวข้างต้น คะแนนเฉลี่ยตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคเหนือรวมทั้ง ๘ แห่ง ใกล้เคียงกันมาก (ของอาจารย์ ๓.๑๖, ของนักศึกษา ๓.๑๔) วิทยาลัยครูเชียงราย คะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ (๓.๑๔) ใกล้เคียงกับคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งภาคของอาจารย์ (๓.๑๖) มากที่สุด วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา (๓.๑๑) ใกล้เคียงกับคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งภาคของนักศึกษา (๓.๑๔) มากที่สุด

นอกจากนี้ยังพบว่า ทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา ที่มีคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกันมากที่สุด คือ วิทยาลัยครูนครสวรรค์ คะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ (๓.๒๗) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา (๓.๒๕) และต่างกันมากที่สุดคือ วิทยาลัยครูเชียงราย คะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ (๓.๑๔) ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา (๓.๔๕) ดูตารางที่ ๘ หน้า ๓๗ และแผนภูมิที่ ๓ หน้า ๓๘

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ ๘

กิจกรรมนักศึกษาวิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา

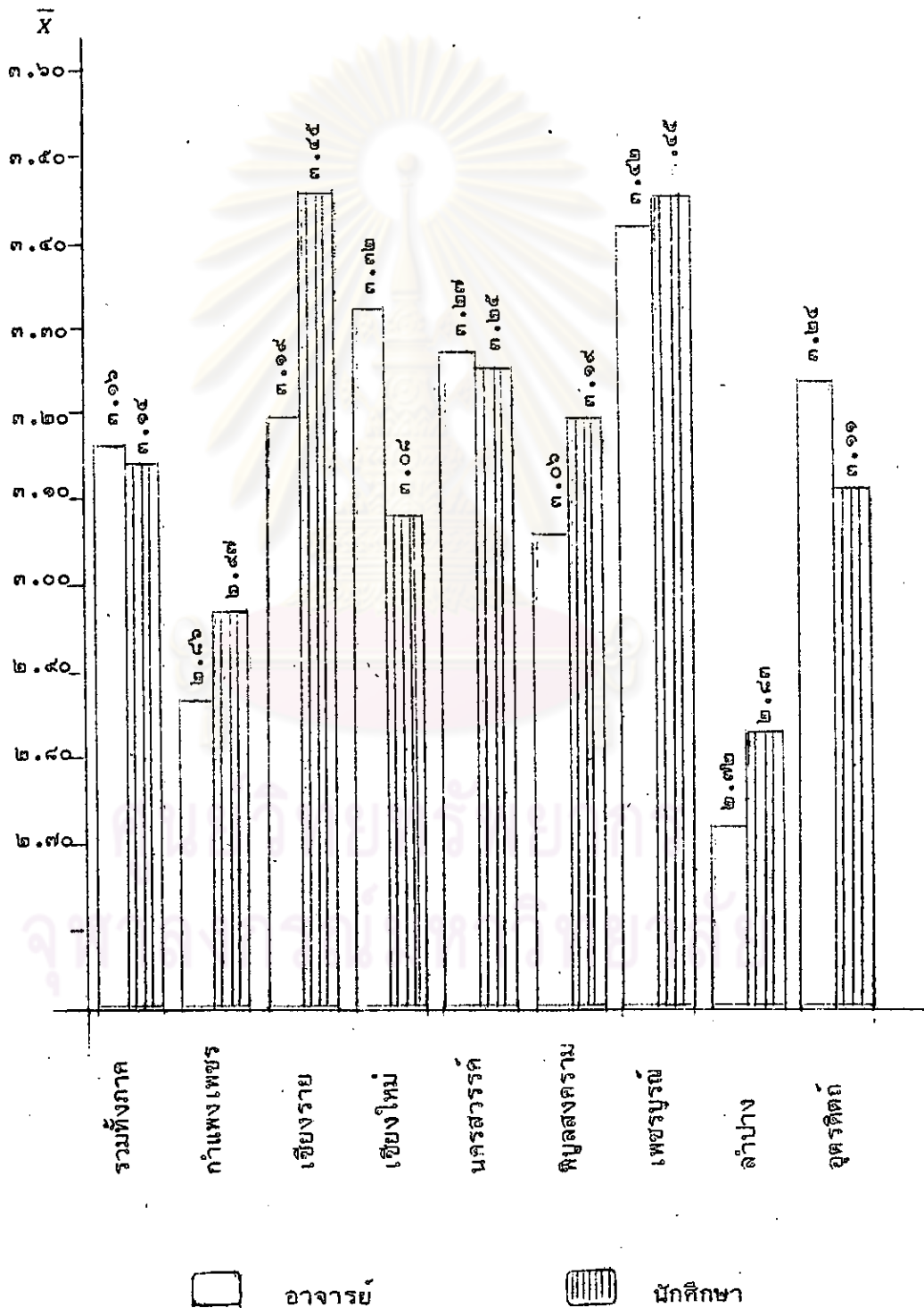
วิทยาลัยครู	อาจารย์		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
กำแพงเพชร	๓๔.๒๗ * ๒.๘๖	๗.๗๗	๓๔.๖๕ * ๒.๘๗	๖.๘๓
เชียงใหม่	๓๔.๒๖ * ๓.๑๙	๖.๓๘	๔๑.๔๓ * ๓.๘๕	๖.๕๑
นครสวรรค์	๓๙.๘๕ * ๓.๓๒	๖.๐๓	๓๖.๘๑ * ๓.๐๘	๗.๑๓
พิษณุโลก	๓๙.๒๘ * ๓.๒๗	๗.๑๕	๓๘.๘๘ * ๓.๒๕	๖.๕๐
พิจิตร	๓๖.๗๕ * ๓.๐๖	๖.๐๓	๓๘.๒๕ * ๓.๑๙	๘.๐๖
เพชรบูรณ์	๔๑.๐๐ * ๓.๕๒	๗.๘๒	๔๑.๓๘ * ๓.๕๕	๗.๑๕
ลำปาง	๓๒.๖๗ * ๒.๗๒	๗.๐๑	๓๓.๕๒ * ๒.๘๓	๘.๖๘
อุตรดิตถ์	๓๘.๘๕ * ๓.๒๕	๖.๘๗	๓๗.๒๕ * ๓.๑๑	๗.๓๑
รวมทั้งภาค	๓๗.๙๓ * ๓.๑๖	๖.๙๙	๓๗.๗๕ * ๓.๑๕	๗.๖๓

\*

คะแนนเฉลี่ยของ ด้านกิจกรรมนักศึกษา

แผนภูมิที่ ๓

สภาพแวดล้อม เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา วิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตามทัศนะของอาจารย์  
กับนักศึกษา



### วิเคราะห์สภาพแวดล้อม เกี่ยวกับการบริหารวิทยาลัยครูในภาคเหนือ

จากตารางที่ ๒๘ ถึงตารางที่ ๓๖ ในภาคผนวก ก พบว่า สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหารวิทยาลัยครูในภาคเหนือ คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งภาคของอาจารย์ (๓.๐๔) ต่ำกว่าของนักศึกษา (๓.๑๔) และคะแนนเฉลี่ยของแต่ละวิทยาลัยตามทัศนะของอาจารย์ วิทยาลัยครูเชียงใหม่มีค่ามากที่สุด (๓.๔๘) วิทยาลัยครูลำปางน้อยที่สุด (๒.๔๘) ตามทัศนะของนักศึกษา วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์มีค่ามากที่สุด (๓.๕๓) วิทยาลัยครูลำปางน้อยที่สุด (๒.๘๔)

จากตารางดังกล่าวข้างต้น คะแนนเฉลี่ยตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคเหนือรวมทั้ง ๘ แห่งต่างกัน (ของอาจารย์ ๓.๐๔, ของนักศึกษา ๓.๑๔) วิทยาลัยครูอุดรดิตถ์ คะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ (๓.๑๑) ใกล้เคียงกับคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งภาคของอาจารย์ (๓.๐๔) มากที่สุด วิทยาลัยครูเชียงใหม่ คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา (๓.๒๔) ใกล้เคียงกับคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งภาคของนักศึกษา (๓.๑๔) มากที่สุด

นอกจากนี้ยังพบว่า ทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกันมากที่สุด คือ วิทยาลัยครูกำแพงเพชร คะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ (๓.๐๔) ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา (๓.๐๔) และต่างกันมากที่สุดคือ วิทยาลัยครูเชียงราย คะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ (๓.๐๑) ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา (๓.๔๔) ดูตารางที่ ๘ หน้า ๔๑ และแผนภูมิที่ ๔ หน้า ๕๑

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ ๔

การบริหารวิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา

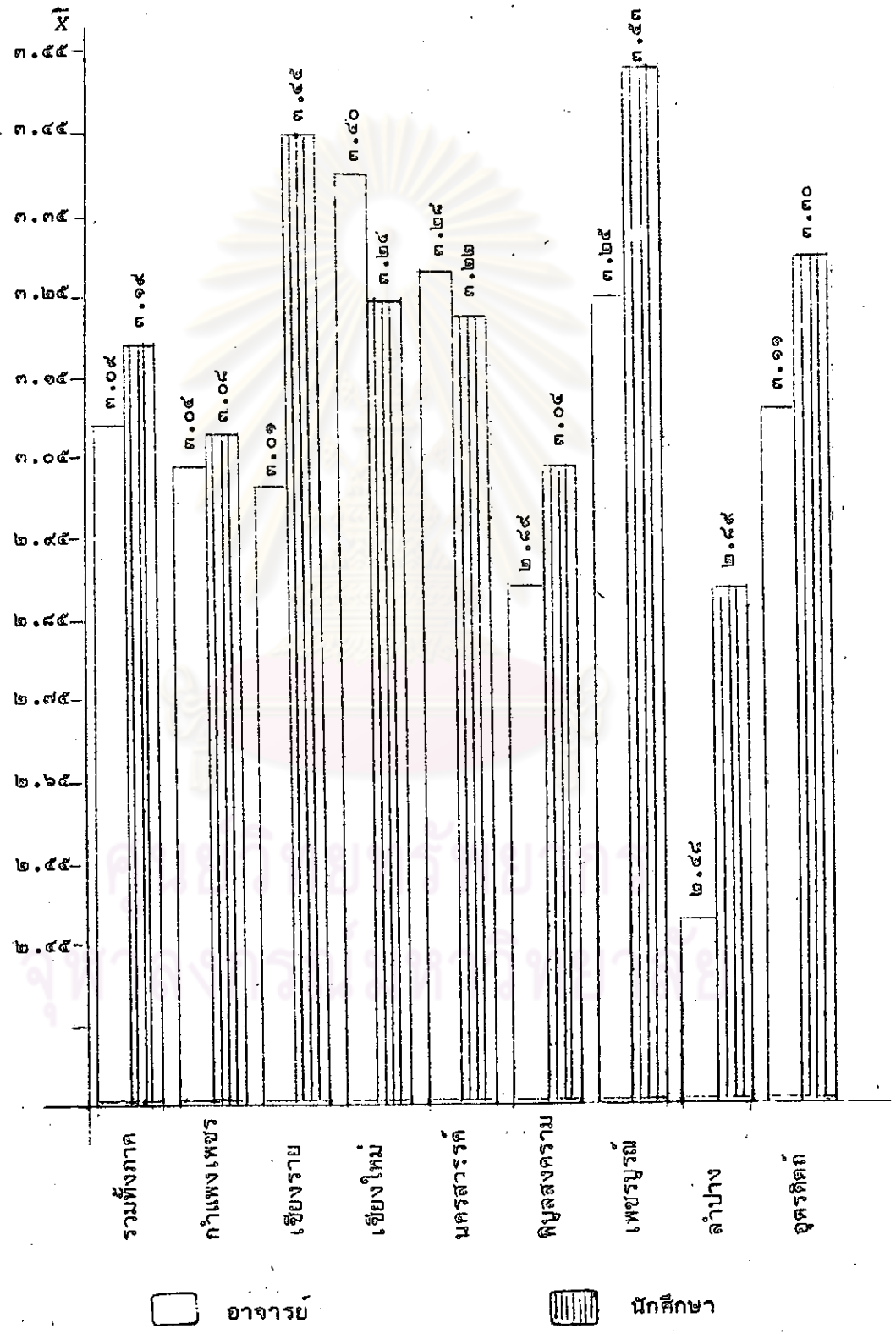
วิทยาลัยครู	อาจารย์		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
กำแพงเพชร	๔๒.๖๐ * ๓.๐๔	๘.๔๘	๔๓.๑๓ * ๓.๐๘	๖.๙๖
เขียงราย	๔๒.๑๗ * ๓.๐๑	๘.๗๘	๔๘.๓๐ * ๓.๔๕	๗.๒๖
เชียงใหม่	๔๗.๗๒ * ๓.๕๐	๖.๒๘	๔๕.๓๓ * ๓.๒๕	๗.๘๐
นครสวรรค์	๔๕.๘๗ * ๓.๒๕	๘.๓๑	๔๕.๐๓ * ๓.๒๒	๗.๓๖
พิจิตรสงคราม	๔๐.๕๑ * ๒.๘๕	๖.๕๒	๔๒.๕๘ * ๓.๐๔	๕.๑๘
เพชรบูรณ์	๔๕.๕๐ * ๓.๒๕	๙.๒๖	๔๙.๔๘ * ๓.๕๓	๗.๔๑
ลำปาง	๓๘.๗๔ * ๒.๘๕	๗.๘๘	๔๐.๔๐ * ๒.๘๕	๙.๓๒
อุตรดิตถ์	๔๓.๕๖ * ๓.๑๑	๗.๕๗	๔๖.๑๕ * ๓.๓๐	๖.๘๗
รวมทั้งภาค	๔๓.๒๕ * ๓.๐๕	๘.๔๐	๔๕.๖๖ * ๓.๑๕	๘.๓๑

\* คะแนนเฉลี่ยของ ด้านการบริหาร



แผนภูมิที่ ๕

สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหาร วิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา



อาจารย์



นักศึกษา

วิเคราะห์สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกวิทยาลัยครูในภาคเหนือ

จากตารางที่ ๓๗ ถึงตารางที่ ๔๕ ในภาคผนวก ค พบว่า สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกวิทยาลัยครูในภาคเหนือ คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งภาคของอาจารย์ (๓.๓๕) สูงกว่าของนักศึกษา (๓.๒๔) และคะแนนเฉลี่ยของแต่ละวิทยาลัยตามทัศนะของอาจารย์ วิทยาลัยครูเชียงใหม่มีค่ามากที่สุด (๓.๖๗) วิทยาลัยครูลำปางน้อยที่สุด (๒.๕๖) ตามทัศนะของนักศึกษา วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์มีค่ามากที่สุด (๓.๖๓) วิทยาลัยครูกำแพงเพชรน้อยที่สุด (๒.๘๓).

จากตารางดังกล่าวข้างต้น คะแนนเฉลี่ยตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคเหนือทั้ง ๘ แห่งต่างกัน (ของอาจารย์ ๓.๓๕, ของนักศึกษา ๓.๒๔) วิทยาลัยครูเชียงราย คะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ (๓.๓๖) ใกล้เคียงกับคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งภาคของอาจารย์ (๓.๓๕) มากที่สุด วิทยาลัยครูอุดรดิตถ์ คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา (๓.๓๑) ใกล้เคียงกับคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งภาคของนักศึกษา (๓.๒๔) มากที่สุด

นอกจากนี้ยังพบว่า ทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา ที่มีคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกันมากที่สุด คือ วิทยาลัยครูอุดรดิตถ์ คะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ (๓.๓๒) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา (๓.๓๑) และต่างกันมากที่สุดคือ วิทยาลัยครูเชียงใหม่ คะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ (๓.๖๗) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา (๓.๓๒) ดูตารางที่ ๑๐ หน้า ๔๓ และแผนภูมิที่ ๕ หน้า ๔๔

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ ๑๐

อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกวิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตามทัศนะของอาจารย์  
กับนักศึกษา

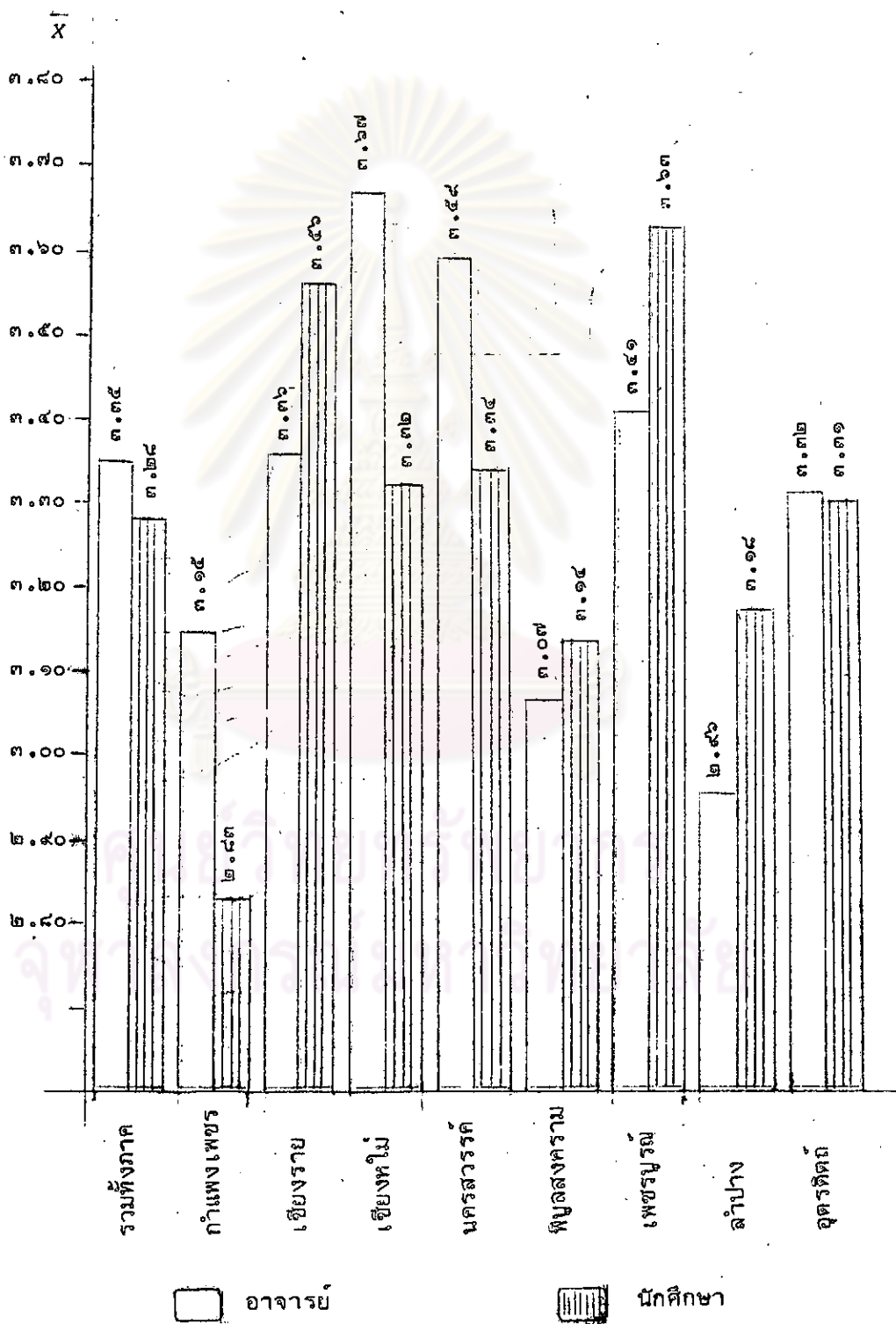
วิทยาลัยครู	อาจารย์		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
กำแพงเพชร	๖๕.๒๗ ๓.๑๕*	๑๒.๗๑	๖๒.๑๗ ๒.๘๓*	๑๑.๐๔
เชียงใหม่	๗๔.๐๐ ๓.๓๖*	๑๓.๐๑	๗๔.๓๕ ๓.๕๖*	๑๑.๔๓
นครสวรรค์	๗๘.๘๕ ๓.๕๕*	๑๐.๕๐	๗๓.๕๐ ๓.๓๕*	๑๑.๑๓
พิษณุโลก	๖๗.๕๕ ๓.๐๗*	๘.๙๑	๖๕.๐๗ ๓.๑๕*	๑๓.๗๖
เพชรบูรณ์	๗๔.๕๕ ๓.๕๑*	๑๓.๘๓	๗๕.๕๑ ๓.๖๓*	๑๓.๑๘
ลำปาง	๖๕.๑๗ ๒.๙๖*	๗.๕๓	๖๕.๕๒ ๓.๑๘*	๑๔.๓๓
อุตรดิตถ์	๗๓.๐๐ ๓.๓๒*	๑๒.๔๓	๗๒.๗๓ ๓.๓๑*	๑๒.๘๗
รวมทั้งภาค	๗๓.๗๔ ๓.๓๕*	๑๑.๗๔	๗๒.๐๘ ๓.๒๘*	๑๓.๑๒

\*

คะแนนเฉลี่ยของ ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

แผนภูมิที่ ๕

สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก วิทยาลัยครูในภาคเหนือ  
ตามที่ทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา



□ อาจารย์

▨ นักศึกษา

ส่วนที่ ๓ วิเคราะห์เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของอาจารย์กับนักศึกษา ที่มีต่อ  
สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในภาคเหนือ ตามตัวแปรสถานที่ตั้ง อายุของวิทยาลัย  
และสถานภาพของผู้ตอบ

การวิเคราะห์ผลการวิจัยในส่วนที่ ๓ นี้ แบ่งเป็น ๘ ตอน ตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ๘ ข้อ โดยการหาค่าความสัมพันธ์ของสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูเป็นรายด้าน ซึ่งมีอยู่ทั้งหมด ๔ ด้าน พิจารณาค่า  $t$  จากแบบสล็อต  $(t - test)$  เพื่อดูว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และ .๐๑ หรือเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้หรือไม่ ในการวิเคราะห์แต่ละด้าน ผู้วิจัยจะได้นำเอาข้อที่มีค่า  $t$  ที่สูงสุดประมาณ ๑๕% ของจำนวนข้อในแต่ละด้านมาอภิปรายประกอบด้วย

สมมุติฐานข้อ ๑ สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูเก่ากับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูใหม่  
ตามทัศนคติของอาจารย์ แตกต่างกัน

จากตารางที่ ๑๑ พบว่า สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูเก่ากับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูใหม่ ตามทัศนคติของอาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ จึงสอดคล้องตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนทัศนคติของอาจารย์แยกเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังนี้คือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ มี ๓ ด้าน คือ บรรยากาศด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร และด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ มี ๑ ด้าน คือ ด้านกิจกรรมนักศึกษา สำหรับด้านความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

บรรยากาศด้านการเรียนการสอน มีคะแนนเฉลี่ยที่ต่างกันมากที่สุด ๓ ข้อ เรียงตามลำดับคือ มีการเรียนการสอนตามเวลาและสถานที่ตามตารางสอนกำหนด (ข้อ ๔, วิทยาลัยครูเก่า ๓.๕๑, วิทยาลัยครูใหม่ ๓.๐๓) นักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน (ข้อ ๑๘, วิทยาลัยครูเก่า ๓.๗๓, วิทยาลัยครูใหม่ ๓.๒๔) และอาจารย์เข้าสอนสม่ำเสมอ (ข้อ ๒, วิทยาลัยครูเก่า ๔.๐๘, วิทยาลัยครูใหม่ ๓.๖๘) ดูตารางที่ ๔๖ หน้า ๑๖๕ ในภาคผนวก ง

ด้านการบริหาร มีคะแนนเฉลี่ยที่ต่างกันมากที่สุด ๒ ข้อ เรียงตามลำดับคือ การจัดบริการของห้องสมุด (ข้อ ๖๒, วิทยาลัยครูเก่า ๓.๕๕, วิทยาลัยครูใหม่ ๒.๙๖) และห้องสมุดมีหนังสือที่ตรงกับเนื้อหาในการศึกษาค้นคว้า (ข้อ ๖๓, วิทยาลัยครูเก่า ๓.๕๓, วิทยาลัยครูใหม่ ๒.๙๗) ดูตารางที่ ๔๙ หน้า ๑๖๔ ในภาคผนวก ง

ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มีคะแนนเฉลี่ยที่ต่างกันมากที่สุด ๓ ข้อ เรียงตามลำดับ คือ อาคารต่าง ๆ ตั้งอยู่ในระยะทางที่เหมาะสม (ข้อ ๖๕, วิทยาลัยครูเก่า ๔.๑๐, วิทยาลัยครูใหม่ ๓.๑๔) อาคารต่าง ๆ มีทางเดินติดต่อกันได้สะดวก (ข้อ ๖๗, วิทยาลัยครูเก่า ๓.๙๖, วิทยาลัยครูใหม่ ๓.๑๔) และการจำหน่ายอาหารภายในวิทยาลัย (ข้อ ๘๐, วิทยาลัยครูเก่า ๓.๖๗, วิทยาลัยครูใหม่ ๓.๒๑) ดูตารางที่ ๕๐ หน้า ๑๗๐ ในภาคผนวก ง

ด้านกิจกรรมนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยที่ต่างกันมากที่สุด ๒ ข้อ เรียงตามลำดับ คือ การสนับสนุนให้จัดกิจกรรม (ข้อ ๓๙, วิทยาลัยครูเก่า ๔.๐๗, วิทยาลัยครูใหม่ ๓.๖๓) และการให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา (ข้อ ๔๕, วิทยาลัยครูเก่า ๓.๐๔, วิทยาลัยครูใหม่ ๒.๖๔) ดูตารางที่ ๔๘ หน้า ๑๖๔ ในภาคผนวก ง

#### ตารางที่ ๑๑

สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูเก่ากับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูใหม่ ตามทัศนะของอาจารย์

สภาพแวดล้อม เกี่ยวกับ	ว.เก่า		ว.ใหม่		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
บรรยากาศด้านการเรียนการสอน	๔๑.๔๑	๑๑.๐๖	๔๕.๘๒	๑๓.๗๗	๓.๑๙	๐.๐๐๒*
ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน	๓๗.๖๔	๔.๖๗	๓๖.๖๕	๖.๐๕	๑.๔๔	๐.๑๕๑
กิจกรรมนักศึกษา	๓๘.๗๓	๖.๔๖	๓๖.๓๓	๗.๗๔	๒.๕๐	๐.๐๑๓*
การบริหาร	๔๔.๖๒	๗.๕๗	๔๐.๖๔	๙.๓๕	๓.๔๘	๐.๐๐๑*
อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	๗๕.๔๑	๑๑.๒๒	๗๐.๕๖	๑๒.๒๘	๓.๐๒	๐.๐๐๓*
รวม	๒๘๗.๕๘	๓๒.๙๔	๒๗๐.๐๓	๔๒.๗๓	๓.๔๗	๐.๐๐๑*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

สรุป สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูเก่ากับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูใหม่ ตามทัศนะของอาจารย์แตกต่างกัน จึงสอดคล้องตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้



สมมุติฐานข้อ ๒ สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในเมืองกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูนอกเมือง  
ตามทัศนะของอาจารย์ แตกต่างกัน

จากตารางที่ ๑๒ พบว่า สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในเมืองกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูนอกเมือง ตามทัศนะของอาจารย์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่สอดคล้องตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ดูรายละเอียดตารางที่ ๕๑ - ๕๔ หน้า ๑๗๒ ในภาคผนวก ง

ตารางที่ ๑๒

สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในเมืองกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูนอกเมือง ตามทัศนะของอาจารย์

สภาพแวดล้อม เกี่ยวกับ	ว.ค. ในเมือง		ว.ค. นอกเมือง		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
บรรยากาศด้านการเรียนการสอน	๔๐.๒๗	๑๐.๘๑	๓๘.๔๔	๑๓.๕๖	๑.๑๔	๐.๒๕๖
ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน	๓๗.๔๒	๔.๕๓	๓๗.๒๖	๕.๗๘	๐.๒๔	๐.๘๐๘
กิจกรรมนักศึกษา	๓๘.๕๕	๖.๒๕	๓๗.๓๐	๗.๖๕	๑.๓๗	๐.๑๗๒
การบริหาร	๔๔.๒๑	๗.๓๑	๔๒.๓๖	๙.๓๒	๑.๖๘	๐.๐๙๒
อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	๗๕.๒๘	๑๑.๒๖	๗๓.๒๘	๑๒.๓๒	๐.๖๕	๐.๕๒๐
รวม	๒๘๔.๗๕	๓๑.๗๑	๒๗๘.๖๖	๔๒.๒๗	๑.๒๕	๐.๒๑๔

สรุป สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในเมืองกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูนอกเมือง ตามทัศนะของอาจารย์ไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สมมุติฐานข้อ ๓ สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครู เก่ากับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูใหม่

ความทัศนะของนักศึกษา แตกต่างกัน

จากตารางที่ ๑๓ พบว่า สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครู เก่ากับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูใหม่ ตามทัศนะของนักศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่สอดคล้องตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนทัศนะของนักศึกษาแยกเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังนี้คือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ มี ๑ ด้าน คือ บรรยากาศด้านการเรียนการสอน ส่วนที่เหลืออีก ๔ ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

บรรยากาศด้านการเรียนการสอน มีคะแนนเฉลี่ยที่ต่างกันมากที่สุด ๓ ข้อ เรียงตามลำดับ คือ การเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน (ข้อ ๑๐, วิทยาลัยครูเก่า ๓.๕๓, วิทยาลัยครูใหม่ ๓.๘๐) นักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน (ข้อ ๑๘, วิทยาลัยครูเก่า ๓.๕๗, วิทยาลัยครูใหม่ ๓.๘๑) และความยุติธรรมในการให้คะแนนของอาจารย์ (ข้อ ๑๓, วิทยาลัยครูเก่า ๓.๒๖, วิทยาลัยครูใหม่ ๓.๕๑) ดูตารางที่ ๕๖ หน้า ๑๗๔ ในภาคผนวก ง

ตารางที่ ๑๓

สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูเก่ากับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูใหม่ ตามทัศนะของนักศึกษา

สภาพแวดล้อม เกี่ยวกับ	วค. เก่า		วค. ใหม่		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
บรรยากาศด้านการเรียนการสอน	๘๘.๑๓	๑๑.๒๗	๘๑.๕๖	๑๒.๐๗	-๒.๘๔	๐.๐๐๕**
ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน	๓๘.๒๓	๕.๕๑	๓๗.๕๓	๕.๙๐	๑.๒๖	๐.๒๐๘
กิจกรรมนักศึกษา	๓๗.๘๓	๗.๓๐	๓๗.๕๘	๘.๒๓	๐.๔๖	๐.๖๔๘
การบริหาร	๔๔.๖๗	๘.๐๔	๔๔.๖๕	๘.๘๓	๐.๐๓	๐.๙๘๐
อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	๗๑.๘๘	๑๒.๕๖	๗๒.๒๗	๑๔.๓๒	-๐.๓๑	๐.๗๖๐
รวม	๒๘๑.๖๓	๓๕.๑๔	๒๘๓.๕๘	๓๙.๕๐	-๐.๗๑	๐.๔๗๗

\*\*

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

สรุป สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูเก่ากับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูใหม่ ตามทัศนะของนักศึกษา ไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้



สมมุติฐานข้อ ๔ สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในเมืองกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูนอกเมือง  
ตามทัศนะของนักศึกษา แตกต่างกัน

จากตารางที่ ๑๔ พบว่า สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในเมืองกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูนอกเมือง ตามทัศนะของนักศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่สอดคล้องตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนทัศนะของนักศึกษาแยกเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังนี้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ มี ๑ ด้าน คือ บรรยากาศด้านการเรียนการสอน ส่วนที่เหลืออีก ๔ ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

บรรยากาศด้านการเรียนการสอน มีคะแนนเฉลี่ยที่ต่างกันมากที่สุด ๓ ข้อ เรียงตามลำดับ คือ ความกระตือรือร้นในการสอนของอาจารย์ (ข้อ ๖, วิทยาลัยครูในเมือง ๓.๕๕, วิทยาลัยครูนอกเมือง ๓.๗๖) การเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน (ข้อ ๑๐, วิทยาลัยครูในเมือง ๓.๕๑, วิทยาลัยครูนอกเมือง ๓.๗๓) และอาจารย์มีความรู้เป็นอย่างดีในวิชาที่สอน (ข้อ ๗, วิทยาลัยครูในเมือง ๓.๘๔, วิทยาลัยครูนอกเมือง ๔.๐๐) ดูตารางที่ ๖๑ หน้า ๑๘๖ ในภาคผนวก ง

ตารางที่ ๑๔

สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในเมืองกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูนอกเมือง ตามทัศนะของนักศึกษา

สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับ	วค.ในเมือง		วค.นอกเมือง		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
บรรยากาศด้านการเรียนการสอน	๔๔.๐๑	๑๑.๖๗	๔๐.๘๗	๑๑.๕๖	-๒.๓๔	๐.๐๑๗*
ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน	๓๘.๐๔	๕.๔๔	๓๗.๖๒	๕.๗๓	๑.๒๓	๐.๒๑๘
กิจกรรมนักศึกษา	๓๗.๔๘	๗.๕๒	๓๘.๐๑	๗.๗๔	-๑.๐๒	๐.๓๐๖
การบริหาร	๔๔.๕๖	๘.๒๔	๔๔.๗๗	๘.๕๐	-๐.๓๗	๐.๗๑๐
อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	๓๑.๕๓	๑๒.๘๐	๓๒.๖๔	๑๓.๔๓	-๑.๒๖	๐.๒๐๘
รวม	๒๘๐.๖๖	๓๖.๐๔	๒๘๓.๘๑	๓๗.๒๒	-๑.๓๑	๐.๑๘๘

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

สรุป สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในเมืองกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูนอกเมือง ตามทัศนะของนักศึกษา ไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สมมุติฐานข้อ ๕ สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูเก่า ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา

แตกต่างกัน

จากตารางที่ ๑๕ พบว่า สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูเก่าตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่สอดคล้องตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษาแยกเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังนี้คือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ มี ๑ ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ มี ๑ ด้าน คือ บรรยากาศด้านการเรียนการสอน สำหรับที่เหลืออีก ๓ ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มีคะแนนเฉลี่ยที่ต่างกันมากที่สุด ๓ ข้อ เรียงตามลำดับคือ ที่นั่งรับประทานอาหารของนักศึกษา (ข้อ ๗๔, ของอาจารย์ ๓.๒๒, ของนักศึกษา ๒.๕๗) ห้องเรียนเงียบสงบเหมาะแก่การเรียนการสอน (ข้อ ๖๔, ของอาจารย์ ๓.๑๐, ของนักศึกษา ๒.๖๔) และห้องสมุดตั้งอยู่ใกล้สะดวกในการศึกษาค้นคว้า (ข้อ ๖๖, ของอาจารย์ ๔.๒๑, ของนักศึกษา ๓.๕๓) ตารางที่ ๗๐ หน้า ๑๔๔ ในภาคผนวก ง

บรรยากาศด้านการเรียนการสอน มีคะแนนเฉลี่ยที่ต่างกันมากที่สุด ๓ ข้อ เรียงตามลำดับคือ นักศึกษาชอบค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด (ข้อ ๒๑, ของอาจารย์ ๓.๑๔, ของนักศึกษา ๓.๗๖) ความยุติธรรมในการให้คะแนนของอาจารย์ (ข้อ ๑๓, ของอาจารย์ ๓.๗๔, ของนักศึกษา ๓.๒๖) และการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษา (ข้อ ๑๗, ของอาจารย์ ๓.๗๔, ของนักศึกษา ๓.๓๐) ตารางที่ ๖๖ หน้า ๑๔๓ ในภาคผนวก ง

## ตารางที่ ๑๕

สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูเก่า ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา

สภาพแวดล้อม เกี่ยวกับ	อาจารย์		นักศึกษา		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
บรรยากาศด้านการเรียนการสอน	๔๑.๑๔	๑๑.๐๖	๔๔.๑๓	๑๑.๒๗	๑.๔๔	๐.๐๔๗*
ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน	๓๗.๖๔	๔.๖๗	๓๘.๐๓	๕.๕๑	-๐.๗๒	๐.๔๗๒
กิจกรรมนักศึกษา	๓๘.๗๓	๖.๕๖	๓๗.๘๓	๗.๓๐	๑.๔๐	๐.๑๖๒
การบริหาร	๔๔.๖๒	๗.๕๗	๔๔.๖๗	๘.๐๔	-๐.๐๗	๐.๙๔๔
อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	๗๕.๔๑	๑๑.๒๒	๗๑.๔๘	๑๒.๕๖	๓.๑๑	๐.๐๐๒**
รวม	๒๘๗.๕๘	๓๒.๙๔	๒๘๑.๖๓	๓๕.๑๔	๑.๙๐	๐.๐๕๘

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

สรุป สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูเก่า ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา ไม่แตกต่างกัน  
จึงไม่สอดคล้องตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สมมุติฐานข้อ ๖ สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูใหม่ ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา

แตกต่างกัน

จากตารางที่ ๑๖ พบว่า สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูใหม่ ตามทัศนะของอาจารย์กับ  
นักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ จึงสอดคล้องตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ส่วน  
ทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษาแยกเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังนี้คือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .๐๑ มี ๒ ด้าน คือ บรรยากาศด้านการเรียนการสอนและด้านการบริหาร สำหรับที่เหลือ  
อีก ๓ ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

บรรยากาศด้านการเรียนการสอน มีคะแนนเฉลี่ยที่ต่างกันมากที่สุด ๓ ข้อ เรียงตาม  
ลำดับคือ นักศึกษาชอบค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด (ข้อ ๒๑, ของอาจารย์ ๒.๙๗, ของนักศึกษา ๓.๗๗)

นักศึกษาสนใจการอ่านเอกสารประกอบการเรียนที่อาจารย์กำหนด (ข้อ ๒๒, ของอาจารย์ ๓.๑๗, ของนักศึกษา ๓.๓๒) และอาจารย์ชี้แจงข้อสงสัยเนื้อหาวิชาในช่วงแรกของ การสนธิ (ข้อ ๕, ของอาจารย์ ๓.๓๒, ของนักศึกษา ๔.๕๐) ดูตารางที่ ๓๑ หน้า ๒๐๐ ในภาคผนวก ง

ด้านการบริหาร มีคะแนนเฉลี่ยที่ต่างกันมากที่สุด ๒ ข้อ เรียงตามลำดับคือ การรับฟังความคิดเห็นจากส่วนรวมของวิทยาลัย (ข้อ ๕๑, ของอาจารย์ ๒.๓๗, ของนักศึกษา ๓.๓๕) และการเน้นงานวิชาการของวิทยาลัย (ข้อ ๕๗, ของอาจารย์ ๒.๓๒, ของนักศึกษา ๓.๒๒) ดูตารางที่ ๓๔ หน้า ๒๐๔ ในภาคผนวก ง

ตารางที่ ๑๖

สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูใหม่ ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา

สภาพแวดล้อม เกี่ยวกับ	อาจารย์		นักศึกษา		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
บรรยากาศด้านการเรียนการสอน	๘๕.๘๒	๑๓.๗๗	๘๑.๕๖	๑๒.๐๗	-๓.๕๗	๐.๐๐๐**
ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน	๓๖.๖๕	๖.๐๕	๓๗.๕๓	๕.๙๐	-๑.๑๖	๐.๒๕๖
กิจกรรมนักศึกษา	๓๖.๓๓	๗.๗๔	๓๗.๕๘	๘.๒๓	-๑.๒๑	๐.๒๒๘
การบริหาร	๔๐.๖๕	๙.๓๕	๔๔.๖๕	๘.๘๓	-๓.๕๒	๐.๐๐๐**
อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	๗๐.๕๖	๑๒.๒๘	๗๒.๒๗	๑๔.๓๒	-๐.๙๖	๐.๓๓๗
รวม	๒๗๐.๐๓	๕๒.๗๓	๒๘๓.๔๙	๓๙.๕๐	-๒.๖๔	๐.๐๐๕*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

สรุป สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูใหม่ ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา แตกต่างกัน

จึงสอดคล้องตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สมมุติฐานข้อ ๗ สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในเมือง ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา

แตกต่างกัน

จากตารางที่ ๑๗ พบว่า สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในเมือง ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่สอดคล้องตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษาแยกเป็นรายด้าน ผลปรากฏดังนี้คือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ มี ๑ ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับที่เหลืออีก ๔ ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มีคะแนนเฉลี่ยที่ต่างกันมากที่สุด ๓ ข้อ เรียงตามลำดับคือ ที่นั่งรับประทานอาหารของนักศึกษา (ข้อ ๗๔, ของอาจารย์ ๓.๑๘, ของนักศึกษา ๒.๕๔) ห้องเรียนเงียบสงบเหมาะแก่การเรียนการสอน (ข้อ ๖๔, ของอาจารย์ ๓.๒๐, ของนักศึกษา ๒.๗๑) และห้องสมุดตั้งอยู่ใกล้สะดวกในการศึกษาค้นคว้า (ข้อ ๖๖, ของอาจารย์ ๔.๑๔, ของนักศึกษา ๓.๘๕) ดูตารางที่ ๘๐ หน้า ๒๑๒ ในภาคผนวก ง

ตารางที่ ๑๗

สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในเมือง ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา

สภาพแวดล้อม เกี่ยวกับ	อาจารย์		นักศึกษา		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
บรรยากาศด้านการเรียนการสอน	๔๐.๒๗	๑๐.๘๑	๔๙.๐๑	๑๑.๖๗	๑.๐๖	๐.๒๘๔
ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน	๓๗.๔๒	๔.๕๓	๓๘.๐๔	๔.๔๔	-๑.๒๑	๐.๒๒๔
กิจกรรมนักศึกษา	๓๘.๕๕	๖.๒๕	๓๗.๔๘	๗.๕๒	๑.๔๒	๐.๑๕๗
การบริหาร	๔๔.๒๑	๗.๓๑	๔๔.๖๖	๘.๒๔	-๐.๔๑	๐.๖๗๔
อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	๗๔.๒๕	๑๑.๒๖	๗๑.๕๓	๑๒.๘๐	๒.๑๓	๐.๐๓๓*
รวม	๒๘๔.๗๕	๓๑.๗๑	๒๘๐.๖๖	๓๖.๐๕	๑.๑๒	๐.๒๖๓

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

สรุป สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในเมือง ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา ไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สมมุติฐานข้อ ๘ สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูนอกเมือง ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา  
แตกต่างกัน

จากตารางที่ ๑๘ พบว่า สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูนอกเมือง ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่สอดคล้องตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษาแยกเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังนี้คือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ มี ๑ ด้าน คือ ด้านการบริหาร สำหรับที่เหลืออีก ๔ ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านการบริหาร มีคะแนนเฉลี่ยที่ต่างกันมากที่สุด ๒ ข้อ เรียงตามลำดับคือ การเน้นงานวิชาการของวิทยาลัย (ข้อ ๕๗, ของอาจารย์ ๒.๗๘, ของนักศึกษา ๓.๒๐) และนักศึกษาเลือกวิชาเรียนได้อย่างเสรี (ข้อ ๕๔, ของอาจารย์ ๒.๘๔, ของนักศึกษา ๓.๓๐) ดูตารางที่ ๘๔ หน้า ๒๑๘ ในภาคผนวก ง

ตารางที่ ๑๘

สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูนอกเมือง ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา

สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับ	อาจารย์		นักศึกษา		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
บรรยากาศด้านการเรียนการสอน	๘๘.๔๕	๑๓.๕๖	๘๐.๘๗	๑๑.๕๖	-๑.๕๕	๐.๐๕๒
ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน	๓๗.๒๖	๕.๗๔	๓๗.๖๒	๕.๗๓	-๐.๖๐	๐.๕๕๖
กิจกรรมนักศึกษา	๓๗.๓๐	๗.๖๕	๓๘.๐๑	๗.๗๔	-๐.๘๘	๐.๓๗๔
การบริหาร	๕๒.๓๖	๙.๓๒	๔๔.๗๗	๘.๕๐	-๒.๖๗	๐.๐๐๘**
อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	๗๓.๒๕	๑๒.๓๒	๗๒.๖๕	๑๓.๔๓	๐.๕๗	๐.๖๓๗
รวม	๒๗๘.๖๖	๕๒.๒๗	๒๘๓.๙๑	๓๗.๒๒	-๑.๓๑	๐.๑๙๑

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

สรุป สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูนอกเมือง ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา ไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้