

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาตัวแปรที่ดีที่สุดที่ใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลของนิสิตพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ปีการศึกษา 2521 โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย นิสิตพลศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ของ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา จำนวนนิสิตพลศึกษาชาย 240 คน หญิง 80 คน รวมทั้งสิ้น 320 คน ตัวทำนายที่ใช้มี 3 ประเภท คือ

ก. คะแนนทดสอบสมรรถภาพ

ข. คะแนนสอบเข้ามหาวิทยาลัย

ค. คะแนนบุคลิกภาพด้านความต้องการ (Personality Need) 15 ด้าน ซึ่งเก็บข้อมูลโดยใช้แบบวัดบุคลิกภาพอีพีพีเอส (EPPS) ซึ่ง ระจิก ศรีพุทธรัตน์ ได้แปลและจันทร์พร หรินสุต และคณะ ได้ดัดแปลงภาษา จากแบบวัดอีพีพีเอส ของ เอ็ดเวิร์ด (Allen L. Edwards)

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปร เป็นขั้น ๆ (Stepwise Multiple Regression Analysis) ที่เรียกว่า Forward (Stepwise) Inclusion

ข้อค้นพบ

1. ตัวแปรที่ดีที่สุดที่ใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ ความต้องการมีอำนาจเหนือผู้อื่น (X_9)

($R = .548$) และสามารถสร้างสมการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z = .548 Z_9$$

และสมการในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$Y = 1.755 + .047 X_9$$

2. ตัวแปรที่ดีที่สุดที่ใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ ความต้องการช่วยเหลือผู้อื่น (X_{11}) ($R = .584$) และสามารถสร้างสมการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z = .584 Z_{11}$$

และสมการในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$Y = 1.889 + .047 X_{11}$$

3. ตัวแปรที่ดีที่สุดที่ใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ ความต้องการขอความช่วยเหลือ (X_8) และคะแนนทดสอบสมรรถภาพ (X_{17}) ($R = .622$) ซึ่งสามารถสร้างสมการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z = .452 Z_8 + .419 Z_{17}$$

และสมการในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$Y = 1.469 + .029 X_8 + .0001 X_{17}$$

4. ตัวแปรที่ดีที่สุดที่ใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ ความต้องการมีอำนาจเหนือผู้อื่น (X_9) ($R = .544$) และสามารถสร้างสมการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z = -.544 Z_9$$

และสมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 2.996 - .039 X_9$$

จะเห็นได้ว่าค่าสัมประสิทธิ์ของตัวทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน และในรูปคะแนนดิบ ส่งผลกระทบต่อตัวเกณฑ์เป็นลบ แสดงว่านิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีความต้องการมีอำนาจเหนือผู้อื่นมาก จะมีคะแนนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนน้อยลง

5. ตัวแปรที่ดีที่สุดที่ใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปรากฏว่าไม่มีตัวแปรใดสามารถใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนได้ เพราะตัวแปรที่ใช้ทำนายนั้นไม่มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

6. ตัวแปรที่ดีที่สุดที่ใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษาชาย ชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปรากฏว่าไม่มีตัวแปรใด สามารถใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนได้ เพราะไม่มีตัวแปรใดที่ใช้ทำนาย มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

7. ตัวแปรที่ดีที่สุดที่ใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 ทั้งหมด คือ ความต้องการเป็นระเบียบ (x_3) ความต้องการขอความช่วยเหลือ (x_8) และความต้องการแสดงออก (x_4) ($R = .481$) ซึ่งสามารถสร้างสมการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z = .470 Z_3 + .350 Z_8 + .226 Z_4$$

และสมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 1.515 + .039 X_3 - .026 X_8 + .028 X_4$$

8. ตัวแปรที่ดีที่สุดที่ใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คือ ความต้องการปกครองตนเอง (x_5) ($R = .457$) และสามารถสร้างสมการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z = .457 Z_5$$

และสมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 1.733 + .054 X_5$$

9. ตัวแปรที่ดีที่สุดที่ใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คือ คะแนนทดสอบสมรรถภาพ (x_{17}) ความต้องการแสดงออก (x_4) และความต้องการมีอำนาจเหนือผู้อื่น (x_9) ($R = .815$) ซึ่งสามารถสร้างสมการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z = -.604 Z_{17} -.468 Z_4 + .434 Z_9$$

และสมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 4.523 - .0004 X_{17} - .057 X_4 + .036 X_9$$

จะเห็นได้ว่าค่าสัมประสิทธิ์ของตัวทำนายคะแนนทดสอบสมรรถภาพ และความต้องการแสดงออก ทั้งในรูปคะแนนมาตรฐานและในรูปคะแนนดิบ ส่งผลต่อตัวเกณฑ์เป็นลบ แสดงว่านิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ทำคะแนนทดสอบสมรรถภาพได้มาก และมีความต้องการแสดงออกมาก จะมีคะแนนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนน้อยลง

10. ตัวแปรที่ดีที่สุดที่ใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปรากฏว่าไม่มีตัวแปรใด สามารถใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนได้ เพราะตัวแปรที่ใช้ทำนายนั้น ไม่มีความสัมพันธ์กับเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

11. ตัวแปรที่ดีที่สุดที่ใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คือ ความต้องการมีอำนาจเหนือผู้อื่น (x_9) ($R = .452$) และสามารถสร้างสมการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z = .452 Z_9$$

และสมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 1.869 + .047 X_9$$

12. ตัวแปรที่ดีที่สุดที่ใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษาหญิง- ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คือ ความต้องการเข้าใจตนเองและผู้อื่น (x_7) ($R = .589$) และสามารถสร้างสมการทำนายในรูปของคะแนน

มาตรฐาน ดังนี้

$$Z = - .589 Z_7$$

และสมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 3.294 - .042 X_7$$

จะเห็นได้ว่าค่าสัมประสิทธิ์ของตัวทำนายในรูปคะแนนมาตรฐานและคะแนนดิบ ส่งผลต่อตัวเกณฑ์เป็นลบ แสดงว่านิสิตพลศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีความต้องการเข้าใจตนเองและผู้อื่นมาก จะมีคะแนนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนน้อยลง

13. ตัวแปรที่ดีที่สุดที่ใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษาชาย ชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คือ คะแนนสอบเข้ามหาวิทยาลัย (X_{16}) และความต้องการมีอำนาจเหนือผู้อื่น (X_9) ($R = .447$) ซึ่งสามารถสร้างสมการทำนายในรูปของคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z = .357 Z_{16} + .306 Z_9$$

และสมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = - .130 + .010 X_{16} + .023 X_9$$

14. ตัวแปรที่ดีที่สุดที่ใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 ทั้งหมด คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คือ คะแนนสอบเข้ามหาวิทยาลัย (X_{16}) และความต้องการปกครองตนเอง (X_5) ($R = .433$) ซึ่งสามารถสร้างสมการในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z = .302 Z_{16} + .248 Z_5$$

และสมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = .491 + .008 X_{16} + .023 X_5$$

15. ตัวแปรที่ดีที่สุดที่ใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา คือ คะแนนสอบเข้ามหาวิทยาลัย (X_{16}) ($R = .444$)

และสามารถสร้างสมการทำนายในรูปของคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z = .444 Z_{16}$$

และสมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = - .408 + .014 X_{16}$$

16. ตัวแปรที่ดีที่สุดที่ใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา คือความต้องการคบเพื่อนต่างเพศ (X_{14}) และความต้องการมีอำนาจเหนือผู้อื่น (X_9) ($R = .640$) ซึ่งสามารถสร้างสมการทำนายในรูปของคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z = - .609 Z_{14} + .264 Z_9$$

และสมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 2.454 - .038 X_{14} + .023 X_9$$

จะเห็นว่าค่าสัมประสิทธิ์ของตัวทำนายความต้องการคบเพื่อนต่างเพศ ทั้งในรูปคะแนนมาตรฐานและคะแนนดิบ ส่งผลต่อตัวเกณฑ์เป็นลบ แสดงว่านิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา ที่มีความต้องการคบเพื่อนต่างเพศมาก จะมีคะแนนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนน้อยลง

17. ตัวแปรที่ดีที่สุดที่ใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา คือ ความต้องการก้าวร้าว (X_{15}) ($R = .334$) และสามารถสร้างสมการทำนายในรูปของคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z = - .334 Z_{15}$$

และสมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 3.423 - .082 X_{15}$$

จะเห็นได้ว่าค่าสัมประสิทธิ์ของตัวทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน และคะแนนดิบ ส่งผลต่อตัวเกณฑ์เป็นลบ แสดงว่านิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา ที่มีความต้องการก้าวร้าวมาก จะมีคะแนนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนน้อยลง

18. ตัวแปรที่คิดที่สุดที่ใช่ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา คือ ความต้องการเข้าใจตนเองและผู้อื่น (X_7) ($R = .525$) และสามารถสร้างสมการทำนายในรูปของคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z = .525 Z_7$$

และสมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 1.806 + .036 X_7$$

19. ตัวแปรที่คิดที่สุดที่ใช่ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา คือ ความต้องการคบเพื่อนต่างเพศ (X_{14}) ($R = .405$) สามารถสร้างสมการทำนายในรูปของคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z = -.405 Z_{14}$$

และสมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 2.625 - .030 X_{14}$$

จะเห็นได้ว่า ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวทำนายในรูปคะแนนมาตรฐานและคะแนนดิบส่งผลต่อตัวเกณฑ์เป็นลบ แสดงว่านิสิตพลศึกษาหญิง ชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา ที่มีความต้องการคบเพื่อนต่างเพศมาก จะมีคะแนนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนน้อยลง

20. ตัวแปรที่คิดที่สุดที่ใช่ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษาชาย ชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา คือ ความต้องการก้าวร้าว (X_{15}) ($R = .212$) และสามารถสร้างสมการทำนายในรูปของคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z = -.212 Z_{15}$$

และสมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 2.817 - .035 X_{15}$$

จะเห็นได้ว่าค่าสัมประสิทธิ์ของตัวทำนายในรูปคะแนนมาตรฐานและคะแนนดิบส่งผลต่อตัวเกณฑ์เป็นลบ แสดงว่านิสิตพลศึกษาชาย ชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา ที่มีความต้องการก้าวร้าวมาก จะมีคะแนนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนน้อยลง

21. ตัวแปรที่ดีที่สุดที่ใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 ทั้งหมด ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา คือ คะแนนสอบเข้ามหาวิทยาลัย (X_{16}) และความต้องการการก้าวร้าว (X_{15}) ($R = .264$) ซึ่งสามารถสร้างสมการทำนายในรูปของคะแนนมาตรฐานดังนี้

$$Z = .193 Z_{16} - .185 X_{15}$$

และสมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 1.265 + .007 X_{16} - .027 X_{15}$$

จะเห็นว่าค่าสัมประสิทธิ์ของตัวทำนายความต้องการการก้าวร้าว ทั้งในรูปคะแนนมาตรฐานและคะแนนดิบ ส่งผลต่อตัวเกณฑ์เป็นลบ แสดงว่านิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 ทั้งหมด ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา ที่มีความต้องการการก้าวร้าวมาก จะมีคะแนนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนน้อยลง

อภิปรายผล

เป็นที่น่าสังเกตว่า ตัวแปรที่ดีที่สุดที่ใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลของนิสิตพลศึกษาในแต่ละสถาบันแตกต่างกัน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวทำนายกับ เกณฑ์หรือสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษา บางชั้นปีและสถาบันให้ค่าอยู่ระหว่าง .212 ถึง .815 แต่ส่วนใหญ่มีค่าประมาณ .4 - .5 นับว่าอยู่ในเกณฑ์ไม่สูงนัก เหตุที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เหล่านี้มีค่าไม่สูงนัก อาจจะเป็นเพราะนอกจากตัวแปรที่ผู้วิจัยศึกษาในครั้งนี้อันแล้ว ยังมีตัวแปรอื่น ๆ อีกมากมายที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลของนิสิตพลศึกษา อาทิเช่น ความสำเร็จในการเรียน ความถนัดทางด้านกีฬาเฉพาะอย่าง การได้รับความสนับสนุนในกิจกรรมพลศึกษา จากผู้ปกครอง และฐานะเศรษฐกิจของครอบครัว เป็นต้น

เมื่อพิจารณาตัวแปรต่าง ๆ ที่ดีที่สุดที่ใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลของนิสิตพลศึกษา ของแต่ละชั้นปีและสถาบัน ปรากฏผลการวิจัยว่า คะแนนสอบเข้ามหาวิทยาลัย เป็นตัวทำนายที่ดีที่สุดสำหรับนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเป็นตัวรวมทำนายที่ดีที่สุดสำหรับนิสิตพลศึกษาชายชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 ทั้งหมดของ คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นตัวร่วมทำนายนที่ดีที่สุดสำหรับนิสิตพลศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 รวมทั้งชายและหญิงของ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา

ส่วนคะแนนทดสอบสมรรถภาพ เป็นตัวร่วมทำนายนที่ดีที่สุดสำหรับนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และสำหรับชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในค่านับคลิกภาพความต้องการ 15 ค่านับนั้น ค่านับที่ใช้นำมาโยกที่ดีที่สุด หรือเป็นตัวร่วมทำนายนที่ดีที่สุด จะแยกกล่าวดังนี้

1. ความต้องการเป็นระเบียบ (Order) เป็นตัวแปรที่ร่วมทำนายนที่ดีที่สุดสำหรับนิสิตพลศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 ทั้งหมดของ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บุคลิกภาพความต้องการค่านับนี้หมายถึงต้องการทำงานเป็นระเบียบ ชอบวางแผนก่อนลงมือทำ ทำอย่างมีระบบใกระบบหนึ่งโดยไม่มีการเปลี่ยนแปลง

2. ความต้องการแสดงออก (Exhibition) เป็นตัวร่วมทำนายนที่ดีที่สุดสำหรับนิสิตพลศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และสำหรับชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 ทั้งหมดของ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ความต้องการค่านับนี้คือชอบเป็นจุดสนใจ ชอบเล่าเรื่องตลก ชอบพูดถึงความสำเร็จของตัวเอง

3. ความต้องการปกครองตนเอง (Autonomy) เป็นตัวทำนายนที่ดีที่สุดสำหรับนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเป็นตัวร่วมทำนายนที่ดีที่สุดสำหรับนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 ทั้งหมดของ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ความต้องการนี้หมายถึง ต้องการตัดสินใจด้วยตนเอง ชอบอิสระไปไหนมาไหนได้ตามพอใจ ทำอะไรก็ไม่คำนึงว่าผู้อื่นจะคิดอย่างไร

4. ความต้องการเข้าใจตนเองและผู้อื่น (Interception) เป็นตัวทำนายนที่ดีที่สุดสำหรับนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 4 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา และสำหรับชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 เฉพาะหญิงของ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ความต้องการค่านับนี้ คือต้องการวิเคราะห์แรงจูงใจและความรู้สึกของตนเองและของผู้อื่น ชอบสังเกต

ผู้อื่น มักเอาใจเขามาใส่ใจเรา

5. ความต้องการขอความช่วยเหลือ (Succorance) เป็นตัวแปรที่ร่วมทำนาย โค้ชที่ดีที่สุดสำหรับนิสิตพลศึกษาชั้นปีที่ 3 ของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 ทั้งหมด ของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้วย บุคลิกภาพด้านความต้องการคานนี้ครอบคลุมถึงการอยากใหญ่ขึ้นรัก หรือแสดงความเมตตากรุณาต่อตน และอยากใหญ่ขึ้นช่วยเมือคนใครบ้อันตราย

6. ความต้องการมีอำนาจเหนือผู้อื่น (Dominance) เป็นตัวทำนายโค้ชที่ดีที่สุดสำหรับนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 ของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสำหรับชั้นปีที่ 4 ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และยังเป็นตัวแปรร่วมทำนายโค้ชที่ดีที่สุดสำหรับนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 2 ของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา และของชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 3 เฉพาะชาย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ความต้องการคานนี้มีลักษณะชอบเป็นผู้นำกลุ่ม ชอบแนะนำและบงการผู้อื่น และชอบว่าผู้อื่นว่าควรทำงานอย่างไร

7. ความต้องการช่วยเหลือผู้อื่น (Nurturance) เป็นตัวทำนายที่ดีที่สุดสำหรับนิสิตพลศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นความต้องการที่ขอช่วยเหลือเพื่อนเวลาใครับความเค็ดรอน ชอบทำอะไรเล็ก ๆ น้อย ๆ ใหญ่ผู้อื่น มีน้ำใจต่อผู้อื่น และชอบใหญ่ผู้อื่นเล่าเรื่องหรือปัญหาส่วนตัวให้ฟัง

8. ความต้องการคบเพื่อนต่างเพศ (Heterosexuality) เป็นตัวร่วมทำนายที่ดีที่สุดสำหรับนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา และเป็นตัวแปรที่ดีที่สุดที่ทำนายโค้ชที่ดีที่สุด สำหรับนิสิตพลศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 เฉพาะหญิงของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา บุคลิกภาพคานนี้ คือต้องการออกไปเที่ยวกับเพื่อนต่างเพศ ชอบให้คนต่างเพศสนใจ และชอบอยู่ใกล้ซิคเพื่อนต่างเพศ

9. ความต้องการก้าวร้าว (Aggression) เป็นตัวแปรที่ใ้ทำนายโค้ชที่ดีที่สุดสำหรับนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 เฉพาะชายของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา และเป็นตัวแปรร่วมทำนายที่ดีที่สุดสำหรับนิสิตพลศึกษา ชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3

ทั้งหมดรวมชายหญิง ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา ความต้องการด้านนี้หมายถึงความต้องการขัดแย้งกับความคิดเห็นของผู้อื่น ชอบหัวเราะเยาะผู้อื่น ชอบแกล้งคนอื่น มักโกรธง่าย และชอบอ่านหนังสือพิมพ์ที่มีเรื่องฆาตกรรมและเรื่องรุนแรงอย่างอื่น

จะเห็นได้ว่ามีตัวแปรบุคลิกภาพด้านความต้องการบางด้านที่ไม่เป็นตัวทำนายสัมฤทธิ์ผลที่ใดเลย คือความต้องการสัมฤทธิ์ผล (Achievement) ความต้องการยกย่องผู้อื่น (Deference) ความต้องการผูกไมตรีกับผู้อื่น (Affiliation) ความต้องการยอมรับผิด (Abasement) ความต้องการเปลี่ยนแปลง (Change) และความต้องการอดทน (Endurance) นอกจากนี้ยังพบว่าในบางชั้นปี และบางสถาบัน เช่น ชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 เฉพาะหญิง และเฉพาะชาย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่มีตัวแปรใดสามารถทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนได้เลย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะจำนวนตัวอย่างประชากรที่ใช้น้อยเกินไป จนทำให้ค่าความแปรปรวนน้อยและไม่คงที่

ข้อสังเกตอีกประการหนึ่งก็คือ ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวทำนายที่ส่งผลเป็นลบ แสดงว่าตัวทำนายนั้นจะทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนไปในแนวตรงกันข้ามกัน ตัวอย่างเช่นค่าสัมประสิทธิ์ของตัวทำนายความต้องการคบเพื่อนต่างเพศ ส่งผลเป็นลบ แสดงว่านิสิตพลศึกษาที่มีความต้องการคบเพื่อนต่างเพศมาก จะมีคะแนนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนน้อย เป็นต้น

ข้อสังเกตประการสุดท้ายก็คือ ถึงแม้ว่าคะแนนทดสอบสมรรถภาพจะไม่เป็นตัวแปรที่ดีที่สุดที่ใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผล แต่เป็นเพียงตัวร่วมทำนายได้ที่ดีที่สุดเท่านั้น ซึ่งแสดงว่าถ้าทั้งคะแนนทดสอบสมรรถภาพอย่างเดียวไม่สามารถจะนำมาใช้ทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษาได้ แต่อย่างไรก็ตาม การทดสอบสมรรถภาพก็ยังคงมีบทบาทสำคัญในการคัดเลือกนิสิตพลศึกษา คือเป็นส่วนที่ทำให้ทราบว่า ก่อนที่จะเข้ามาเป็นนิสิตพลศึกษานั้น นิสิตมีความพร้อมทางร่างกายหรือไม่ หากไม่พร้อมหรือไม่ผ่านการทดสอบขั้นนี้แล้ว เวลาเข้ามาศึกษาในสถาบันพลศึกษา อาจจะต้องประสบกับความล้มเหลวในการเรียนก็ได้

ข้อเสนอแนะ

1. เนื่องจากการวิจัยนี้ใช้คะแนนเฉลี่ยสะสมถึงภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2521 เท่านั้น ซึ่งอาจใช้ได้ไม่คืบนัก หากจะแทนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษา แต่ละชั้นปีในแต่ละสถาบันควยคะแนนเฉลี่ยสะสมทั้งปีการศึกษา อาจทำให้ผลการวิจัยที่ได้ถูกต้องดีกว่านี้
2. น่าจะทำการวิจัยในเรื่องเดียวกันนี้ กับนิสิตพลศึกษาของมหาวิทยาลัย ในส่วนภูมิภาคบ้าง เพื่อจะได้เปรียบเทียบผลการวิจัยว่าแตกต่างกันเพียงไร
3. เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้จำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มที่ใช้จางน้อยเกินไป จึงทำให้ผลออกมาไม่คืบเท่าที่ควร ดังนั้นถ้ามีการวิจัยเรื่องนี้ต่อไป ควรจะเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างให้มากกว่านี้ ซึ่งอาจจะทำให้ผลการวิจัยที่ได้ถูกต้องดีกว่านี้
4. ควรจะได้มีการศึกษาตัวแปรอื่น ๆ อีก ซึ่งอาจจะมีผลต่อการอธิบายความแปรปรวนของสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตพลศึกษา ซึ่งได้แก่ เซว่นปัญญา ประสบการณ์เดิม ความถนัดทางคานกีฬาเฉพาะอย่าง การได้รับการสนับสนุนในกิจกรรมพลศึกษาจากผูปกครอง และฐานะเศรษฐกิจของครอบครัว เป็นต้น
5. ควรจะปรับปรุงและขยายบริการแนะแนวในด้านต่าง ๆ แก่นิสิตพลศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแนะแนวในเรื่องการศึกษาและบุคลิกภาพ เช่น
 - ก. มีความร่วมมือและประสานงานอย่างใกล้ชิดระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา (Advisor) กับอาจารย์แนะแนว (Counselor) เพื่อช่วยนักเรียนให้มีการปรับปรุงตัวทั้งในด้านการศึกษา และบุคลิกภาพ
 - ข. ฝ่ายแนะแนวของมหาวิทยาลัยอาจให้ความรู้เกี่ยวกับตัวทำนายจากผลการวิจัยครั้งนี้สำหรับเตอนนิสิตพลศึกษาให้ระมัดระวังการเรียนของตน หรือจัดบริการให้คำปรึกษาเป็นพิเศษ แก่นิสิตพลศึกษาที่มีที่ทาวาจะเรียนไม่สำเร็จควย