

บทที่ ๔

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "การวิเคราะห์พัฒนาระบบทางวิชาในการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น" นี้ ผู้วิจัยค้าเนินการวิจัย โดยใช้โรงเรียนที่เป็นนักเรียนชายล้วน และนักเรียนหญิงล้วน จำนวน ๔ โรงเรียน และใช้ครูทำการสอน ๓๐ คน การวิเคราะห์ข้อมูล ค้าเนินการตามวิธีการค้าเนินการวิจัยในบทที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังท่อไปนี้

ตารางที่ ๔ แสดงโรงเรียนและจำนวนครูที่ทำการสอน

โรงเรียน	จำนวนครูที่ทำการสอน			รวม
	ม.ศ.๑	ม.ศ.๒	ม.ศ.๓	
๑. สวนกุหลาบวิทยาลัย	๒	๓	๓	๙
๒. อุดมยາวิทยาลัย	๗	๖	๖	๑๙
๓. เนญจันราชากลัย	๗	๗	๗	๒๑
๔. จอมสุรางค์อุปถัมภ์	๖	๖	๖	๑๘
รวม	๔๐	๔๐	๔๐	๑๒๐

ตารางที่ ๒ แสดงค่าอยุจของพุทธิกรรมทางวิชาที่ปรากฏในการเรียนการสอน
วิทยาศาสตร์ของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงทุกระดับชั้นเรียน
(จากตารางมีดังต่อไปนี้)

พุทธิกรรม	ค่าอยุจ	
	ครู	นักเรียน
๑. การสร้างบรรยายภาพ	.๖๓	๐
๒. การย้อมรับ	.๖๐	.๘๖
๓. การขยายความ	.๕.๙๖	.๗๔
๔. การใช้คำถ้า		
๔.๑ คำถ้าที่นำไปสู่การสังเกต	.๔.๖๖	.๖๐
๔.๒ คำถ้าที่นำไปสู่การอธิบาย	.๕.๙๖	.๙๗
๔.๓ คำถ้าที่นำไปสู่การตั้งสมมุติฐาน	.๔.๙๓	.๗๗
๔.๔ คำถ้าที่นำไปสู่การออกแบบการทดลองและควบคุมคัวแปร	๐	๐
๔.๕ คำถ้าที่นำไปสู่การนำไปใช้	.๖๖	.๖๔
๕. การตอบคำถ้า	.๔๐	.๘๙
๖. การอธิบาย	.๕๖.๖๐	.๕๖.๖๐
๗. การให้แนวทาง	.๑.๙๔	.๐๖๖
๘. การแก้ไข	.๖๖	.๐๓
๙. การลดความคึ่งเครียบ	.๐๖	.๐๓
รวม	.๗๔.๗๗	.๗๔.๗๐
พุทธิกรรม ๑ - ๙ รวม		.๔๖.๐๔
๑๐. ความเจ็บหรือความสับสนวุ่นวาย		.๗.๘๘
รวมพุทธิกรรมที่สังเกตได้ทั้งสิ้น		.๕๙.๕๕

จากตารางที่ ๒ จะเห็นได้ว่า

๑. พฤติกรรมทางวิชาชีพที่ปรากฏในการเรียนการสอนส่วนใหญ่เป็นพฤติกรรมของครูคิกเป็นร้อยละ ๗๔.๓๘ ส่วนพฤติกรรมของนักเรียนมีเพียงร้อยละ ๑๓.๖๐ พฤติกรรมทางค้านความเงื่นหรือความลับสนุน่วย ซึ่งเป็นพฤติกรรมร่วมระหว่างครูและนักเรียนมีร้อยละ ๓.๔๕

๒. พฤติกรรมของครูที่มีมากที่สุดคือพฤติกรรมประเกทการอธิบาย คิกเป็นร้อยละ ๔๔.๕๐ พฤติกรรมที่มีเป็นอันดับสองคือ การใช้คำถ้าที่นี่นำไปสู่การอธิบาย คิกเป็นร้อยละ ๔.๐๕ และพฤติกรรมที่มีเป็นอันดับสามคือ พฤติกรรมประเกทการขยายความ มีร้อยละ ๔.๔๕

๓. พฤติกรรมของนักเรียน พฤติกรรมที่ปรากฏมากที่สุดคือ พฤติกรรมประเกทการอธิบายมีร้อยละ ๑๔.๖๐ พฤติกรรมรองลงมาเป็นอันดับสองคือ พฤติกรรมประเกทการใช้คำถ้าที่นี่นำไปสู่การอธิบาย มีร้อยละ ๐.๓๘ ส่วนพฤติกรรมที่มีเป็นอันดับสามคือ พฤติกรรมการตอบคำถ้า มีร้อยละ .๔๐

๔. พฤติกรรมที่ไม่ปรากฏในการเรียนการสอน หั้งที่เป็นพฤติกรรมทางวิชาชีพของครูและของนักเรียน คือ พฤติกรรมประเกทการใช้คำถ้าที่นี่นำไปสู่การออกแบบการทดลองและการควบคุมตัวแปร

๕. จากข้อ ๒ และ ข้อ ๓ จะเห็นได้ว่า พฤติกรรมทางวิชาชีพที่ครูและนักเรียนใช้มากที่สุด คือพฤติกรรมประเกทการอธิบาย และพฤติกรรมการใช้คำถ้าที่นี่นำไปสู่การอธิบาย เป็นพฤติกรรมประเกทที่ครูและนักเรียนใช้มากเป็นอันดับที่ ๒.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓ แสดงค่าเฉลี่ยพฤติกรรมทางวิชาที่ปรากฏในการเรียนการสอน
วิทยาศาสตร์ของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงรวมทุกระดับชั้นเรียน
(จากตารางมีที่ ๐)

พฤติกรรม	ค่าเฉลี่ย
การพูดของครู	๔๐๖.๘๐
การพูดของนักเรียน	๕๗.๗๖
การพูดที่ครูกระตุ้นให้นักเรียนพูด	๙๘.๔๔
การพูดที่ครูพูดตามนักเรียน	๗๓.๘๒
การใช้คำถ้าของครู	๗๖.๔๙
การใช้คำถ้าของนักเรียน	๗๗.๗๕
การตอบคำถ้าของครู	๔.๗๕
การตอบคำถ้าของนักเรียน	๔.๗๕
การยอมรับของครู	๙.๐๘
การยอมรับของนักเรียน	๑๐
การอธิบายของครู	๖๖๔.๔๐
การอธิบายของนักเรียน	๗๕.๖๐

จากตารางที่ ๓ ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมที่สังเกตได้ นำไปหาอัตราส่วนพฤติกรรมประเภท
ค่าง ๆ ได้ดังนี้

๑. อัตราส่วนการพูดของครูกับการพูดของนักเรียน มีค่า ๔๐๖.๘ ต่อ ๕๗.๗๖ หรือ
เท่ากับ ๗.๒๒

๖. อัตราส่วนการพูดของครูที่กระตุนให้นักเรียนพูดกับครูพูดตามนักเรียน มีค่า 78.44 คง ๙๓.๕๒ หรือเท่ากับ 9.01
๗. อัตราส่วนการใช้คำตามของครู กับ การใช้คำตามของนักเรียน มีค่า 76.49 คง 99.95 หรือเท่ากับ 6.22
๘. อัตราส่วนการยอมรับของครูกับการยอมรับของนักเรียน มีค่า 9.44 คง 99 หรือเท่ากับ 9.44
๙. อัตราส่วนการอธิบายของครูกับการอธิบายของนักเรียน มีค่า 226.4 คง 15.69 หรือเท่ากับ 3.07

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**



ตารางที่ ๔ แสดงค่าเฉลี่ยของพัสดุกรรมทางวาระที่ปรากฏในการเรียนการสอน
วิทยาศาสตร์ และ ค่า t เปรียบเทียบพัสดุกรรมประเภทต่าง ๆ
ของนักเรียนชาย ในระดับชั้น เรียนต่างกัน (จากตารางมิติที่ ๔*)

พัสดุกรรม	ค่าเฉลี่ยที่ ๑	ค่าเฉลี่ยที่ ๒	ค่า t
๑. การพูด			
๑.๑ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๒	๙๐.๘๐	๕๐.๐๐	.๐๘
๑.๒ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๓	๙๐.๘๐	๗๕.๒๐	.๗๕
๑.๓ ระดับชั้น ม.ศ.๒ กับ ม.ศ.๓	๙๐.๐๐	๗๕.๒๐	.๖๗
๒. การใช้คำตาม			
๒.๑ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๒	๔.๖๐	๗๐.๗๐	.๔๕
๒.๒ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๓	๔.๖๐	๗๐.๗๐	๔.๗๗*
๒.๓ ระดับชั้น ม.ศ.๒ กับ ม.ศ.๓	๗๐.๗๐	๗๐.๗๐	.๗๗
๓. การใช้คำตามประเภทเดียวกัน			
๓.๑ คำตามที่นำไปสู่การลัง gele			
๓.๑.๑ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๒	๒.๐๐	๒.๐๐	.๖๖
๓.๑.๒ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๓	๒.๐๐	๒.๖๐	.๖๖
๓.๑.๓ ระดับชั้น ม.ศ.๒ กับ ม.ศ.๓	๒.๐๐	๒.๖๐	.๖๖
๓.๒ คำตามที่นำไปสู่การอธิบาย			
๓.๒.๑ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๒	๑.๖๐	๖.๔๐	.๑๖
๓.๒.๒ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๓	๑.๖๐	๖.๗๐	๒.๓๔*
๓.๒.๓ ระดับชั้น ม.ศ.๒ กับ ม.ศ.๓	๖.๖๐	๖.๗๐	.๑๗

* แต่ถ้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔ ต่อ

พฤติกรรม	ค่าเฉลี่ยที่ ๑	ค่าเฉลี่ยที่ ๒	ค่า t
๓.๓ คำถ้าที่นำไปสู่การตั้งสมมุติฐาน			
๓.๓.๑ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๒	๐.๖๐	๐.๗๐	๖.๙๖ *
๓.๓.๒ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๓	๐.๖๐	๐.๖๐	๐.๖๖
๓.๓.๓ ระดับชั้น ม.ศ.๒ กับ ม.ศ.๓	๐.๗๐	๐.๖๐	๐.๙๓ *
๓.๔ คำถ้าที่นำไปสู่การออกແນกการทดลอง และควบคุมตัวแปร			
๓.๔.๑ ระดับชั้น ม.ศ.๐ กับ ม.ศ.๒	๐	๐	๐
๓.๔.๒ ระดับชั้น ม.ศ.๐ กับ ม.ศ.๓	๐	๐	๐
๓.๔.๓ ระดับชั้น ม.ศ.๒ กับ ม.ศ.๓	๐	๐	๐
๓.๕ คำถ้าที่นำไปสู่การนำเสนอไปใช้			
๓.๕.๑ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๒	๐.๖๐	๐.๕๐	๐.๖๘
๓.๕.๒ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๓	๐.๖๐	๐.๖๐	๐.๖๖
๓.๕.๓ ระดับชั้น ม.ศ.๒ กับ ม.ศ.๓	๐.๕๐	๐.๖๐	๐.๐๖

จากตารางที่ ๔ การเปรียบเทียบพฤติกรรมการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ของนักเรียน
ชายระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑, ๒ และ ๓ โดยการทดสอบค่า t (t-test) ที่ระดับ
ความนัยสำคัญทางสถิติ .๐๕ ปรากฏผลดังนี้

๑. การพูด ไม่แตกต่างกันทุกระดับชั้นเรียน

๒. การใช้คำถ้า ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๓ แตกต่างกัน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

๓. การใช้คำตามประเภทเดียวกัน

- ๓.๑ คำถ้ามที่นำไปสู่การสังเกต ไม่แตกต่างกันทุกระดับชั้นเรียน
- ๓.๒ คำถ้ามที่นำไปสู่การอธิบาย ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๒ แตกต่างกัน
นอกนั้นไม่แตกต่างกัน
- ๓.๓ คำถ้ามที่นำไปสู่การทั้งสมมุติฐาน ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๒
และ ม.ศ.๒ กับ ม.ศ.๓ แตกต่างกัน ส่วนระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ
ม.ศ.๓ ไม่แตกต่างกัน
- ๓.๔ คำถ้ามที่นำไปสู่การออกแบบการทดลองและควบคุมคัวแปร ปรากฏว่า
การเรียนการสอนทุกระดับชั้น ไม่มีพัฒนาระบบทั้งหมดเท่ากัน แต่ในระดับชั้น ม.ศ.๑ ไม่มีพัฒนาการทางภาษาที่หลากหลาย
- ๓.๕ คำถ้ามที่นำไปสู่การนำไปใช้ ไม่แตกต่างกันทุกระดับชั้นเรียน

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ ๘ แสดงค่าเฉลี่ยพฤติกรรมทางวิชาชีพในการเรียนการสอน
วิทยาศาสตร์ และค่า t เปรียบเทียบพฤติกรรมประเภทต่าง ๆ
ของนักเรียนหญิง ในระดับชั้นเรียนต่างกัน (จากตารางมิคิท ๓๔)

พฤติกรรม	ค่าเฉลี่ยที่ ๑	ค่าเฉลี่ยที่ ๒	ค่า t
๑. การพูด			
๑.๑. ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๒	๙๘.๗๐	๙๙๖.๙๐	.๖๔
๑.๒. ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๓	๙๘.๗๐	๑๐๖.๖๐	.๙๕
๑.๓. ระดับชั้น ม.ศ.๒ กับ ม.ศ.๓	๙๙๕.๙๐	๑๐๖.๖๐	.๙๖
๒. การใช้คำถ้า			
๒.๑ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๒	๕.๖๐	๗.๓๐	๑.๔๔
๒.๒ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๓	๕.๖๐	๖๙.๐๐	๒.๕๗*
๒.๓ ระดับชั้น ม.ศ.๒ กับ ม.ศ.๓	๗.๓๐	๖๙.๐๐	๒.๖๐*
๓. การใช้คำถ้าประเภทเดียวกัน			
๓.๑ คำถ้าที่นำไปสู่การสังเกต			
๓.๑.๑ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๒	๑.๖๐	๑.๖๐	๐.๗๕
๓.๑.๒ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๓	๑.๖๐	๖.๕๐	๒.๓๐*
๓.๑.๓ ระดับชั้น ม.ศ.๒ กับ ม.ศ.๓	๑.๖๐	๖.๕๐	๑.๗๔
๓.๒ คำถ้าที่นำไปสู่การอธิบาย			
๓.๒.๑ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๒	๗.๖๐	๕.๖๐	๑.๐๔
๓.๒.๒ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๓	๗.๖๐	๙๔.๕๐	๒.๖๖*
๓.๒.๓ ระดับชั้น ม.ศ.๒ กับ ม.ศ.๓	๖.๖๐	๙๔.๕๐	๒.๗๗*

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๕ ต่อ

พฤติกรรม	ค่าเฉลี่ยที่ ๑	ค่าเฉลี่ยที่ ๒	ค่า t
๓.๓ คำถາມที่นำไปสู่การตั้งสมมุติฐาน			
๓.๓.๑ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๒	.๖๐	.๕๐	.๐๕
๓.๓.๒ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๓	.๖๐	.๐๖๐	.๐๔๕
๓.๓.๓ ระดับชั้น ม.ศ.๒ กับ ม.ศ.๓	.๕๐	.๐๖๐	.๖๐*
๓.๔ คำถາມที่นำไปสู่การออกແນยการทดลอง และควบคุมตัวแปร			
๓.๔.๑ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๒	๐	๐	๐
๓.๔.๒ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๓	๐	๐	๐
๓.๔.๓ ระดับชั้น ม.ศ.๒ กับ ม.ศ.๓	๐	๐	๐
๓.๕ คำถາมที่นำไปสู่การนำไปใช้			
๓.๕.๑ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๒	.๗๖๐	.๗๐	.๖๔
๓.๕.๒ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๓	.๗๖๐	.๗๐	.๖๐*
๓.๕.๓ ระดับชั้น ม.ศ.๒ กับ ม.ศ.๓	.๗๐	.๗๐	.๗๖๐*

จากตารางที่ ๕ การเปรียบเทียบพฤติกรรมคำเรียนและการสอนวิทยาศาสตร์ของนักเรียน
หญิงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑, ๒ และ ๓ โดยการทดสอบค่า t (t-test) ที่ระดับ
ความมั่นคงทางสถิติ .๐๕ ปรากฏผลดังนี้

๑. การพูด ไม่แตกต่างกันทั้งระดับชั้นเรียน

๒. การใช้คำถາม ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๓ และ ม.ศ.๒ กับ ม.ศ.๓

แตกต่างกัน ส่วนระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๒ ไม่แตกต่างกัน

๓. การใช้คำถ้าประเททเดียวกัน

๓.๑ คำถ้าที่นำไปสู่การสังเกต ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๒ และ ม.ศ.๔ กับ ม.ศ.๓ แตกต่างกัน ส่วนระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๒ ไม่แตกต่างกัน

๓.๒ คำถ้าที่นำไปสู่การอธิบาย ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๒ และ ม.ศ.๔ กับ ม.ศ.๓ แตกต่างกัน ส่วนระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๒ ไม่แตกต่างกัน

๓.๓ คำถ้าที่นำไปสู่การคั่งสมมุติฐาน ระดับชั้น ม.ศ.๒ กับ ม.ศ.๓ แตกต่างกัน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

๓.๔ คำถ้าที่นำไปสู่การออกแบบการทดลองและควบคุมตัวแปร ปรากฏว่า การเรียนการสอนทุกระดับชั้น ไม่มีพัฒนาระบบทั้งหมดที่มาจากประเททนี้เลย

๓.๕ คำถ้าที่นำไปสู่การนำไปใช้ ระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๓ และ ม.ศ.๔ กับ ม.ศ.๓ แตกต่างกัน ส่วนระดับชั้น ม.ศ.๑ กับ ม.ศ.๒ ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยาทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๖ แสดงค่าเฉลี่ยพุทธิกรรมทางวาระจากที่ปรากฏในการเรียนการสอน
วิทยาศาสตร์ และค่า t เปรียบเทียบพุทธิกรรมทางวาระของ
ค่าง ๆ ของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงในระดับชั้น เรียนเดียวกัน
(จากตารางมีที่ ๔ - ๙)

พุทธิกรรม	ค่าเฉลี่ย นร.ชาย	ค่าเฉลี่ย นร.หญิง	ค่า t
๑. การพูด			
๑.๑ ระดับชั้น ม.ศ.๑	๕๙.๔๐	๑๐๘.๗๐	๑.๗๗
๑.๒ ระดับชั้น ม.ศ.๒	๕๐.๐๐	๑๙๕.๗๐	๑.๖๗
๑.๓ ระดับชั้น ม.ศ.๓	๗๙.๒๐	๗๐.๗๐	๑.๙๙ *
๒. การใช้คำกล่าว			
๒.๑ ระดับชั้น ม.ศ.๐	๔.๖๐	๕.๖๐	๑.๘๘ *
๒.๒ ระดับชั้น ม.ศ.๑	๙๐.๗๐	๗.๗๐	๑.๙๙
๒.๓ ระดับชั้น ม.ศ.๒	๙๐.๙๐	๒๙.๐๐	๑.๙๕ *
๓. การใช้คำกล่าวประเสริฐเดียวกัน			
๓.๑ คำกล่าวที่นำไปสู่การสังเกต			
๓.๑.๑ ระดับชั้น ม.ศ.๑	๖.๐๐	๙.๕๐	๑.๖๖
๓.๑.๒ ระดับชั้น ม.ศ.๒	๖.๐๐	๙.๕๐	.๖๐
๓.๑.๓ ระดับชั้น ม.ศ.๓	๖.๖๐	๙.๕๐	.๓๙

*แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๖ คง

พฤติกรรม	ค่าเฉลี่ย นร.ราย	ค่าเฉลี่ย นร.หญิง	ค่า t
๓.๒ คำถament ในไปสู่การอธิบาย			
๓.๒.๑ ระดับชั้น ม.ศ.๑	๗.๖๐	๗.๖๐	.๗๙
๓.๒.๒ ระดับชั้น ม.ศ.๒	๖.๖๐	๔.๖๐	.๘๖
๓.๒.๓ ระดับชั้น ม.ศ.๓	๖.๗๐	๗.๕๐	๐.๔๗ *
๓.๓ คำถament ในไปสู่การตั้งสมมุติฐาน			
๓.๓.๑ ระดับชั้น ม.ศ.๑	๗.๖๐	๖.๖๐	๖.๙๖ *
๓.๓.๒ ระดับชั้น ม.ศ.๒	๖.๗๐	๔.๖๐	๗.๓๗
๓.๓.๓ ระดับชั้น ม.ศ.๓	๗.๖๐	๗.๖๐	.๔๙
๓.๔ คำถament ในไปสู่การออกแบบการทดลอง และควบคุมตัวแปร			
๓.๔.๑ ระดับชั้น ม.ศ.๑	๐	๐	‘ ๐
๓.๔.๒ ระดับชั้น ม.ศ.๒	๐	๐	‘ ๐
๓.๔.๓ ระดับชั้น ม.ศ.๓	๐	๐	‘ ๐
๓.๕ คำถament ในไปสู่การนำไปใช้			
๓.๕.๑ ระดับชั้น ม.ศ.๑	๖.๖๐	๔.๗๙	๗.๗๖
๓.๕.๒ ระดับชั้น ม.ศ.๒	๔.๖๐	๓.๖๕	๖.๖๖ *
๓.๕.๓ ระดับชั้น ม.ศ.๓	๔.๗๙	๔.๔๐	๐.๔๔ *
๔. การตอบคำถament			
๔.๑ ระดับชั้น ม.ศ.๑	๗.๗๐	๔.๖๐	๗.๔๔ *
๔.๒ ระดับชั้น ม.ศ.๒	๗.๗๐	๔.๓๐	๗.๔๔ *
๔.๓ ระดับชั้น ม.ศ.๓	๖.๘๐	๔.๖๐	๗.๔๔ *

จากตารางที่ ๖ การเปรียบเทียบพัฒนาระบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง ในระดับชั้นเดียวกัน โดยการทดสอบค่า t (t-test) ที่ระดับความมั่นยึดสำคัญทางสถิติ .๐๕ ปรากฏผลดังต่อไปนี้

๑. การพูด ระดับชั้น ม.ศ.๒ และ ม.ศ.๓ แตกต่างกัน ส่วนระดับชั้น ม.ศ.๑ ไม่แตกต่างกัน
๒. การใช้คำถ้า ระดับชั้น ม.ศ.๑ และ ม.ศ.๓ แตกต่างกัน ส่วนระดับชั้น ม.ศ.๒ ไม่แตกต่างกัน
๓. การใช้คำถ้าประเทสเดียวกัน
 - ๓.๑ คำถ้าที่นำไปสู่การลั่งเกต ไม่แตกต่างกันทุกระดับชั้นเรียน
 - ๓.๒ คำถ้าที่นำไปสู่การอธิบาย ระดับชั้น ม.ศ.๓ แตกต่างกัน ส่วนระดับชั้น ม.ศ.๑ และ ม.ศ.๒ ไม่แตกต่างกัน
 - ๓.๓ คำถ้าที่นำไปสู่การตั้งสมมุติฐาน ระดับชั้น ม.ศ.๑ แตกต่างกัน ส่วนระดับชั้น ม.ศ.๒ และ ม.ศ.๓ ไม่แตกต่างกัน
 - ๓.๔ คำถ้าที่นำไปสู่การออกแบบการทดลองและควบคุมตัวแปร ไม่ปรากฏมีการใช้คำถ้าประเทสในการเรียนการสอน
 - ๓.๕ คำถ้าที่นำไปสู่การนำไปใช้ ระดับชั้น ม.ศ.๒ และ ม.ศ.๓ แตกต่างกัน ส่วนระดับชั้น ม.ศ.๑ ไม่แตกต่างกัน
๔. การตอบคำถาม อัตราการตอบคำถ้า แตกต่างกันทุกระดับชั้นเรียน

ตารางที่ ๙ แสดงค่าเฉลี่ยพฤติกรรมทางวิชาที่ปรากฏในการเรียนการสอน
วิทยาศาสตร์ และค่า t เปรียบเทียบพฤติกรรมประเภทต่างๆ
ของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงรวมทุกระดับชั้นเรียน
(จากตารางมิติที่ ๖ และ ๗)

พฤติกรรม	ค่าเฉลี่ย นร.ชาย	ค่าเฉลี่ย นร.หญิง	ค่า
๑. การฟูด	๔๖.๘๗	๔๙.๗๑	๒.๕๐
๒. การใช้คำถ้า	๕.๕๖	๗๓.๖๐	๗.๖๖
๓. การใช้คำถ้าประเภทเดียวกัน			
๓.๑ คำถ้าที่นำไปสู่การสังเกต	๖.๙๐	๗.๕๖	๐.๖๐
๓.๒ คำถ้าที่นำไปสู่การอธิบาย	๕.๖๐	๔.๖๓	๑.๖๖
๓.๓ คำถ้าที่นำไปสู่การตั้งสมมุติฐาน	๗.๐๓	๗.๗๖	๐.๗๑
๓.๔ คำถ้าที่นำไปสู่การออกแบบการทดลอง และควบคุมตัวแปร	๐	๐	๐
๓.๕ คำถ้าที่นำไปสู่การนำไปใช้	๗.๔๓	๗.๖๖	๐.๔๖
๔. การคิดคำถ้า	๓.๕๐.	๖.๖๖	๒.๐๓

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากการที่ ๙ การเปรียบเทียบพฤติกรรมทางวิชาในการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์
ของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง รวมทุกระดับชั้นเรียน โดยการทดสอบค่า t (t - test)
ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .๐๕ ปรากฏผลก็คือไปนี้

- ๑. การฟูดแตกต่างกัน
- ๒. การใช้คำถ้า ไม่แตกต่างกัน

๓. การใช้คำตามประเกทเดียวกันหัง & ประเกท กือ คำตามที่นำไปสู่การสังเกต
คำตามที่นำไปสู่การอธิบาย คำตามที่นำไปสู่การตั้งสมมุติฐาน คำตามที่นำไปสู่การออกแบบ
การทดลองและควบคุมตัวแปร และคำตามที่นำไปสู่การนำไปใช้ ไม่แยกค่างกัน

๔. การตอบคำถาม อัตราการตอบคำถามแทบทั้งกัน

