

รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชน
เพื่อพัฒนาด้านวัฒนธรรม

นางสาวสุดารัตน์ ชาญเลขา

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาอุดมศึกษา ภาควิชาอุดมศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2545

ISBN 974 - 373 - 243 - 8

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**A MODEL OF RELATIONSHIP BETWEEN RAJABHAT
INSTITUTES AND COMMUNITY FOR CULTURAL
DEVELOPMENT**



MISS SUDARAT JANLEKHA

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
**A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
For the Degree of Doctor of Philosophy in Higher Education**

Faculty of Education


Chulalongkorn University

Academic Year 2002

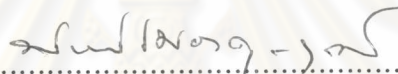
ISBN 974 – 373 – 243 – 8

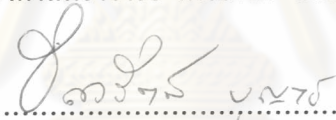
หัวข้อวิทยานิพนธ์ รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนเพื่อพัฒนาด้านวัฒนธรรม
โดย นางสาวสุภารัตน์ ชาญเลข
ภาควิชา อุดมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. ธิดารัตน์ บุญนุษ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ดร. พรชุตี อาชวรอรุ่ง


คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์นี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาคุณวุฒิบัณฑิต



.....คณบดีคณะครุศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สิ้นถาวรรัตน์)


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมธาคูณวุฒิ)


.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. ธิดารัตน์ บุญนุษ)


.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. พรชุตี อาชวรอรุ่ง)


.....กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.อมรา พงศาพิชญ์)


.....กรรมการ
(ดร. เกียรติศักดิ์ อิชยานนท์)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธ์ศักดิ์ พลสารรัมย์)

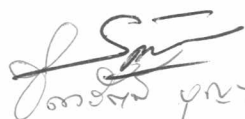
สุดารัตน์ ชาญเลขา : รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนเพื่อพัฒนา
วัฒนธรรม (A MODEL OF RELATIONSHIP BETWEEN RAJABHAT INSTITUTES
AND COMMUNITY FOR CULTURAL DEVELOPMENT) อาจารย์ที่ปรึกษา :
รองศาสตราจารย์ ดร. ธิดารัตน์ บุญนุษ, อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : รองศาสตราจารย์ ดร. พรชฎี
อาชวอำรุง, 301 หน้า. ISBN 974-373-243-8

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา
กับชุมชนในการมีส่วนร่วมเพื่อการวางแผนพัฒนาวัฒนธรรม (2) พัฒนารูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนเพื่อ
พัฒนาวัฒนธรรม (3) ตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนในฝั่งธนบุรี

ผลการวิจัยนำเสนอตามขั้นตอนการวิจัย ดังนี้ ตอนที่ 1 : การศึกษาแนวคิดและทฤษฎี มีการศึกษา 2 ส่วน คือ การ
ศึกษาเอกสาร สิ่งพิมพ์ทั่วไปที่เกี่ยวข้อง และศึกษาจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารจากสถาบันราชภัฏ และผู้แทนชุมชนในเขตพื้นที่
ตั้งของสถาบันราชภัฏพบว่า สถาบันอุดมศึกษาควรต้องสนองรับนโยบายของรัฐ จากข้อกำหนดตามกฎหมายให้สถาบันการ
ศึกษากระจายอำนาจให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานด้านวัฒนธรรมจัดการศึกษา จัดกระทำสื่อปฏิสัมพันธ์วัฒนธรรม
ของชาติ และดำเนินการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านวัฒนธรรมด้วยกระบวนการพลังร่วม ตอนที่ 2 : การพัฒนารูปแบบความ
สัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนเพื่อพัฒนาวัฒนธรรม ผู้วิจัยนำเสนอ ส่วนที่ 1 ด้วยการเปรียบเทียบความสัมพันธ์
ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนตามสภาพที่ปรากฏในปัจจุบันกับสภาพที่ต้องการให้เกิดในอนาคต ด้วยการหาค่าที (t - test)
พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนเพื่อพัฒนาวัฒนธรรมตามสภาพที่ปรากฏในปัจจุบันกับสภาพที่
ต้องการให้เกิดในอนาคต ทั้งในระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยค่าความ
เชื่อมั่นร้อยละ 99 จากนั้นศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มสถาบันราชภัฏ จำนวน 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มกรุงเทพมหานคร กลุ่มภาค
กลาง กลุ่มภาคเหนือ กลุ่มภาคใต้ และกลุ่มภาคอีสาน โดยศึกษาตามสภาพที่ปรากฏในปัจจุบันและศึกษาตามสภาพที่ต้องการ
ให้เกิด ด้วยการหาค่า F (F - test) พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนจากภาพรวมในระดับนโยบาย และ
ระดับปฏิบัติการ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis)
เป็นการวิเคราะห์เพื่อมุ่งเน้นการจัดกลุ่มตัวแปรตามสภาพปรากฏในปัจจุบัน และตามสภาพที่ต้องการ พบว่า ความต้องการให้
เกิดความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชน เพื่อพัฒนาวัฒนธรรม มีทั้งหมด 15 องค์ประกอบ ทั้ง 15 องค์ประกอบ
นี้ ผู้วิจัยนำไปบูรณาการกับข้อค้นพบในตอนที่ 1 เพื่อเป็นฐานในการพัฒนารูปแบบ จนได้รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างสถาบัน
ราชภัฏกับชุมชน เพื่อพัฒนาวัฒนธรรมดังนี้ ระดับนโยบายเป็นการบริหารแบบมีส่วนร่วม ได้แก่ การวางแผนพัฒนาด้าน
วัฒนธรรม ประกอบด้วยขั้นเตรียมการ ขั้นดำเนินการ และขั้นประเมินผล ระดับปฏิบัติการ (1) การจัดการศึกษาด้านวัฒน
ธรรม ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร และการปรับกระบวนการเรียนการสอน (2) การจัดทำสื่อปฏิสัมพันธ์วัฒนธรรมของชาติ
ได้แก่ การรวบรวม การเผยแพร่ การพัฒนา และการให้ความรู้วิธีการรวบรวมและพัฒนา (3) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านวัฒน
ธรรมด้วย กระบวนการพลังร่วม ได้แก่ ให้ความรู้วิธีการอนุรักษ์วัฒนธรรม สืบปฏิบัติวิถีการอนุรักษ์วัฒนธรรมแสวงหาความ
ร่วมมือด้านบุคลากร ด้านทรัพยากร ด้านงบประมาณ แสวงหางบประมาณกับองค์กรชุมชน แลกเปลี่ยนความรับผิดชอบด้าน
งบประมาณ ทรัพยากร บุคลากร กิจกรรมและการประสานให้เป็นเอกภาพ ตอนที่ 3 : ตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ
ความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนเพื่อพัฒนาวัฒนธรรมในฝั่งธนบุรี ผู้วิจัยจัดประชุมอาศรม เรื่อง โครงการ
ศูนย์กรุงธนบุรีศึกษา โดยเชิญชุมชนในฝั่งธนบุรี ซึ่งเป็นคณะกรรมการของสภาวัฒนธรรมเขตต่างๆ จำนวน 15 เขต มีผู้เข้าร่วม
ประชุมทั้งหมด 42 คน ผลการแสดงความคิดเห็น ภายหลังการประชุมจากการตอบแบบแสดงความคิดเห็น พบว่า ชุมชนฝั่ง
ธนบุรีเห็นด้วยร้อยละ 83.45 ในการนำรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนมาใช้กับโครงการจัดตั้งศูนย์ กรุง
ธนบุรีศึกษาครั้งนี้

ภาควิชา อุดมศึกษา
สาขาวิชา อุดมศึกษา
ปีการศึกษา 2545

ลายมือชื่อนิติ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม


พรชฎี อาชวอำรุง

##4184951927 : Major HIGHER EDUCATION

KEY WORD : *Relationship, Rajabhat Institute, Community, Culture*

Sudarat Janlekha : A MODEL OF RELATIONSHIP BETWEEN RAJABHAT
INSTITUTES AND COMMUNITY FOR CULTURAL DEVELOPMENT.

DISSERTATION ADVISOR : ASSOC. PROF. THIDARAT BOONNUCH, Ed.D.

DISSERTATION CO-ADVISOR : ASSOC. PROF. PORNCHULEE

ACHAVA-UMRUNG, Ed.D. 301 pp. ISBN 974 – 373 – 243 – 8

The objectives of this research are (1) to study the idea of relationship models between higher education institutes and community for cultural co-operation and development; (2) to develop a model relationship between Rajabhat Institutes and community for cultural development; (3) to test the appropriateness of a model relationship between Rajabhat Institutes and Dhonburi community.

Results of the study in accordance with methodological stages are as follows. First stage: the study of concepts and theories divided into two parts: studying related documents and interviewing Rajabhat institutes administrators and representatives around Rajabhat institutes areas. The findings are as follows: the higher education has to agree with the government's policy in delegating authority to the community; to implement cultural education, national cultural interactive media, and unite cultural developing with united method. Second stage: the developing of a model of relationship between Rajabhat institutes and community for cultural development. Results of the test in the first stage by comparison the relationship between Rajabhat institutes and the community as reality and expected circumstances both planning and implementation as indicated by t - test at 99% significant difference. The comparison study among five Rajabhat institutes: Bangkok, Central part, Northern, Southern, and northeastern according to reality and expected circumstances by F- test. There is no significant difference in the relationship between planning and implementation. In the second stage: the factor analysis is aimed to classify the variable according to reality and expected circumstances that can be included in 15 factors. The researcher has integrated these 15 factors with the findings in the first stage as the initiation of the model development. Consequently, the model of relationship between Rajabhat Institute and community has been taken place as follows: The policy level is the co-operate administration, such as cultural development planning including preparation, procedure, and evaluation. The operating level (1) educational management such as curriculum developing, and school adapting (2) national cultural interactive media management such as collecting, publicizing, developing, and educating the method of national cultural interactive collection and development. (3) the strategies of cultural developing with united process such as educating cultural preservation, practicing cultural preservation in individual resources, natural resources, budget among community organization, exchanging the responsibilities among budget, natural and individual resources, activities, and uniting co-operation. The third stage: to test the appropriateness of the relationship model between Rajabhat institutes and community for Dhonburi cultural development by providing the meeting of Dhonburi hermitage community under the title "Dhonburi Study Center Program" comprising forty-two members from fifteen regional cultural committee. From discussions, 83.45 % agree that the model of relationship between Rajabhat institutes and community can be undertaken with the program of Dhonburi Study Center.

Department : Higher Education
Field of study : Higher Education
Academic Year 2002

Student's signature *Sudarat Janlekha*
Advisor's signature *Thidarat Boonnu*
Co-advisor's signature *Pornchulee Achava-Umrun*

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาเป็นอย่างสูงจากอาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ บุญนุษ และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี อาชวอำรุง ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ ติดตามดูแลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดและให้คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีและเป็นประโยชน์ ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งที่ได้รับความห่วงใยเอื้ออาทรและเป็นกำลังใจ ขณะที่ผู้วิจัยเกิดมีปัญหาและหมกมุ่นใจ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์ ดร.อมรา พงศาพิชญ์ รองศาสตราจารย์ ดร. ปทีป เมธาคุณวุฒิ ดร.เกียรติศักดิ์ อิชยานันท์ คุณไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธ์ศักดิ์ พลสารมัย ที่กรุณา ให้คำแนะนำและสละเวลามาตรวจสอบความเหมาะสมผลงานวิจัย รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะปรับแก้ใน สิ่งบกพร่อง

ขอขอบพระคุณ ดร.จิตราภา กุณชลาบุตร ดร.ทวิช บุญธิรัมย์ ดร.กาสัก เตชะจันทร์หมาก ที่กรุณาสละ เวลาตรวจสอบความเหมาะสมผลงานวิจัย และให้คำแนะนำที่ดีและเป็นประโยชน์ต่องานวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.นันทา วิทวุฒิสักดิ์ ดร.สรายุทธ์ เศรษฐขจร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชวาล วงษ์ประเสริฐ ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือ รวมทั้งคำแนะนำในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณท่านผู้บริหาร อาจารย์ คณะกรรมการจากสำนักศิลปวัฒนธรรม จากหน่วยงาน พัฒนาชุมชนของสถาบันราชภัฏทุกแห่ง รวมทั้งผู้แทนชุมชนทุกคน สมาชิกสภาวัฒนธรรมในฝั่งธนบุรี และทุกๆท่านที่ มิได้กล่าวนามที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลและให้ความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

ขอขอบพระคุณคณาจารย์จากภาควิชาอุดมศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่านที่ประสิทธิ์ ประสาทความรู้ให้ผู้วิจัยได้รับความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการวิจัยเพื่อนำไปสร้างคุณประโยชน์แก่ สังคมในภายหน้า และขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสำนักวิจัยและบริการ วิชาการ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ได้สนับสนุนเงินทุนในการวิจัย

ท้ายที่สุดขอขอบคุณเพื่อนร่วมงานและเจ้าหน้าที่จากสำนักศิลปวัฒนธรรมสถาบันราชภัฏบ้าน สมเด็จเจ้าพระยาทุกคนที่ให้ความช่วยเหลืออย่างดีที่สุด อีกทั้งยังเป็นกำลังใจเสริมพลังให้ผู้วิจัยมุ่งมั่นทำงาน วิจัยครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วงลงได้ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวสุภารัตน์ ชาญเลขา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ฎ
สารบัญแผนภูมิ	ณ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
สมมติฐานการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย	10
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	16
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
ตอนที่ 1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่าง	
สถาบันอุดมศึกษากับชุมชน	18
การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับชุมชน	18
ความหมาย ความสำคัญและลักษณะของการมีส่วนร่วม	28
บทบาทหน้าที่ของสถาบันราชภัฏในการสร้างความสัมพันธ์	
กับชุมชน	41
ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา	
กับชุมชนเพื่อพัฒนาด้านวัฒนธรรม	53

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

ตอนที่ 2 แนวคิดและทฤษฎีด้านวัฒนธรรม	
ความหมายของวัฒนธรรม	55
ประเภทของวัฒนธรรม	60
ความสำคัญของวัฒนธรรม	64
วัฒนธรรมกับการพัฒนา	65
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	72
วัฒนธรรมกับการเรียนรู้และการปรับตัว	73
ตอนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	76
3 วิธีการดำเนินการวิจัย	82
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาแนวคิดและทฤษฎี	82
การศึกษาเอกสาร	82
การศึกษาจากการสัมภาษณ์	83
ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างสถาบัน	
ราชภัฏกับชุมชนเพื่อพัฒนาด้านวัฒนธรรม	84
ร่างรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏ	
กับชุมชนเพื่อพัฒนาด้านวัฒนธรรม	84
ปรับแก้ไขต้นร่างรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่าง	
ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบความสัมพันธ์	
ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนเพื่อพัฒนาด้านวัฒนธรรม	
ฝั่งธนบุรี	96

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
จัดเก็บข้อมูลด้วยแถบบันทึกเสียงจากผลการ ประชุม	96
จัดเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของ ผู้ร่วมประชุมทั้งหมด	97
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	99
ตอนที่ 1 สรุปแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ด้านวัฒนธรรมระหว่าง สถาบันอุดมศึกษากับชุมชนในการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาด้านวัฒนธรรม	101
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อกำหนดตามกฎหมายและ นโยบายของรัฐ.....	102
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องความสัมพันธ์ระหว่างสถาบัน การศึกษากับชุมชนเพื่อพัฒนาด้านวัฒนธรรม.....	107
ผลการวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร	113
ผลการวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน	117
ตอนที่ 2 ผลการดำเนินการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏ กับชุมชนเพื่อพัฒนาด้านวัฒนธรรม	119
ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพที่ปรากฏ ในปัจจุบันกับสภาพที่ต้องการ	119
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของตัวแปรที่เกี่ยวข้อง กับความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชน เพื่อพัฒนาด้านวัฒนธรรม	135
ส่วนที่ 3 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างสถาบัน ราชภัฏกับชุมชนเพื่อพัฒนาด้านวัฒนธรรม	182
ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบความ สัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนเพื่อพัฒนา ด้านวัฒนธรรมในฝั่งธนบุรี	212

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ 219
	สรุปผลการวิจัย 219
	ผลการวิเคราะห์แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างสถาบัน อุดมศึกษากับชุมชนในการมีส่วนร่วมเพื่อวางแผนพัฒนาด้านวัฒนธรรม..... 222
	ผลการวิเคราะห์การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏ กับชุมชนเพื่อพัฒนาด้านวัฒนธรรม 223
	ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่าง สถาบันราชภัฏกับชุมชนเพื่อพัฒนาด้านวัฒนธรรมในฝั่งธนบุรี..... 230
	อภิปรายผลการวิจัย 231
	ข้อเสนอแนะ..... 238
	1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ 238
	2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในอนาคต 241
	รายการอ้างอิง 242
	ภาคผนวก
	ภาคผนวก ก กรอบการสัมภาษณ์ 257
	ภาคผนวก ข รายนามผู้ให้สัมภาษณ์ 260
	ภาคผนวก ค สรุปผลการสัมภาษณ์ 264
	ภาคผนวก ง รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม 268
	ภาคผนวก จ แบบสอบถามเรื่องรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างสถาบัน ราชภัฏกับชุมชนเพื่อพัฒนาด้านวัฒนธรรม 270
	ภาคผนวก ฉ ผลการพิจารณาตัดสินความสอดคล้องของแบบสอบถาม 278
	ภาคผนวก ช รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ 281
	ภาคผนวก ซ หลักฐานการแสดงเกี่ยวกับการจัดประชุมอาศรม 283
	ภาคผนวก ฅ สรุปผลการประชุมอาศรม 288

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ญ แบบสอบถามความคิดเห็น	293
ภาคผนวก ฎ รายนามผู้ร่วมประชุมอาศรม	298
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	301



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 1	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	120
ตารางที่ 2	เปรียบเทียบสภาพที่ปรากฏในปัจจุบันกับสภาพที่ต้องการของความ สัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนเพื่อพัฒนาด้านวัฒนธรรม ในระดับนโยบายด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม	122
ตารางที่ 3	เปรียบเทียบสภาพที่ปรากฏในปัจจุบันกับสภาพที่ต้องการของ ความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนเพื่อพัฒนาด้าน วัฒนธรรมในระดับปฏิบัติการด้านการจัดการศึกษา	123
ตารางที่ 4	เปรียบเทียบสภาพที่ปรากฏในปัจจุบันกับสภาพที่ต้องการของ ความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนเพื่อพัฒนาด้าน วัฒนธรรมในระดับปฏิบัติการด้านการจัดกระทำสื่อปฏิสัมพันธ์ วัฒนธรรมของชาติ	125
ตารางที่ 5	เปรียบเทียบสภาพที่ปรากฏในปัจจุบันกับสภาพที่ต้องการ ของความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนเพื่อพัฒนา ด้านวัฒนธรรมในระดับปฏิบัติการด้านยุทธศาสตร์การพัฒนา วัฒนธรรมด้วยกระบวนการพลังร่วม	126
ตารางที่ 6	เปรียบเทียบความคิดเห็นด้านความสัมพันธ์กับชุมชนเพื่อพัฒนา ด้านวัฒนธรรมระหว่างกลุ่มสถาบันราชภัฏในระดับนโยบาย	129
ตารางที่ 7	เปรียบเทียบความคิดเห็นด้านความสัมพันธ์กับชุมชนเพื่อพัฒนา ด้านวัฒนธรรมระหว่างกลุ่มสถาบันราชภัฏในระดับปฏิบัติการ	130
ตารางที่ 8	เปรียบเทียบความคิดเห็นด้านความสัมพันธ์กับชุมชนเพื่อพัฒนา ด้านวัฒนธรรมระหว่างกลุ่มสถาบันราชภัฏในระดับนโยบาย	132
ตารางที่ 9	เปรียบเทียบความคิดเห็นด้านความสัมพันธ์กับชุมชนเพื่อพัฒนา ด้านวัฒนธรรมระหว่างกลุ่มสถาบันราชภัฏในระดับปฏิบัติการ	133
ตารางที่ 10	องค์ประกอบที่ 1 พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	144
ตารางที่ 11	องค์ประกอบที่ 2 ประสานให้เป็นเอกภาพ	145
ตารางที่ 12	องค์ประกอบที่ 3 ดำเนินการและประเมินผลในการจัดแผน พัฒนาวัฒนธรรม	145

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 13 องค์ประกอบที่ 4 รวบรวม เผยแพร่ พัฒนา สื่อปฏิสัมพันธ์ วัฒนธรรมของชาติ	146
ตารางที่ 14 องค์ประกอบที่ 5 แสวงหาความร่วมมือด้านบุคลากร	147
ตารางที่ 15 องค์ประกอบที่ 6 แสวงหาความร่วมมือด้านทรัพยากร	147
ตารางที่ 16 องค์ประกอบที่ 7 เตรียมการจัดทำแผนพัฒนาด้านวัฒนธรรม	148
ตารางที่ 17 องค์ประกอบที่ 8 แสวงหาความร่วมมือด้านงบประมาณ	148
ตารางที่ 18 องค์ประกอบที่ 9 การแลกเปลี่ยนบุคลากรและทรัพยากร	149
ตารางที่ 19 องค์ประกอบที่ 10 เรียนรู้วิธีการอนุรักษ์วัฒนธรรม	150
ตารางที่ 20 องค์ประกอบที่ 11 ให้ความรู้วิธีการรวบรวมสื่อปฏิสัมพันธ์ วัฒนธรรมของชาติ	150
ตารางที่ 21 องค์ประกอบที่ 12 ให้ความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์วิธีการอนุรักษ์และ พัฒนาวัฒนธรรม	151
ตารางที่ 22 องค์ประกอบที่ 13 แสวงหาความร่วมมือด้านทรัพยากร บุคลากร และงบประมาณ	151
ตารางที่ 23 องค์ประกอบที่ 14 แลกเปลี่ยนกิจกรรมและงบประมาณ	152
ตารางที่ 24 องค์ประกอบที่ 15 ร่วมปฏิบัติการ	152
ตารางที่ 25 องค์ประกอบที่ 16 แสวงหางบประมาณจากองค์กรธุรกิจ	153
ตารางที่ 26 องค์ประกอบที่ 1 จัดทำแผนพัฒนาด้านวัฒนธรรม	153
ตารางที่ 27 องค์ประกอบที่ 2 ประสานให้เป็นเอกภาพ	154
ตารางที่ 28 องค์ประกอบที่ 3 พัฒนาหลักสูตร	155
ตารางที่ 29 องค์ประกอบที่ 4 ปรับกระบวนการเรียนการสอน	155
ตารางที่ 30 องค์ประกอบที่ 5 แสวงหาความร่วมมือด้านบุคลากร	156
ตารางที่ 31 องค์ประกอบที่ 6 แสวงหาความร่วมมือด้านทรัพยากร	156
ตารางที่ 32 องค์ประกอบที่ 7 แลกเปลี่ยนงบประมาณ ทรัพยากร บุคลากร กิจกรรม.....	157
ตารางที่ 33 องค์ประกอบที่ 8 แสวงหาความร่วมมือด้านงบประมาณ	157
ตารางที่ 34 องค์ประกอบที่ 9 รวบรวมสื่อปฏิสัมพันธ์วัฒนธรรมของชาติ	158

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 35 องค์ประกอบที่ 10 เผยแพร่สื่อปฏิสัมพันธ์วัฒนธรรมของชาติ	158
ตารางที่ 36 องค์ประกอบที่ 11 พัฒนาสื่อปฏิสัมพันธ์วัฒนธรรมของชาติ	159
ตารางที่ 37 องค์ประกอบที่ 12 ให้ความรู้วิธีการอนุรักษ์วัฒนธรรม	159
ตารางที่ 38 องค์ประกอบที่ 13 ให้ความรู้วิธีการรวบรวมและพัฒนาสื่อปฏิสัมพันธ์ วัฒนธรรมของชาติ	160
ตารางที่ 39 องค์ประกอบที่ 14 ฝึกปฏิบัติวิธีการอนุรักษ์วัฒนธรรม	160
ตารางที่ 40 องค์ประกอบที่ 15 แสวงหางบประมาณกับองค์กรชุมชน	161
ตารางที่ 41 เปรียบเทียบการวิเคราะห์องค์ประกอบตามสภาพที่ปรากฏ ในปัจจุบันในองค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 7 กับสภาพที่ต้องการในองค์ประกอบที่ 1	163
ตารางที่ 42 เปรียบเทียบการวิเคราะห์องค์ประกอบตามสภาพที่ปรากฏในปัจจุบัน ในองค์ประกอบที่ 2 กับสภาพที่ต้องการในองค์ประกอบที่ 2	165
ตารางที่ 43 เปรียบเทียบการวิเคราะห์องค์ประกอบตามสภาพที่ปรากฏในปัจจุบัน ในองค์ประกอบที่ 1 กับสภาพที่ต้องการในองค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 4	167
ตารางที่ 44 เปรียบเทียบการวิเคราะห์องค์ประกอบตามสภาพที่ปรากฏในปัจจุบัน ในองค์ประกอบที่ 5 กับสภาพที่ต้องการในองค์ประกอบที่ 5	169
ตารางที่ 45 เปรียบเทียบการวิเคราะห์องค์ประกอบตามสภาพที่ปรากฏในปัจจุบัน ในองค์ประกอบที่ 6 และองค์ประกอบที่ 13 กับสภาพ ที่ต้องการในองค์ประกอบที่ 6	170
ตารางที่ 46 เปรียบเทียบการวิเคราะห์องค์ประกอบตามสภาพที่ปรากฏในปัจจุบัน ในองค์ประกอบที่ 13 กับสภาพที่ต้องการซึ่งไม่ตรงกับ องค์ประกอบใด	172
ตารางที่ 47 เปรียบเทียบการวิเคราะห์องค์ประกอบตามสภาพที่ปรากฏในปัจจุบัน ในองค์ประกอบที่ 9 และองค์ประกอบที่ 14 กับสภาพ ที่ต้องการในองค์ประกอบที่ 7	173

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 48	เปรียบเทียบการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบตามสภาพที่ปรากฏ ในห้องค์ประกอบที่ 8 กับสภาพที่ต้องการในห้องค์ประกอบที่ 8	174
ตารางที่ 49	เปรียบเทียบการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบตามสภาพที่ปรากฏในปัจจุบัน ในห้องค์ประกอบที่ 9 ห้องค์ประกอบที่ 10 และห้องค์ประกอบที่ 11	176
ตารางที่ 50	เปรียบเทียบการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบตามสภาพที่ปรากฏในปัจจุบัน ในห้องค์ประกอบที่ 12 กับสภาพที่ต้องการในห้องค์ประกอบที่ 12	178
ตารางที่ 51	เปรียบเทียบการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบตามสภาพที่ปรากฏในปัจจุบัน ในห้องค์ประกอบที่ 11 กับสภาพที่ต้องการในห้องค์ประกอบที่ 13	179
ตารางที่ 52	เปรียบเทียบการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบตามสภาพที่ปรากฏในปัจจุบัน ในห้องค์ประกอบที่ 10 กับสภาพที่ต้องการในห้องค์ประกอบที่ 14	180
ตารางที่ 53	เปรียบเทียบการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบตามสภาพที่ปรากฏในปัจจุบัน ในห้องค์ประกอบที่ 16 กับสภาพที่ต้องการในห้องค์ประกอบที่ 15	181
ตารางที่ 54	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	214
ตารางที่ 55	ความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนในโครงการ ศูนย์กรุงธนบุรีศึกษา	216

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
แผนภูมิที่ 1	กรอบแนวคิดในการวิจัย	11
แผนภูมิที่ 2	สรุปขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัย	98
แผนภูมิที่ 3	ภาพแผนโครงการแสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อกำหนดตามกฎหมาย และนโยบายของรัฐ	102
แผนภูมิที่ 4	แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารงานวิจัยและสื่อปฏิสัมพันธ์ทั่วไป ที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับชุมชนเพื่อพัฒนา ด้านวัฒนธรรม	107
แผนภูมิที่ 5	ภาพแผนโครงการผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์รองอธิการบดี หรือผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรมจากสถาบันราชภัฏ	113
แผนภูมิที่ 6	ภาพแผนโครงการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ผู้แทนชุมชน	117
แผนภูมิที่ 7	ร่างรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชน เพื่อพัฒนาด้านวัฒนธรรม	185
แผนภูมิที่ 8	ประเด็นหลักในบทบาทของสถาบันราชภัฏทั้งระดับนโยบายและ ระดับปฏิบัติการ	187
แผนภูมิที่ 9	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	188
แผนภูมิที่ 10	การจัดการศึกษาด้านวัฒนธรรม	189
แผนภูมิที่ 11	การจัดกระทำสื่อปฏิสัมพันธ์วัฒนธรรมของชาติ	190
แผนภูมิที่ 12	ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านวัฒนธรรมด้วยกระบวนการพลีร่วมกัน.....	191
แผนภูมิที่ 13	รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนเพื่อพัฒนา ด้านวัฒนธรรม.....	194
แผนภูมิที่ 14	จัดทำแผนพัฒนาด้านวัฒนธรรม.....	197
แผนภูมิที่ 15	พัฒนาหลักสูตร.....	198
แผนภูมิที่ 16	ปรับกระบวนการเรียนการสอน.....	199
แผนภูมิที่ 17	รวบรวมสื่อปฏิสัมพันธ์วัฒนธรรมของชาติ.....	200
แผนภูมิที่ 18	เผยแพร่สื่อปฏิสัมพันธ์วัฒนธรรมของชาติ.....	201
แผนภูมิที่ 19	พัฒนาสื่อปฏิสัมพันธ์วัฒนธรรมของชาติ.....	202

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

แผนภูมิที่	หน้า	
แผนภูมิที่ 20	ให้ความรู้วิธีการรวบรวมและพัฒนาสื่อปฏิสัมพันธ์วัฒนธรรมของชาติ.....	203
แผนภูมิที่ 21	ให้ความรู้วิธีการอนุรักษ์วัฒนธรรม.....	204
แผนภูมิที่ 22	ฝึกปฏิบัติวิธีการอนุรักษ์วัฒนธรรม.....	205
แผนภูมิที่ 23	แสวงหาความร่วมมือด้านบุคลากร.....	206
แผนภูมิที่ 24	แสวงหาความร่วมมือด้านทรัพยากร.....	207
แผนภูมิที่ 25	แสวงหาความร่วมมือด้านงบประมาณ.....	208
แผนภูมิที่ 26	แสวงหางบประมาณกับองค์กรชุมชน.....	209
แผนภูมิที่ 27	แลกเปลี่ยนงบประมาณ ทรัพยากร บุคลากร กิจกรรม.....	210
แผนภูมิที่ 28	ประสานให้เป็นเอกภาพ.....	211



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย