

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูในภาคเหนือเกี่ยวกับบทบาทและกิจกรรมของ
คุรุสภา
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูในภาคเหนือเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคในการ
ดำเนินงานของคุรุสภา
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูในภาคเหนือเกี่ยวกับความต้องการของครู ที่มีต่อ
บทบาทและกิจกรรมของคุรุสภา
4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูในภาคเหนือ ซึ่งมีกำหนด หน้าที่ต่างกัน
และวุฒิต่างกันเกี่ยวกับบทบาทและกิจกรรมของคุรุสภา

สมมุติฐานของการวิจัย

1. ครูประจำการ และผู้บริหารการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและกิจกรรม
ของคุรุสภาต่างกัน
2. ครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่ามี
ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาท และกิจกรรมของคุรุสภาต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่สุ่มในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้สุ่มมาจากครูที่อยู่ในภาคเหนือ ซึ่งได้แก่
จังหวัดน่าน สวรรค์ สุโขทัย และลำพูน โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 2 พวก คือผู้บริหารการ
ศึกษา และครูประจำการ ผู้บริหารการศึกษา 100 % ส่วนครูประจำการคิด 20 %

เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่แบบสอบถามซึ่งประกอบด้วยคำถามแบบเลือกตอบ
แบบมาตราส่วนประเมินค่า และคำถามแบบปลายเปิด ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นและนำไปทดลองใช้กับ

ครูประจำการ และผู้บริหารการศึกษา จำนวน 58 ชุด แลวนำกลับมาแก้ไขเพิ่มเติมและ
เรียบเรียงใหม่ให้รัดกุมขึ้น จากนั้นนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์นี้ไปใช้ในการรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกจ่ายตนเองตามโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดและอำเภอที่
“สุ่มตัวอย่างได้” และเก็บคืนด้วยตนเอง แบบสอบถามที่แจกไปจำนวน 410 ฉบับ เก็บคืนได้
396 ฉบับ ใ้ได้รับคืนคิดเป็นร้อยละ 96.59 จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้คืนมาตรวจสอบฉบับที่
สมบูรณ์เพื่อนำไปใช้วิเคราะห์ความคิดเห็นของครู ใ้จำนวน 387 ฉบับ แยกออกเป็นผู้บริหาร
การศึกษา 86 ฉบับ และครูประจำการ 301 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการทางสถิติดังนี้

ข้อมูลที่ใช้เป็นมาตราส่วนประเมินค่า นำเสนอและวิเคราะห์ในรูปร้อยละ ส่วนข้อ
มูลที่เป็นมาตราส่วนประเมินค่านำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เสนอความคิดเห็น
ของครูที่มีต่อบริการที่คุรุสภาจัดทำไปแล้ว ทั้งส่วนรวม ทั้งงานแต่ละด้าน และส่วนย่อยเป็นราย
กิจกรรม การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำการ และผู้บริหารการศึกษา กลุ่มครูผู้
ปฏิบัติจริงขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูผู้ต่ำกว่าปฏิบัติจริงหรือเทียบเท่า ใช้ค่าสถิติ t - test

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากความมุ่งหมายและสมมุติฐานในการวิจัยนี้ สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นโดยทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับบทบาทและกิจกรรมของคุรุสภา สรุปได้ว่า
ครูส่วนใหญ่ไม่สนใจงานของคุรุสภาเท่าใด แต่ก็ติดตามการดำเนินงานของคุรุสภาเป็นบางครั้ง
ครูสามารถทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภาได้จากเอกสารและสิ่งพิมพ์ที่ส่งไปโรงเรียน และ
ยังไม่ใ้ได้รับความสะดวกที่จะทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภา ครูมีความเห็นว่างานในด้าน
วิชาการเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมาก ส่วนงานด้านสวัสดิการ และงานด้านการบริหารงานบุคคล
แทน ก.พ. และ ก.จ. เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย และจะต้องมีการแก้ไขและปรับปรุงอีก
มาก งานที่ครูมีความสนใจมากที่สุดงานด้านวิชาการ งานด้านสวัสดิการ และงานด้านการบริหาร
งานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ทั้ง 3 ด้าน

งานที่ครุภาคเหนือข่งว่าไม่ทราบว่ครุสภาได้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ มากที่สุดก็คือ งานด้านสวัสดิการ เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมแล้วปรากฏว่กิจกรรมที่ครุตอบว่ไม่ทราบ มากที่สุดได้แก่การสร้างบ้านพักตากอากาศสำหรับสมาชิกครุสภา รองลงไปได้แก่การจัดให้บ้าน ตกเสื้อผ้าราคาถูกลงกว่าของตลาด การจัดสรรที่ดินสำหรับสมาชิกครุสภา ชุมชนมนตรี ชุมชน ละครของครุสภา และการจัดสร้างบ้านพักสมาชิกครุสภาในต่างจังหวัด

สำหรับความก้เห็นในส่วนที่เป็นมาตราส่วนประ เป็นค่านนี้สรุปผลความก้เห็นของ ครุภาคเหนือได้ว่ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของครุสภาที่บริการให้กับสมาชิกไปแล้วนั้นยังมีข้อ บกพร่อง งานด้านวิชาการเป็นงานด้านเดียวที่ครุลงความเห็นว่าจัดทำได้ดี ส่วนงานด้าน สวัสดิการ และงานด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.ส. และ ก.จ. นั้น ครุลงความเห็นว่า การจัดทำยังมีข้อบกพร่อง กิจกรรมที่ครุลงความเห็นว่าจัดทำได้ดี และไค่คะแนนเฉลี่ยสูงสุดได้ แก่การอบรมเพื่อการศึกษาระหว่างภาคเรียนฤดูร้อน (อ.ศ.ร.) รองลงไปได้แก่การจัดพิมพ์ ตำราวิชาชุดครุวิชาต่าง ๆ การอบรมเพื่อเตรียมสอบวิชาชุดครุ ป.กศ. และ ป.ม. การจัด พิมพ์หนังสือชุดภาษาไทย การอบรมเพื่อสอบวิชาชุด เป็นต้น

2. ความก้เห็นของครุในภาคเหนือเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ของครุสภา เท่าที่รวบรวมได้ก็อุปสรรคสิ่งแรกได้แก่ความสะดวกของครุที่จะได้รับทราบข่าว ของครุสภา ประการต่อไปก็คือครุไม่ทราบถึงกิจกรรมต่าง ๆ ในการดำเนินงานของครุสภา ซึ่ง ถือได้ว่เป็นอุปสรรคที่สำคัญยิ่ง อีกสิ่งหนึ่งซึ่งควรจะต้องว่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของ ครุสภา ก็คือการที่ครุสภามีเจ้าหน้าที่ครุสภาในต่างจังหวัดน้อย ถือเป็นงานฝากของศึกษาธิการ จังหวัด และศึกษาธิการอำเภอนั้น ครุจึงลงความเห็นว่าในส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิดว่เจ้าหน้าที่ ที่ไม่ไค่ความสะดวกในการติดต่อกันตามในเรื่องงานต่าง ๆ ของครุสภา เจ้าหน้าที่ยังไม่มีความ รู้ในงานของครุสภาด้านต่าง ๆ ก็พอ เป็นต้น ปัญหาอีกประการหนึ่งซึ่งเป็นอุปสรรคในการ ดำเนินงานของครุสภาก็คือ ครุส่วนใหญ่ลงความเห็นว่าไม่สนใจการดำเนินงานของครุสภาเท่าใด แต่ก้ติดตามข่าวการดำเนินงานของครุสภาเป็นบางครั้ง

3. ความต้องการของครุในภาคเหนือเกี่ยวกับบทบาทและกิจกรรมของครุสภาที่ สำคัญที่สุดก็คือต้องการให้ปรับปรุงบทบาทและกิจกรรมของครุสภาในงานสามด้าน ก็คืองานวิชาการ งานด้านสวัสดิการ และงานการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. จากความต้องการนี้เกี่ยว

เนื่องกับปัญหาและอุปสรรคในข้อ 2. ข้างบนด้วย คือครูไม่ได้รับความสะดวกในการที่จะทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภา รวมทั้งไม่ทราบถึงการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของคุรุสภาด้วย ครูจึงมีความต้องการเป็นอย่างมากที่จะให้คุรุสภาได้ทำการประชาสัมพันธ์งานของคุรุสภาออกไปให้สมาชิกทราบอย่างละเอียด รวมทั้งระเบียบการที่จะขอรับบริการต่าง ๆ จากคุรุสภาด้วย กรณีเจ้าหน้าที่คุรุสภาไม่ให้ความสะดวกในการติดต่อ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ไม่ค่อยทราบรายละเอียดในงานของคุรุสภานั้น ครูมีความเห็นว่าคุรุสภาควรบรมิณเจ้าหน้าที่เหล่านี้ให้มีความเข้าใจงานของคุรุสภาให้ดีขึ้น ความต้องการอีกประการหนึ่งของครูภาคเหนือก็คือต้องการให้คุรุสภาขยายงานต่าง ๆ ออกไปสู่ต่างจังหวัดให้มากขึ้น มิใช่จัดอยู่แต่เฉพาะในส่วนกลางเท่านั้น เช่น ห้องสมุด การจัดสรรที่ดิน หอพักสมาชิกคุรุสภา รุมนุมนต่าง ๆ รวมทั้งการเผยแพร่ความรู้ไปสู่สมาชิกด้วย

นอกจากนี้ครูมีความต้องการให้คุรุสภาได้มีบทบาทในการจัดหาที่พักอาศัยให้ครูได้เช่าซื้อ เปลี่ยนแปลงการสอนและการสอบ อ.ศ.ร. ขอให้จัดการขอลดราคาโดย सरรรคไฟเป็นครึ่งหนึ่ง เร่งบริการของ ข.ท.ค. จ.พ.ส. ให้เร็วขึ้น ฯลฯ

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีหน้าที่ต่างกันกับครูที่มีวุฒิต่างกันตามแนวสมมุติฐาน

ความคิดเห็นโดยส่วนรวมของครูที่มีหน้าที่ต่างกัน ปรากฏว่าครูประจำการและผู้บริหารการศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นการขัดแย้งกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าความคิดเห็นของครูที่มีหน้าที่ต่างกันจะมีความคิดเห็นต่างกัน และความคิดเห็นส่วนรวมของครูที่มีวุฒิต่างกันปรากฏว่าครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันกับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ซึ่งเป็นการขัดแย้งกับสมมุติฐานเช่นเดียวกัน

ความคิดเห็นในค่านวิชาการศึกษา ครูประจำการกับผู้บริหารการศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ก็มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน ความคิดเห็นนี้ขัดแย้งกับสมมุติฐาน

ความคิดเห็นค่านสวัสดิการ ครูประจำการกับผู้บริหารการศึกษา และครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นการขัดแย้งกับสมมุติฐาน

ความคิดเห็นค่านบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ครูประจำการมีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้บริหารการศึกษา ซึ่งเป็นการสอดคล้องกับสมมุติฐาน ส่วนครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิค่ากว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นในด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นการขัดแย้งกับสมมุติฐาน

เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายกิจกรรม ปรากฏว่าระหว่างครูประจำการกับผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้เพียง 16 กิจกรรมเท่านั้น ส่วนอีก 25 กิจกรรม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันซึ่งเป็นการขัดแย้งกับสมมุติฐาน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายกิจกรรม ระหว่างครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิค่ากว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันตามสมมุติฐานเพียง 13 กิจกรรม ส่วนอีก 28 กิจกรรม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันซึ่งเป็นการขัดแย้งกับสมมุติฐาน

อภิปรายผลการวิจัย

ผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ถือได้ว่าเป็นประโยชน์ต่อครูสภาพอสมควร เพราะการวิจัยนี้ถือเป็นการแสดงความเห็นจากบุคคลบางคน ซึ่งแสดงความคิดเห็นของเขาขึ้นมาในหน้าหนังสือพิมพ์เท่านั้น แต่ในการวิจัยนี้เป็นการแสดงความคิดเห็นโดยตรงจากครูในภาคเหนือ ซึ่งผู้วิจัยถือว่าเป็นการแสดงความคิดเห็นที่เชื่อถือได้ว่าตรงกับความจริง ตรงกับความต้องการของครูอย่างแท้จริง เพราะผู้วิจัยได้ไปแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง มีโอกาสพบปะครูทุกโรงเรียนอย่างน้อยก็ตัวของครูใหญ่ซึ่งจะได้นำแบบสอบถามไปแจกกับครูอีกที่หนึ่ง การพบปะพูดคุยกันนี้ย่อมเป็นสื่อให้เกิดความเข้าใจในการวิจัยมากกว่าที่จะส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์อย่างแน่นอน ผลของการวิจัยมีสาระใหญ่ ๆ ที่พอจะนำมาอภิปรายได้คือ

1. การที่ครูในภาคเหนือส่วนใหญ่ตอบว่าตนเองไม่สนใจในงานของครูสภาเท่าใดนักก็ถือตามการดำเนินงานของครูสภาเป็นบางครั้ง (จากการวิเคราะห์ในบทที่ 4 ตารางที่ 11) ข้อที่น่าจะถือได้ว่าเป็นวันตรายอย่างใหญ่หลวงในการปฏิบัติงานของครูสภา เพราะการดำเนินงานขององค์กรใด ๆ ก็ตามควรจะได้รับการสนใจ และสนับสนุนจากสมาชิกขององค์กรนี้ ๆ เพราะการไม่สนใจอาจก่อให้เกิดความไม่เข้าใจกันได้ ครูสภาควรพิจารณาว่าเพราะเหตุใดสมาชิกจึงไม่สนใจการดำเนินงานของครูสภาเท่าใด สนใจแต่เป็นบางครั้งเท่านั้น ผู้วิจัยมีความ

เห็นว่าการศึกษาที่สมาชิกไม่ค่อยสนใจการดำเนินงานของคุรุสภาอาจเนื่องจากผลของข้อ 2. ที่จะอภิปรายต่อไป

2. ครูในภาคเหนือไม่ทราบว่าคุรุสภาได้ดำเนินการกิจกรรมใด ๆ บางสำหรับสมาชิก โดยเปรียบเทียบการแสดงความคิดเห็นในส่วนที่เป็นมาตราส่วนประเมินค่า กับของความคิดเห็นไม่ทราบแล้ว จะเห็นว่าผู้แสดงความเห็นว่าไม่ทราบ มีจำนวนร้อยละมากกว่าของอื่นดังนี้ (จากบทที่ 4 ตารางที่ 50)

แสดงความเห็นในข้อ	4	ร้อยละ	5.43
แสดงความเห็นในข้อ	3	ร้อยละ	27.46
แสดงความเห็นในข้อ	2	ร้อยละ	26.29
แสดงความเห็นในข้อ	1	ร้อยละ	11.86
แสดงความเห็นในข้อ "ไม่ทราบ"		ร้อยละ	28.98

จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นในข้อไม่ทราบมีจำนวนมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากเหตุผลของการที่สมาชิกตอบไม่ทราบแล้วน่าจะเนื่องมาจากขาดการประชาสัมพันธ์อันสมควร ดังนั้นจากการรวบรวมความคิดเห็นในส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิด จึงปรากฏว่ามีครูเป็นจำนวนมากได้เสนอความคิดเห็นว่าขอให้คุรุสภาได้ทำการแจกแจงรายละเอียดงานด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ และด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. รวมทั้งระเบียบการในกรณีที่ขอรับบริการในทางวิชาการ และด้านสวัสดิการ ให้สมาชิกทราบโดยทั่วถึงกัน โดยเฉพาะครูที่อยู่ในถิ่นชนบทไม่สามารถจะทราบข่าวของคุรุสภาได้ ถึงทราบก็ล่าช้าเกินไปไม่ทันการ ทั้งนี้อาจแสดงให้เห็นว่าขัดแย้งกับการอภิปรายในข้อ 1 อยู่บาง เพราะครูเองก็มีความต้องการจะทราบการดำเนินงานของคุรุสภา แต่ครูไม่มีรายละเอียด ทั้งนี้เพราะขาดการประชาสัมพันธ์จากคุรุสภานั้นเอง ครูจึงไม่ทราบการดำเนินงานของคุรุสภา

3. กิจกรรมต่าง ๆ ที่ครูตอบ "ไม่ทราบ" มากที่สุด 10 ลำดับแรก (จากบทที่ 4 ตารางที่ 55) ได้แก่

- 3.1 การสร้างบ้านพักตากอากาศสำหรับสมาชิกคุรุสภา
- 3.2 ช่วยลดค่าครองชีพให้แก่สมาชิกโดยให้มีร้านค้าเสื้อผ้าราคาถูกกว่าท้องตลาด

- 3.3 การจัดสรรที่ดินสำหรับสมาชิกคุรุสภา
- 3.4 ชุมนุมคนตรี ชุมนุมละครของคุรุสภา
- 3.5 การจัดสร้างบ้านพักสมาชิกคุรุสภาในต่างจังหวัด
- 3.6 การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาในการประกอบพิธีสมรส
- 3.7 การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาในกานกฎหมาย
- 3.8 ชุมนุมกนิตศาสตร์ของคุรุสภา
- 3.9 งานอนุมัติการแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติเฉพาะทางไปจากที่กำหนดไว้ใน
มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง
- 3.10 การช่วยเหลือจัดหาหน่วยบริการสมาชิกคุรุสภา

เมื่อพิจารณาทั้ง 10 กิจกรรมแล้วส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมซึ่งจัดอยู่ในช่วงกลาง ทั้งดีและไม่ดีกิจกรรมในด้านการศึกษาช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาในด้านกฎหมาย ซึ่งน่าจะเป็นบริการที่ถึงสมาชิกได้เป็นส่วนมากก็กลับปรากฏว่าคุรุสภาไม่ทราบว่าคุรุสภาได้จัดบริการงานขึ้น เนื่องจากครูในภาคเหนือมองเห็นว่าการจัดกิจกรรมหลาย ๆ อย่าง ได้จัดขึ้นในส่วนกลาง จึงได้แสดงความคิดเห็นในส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิดว่าให้ขยายงานต่าง ๆ ออกไปสู่ต่างจังหวัดบ้าง

4. กิจกรรมที่ครูลงความเห็นว่าจะจัดได้ดี และมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูง 10 ลำดับแรก (จากบทที่ 4 ตารางที่ 67) ได้แก่

- 4.1 การอบรมเพื่อการศึกษาาระหว่างปีดภาคเรียนฤดูร้อน (อ.ค.ร.)
- 4.2 การจัดพิมพ์ตำราวิชาชุดครูวิชาต่าง ๆ
- 4.3 การอบรมเพื่อเตรียมสอบวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.น.
- 4.4 การจัดพิมพ์หนังสือชุดภาษาไทย
- 4.5 การอบรมเพื่อสอบวิชาชุด (อ.ส.ธ.)
- 4.6 องค์การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา (อ.ส.ค.)
- 4.7 การจัดพิมพ์หนังสือวรรณกรรมเพื่อการศึกษา
- 4.8 การออกวารสารวิทยากร และวารสารประชาศึกษา
- 4.9 การเดินทางเพื่อการศึกษาาระหว่างปีดภาคเรียนฤดูร้อน (ค.ค.ร.)
- 4.10 การจัดป่าธูณาเพื่อการศึกษาาระหว่างปีดภาคเรียนฤดูร้อน

เมื่อพิจารณากิจกรรมที่ครูลงความเห็นว่าจะจัดใกล้ 10 ลำดับแรกนี้ จะเห็นได้ว่าเป็นกิจกรรมในด้านวิชาการเกือบทั้งหมด เมื่อคองนำกิจกรรมในการอภิปรายข้อ 3 ที่ครูตอบไม่ทราบมาเปรียบเทียบกับกิจกรรมที่นำมาอภิปรายในข้อ 4 นี้ พอดีเห็นได้ว่ากิจกรรมที่จัดออกไปอย่างแพร่หลายทั่วถึงครูเป็นส่วนใหญ่แล้ว ครูจะแสดงความเห็นว่ากิจกรรมนั้น ๆ ก็เป็นประโยชน์ แต่กิจกรรมที่จัดขึ้นเฉพาะในส่วนกลางหรือกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยสมาชิกเพียงบางส่วนเท่านั้นได้ใช้บริการ ครูก็จะลงความเห็นว่าเป็นไม่ทราบ ซึ่งน่าจะเป็นข้อคิดสำหรับครูสภาได้ว่า กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นนี้ ควรจะจัดเพื่อสมาชิกส่วนใหญ่จะดีกว่า

5. ผลของการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม จะพบว่าผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกับครูประจำการ ยกเว้นความคิดเห็นในด้านการบริหารงานบุคคล และครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จากผลของการทดสอบนี้คงจะเป็นเครื่องแสดงให้ครูสภาได้มองเห็นว่าสมควรที่จะได้เผยแพร่ผลงานของครูสภา รวมทั้งความรู้พื้นฐานของความจำเป็นที่จะต้องมีส่วนนำอาชีพครูให้สมาชิกได้ทราบโดยเร็ว ทั้งนี้เพราะไม่ว่าครูระดับใดมีหน้าที่หรือวุฒิต่างกัน ล้วนมีความเห็นเหมือนกันทั้งสิ้น ซึ่งความเป็นจริงแล้วผู้ที่เป็นผู้บริหารการศึกษาน่าจะมีความรู้ความเข้าใจ และมองเห็นประโยชน์ในงานของครูสภามากกว่าครูประจำการ และครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่าก็ควรจะได้ทราบ หรือมองเห็นประโยชน์ในงานของครูสภาเช่นเดียวกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไปของครูสภา ผู้วิจัยมีความเห็นว่าเพื่อจะนำผลของการวิจัยมาใช้ให้ประโยชน์ในการดำเนินงานของครูสภา ดังนั้นครูสภาควรจะได้ทำการวิจัยงานเป็นด้าน ๆ ไป เช่น วิจัยในด้านสวัสดิการ หรือด้านวิชาการ ยกตัวอย่างเช่นด้านสวัสดิการ ควรจะมีการวิจัยลงไปให้ถึงตัวครูที่ได้ใช้บริการทางด้านสวัสดิการของครูสภาเลยทีเดียว เพื่อจะได้นำผลมาพิจารณาว่างานที่บริการไปนั้นดีหรือไม่ดีเพียงไร กิจกรรมในเรื่องใดที่มีประโยชน์ต่อสมาชิกบ้าง เนื่องจากว่าในการวิจัยครั้งนี้เป็นการถามสมาชิกโดยส่วนรวม ไม่จำกัดว่าใครจะใช้บริการทางด้านสวัสดิการหรือไม่ทุกคนก็ตอบได้ ซึ่งผลที่ได้จากการวิจัยนี้อาจไม่ตรงนัก ทั้งนี้เพราะ

กรุณาไปให้บริการเพียงครั้งเดียวหรือสองครั้ง และเคยให้บริการเพียงสอง สาย กิจกรรม
เหล่านี้ สิ่งจะมาตัดสินว่าบริการเหล่านี้ดี ไม่ใช่ อาจจะยังไม่ถูกต้อง ดังนั้น ในการวิจัยครั้งต่อไป
กรุณาควรทำการวิจัยผู้ที่ให้บริการของกรุณาจริง ๆ

2. การจะใดทำการวิจัยความคิดเห็นของครูใน ส่วนกลาง เพื่อนำไปเปรียบเทียบกับ
ความคิดเห็นของครูในส่วนภูมิภาคควรมีความคิดเห็นแตกต่างกันบ้างหรือไม่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ
กิจกรรมและบริการต่าง ๆ ที่กรุณาจัดขึ้น ทั้งนี้ เพราะกิจกรรมหลายอย่างจัดอยู่ในส่วนกลาง
เช่น ศูนย์กลาง ๆ ห้องสมุดกรุณา ร้านตัดเสื้อยารากถูก ร้านสหกรณ์กรุณา เป็นต้น การ
วิจัยในส่วนกลางควรจะนำแบบสอบถามชุดเดียวกันกับการวิจัย เคนนี้ไปสอบถามดู การเปรียบเทียบ
เทียบวาระจะดูตรงที่ครูตอบ "ไม่ทราบ" ก็ได้อีก ถ้าจำนวนร้อยละของการตอบไม่ทราบ แยกต่าง
กันก็แสดงว่ากิจกรรมต่าง ๆ ที่กรุณาจัดขึ้นนั้นล้มเหลว สมควรที่กรุณาจะต้องแก้ไขปรับปรุง
ต่อไป ความความเห็นของผู้วิจัยคิดว่าความคิดเห็นของครูในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคน่าจะ
แตกต่างกัน

3. ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่าตัวอย่างประชากรที่สุ่มมานั้น ยังไม่กระจาย
ไปทั่วทั้งภาคเหนือ ถ้าจะมีการวิจัยครั้งต่อไปควรจะได้สุ่มตัวอย่างของจังหวัดให้มากขึ้นกว่านี้
ส่วนการสุ่มอำเภอ และโรงเรียน อาจจะมีขนาดของตัวอย่างให้ลดลงก็ได้

4. สิ่งที่กรุณาควรจะมีแรงจูงใจทำเป็นโครงการที่เป็นการประชาสัมพันธ์ตัวเองออกไปสู่
ครูในส่วนภูมิภาค โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรจัดทำเอกสารเผยแพร่ให้สมาชิกได้เข้าใจถึงความ
จำเป็นในการรวมกันขึ้นเป็นองค์การ หรือสถาบันของครู การประชาสัมพันธ์ควรทำในรูปของ
การออกกระจายเสียงทางวิทยุ เผยแพร่ภาพทางโทรทัศน์ และเอกสารต่าง ๆ

5. ขยายงานต่าง ๆ ของกรุณาออกไปสู่ต่างจังหวัดให้มากขึ้น เพื่อสนองความต้องการ
ของสมาชิก

6. ผู้วิจัยได้ออกไปรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง พบว่าเจ้าหน้าที่ของกรุณาบางส่วนยัง
แบ่งแยกตัวเองออกจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทางการศึกษาส่วนอื่น อาจจะเนื่องมาจากผลตรง
การแบ่งแยกการบริหารการศึกษาในส่วนท้องถิ่น ซึ่งทำให้การดำเนินงานของกรุณาในต่าง
จังหวัดมีอุปสรรค และเชื่องช้า เพราะครูไม่ทราบว่าจะติดต่อกับเจ้าหน้าที่แห่งใดกันแน่ นอกจากนี้
การแบ่งแยกการบริหารการศึกษาเช่นนี้ ทำให้ขั้นตอนในการกระจายข่าวของกรุณาออกไป

ผู้ถูกเพิ่มขึ้นเด็ก ชาวจึงไปถึงครูข้าตามไปด้วย ครูสภาควรแก้ไขจุดบกพร่องข้อนี้โดยการประชุม
ชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ครูสภาในระดับอำเภอ และจังหวัดได้เข้าใจถึงความจำเป็นที่จะต้องมีการ
รวมทั้งให้เข้าใจถึงงานต่าง ๆ ของครูสภาที่จะต้องบริการให้กับสมาชิก

งานของครูสภาในส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นนั้น แต่เดิมมาถือว่าเป็นงานฝากให้ศึกษานิเทศกร
อำเภอ และจังหวัดช่วยรับทำ ซึ่งทำให้เพิ่มภาระมากขึ้น งานของครูสภาจึงล่าช้า ไม่คล่องตัว
แต่ในปัจจุบันจะเห็นว่าหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษาของศึกษานิเทศกรอำเภอและจังหวัดมีน้อยลงไปแล้ว
งานของครูสภาควรจะสะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าเดิม ทั้งนี้อยู่ที่เจ้าหน้าที่ครูสภาในส่วนภูมิภาคที่เอง
ครูสภาควรได้เอาใจใส่กับเจ้าหน้าที่ในส่วนภูมิภาคเหล่านี้บ้าง โดยการมีเงินเพิ่มเป็นพิเศษ
สำหรับเจ้าหน้าที่ครูสภาในต่างจังหวัด เพื่อเป็นส่วนเสริมให้เจ้าหน้าที่เหล่านี้มีกำลังใจทำงาน
ขึ้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย