

ความคิดเห็นของครูในภาคเหนือที่มี kobtha และกิจกรรมของครูสู่สภากาชาด



นางสาวนุญเรือน มากบุญ

003318

ศูนย์วิทยบริการ  
วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปฐมฉลุยศึกษาสตรมหาบัณฑิต  
แผนกวิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2520

I 16034648

OPINIONS OF TEACHERS IN NORTHERN REGION CONCERNING  
THE ROLES AND ACTIVITIES OF TEACHER INSTITUTE

Miss Boonruan Markboon

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Educational Administration  
Graduate School  
Chulalongkorn University  
1977

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

(ศาสตราจารย์ ดร. วิชิตชัย ประจวบเมฆะ)

คณบดี

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

..... ห้ามพงษ์ บุญธรรม ฯลฯ ..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตรากุลย์)

..... ดร. สุรัชัย ศิริปอร์นันท์ ..... กรรมการ

..... ดร. อิมระชาติ tantipanich ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ออมรัชัย ตันติปันธ์)

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

ดร. สุรัชัย ศิริปอร์นันท์

ศูนย์วิจัยแห่งพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของครูในภาคเหนือที่สอนบทบาทและกิจกรรมของครุภูมิภาค

โดย

นางสาวบุญเรือง มากบุญ

แผนกวิชา

บริหารการศึกษา

หัวขอวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของครูในภาคเหนือที่มีต่อบทบาทและกิจกรรมของครุสภาก

รุ่ง

นางสาวบุญเรือง มากบุญ แผนกวิชาการวิหารการศึกษา

ปีการศึกษา

2520

บทคัดย่อ



### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูในภาคเหนือเกี่ยวกับบทบาทและกิจกรรมของครุสภาก
- เพื่อกษากความคิดเห็นของครูในภาคเหนือเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของครุสภาก
- เพื่อกษากความคิดเห็นของครูในภาคเหนือเกี่ยวกับความต้องการของครูที่มีต่อบทบาทและกิจกรรมของครุสภาก
- เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูในภาคเหนือซึ่งมีตำแหน่ง หน้าที่ ภารกิจ และภาระทางภัย เกี่ยวกับบทบาทและกิจกรรมของครุสภาก

### สมมุตฐานของการวิจัย

- ครูประจำการและผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและกิจกรรมของครุสภากดังนี้
- ครูที่มีภาระทางภัยหรือเทียบเท่า และภาระปริภูมิภาระขึ้นไปหรือเทียบเท่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและกิจกรรมของครุสภากดังนี้

## วิธีดำเนินการวิจัย

ปรากฏที่ใช้ในการวิจัยนี้ได้แก่ครูในภาคเหนือ ที่แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มครูประจำการ และกลุ่มผู้บริหารการศึกษาโดยใช้วิธีตัวอย่างประชากรจากผู้บริหารการศึกษา รายจด 100 คนประจำการรายละ 20 ซึ่งนำมาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ Stratified Random Sampling Technique สุ่มจังหวัด อำเภอ และโรงเรียนในภาคเหนือ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารการศึกษา 86 คน และครูประจำการ 301 คน รวมทั้งหมด 387 คน ซึ่งอยู่ในจังหวัดนนทบุรี ลพบุรี และลำพูน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่แบบสอบถามความคิดเห็นครูในภาคเหนือ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง ประกอบด้วยแบบสอบถามที่เป็นแบบเลือกตอบ, มาตราส่วนประมาณเดียว และแบบสอบถามชนิดปลายเปิด ก่อนนำไปใช้จริงได้ทดลองใช้ในโรงเรียนที่มิใช่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

### การวิเคราะห์ข้อมูลนี้ 4 ตอน คือ

1. สถานภาพของผู้ตอบ
2. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทและกิจกรรมของครูสภากойหัวฯ ไป
3. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อองค์งานและบริการทางฯ ที่ครูสภารัฐบูรพาให้แก่สมาชิกมาแล้ว

4. ความคิดเห็นโดยส่วนของสมาชิกเกี่ยวกับงานด้านสวัสดิการ ด้านวิชาการ และบริหารงานบุคคลของครูสภาก

วิธีการทางสถิติในการอยละ คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบทางแผลน์เฉลี่ยระหว่างกลุ่มโดยใช้  $t$  - test

## สรุปผลการวิจัย

1. ครูในภาคเหนือแสดงความคิดเห็นว่าไม่สนใจงานของครูสภามากเท่าไร แก้ติดตาม การดำเนินงานของครูสภามีมากครั้ง ครูยังไม่ได้รับความสัมภានว่าจะทราบถึงการดำเนินงานของครูสภามาก เช่นมาจากการดำเนินงานของครูสภากฎหมายมาจากการเอกสารและสิ่งพิมพ์ลงไว้ ยังโรงเรียน ครูให้ความเห็นว่างานด้านวิชาการเป็นประโยชน์มากกิจกรรมทางด้านสวัสดิการและ

งานค้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. การให้บริการในกิจกรรมทั้ง ๓ ค้าน (วิชาการ สังคมศึกษา และบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ.) ของครุสภากยังมีข้อบกพร่อง คณะกรรมการได้ปรับปรุงอีกมาก กิจกรรมที่ครุตอบไว้ไม่ทราบมากที่สุดโดยแก้ การสร้างข่ายนัก ทางวิชาการสำหรับสมาชิกครุสภาก สร้างกิจกรรมที่ครุตอบไว้ขาดใจดีและมีความเคลื่อนที่สูงสุดโดยแก้การ อบรมเพื่อการศึกษาระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อน (อ.ก.ร.)

2. ความคิดเห็นของครุในภาคเหนือเกี่ยวกับบัญชีทางและอุปสรรคในการดำเนินงานของ ครุสภาก็อกรยังไม่ได้รับความสำคัญในการที่จะทราบข่าวการดำเนินงานของครุสภาก เจ้าหน้าที่ ครุสภากในภาคจังหวัดไม่ให้ความสำคัญและไม่มีความรู้ในงานของครุสภาก

3. ครุมีความต้องการให้ครุสภากปรับปรุงการให้บริการทั้ง ๓ ค้านของครุสภาก และ ให้ครุสภากได้ประชาสัมพันธ์งานของครุสภากออกไปสู่สมาชิก รวมทั้งขยายการให้บริการทาง ๆ ออกไปสู่ภาคจังหวัดให้มากกว่าเดิม

4. โดยส่วนรวมครุที่มีหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและกิจกรรมของ ครุสภากไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นงานทางด้านการบริหารงาน บุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. และโดยส่วนรวมครุที่มีภารกิจทางกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาท และกิจกรรมของครุสภากไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title      Opinions of Teachers in Northern Region Concerning  
                        the Roles and Activities of Teacher Institute.

Name                Miss Boonruan Markboon

Department         Educational Administration

Academic Year     1977

#### ABSTRACT

#### Purposes of the Study

1. To analyse the opinions of teachers in Northern Region concerning the roles and activities of Teacher Institute.
2. To study the opinions of the Teachers on the problems concerning Teacher Institute with focus on its roles and activities.
3. To study the needs of the teachers concerning the roles and activities of Teacher Institute.
4. To compare the opinions of the teachers with different functions and academic degrees on the roles and activities of Teacher Institute.

#### Hypotheses

1. The opinions of teachers with different functions concerning the roles and activities of Teacher Institute are different.
2. The opinions of teachers with different academic degrees concerning the roles and activities of Teacher Institute are different.

#### Method of the Study

The subject of this study included two groups of population: the educational administrators and classroom teachers in Northern Region of Thailand. The samples were selected by stratified random

sampling technique. One hundred percent of educational administrators and twenty percent of classroom teachers in Nakhon Sawan Sukhothai and Lam Phun were drawn as samples. The samples composed of 86 educational administrators and 301 classroom teachers which made 387 in total number.

A questionnaire constructed by the researcher basing on multiple choices, rating scales and open - ended types was used as an instrument for data collection. The pre - test technique was administered before actual data collection.

Data used in the study were as followed:

1. Status of the teachers
2. Opinions of teachers on the roles and activities of Teacher Institute.
3. Opinions of teachers on services of Teacher Institute.
4. Free - responding opinions of teachers on academic, welfare and personnel administration services of Teacher Institute.

The data obtained were analysed by using the percentage, arithmetic mean, standard deviation and t-test.

#### Conclusions

1. The teachers in Northern Region did not have much interest in the work of Kurusapa (Teacher Institute) but paid attention to it occasionally. They did not conveniently receive the news from Kurusapa. Most of the news of Kurusapa that they knew were from printed matters and publications sent directly to schools.

The teachers perceived the academic promotion services as more useful than the welfare promotion services and personnel administration programs. The operations and services of welfare promotion, academic promotion and personnel administration program were, in general, defective and must be improved.

The activity which the teachers did not know of their existence was the summer hosteling. The summer courses for teachers' qualification promotion was considered a good activity and their appraisal indicated a high arithmetic mean.

2. Problems and obstacles faced by Kurusapa, according to the teachers' perception, were that the teachers did not receive the news from Kurusapa conveniently. The officers of Kurusapa in the provinces did not know much about Kurusapa and could not give the informations to teachers.

3. The teachers needed Kurusapa to improve its three areas of services and distribute the news to all members. It was also suggested that every activity should cover its services over provincial members.

4. On the whole, the opinions of teachers who have different functions on the roles and activities of Teacher Institute were not significantly different. But their opinions of the personnel administration program were statistically different at .05 level. The opinions of teachers who have different academic degree on the roles and activities of Teacher Institute were not significantly different.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จด้วยความกรุณาของ ดร.สุรัศน์ กีลปอนนศ์ ที่ได้ช่วยตรวจสอบแก้ไข และให้คำแนะนำทำต่อ ๆ ตลอดเวลาของการทำวิทยานิพนธ์ รวมทั้งคณบดีอาจารย์ในແບ່ງ  
วิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำทำและให้ขอ  
อนหนังสือเพื่อการกันกว้าง

การออกเก็บข้อมูลในท้องจังหวัดนั้น ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากคุณสมบูรณ์ สินธุบุญ และ<sup>๑</sup>  
ครอบครัว คุณวรพจน์ ฉุยฉาย และครอบครัวในเรื่องที่พักอาศัย และความสละด้วยกัน ฯ ที่เข้า  
กับการรวบรวมข้อมูล และคุณวัฒนา สมบูรณ์มูรณะ ไกชัย จัตพินทร์วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้โดย  
เรียบร้อย

ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านที่ได้ให้เงินอุดหนุนการวิจัยนี้ และขอขอบพระคุณท่านที่กล่าว  
นามมาลงช่างกันที่ได้ให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นอย่างดี

บุญเรือง มากบุญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย..... ๔

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... ๕

กิติกรรมประกาศ..... ๖

รายการคำරางประกอบ..... ๗

### บทที่

๑ บทนำ..... ๑

ความเป็นมา..... ๑

วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... ๗

ขอบเขตของการวิจัย..... ๗

สมมุติฐานของการวิจัย..... ๗

กำจัดภัยการที่ใช้ในการวิจัย..... ๘

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย..... ๙

วิธีดำเนินการวิจัย..... ๑๐

ลำดับขั้นการเสนอขออนุมัติ..... ๑๐

๒ เอกสารอ้างอิงและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... ๑๒

หลักการหน้าที่และข้อมูลหมายของสถาบันอาชีพครู..... ๑๒

คุรุสักดิบันอาชีพครูไทย..... ๑๖

อำนาจและหน้าที่ของคุรุสภากา..... ๑๖

องค์ประกอบของคุรุสภากา..... ๑๗

สมนาคุณคุรุสภากา..... ๑๘

การบริหารงานของคุรุสภากา..... ๒๐

อำนาจงานคุรุสภากา..... ๒๐

สถาบันวิชาชีพครูในทางประเทศ..... ๒๒



หนา	
บทบาทและกิจกรรมด้านวิชาการ .....	29
งานส่งเสริมด้านวิชาการของครุสภा .....	31
บทบาทและกิจกรรมด้านสวัสดิการ .....	32
บทบาทและกิจกรรมของครุสภាប้านสวัสดิการ .....	36
บทบาทและกิจกรรมด้านบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ..	37
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับครุสภा .....	41
งานวิจัยเกี่ยวกับองค์กรการครุในทางประเทศ .....	46
<b>3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....</b>	<b>49</b>
สมมุติฐานของการวิจัย .....	49
ประชากร .....	49
ตัวอย่าง การสุ่ม และการกำหนดขนาดของตัวอย่าง .....	50
เครื่องมือที่ใช้ในการรวมข้อมูล .....	51
การสร้างแบบสอบถาม .....	52
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	53
การวิเคราะห์และเสนอข้อมูล .....	55
<b>4 การวิเคราะห์และผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....</b>	<b>58</b>
วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	59
วิเคราะห์ความคิดเห็นของครุ เกี่ยวกับบทบาทและกิจกรรมของครุสภากโดยทั่ว ๆ ไป .....	66
วิเคราะห์ความคิดเห็นของครุ เกี่ยวกับงานทาง ๆ ที่ครุสภารับทำไปแล้ว .....	106
วิเคราะห์ความคิดเห็นและขอเสนอแนะของครุ เกี่ยวกับบทบาทและกิจกรรมของครุสภा .....	171
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	178

	หน้า
5 สุปอภิปาย และขอเสนอแนะ.....	184
บทบาทนักเรียน.....	194
ภาคผนวก.....	198
ประวัติการพิมพา.....	219

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการตารางปะกอบ

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนครูประจำการ ผู้บริหารการศึกษา และโรงเรียนจำแนกตาม จังหวัด และอำเภอ.....	51
2 จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจำแนกตามจังหวัดและอำเภอ.....	54
3 จำนวนแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิ.....	55
4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ และอายุ.....	59
5 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะสมรรถนะสุภาพที่พัฒนาไป..	60
6 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะสถานที่ปฏิบัติงาน.....	61
7 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิ.....	62
8 จำนวนแบบสอบถามจำแนกตามหน้าที่ และระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน.....	63
9 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับในระบบจำแนกตำแหน่ง.....	64
10 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้และรายจ่ายของตนเองและ ครอบครัว.....	65
11 ความสนใจของครูที่มีต่อการคำนึงงานของครุสภาก.....	66
12 แหล่งข่าวซึ่งทำให้ครูทราบถึงการคำนึงงานของครุสภาก.....	67
13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องในการรับทราบข่าวสารการคำนึงงานของ ครุสภาก.....	68
14 ความคิดเห็นคอลัมน์ผลงานวิชาการ.....	69
15 การใช้บริการค้านวิชาการ.....	70
16 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงการให้บริการค้านวิชาการ.....	71

รายการที่	หน้า
17 ความคิดเห็นตลอดภาระงานด้านสวัสดิการ.....	72
18 การใช้บริการด้านสวัสดิการ.....	73
19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงการให้บริการด้านสวัสดิการ.....	74
20 ความคิดเห็นตลอดภาระงานบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ..	75
21 การใช้บริการด้านบริหารงานบุคคล.....	76
22 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงการให้บริการด้านบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ..	77
23 งานของคุรุสภានั่งกรูชนี มากที่สุด.....	78
24 เปรียบเทียบความสนใจของครูที่มีหน้าที่ทางกันแบบต่อการคำนึงงานของคุรุสภा.....	79
25 เปรียบเทียบแรงข้าวซึ่งทำให้ครูที่มีหน้าที่ทางกันทราบถึงการคำนึงงานของคุรุสภा.....	80
26 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีหน้าที่ทางกันเกี่ยวกับความสอดคล้องในการรับทราบข่าวการคำนึงงานของคุรุสภा.....	81
27 เปรียบเทียบความคิดเห็นตลอดภาระงานด้านวิชาการระหว่างครูที่มีหน้าที่ทางกัน.....	82
28 เปรียบเทียบการใช้บริการด้านวิชาการระหว่างครูที่มีหน้าที่ทางกัน.....	83
29 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงการให้บริการด้านวิชาการระหว่างครูที่มีหน้าที่ทางกัน.....	84
30 เปรียบเทียบความคิดเห็นตลอดภาระงานด้านสวัสดิการระหว่างครูที่มีหน้าที่ทางกัน.....	85

31	เปรียบเทียบการใช้บริการด้านสวัสดิการระหว่างครูที่มีหน้าที่ทางกัน.....	86
32	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงการให้บริการด้านสวัสดิการระหว่างครูที่มีหน้าที่ทางกัน.....	87
33	เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อลักษณะงานด้านบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. .....	88
34	เปรียบเทียบการใช้บริการด้านบริหารงานบุคคลระหว่างครูที่มีหน้าที่ทางกัน..	89
35	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงการให้บริการด้านบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ระหว่างครูที่มีหน้าที่ทางกัน.....	90
36	เปรียบเทียบงานซึ่งครูที่มีหน้าที่ทางกันสนใจมากที่สุด.....	91
37	เปรียบเทียบความสนใจในการคำนึงงานของครูสู่ภาระทางครูที่มีวุฒิทางกัน	92
38	เปรียบเทียบแหล่งข่าวซึ่งทำให้ครูที่มีวุฒิทางกันทราบถึงการคำนึงงานของครูสู่ภาระทางครูที่มีวุฒิทางกัน.....	94
39	เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิต่างกันเกี่ยวกับความสอดคล้องในการร่วมทราบข่าวสารการคำนึงงานของครูสู่ภาระ.....	95
40	เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อลักษณะงานด้านวิชาการระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน.	96
41	เปรียบเทียบการใช้บริการด้านวิชาการระหว่างครูที่มีวุฒิทางกัน.....	97
42	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงการให้บริการด้านวิชาการระหว่างครูที่มีวุฒิทางกัน.....	98
43	เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อลักษณะงานด้านสวัสดิการระหว่างครูที่มีวุฒิทางกัน	99
44	เปรียบเทียบการใช้บริการด้านสวัสดิการระหว่างครูที่มีวุฒิทางกัน.....	100

## ตารางที่

หน้า

45	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงการให้บริการด้านสวัสดิการระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน.....	101
46	เปรียบเทียบความคิดเห็นตลอดภาระงานด้านบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน.....	102
47	เปรียบเทียบการใช้บริการด้านบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน.....	103
48	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงการให้บริการด้านบริหารบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน.....	104
49	เปรียบเทียบงานซึ่งครูที่มีวุฒิต่างกันสนับสนุนกันที่สุด.....	105
50	เปรียบเทียบการตอบ "ไม่ทราบ" รวมทั้ง 3 ค้าน.....	106
51	เปรียบเทียบการตอบ "ไม่ทราบ" ส่วนรวมระหว่างครูที่มีหน้าที่ทาง.....	107
52	เปรียบเทียบการตอบ "ไม่ทราบ" ส่วนรวมระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน.....	108
53	เปรียบเทียบรายละเอียดของการตอบ "ไม่ทราบ" ของงานแต่ละด้านระหว่างครูที่มีหน้าที่ทาง.....	109
54	เปรียบเทียบรายละเอียดของการตอบ "ไม่ทราบ" ของงานแต่ละด้านระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน.....	111
55	แยกง่ายละเอียดของการตอบ "ไม่ทราบ" โดยส่วนรวมเป็นรายกิจกรรม.....	113
56	เปรียบเทียบรายละเอียดของการตอบ "ไม่ทราบ" เมื่อรายกิจกรรมระหว่างครูที่มีหน้าที่ทาง.....	119
57	เปรียบเทียบรายละเอียดของการตอบ "ไม่ทราบ" เป็นรายกิจกรรมระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน.....	126

ตารางที่	หน้า
53 แสดงความคิดเห็นส่วนรวมในงานแต่ละคน.....	132
59 เปรียบเทียบความคิดเห็นโดยส่วนรวมระหว่างครูที่มีหน้าที่ทางกัน.....	133
60 เปรียบเทียบความคิดเห็นโดยส่วนรวมระหว่างครูที่มีภาระทางกัน.....	134
61 เปรียบเทียบความคิดเห็นด้านวิชาการระหว่างครูที่มีหน้าที่ทางกัน.....	135
62 เปรียบเทียบความคิดเห็นด้านวิชาการระหว่างครูที่มีภาระทางกัน.....	136
63 เปรียบเทียบความคิดเห็นด้านสวัสดิการระหว่างครูที่มีหน้าที่ทางกัน.....	137
64 เปรียบเทียบความคิดเห็นด้านสวัสดิการระหว่างครูที่มีภาระทางกัน.....	138
65 เปรียบเทียบความคิดเห็นด้านบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ระหว่างครูที่มีหน้าที่ทางกัน.....	139
66 เปรียบเทียบความคิดเห็นด้านบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ระหว่างครูที่มีภาระทางกัน.....	140
67 กำหนดแนวเดลี่ ความเปี่ยงเบนมากรฐาน และดำเนินความสำคัญของความ คิดเห็นของครูที่มีภาระทางกันที่คุณลักษณะจัดให้กับสมาชิก.....	141
68 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูที่มีหน้าที่ทางกันเกี่ยวกับบริการที่กูรูส่วน จัดให้กับสมาชิก.....	146
69 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูที่มีภาระทางกันเกี่ยวกับบริการที่กูรูส่วน จัดให้กับสมาชิก.....	158
70 รายชื่อโรงเรียนที่สูมตัวอย่างอ้างอิงจากเมืองกรุงเทพฯ.....	199
71 รายชื่อโรงเรียนที่สูมตัวอย่างอ้างอิงจากเมืองพม่า.....	201
72 รายชื่อโรงเรียนที่สูมตัวอย่างอ้างอิงจากเมืองลำพูน.....	202

ตารางที่		หน้า
73	รายชื่อโรงเรียนที่สูนตัวอย่างคำເກົອເນື່ອງຊູໂຂທັກ.....	203
74	รายชื่อโรงเรียนที่สูนตัวอย่างคำເກົອຄວິສຳໂຮງ.....	204
75	รายชื่อโรงเรียนที่ใชໜົດລອງແນບສອນຕາມ.....	204


  
**ศูนย์วิทยทรัพยากร**  
**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**