

การวิเคราะห์ข้อมูล

ค่าตอบจากแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์นี้มี จำนวน 249 ชุด ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ตามหลักทางสถิติ โดยแบ่งออกเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละของ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การเป็นครู ของ อาจารย์พลศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

รายการ		ร้อยละ
เพศ	ชาย	85.97
	หญิง	14.03
อายุ	20-25 ปี	30.63
	26-30 ปี	36.94
	31-35 ปี	20.27
	36-40 ปี	5.41
	41 ปีขึ้นไป	6.75
วุฒิการศึกษา	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	32.59
	ปริญญาตรี	65.63
	สูงกว่าปริญญาตรี	1.78
	อื่น ๆ	-

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ประสบการณ์การเป็นครู	
1-5 ปี	53.57
6-10 ปี	29.46
11-15 ปี	9.38
16-20 ปี	4.91
20 ปีขึ้นไป	2.68

จากตารางที่ 1 แสดงว่าครูพลศึกษาส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 85.97 เป็นชาย สำหรับอายุของครูพลศึกษาส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 36.94 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 30.63 มีอายุระหว่าง 20-25 ปี ร้อยละ 20.27 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 6.75 มีอายุ 41 ปีขึ้นไป และร้อยละ 5.41 มีอายุระหว่าง 36-40 ปี

สำหรับวุฒิการศึกษา ครูพลศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 65.63 มีวุฒิระดับปริญญาตรี ร้อยละ 32.59 มีวุฒิระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และร้อยละ 1.78 มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี

ด้านประสบการณ์การเป็นครู ครูพลศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 53.57 มีประสบการณ์การเป็นครูระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 29.46 มีประสบการณ์การเป็นครูระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 9.38 มีประสบการณ์การเป็นครูระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 4.91 มีประสบการณ์การเป็นครูระหว่าง 16-20 ปี และร้อยละ 2.68 มีประสบการณ์การเป็นครู 20 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 2 การร้อยละของจำนวนปีและจำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนวิชาพลศึกษา ของ  
ครูพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
จำนวนปีที่ทำการสอนวิชาพลศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมาแล้ว	
1-5 ปี	64.73
6-10 ปี	20.09
11-15 ปี	8.93
16-20 ปี	4.02
20 ปีขึ้นไป	1.23
จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนในแต่ละสัปดาห์	
1-10 ชั่วโมง	8.93
11-20 ชั่วโมง	72.77
20 ชั่วโมงขึ้นไป	18.30

จากตารางที่ 2 แสดงว่าครูพลศึกษาส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 64.73 มี  
เวลาทำการสอนวิชาพลศึกษาระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 20.09 มีเวลาทำการสอนวิชา  
พลศึกษามาแล้ว ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 8.93 มีเวลาทำการสอนวิชาพลศึกษา  
ตอนต้นมาแล้ว ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 4.02 มีเวลาทำการสอนวิชาพลศึกษา  
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมาแล้ว ระหว่าง 16-20 ปี และร้อยละ 1.23 มีเวลาที่ทำ  
การสอนวิชาพลศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมาแล้ว 20 ปีขึ้นไป

จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนในแต่ละสัปดาห์ ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ คือ  
ร้อยละ 72.77 ทำการสอนระหว่าง 11-20 ชั่วโมง ร้อยละ 18.30 ทำการสอน  
ตั้งแต่ 20 ชั่วโมงขึ้นไป และร้อยละ 8.93 ทำการสอนระหว่าง 1-10 ชั่วโมง

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละของจำนวนห้องเรียนที่ครูพลศึกษารับผิดชอบ และประเภทของโรงเรียนที่ทำการสอน

รายการ	ร้อยละ
จำนวนห้องเรียนที่รับผิดชอบในแต่ละสัปดาห์	
1-5 ห้องเรียน	8.48
6-10 ห้องเรียน	31.69
11-15 ห้องเรียน	37.05
16 ห้องเรียนขึ้นไป	22.78
ประเภทของโรงเรียนที่ทำการสอน	
โรงเรียนชาย	23.66
โรงเรียนหญิง	19.64
โรงเรียนสหศึกษา	56.70

จากตารางที่ 3 แสดงว่าจำนวนห้องเรียนที่รับผิดชอบของครูพลศึกษา ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 37.05 รับผิดชอบระหว่าง 11-15 ห้องเรียน ร้อยละ 31.69 รับผิดชอบระหว่าง 6-10 ห้องเรียน ร้อยละ 22.78 รับผิดชอบตั้งแต่ 16 ห้องเรียนขึ้นไป และร้อยละ 8.48 รับผิดชอบระหว่าง 1-5 ห้องเรียน ประเภทของโรงเรียน คือ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.70 เป็นโรงเรียนสหศึกษา ร้อยละ 23.66 เป็นโรงเรียนชาย และร้อยละ 19.64 เป็นโรงเรียนหญิง

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละของกิจกรรมพลศึกษาที่จัดให้มีการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

รายการ	ร้อยละ
กิจกรรมพลศึกษาที่จัดให้มีการเรียนการสอน	
พ. 101 ยืดหยุ่น	17.86
พ. 101 เทเบิลเทนนิส	19.20
พ. 203 กระป๋องระบอง	18.75
พ. 203 กรีฑา	24.55
พ. 305 บาสเกตบอล	37.50
พ. 305 ตะกร้อ	19.64
พ. 015 ฟุตบอล	23.21
พ. 0119 ศิลปป้องกันตัว	4.46
พ. 0146 กายบริหารประกอบดนตรี	0.89
พ. 0135 โปโลน้ำ	0.89
พ. 018 ฟล่อง	1.79
พ. 0116 ยูโด	5.80
พ. 0121 ซอฟท์บอล	6.25
พ. 0110 วอลเลย์บอล	31.70
พ. 0113 กิจกรรมเข้าจังหวะ	8.04
พ. 0126 แอสน์บอล	15.18
พ. 013 คายสองมือ	5.80
พ. 011 แบดมินตัน	12.50
พ. 0133 มวยสากล	3.13
พ. 0132 มวยไทย	1.79
พ. 0127 เทนนิส	2.23
พ. 0015 ยิมนาสติก	7.59

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
พ. 0129 รักบี้ฟุตบอล	0.89
พ. 0014 สอกกีสนาม	2.23
พ. 0117 วายน้ำ	1.34

จากตารางที่ 4 แสดงว่ารายวิชาต่างๆ ที่ทำการเปิดสอนในโรงเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 37.50 เปิดสอนวิชาบาสเกตบอล ร้อยละ 31.70 เปิดสอนวิชาวอลเลย์บอล ร้อยละ 24.55 เปิดสอนวิชากรีฑา ร้อยละ 23.21 เปิดสอนวิชาฟุตบอล ร้อยละ 19.64 เปิดสอนวิชาตะกร้อ ร้อยละ 19.20 เปิดสอนวิชาเทเบิลเทนนิส ร้อยละ 18.75 เปิดสอนวิชากระบี่กระบอง ร้อยละ 17.86 เปิดสอนวิชายี่กอน ร้อยละ 15.18 เปิดสอนวิชาแฮนด์บอล ร้อยละ 12.50 เปิดสอนวิชาแบดมินตัน ร้อยละ 8.04 เปิดสอนวิชากิจกรรมเข้าจังหวะ ร้อยละ 7.59 เปิดสอนวิชาโยคี ร้อยละ 6.25 เปิดสอนวิชาซอฟท์บอล ร้อยละ 5.80 เปิดสอนวิชายูโด คายสองมือ ร้อยละ 4.46 เปิดสอนวิชาศิลปะป้องกันตัว ร้อยละ 3.13 เปิดสอนวิชามวยสากล ร้อยละ 2.23 เปิดสอนวิชาเทนนิส สอกกีสนาม ร้อยละ 1.79 เปิดสอนวิชามวยไทย พลอง ร้อยละ 1.34 เปิดสอนวิชาวายน้ำ และร้อยละ 0.89 เปิดสอนวิชากายบริหารประกอบดนตรี โปโลน้ำ รักบี้ฟุตบอล

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละของงานที่ครูพลศึกษาทำนอกเหนือจากการสอน

รายการ	ร้อยละ
งานที่ทำนอกเหนือจากการสอน	
งานด้านวิชาการ	12.95
งานด้านธุรการ	4.02
งานด้านการปกครอง	39.73
งานด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	46.88
งานที่ปรึกษาชุมชน	39.73
งานด้านบริการ	16.52
งานอื่น ๆ	8.04

จากตารางที่ 5 แสดงว่างานที่ทำนอกเหนือจากการสอน ของครูพลศึกษา ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 46.88 คือ งานด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ร้อยละ 39.73 ทำงานด้านปกครอง กับงานด้านที่ปรึกษาชุมชน ร้อยละ 16.52 ทำงานด้านบริการ ร้อยละ 12.95 ทำงานด้านวิชาการ ร้อยละ 8.04 ทำงานอื่น ๆ เช่น กีฬา ห้องพยาบาล โสตทัศนศึกษา เสนอแนะการกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ประชานที่ปรึกษากิจกรรมพลศึกษา อาคารสถานที่และพัสดุ ร้อยละ 4.02 ทำงานด้านธุรการ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.
1. ปัญหาการปฏิบัติตามเกณฑ์การประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาตามที่กลุ่มโรงเรียนกำหนดไว้	2.55	0.82
2. ปัญหาการกำหนดอัตราส่วนของคะแนนระหว่างภาคกับปลายภาคเรียน ของแต่ละรายวิชาที่กลุ่มโรงเรียนกำหนด	2.26	0.88
3. ปัญหาการจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาตามที่กลุ่มโรงเรียนกำหนดไว้	2.59	0.85
4. ปัญหาการใช้ข้อสอบรวมของกลุ่มโรงเรียน ในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาแต่ละครั้ง	2.13	0.99
5. ปัญหาการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา ในแต่ละรายวิชา โดยคิดเป็นหน่วยการเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตร	2.25	0.91
6. ปัญหาเกี่ยวกับค่าของหน่วยการเรียนวิชาพลศึกษา ซึ่งมีค่า 0.5 หน่วยการเรียนต่อความสนใจในการประเมินผล	2.67	0.99
7. ปัญหาการประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้	2.44	0.89
8. ปัญหาการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา เพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของครูพลศึกษา	2.50	0.85
9. ปัญหาการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา ในการตัดสินผลการเรียนของครูพลศึกษา	2.32	0.87



จากตารางที่ 6 แสดงว่าปัญหาเกี่ยวกับหลักการประเมินผลการเรียนวิชา  
 พลศึกษา ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่ประสบมากเรียงตามลำดับได้ดังนี้ คือ  
 ค่าของหน่วยการเรียนวิชาพลศึกษา ซึ่งมีค่า 0.5 หน่วยการเรียนต่อความสนใจในการ  
 ประเมินผล การจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ตามที่กลุ่มโรงเรียนกำหนดไว้  
 ส่วนปัญหาที่ครูพลศึกษาเห็นว่าประสบน้อย เรียงตามลำดับได้ดังนี้ การ  
 ปฏิบัติตามเกณฑ์การประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา ตามที่กลุ่มโรงเรียนกำหนดไว้ การ  
 ประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา เพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของครูพลศึกษา  
 การประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ การประเมินผลการ  
 เรียนวิชาพลศึกษา ในการตัดสินผลการเรียนของครูพลศึกษา การกำหนดอัตราส่วนของ  
 คะแนนระหว่างภาคกับปลายภาคเรียนของแต่ละรายวิชา ที่กลุ่มโรงเรียนกำหนด การ  
 ประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาในแต่ละรายวิชา โดยคิดเป็นหน่วยการเรียนเพื่อให้สอดคล้อง  
 กับหลักสูตร การไขข้อสงสัยของกลุ่มโรงเรียนในการประเมินผลการเรียนวิชา  
 พลศึกษาแต่ละครั้ง สำหรับปัญหาที่ครูพลศึกษาเห็นว่าประสบน้อยมาก ไม่มี

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนระเบียบวิธีการประเมินผล

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.
1. ปัญหาการเรียนผลก่อนเรียน เพื่อศึกษาความรู้พื้นฐานของนักเรียน	2.43	0.79
2. ปัญหาการเรียนผลระหว่างเรียนเป็นระยะ ๆ เพื่อศึกษาผลการเรียน	2.16	0.77
3. ปัญหาการจัดดำเนินการสอนซ่อมเสริม ในกรณีนักเรียนไม่ผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้	2.54	0.94
4. ปัญหาการจัดดำเนินการสอนซ่อมเสริม ในกรณีนักเรียนมีพื้นฐานความรู้ไม่พอ หรือยังไม่มีพฤติกรรมขั้นต้นก่อนเรียน	2.56	0.93
5. ปัญหาการเรียนผลก่อนเรียน ในรายวิชาต่าง ๆ ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่อยู่ในหน่วยการเรียนของแต่ละรายวิชา	2.42	0.80
6. ปัญหาการเรียนผลความรู้ ความสามารถของนักเรียนตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้เป็นกลุ่ม	2.36	0.81
7. ปัญหาการเรียนผลความรู้ ความสามารถของนักเรียนตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ เป็นรายบุคคล	2.23	0.88
8. ปัญหาการไขข้อมูลจากการประเมินผลระหว่างเรียน มาประกอบในการตัดสินผลการเรียน ของแต่ละรายวิชา	2.22	0.78
9. ปัญหาการเรียนผล เมื่อสอนจบแต่ละหน่วยแล้ว ทำการประเมินผลทันที	2.21	0.85



ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.
10. ปัญหาการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ แล้วแจ้งให้นักเรียนทราบก่อนทำการสอนในแต่ละรายวิชา	2.16	0.84
11. ปัญหาการประเมินผลตามเกณฑ์ขั้นต่ำของการผ่านรายวิชา คือ 50 % ของคะแนนระหว่างภาคเรียน กับปลายภาคเรียนรวมกัน	2.06	0.74
12. ปัญหาการประเมินผลของแต่ละรายวิชา โดยถือเอาจุดประสงค์การเรียนรู้ ในแต่ละรายวิชาเป็นเป้าหมายสำคัญ	2.34	0.80
13. ปัญหาการประเมินผล โดยคิดจากคะแนนระหว่างภาคเรียนรวมกับคะแนนปลายภาคเรียน เพื่อนำมาคิดในการให้ระดับผลการเรียน	2.04	0.78
14. ปัญหาการให้ระดับผลการเรียน โดยยึดหลักตามอัตราส่วนที่กลุ่มโรงเรียนกำหนด	2.16	0.84
15. ปัญหาการกำหนดอัตราส่วนของคะแนนระหว่างภาคเรียนกับปลายภาคเรียน โดยกลุ่มโรงเรียนเป็นผู้กำหนด	2.13	0.83
16. ปัญหาการประเมินผล โดยใช้วิธีการสอน และการประเมินผลควบคู่กันไปตลอดเวลา	2.21	0.91
17. ปัญหาการสอบภาคทฤษฎี เพื่อนำมาเป็นส่วนประกอบในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา	2.23	0.88
18. ปัญหาการสอบภาคปฏิบัติ เพื่อนำมาเป็นส่วนประกอบในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา	2.08	0.90

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.
19. ปัญหาการมอบหมายงานให้ทำ และสังเกตวิธีการทำงาน เพื่อนำมาเป็นส่วนประกอบในการประเมินผลการเรียน วิชาพลศึกษา	2.33	0.81
20. ปัญหาการสังเกตพฤติกรรมในค่านเจตคติ ความสนใจ และบุคลิกภาพทางค่านอื่น ๆ เพื่อนำมาเป็นส่วนประกอบ ในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา	2.42	1.15
21. ปัญหาการประเมินผลปลายภาคเรียน โดยให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา	2.33	0.83
22. ปัญหาการเลือกจุดประสงค์การเรียนรู้ทั้งหมด เพื่อนำมาประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา	2.38	0.87
23. ปัญหาการเลือกจุดประสงค์การเรียนรู้ที่สำคัญ ๆ เพื่อนำมาประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา	2.33	0.84
24. ปัญหาการเรียงลำดับความสำคัญ โดยการจัดอันดับ จุดประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา	2.28	0.78
25. ปัญหาการเลือกเฉพาะจุดประสงค์ปลายทาง เพื่อนำ มาประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา	2.27	0.81
26. ปัญหาการใช้เกณฑ์การให้ระดับคะแนน โดยอยู่ใน คุลยพินิจของกลุ่มโรงเรียนเป็นผู้กำหนด	2.29	0.85
27. ปัญหาการใช้ตัวเลขแสดงระดับผลการเรียนในแต่ละ รายวิชา ตามที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมินผล การเรียน	2.13	0.85
28. ปัญหาการใช้อักษรแสดงผลการเรียนที่มีเงื่อนไข (มส., ร, ย) ในแต่ละรายวิชา ตามที่กำหนดไว้ ในคู่มือการประเมินผลการเรียน	2.06	0.91

จากตารางที่ 7 แสดงว่าปัญหาเกี่ยวกับค่านระเบียบวิธีการประเมินผลของครูพลศึกษา เห็นว่า ปัญหาที่ประสบมากคือ การจัดดำเนินการสอนซ่อมเสริม ในกรณีผู้เรียนมีพื้นฐานความรู้ไม่พอหรือยังไม่มีพฤติกรรมขั้นต้นก่อนเรียน ส่วนปัญหาที่ครูพลศึกษาเห็นว่าประสบน้อย เรียงตามลำดับดังนี้ การจัดดำเนินการสอนซ่อมเสริม ในกรณีนักเรียนไม่ผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ การประเมินผลก่อนเรียน เพื่อศึกษาความรู้พื้นฐานของผู้เรียน การประเมินผลก่อนเรียน ในรายวิชาต่าง ๆ ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่อยู่ในหน่วยการเรียนรู้ของการเรียนของแต่ละรายวิชา และการสังเกตพฤติกรรมในคานเจตคติ ความสนใจ และบุคลิกภาพทางคานอื่น ๆ เพื่อนำมาเป็นส่วนประกอบในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา การเลือกจุดประสงค์การเรียนรู้ทั้งหมด เพื่อนำมาประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา การประเมินผลความรู้ ความสามารถของนักเรียนตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ เป็นกลุ่มการประเมินผลของแต่ละรายวิชา โดยถือเอาจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาเป็นเป้าหมายสำคัญ การมอบหมายงานให้ทำ และสังเกตวิธีการทำงานเพื่อนำมาเป็นส่วนประกอบในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา การเลือกจุดประสงค์การเรียนรู้ที่สำคัญ ๆ เพื่อนำมาประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา การประเมินผลปลายภาคเรียน โดยให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา การใช้เกณฑ์การให้ระดับคะแนนโดยอยู่ในดุลพินิจของกลุ่มโรงเรียนเป็นผู้กำหนด การเรียงลำดับความสำคัญ โดยการจัดอันดับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา การเลือกเฉพาะจุดประสงค์ปลายทาง เพื่อนำมาประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา การประเมินผลความรู้ ความสามารถของนักเรียนตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้เป็นรายบุคคล การสอบภาคทฤษฎี เพื่อนำมาเป็นส่วนประกอบในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา การใช้ข้อมูลจากการประเมินผลระหว่างเรียนมาประกอบในการตัดสินผลการเรียนของแต่ละรายวิชา การประเมินผลเมื่อสอนจบแต่ละหน่วยแล้วทำการประเมินผลทันที การประเมินผลโดยใช้วิธีการสอนและการประเมินผลควบคู่กันไปตลอดเวลา การประเมินผลระหว่างเรียนเป็นระยะ ๆ เพื่อศึกษาผลการเรียน การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ แล้วแจ้งให้นักเรียนทราบก่อนทำการสอนในแต่ละรายวิชา การให้ระดับผลการเรียน โดยยึดหลักตามอัตราส่วนที่กลุ่มโรงเรียนกำหนด การกำหนดอัตราส่วนของคะแนนระหว่างภาคเรียนกับปลายภาคเรียน โดยกลุ่มโรงเรียนเป็นผู้กำหนด การใช้ตัวเลขแสดงระดับผลการเรียนในแต่ละรายวิชา ตามที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมินผลการเรียน การสอบภาคปฏิบัติ เพื่อนำมาเป็นส่วนประกอบในการประเมินผลการเรียน

เรียนวิชาพลศึกษา การประเมินผลตามเกณฑ์ขั้นต่ำของการผ่านรายวิชา คือ 50% ของคะแนนระหว่างภาคเรียนกับปลายภาคเรียนรวมกัน การใช้อักษรแสดงผลการเรียนที่มีเงื่อนไข (มส., ร, ผ) ในแต่ละรายวิชา ตามที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมินผลการเรียน การประเมินผลโดยคิดจากคะแนนระหว่างภาคเรียนรวมกับปลายภาคเรียน เพื่อนำมาคิดในการให้ระดับผลการเรียน สำหรับปัญหาที่ครูพลศึกษา เห็นว่า ประสบน้อยมาก ไม่มี



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับ  
ปัญหาการตัดสินผลการเรียน

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.
1. ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เกณฑ์ในการตัดสินผลการเรียนแตกต่างกันของครูสอนวิชาพลศึกษาแต่ละคน	2.53	0.91
2. ปัญหาการตัดสินผลการเรียนเป็นรายวิชา โดยยึดหลักการของการประเมินผลที่กำหนดให้	2.21	0.78
3. ปัญหาการให้ระดับคะแนน "1" ผ่าน ทำให้มีผลต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.31	0.93
4. ปัญหาการใช้เกณฑ์ 80 % ของเวลาเรียนในแต่ละรายวิชา นักเรียนจึงจะมีสิทธิ์สอบ	2.08	0.89
5. ปัญหาการตัดสินผลการเรียนวิชาพลศึกษา โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานเป็นหลัก	2.32	0.87
6. ปัญหาการผ่อนผันให้ผู้เรียนเข้ารับการประเมินผลปลายภาคเรียนในกรณีที่มีเวลาเรียนไม่ครบ 80 %	2.40	0.89
7. ปัญหาการจัดสอนชดเชย ในกรณีที่นักเรียนขาดเรียน เพราะความจำเป็น และมีเวลาเรียนไม่ครบ 80 %	2.41	0.97
8. ปัญหาการนับเวลาเรียนของนักเรียนแต่ละคน โดยนับเวลาเรียนที่เข้าเรียนในรายวิชานั้น ตามที่ได้บันทึกลงในสมุดประเมินผลแต่ละรายวิชา	2.08	0.84
9. ปัญหาการใช้เกณฑ์ขั้นต่ำ 50 % ของคะแนนตลอดภาคเรียนทั้งหมด จึงจะถือว่าผ่านในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา	2.05	0.88
10. ปัญหาการให้ระดับผลการเรียน "0" ในกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่าน เกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดไว้	2.09	0.92

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.
11. ปัญหาการพิจารณาให้คะแนน "0" อันเนื่องมาจาก ทฤษฎีในการสอบตามระเบียบการประเมินผล	1.87	0.82
12. ปัญหาการพิจารณาให้อักษร "มส" ในกรณีที่มี เวลาเรียนไม่ครบ 80 % ตามระเบียบการ ประเมินผล	2.16	0.93
13. ปัญหาการให้ระดับผลการเรียน "ร" อันเนื่องมา จากนักเรียนไม่ได้เข้าสอบปลายภาคเรียน ตาม ระเบียบการประเมินผล	2.11	0.89
14. ปัญหาการให้ระดับผลการเรียน "ร" อันเนื่อง มาจากนักเรียนไม่ได้ส่งงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำ ตามระเบียบการประเมินผล	2.25	0.84
15. ปัญหาการเรียนที่นักเรียนไม่ต้องการหน่วยการเรียน แต่ขอเรียนซ้ำในรายวิชาที่สอบผ่านแล้ว เพื่อเป็น การเพิ่มพูนความรู้	1.83	0.91
16. ปัญหาการจัดสอบแก้ตัว ให้กับนักเรียนที่สอบตกในแต่ ละรายวิชา ให้เสร็จสิ้น ตามระยะเวลาที่กำหนด ไว้ในระเบียบการประเมินผล	2.38	0.93
17. ปัญหาการให้ระดับผลการเรียนไม่เกิน "1" จาก การสอบแก้ตัว สำหรับนักเรียนที่สอบตก ในแต่ ละรายวิชา	1.98	0.79
18. ปัญหาการสอบแก้ตัววิชาบังคับแล้วไม่ผ่าน ให้มี โอกาสสอบแก้ตัววิชาบังคับนั้น ได้ใหม่ทุกปลาย ภาคเรียนถัดไป	2.29	0.89



ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.
19. ปัญหาการดำเนินการสอบแก้ตัว ด้วยวิธีการทดสอบ ข้อเขียนโดยยึดจุดประสงค์การเรียนรู้เป็นหลัก	2.39	0.86
20. ปัญหาการจัดสอนซ่อมเสริมในแต่ละจุดประสงค์ที่ นักเรียนสอบไม่ผ่านก่อนดำเนินการสอบแก้ตัว	2.42	0.90
21. ปัญหาที่นักเรียนสอบแก้ตัววิชาเลือกแล้วไม่ผ่าน โดยโรงเรียนพิจารณาให้เลือกเรียนวิชาอื่นแทน	2.12	0.88
22. ปัญหาการสอนซ่อมเสริม และสอบแก้ตัวทันที ใน กรณีที่นักเรียนไ้ระดับผลการเรียน "0" ในราย วิชาบังคับ	2.18	0.91
23. ปัญหาการพิจารณาให้ผลการเรียน "ร" ในกรณีที่นักเรียน ไม่มาดำเนินการแก้ไข ถือว่าไม่จบหลักสูตร	2.29	0.87
24. ปัญหาการจัดสอนซ่อมเสริมในรายวิชาบังคับ โดย ให้นักเรียนมีเวลาเรียนครบ แล้วดำเนินการสอบ แก้ตัวให้เป็นกรณีพิเศษ	2.25	0.84
25. ปัญหาที่นักเรียนสอบตกหลาย ๆ ครั้งนั้น อันเนื่อง มาจากทางโรงเรียนไม่ได้จัดสอนซ่อมเสริมให้ นักเรียนตามจุดประสงค์	2.10	0.88
26. ปัญหาที่นักเรียนต้องสอบผ่านวิชาพลศึกษา ในรายวิชา บังคับรวม 9 หน่วยการเรียนจึงจะถือว่าจบหลักสูตร	1.97	0.78
27. ปัญหาการตัดสินผลการเรียน โดยยึดถือเวลาเรียน ในแต่ละรายวิชาไม่น้อยกว่า 80 % เป็นหลัก	2.07	0.83
28. ปัญหาอันเนื่องมาจากครูพลศึกษาไม่มีความรู้ ความ เข้าใจ ในการตัดสินผลการเรียนวิชาพลศึกษา	1.99	0.90

จากตารางที่ 8 แสดงว่าปัญหาเกี่ยวกับการตัดสินผลการเรียน ครูพลศึกษา ที่เห็นว่าเป็นปัญหาที่ประสบมาก ไม่มี ส่วนปัญหาที่ครูพลศึกษา เห็นว่าประสบน้อย เรียงตามลำดับดังนี้ การใช้เกณฑ์ในการตัดสินผลการเรียนแตกต่างกัน ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาแต่ละคน การจัดสอนซ่อมเสริมในแต่ละจุดประสงค์ที่นักเรียนสอบไม่ผ่านก่อนดำเนินการสอบแก้ตัว การจัดสอนชดเชย ในกรณีที่นักเรียนขาดเรียน เพราะความจำเป็น และมีเวลาเรียนไม่ครบ 80 % การผ่อนผันให้ยูเรียนเข้ารับการประเมินผลปลายภาคเรียน ในกรณีที่ไม่มีเวลาเรียนไม่ครบ 80 % การจัดสอบแก้ตัวให้กับนักเรียนที่สอบตกในแต่ละรายวิชาให้เสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ ในระเบียบการประเมินผล การดำเนินการสอบแก้ตัวด้วยวิธีการทดสอบข้อเขียน โดยยึดจุดประสงค์การเรียนรู้เป็นหลัก การตัดสินผลการเรียนวิชาพลศึกษา โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานเป็นหลัก การให้ระดับคะแนน "1" ผ่าน ทำให้มีผลต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา การสอบแก้ตัววิชาบังคับแล้วไม่ผ่าน ให้มีโอกาสอบแก้ตัววิชาบังคับนั้นได้ใหม่ทุกปลายภาคเรียนถัดไป การพิจารณาให้ผลการเรียน "ร" ในกรณีที่นักเรียนไม่มาดำเนินการแก้ไข ถือว่าไม่จบหลักสูตร การให้ระดับผลการเรียน "ร" อันเนื่องมาจากนักเรียนไม่ได้ส่งงานที่ใคร่รับมอบหมายให้ทำ ตามระเบียบการประเมินผล การจัดสอนซ่อมเสริมในรายวิชาบังคับ โดยให้นักเรียนมีเวลาเรียนครบ แล้วดำเนินการสอบแก้ตัวให้เป็นกรณีพิเศษ การตัดสินผลการเรียนเป็นรายวิชา โดยยึดหลักการของการประเมินผลที่กำหนดให้ การสอนซ่อมเสริมและการสอบแก้ตัวทันที ในกรณีที่นักเรียนได้ระดับผลการเรียน "0" ในรายวิชาบังคับ การพิจารณาให้อักษร "มส" ในกรณีที่ไม่มีเวลาเรียนไม่ครบ 80 % ตามระเบียบการประเมินผล นักเรียนที่สอบแก้ตัววิชาเลือกแล้วไม่ผ่าน โดยโรงเรียนพิจารณาให้เลือกเรียนวิชาอื่นแทน การให้ระดับผลการเรียน "ร" อันเนื่องมาจากนักเรียนไม่เข้าสอบปลายภาคเรียน ตามระเบียบการประเมินผล การที่นักเรียนสอบตกหลาย ๆ ครั้งนั้น อันเนื่องมาจากทางโรงเรียนไม่ได้จัดสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนตามจุดประสงค์ การให้ระดับผลการเรียน "0" ในกรณีที่ยูเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดไว้ การใช้เกณฑ์ 80 % ของเวลาเรียนในแต่ละรายวิชา นักเรียนจึงจะมีสิทธิ์สอบ การนับเวลาเรียนของนักเรียนแต่ละคน โดยนับเวลาเรียนที่เขาเรียนในรายวิชานั้น ตามที่ได้บันทึกลงในสมุดประเมินผลแต่ละรายวิชา การตัด

สิ้นผลการเรียนโดยยึดถือเวลาเรียนในแต่ละรายวิชาไม่น้อยกว่า 80 % เป็นหลัก การใช้เกณฑ์ขั้นต่ำ 50 % ของคะแนนตลอดภาคเรียนทั้งหมด จึงจะถือว่าผ่าน ในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา อันเนื่องมาจากครูพลศึกษาไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ในการตัดสินผลการเรียนวิชาพลศึกษา การให้ระดับผลการเรียนไม่เกิน "1" จากการสอบแก้ตัว สำหรับนักเรียนที่สอบตกในแต่ละรายวิชา การที่นักเรียนต้องสอบผ่านวิชาพลศึกษา ในรายวิชาบังคับรวม 9 หน่วยการเรียน จึงจะถือว่าจบหลักสูตร การพิจารณาให้คะแนน "0" อันเนื่องมาจากทุจริตในการสอบ ตามระเบียบการประเมินผล และการเรียนที่นักเรียนไม่ต้องการหน่วยการเรียน แต่ขอเรียนซ้ำในรายวิชาที่สอบผ่านแล้ว เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ สำหรับปัญหาที่ครูพลศึกษา เห็นว่า ประสบปัญหาน้อยมาก ไม่มี



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 คำร้อยละของความคิดเห็นของครูพลศึกษา เกี่ยวกับเรื่องที่จะมีการปรับปรุง เพื่อให้การประเมินผลการ เรียนวิชาพลศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

รายการ	ร้อยละ
เรื่องที่จะมีการปรับปรุงเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา	
1. ครูพลศึกษาควรศึกษาระเบียบและวิธีการประเมินผล ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ให้เข้าใจอย่างชัดเจน	79.46
2. ครูพลศึกษาควรศึกษาหาความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเทคนิค และวิธีการประเมินผลการเรียนทางคานพลศึกษา	85.71
3. ครูพลศึกษาควรเข้าร่วมประชุม อบรม ทางวิชาการ ในโอกาสต่าง ๆ เพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ ๆ มีความก้าวหน้าและทันสมัยอยู่เสมอ	87.05
4. ครูพลศึกษาควรศึกษาหาความรู้ ด้านการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาเพิ่มเติมอยู่เสมอ	77.23
5. ครูพลศึกษาควรปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	79.46
6. ครูพลศึกษาควรศึกษาหาความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการตัดสินผลการเรียนวิชาพลศึกษา ตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ	76.34
7. ครูพลศึกษาต้องมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับสภาพปัญหาการประเมินผลการเรียนของตัวเอง และครูในสายวิชาอื่น ๆ แต่ละคนในโรงเรียน	70.98
8. ครูพลศึกษาควรเห็นความสำคัญ และการให้ความร่วมมือกับโรงเรียน และครูอื่น ๆ ในการประเมินผลการเรียน	72.32
9. ครูพลศึกษาควรให้ความสนใจ และมีความสัมพันธ์กับฝ่ายวิชาการ หรือฝ่ายวัดผลของโรงเรียน เพื่อจะได้มีความเข้าใจในการประเมินผลการเรียนดียิ่งขึ้น	87.05

จากตารางที่ 9 แสดงว่าความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง  
 ที่ควรจะมีการปรับปรุง เพื่อให้การประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น  
 เรียงตามลำดับได้ดังนี้ คือ ร้อยละ 87.05 ควรเข้าร่วมประชุม อบรม ทางวิชาการ  
 ในโอกาสต่าง ๆ เพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ ๆ มีความก้าวหน้าและทันสมัยอยู่เสมอ และ  
 ควรให้ความสนใจและมีความสัมพันธ์กับฝ่ายวิชาการ หรือฝ่ายวัดผลของโรงเรียน เพื่อจะ  
 ได้มีความเข้าใจในการประเมินผลการเรียนดียิ่งขึ้น ร้อยละ 85.71 ควรศึกษาหาความ  
 รู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิค และวิธีการประเมินผลทางเรียนทางด้านพลศึกษา  
 ร้อยละ 79.46 ควรศึกษารายละเอียดและวิธีการประเมินผล ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น  
 พุทธศักราช 2521 ให้เข้าใจอย่างชัดเจน และควรปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียน  
 วิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ร้อยละ 77.23 ควรศึกษาหาความรู้ ด้าน  
 การประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาเพิ่มเติมอยู่เสมอ ร้อยละ 76.34 ควรศึกษา  
 หาความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการตัดสินใจผลการเรียนวิชาพลศึกษา ตามระเบียบของ  
 กระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 72.32 ควรเห็นความสำคัญ และการให้ความร่วมมือ  
 กับโรงเรียน และครูอื่น ๆ ในการประเมินผลการเรียน และร้อยละ 70.98 ต้องมี  
 ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับสภาพปัญหาการประเมินผลการเรียนของตัวเอง และครูใน  
 สายวิชาอื่น ๆ แต่ละคนในโรงเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา

ครูพลศึกษาได้เสนอแนะเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา  
สรุปได้ดังต่อไปนี้ คือ

1. ควรมีข้อสอบมาตรฐานสำหรับชนิดและประเภทของกีฬาออกมา เพื่อทุกโรงเรียนจะได้ใช้ประเมินผล และควรกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ให้เหมาะสมในแต่ละระดับ เพื่อให้ครูเป็นเพียงผู้ดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์เท่านั้น
2. การประเมินผลควรมีแนวปฏิบัติอันเดียวกัน และเกณฑ์ที่ตั้งขึ้นของแต่ละโรงเรียนนั้น ให้เป็นไปตามสภาพความเหมาะสมแต่ละแห่ง
3. ก่อนการเรียนการสอน ควรแยกเด็กแต่ละคนออกเป็นกลุ่ม ๆ เพราะบางที่เด็กบางคนเคยเรียนมาก่อนจะได้เปรียบ หรือเมื่อเรานำมาเปรียบเทียบควรดูการพัฒนา ดังนั้น การประเมินผลต้องให้ความสำคัญเป็นธรรมชาติแก่เด็ก ไม่ควรมีอคติและทำด้วยความจริงใจ
4. ภายในกลุ่มโรงเรียน ควรจัดให้มีการประชุมเกี่ยวกับปัญหาในการประเมินผล ในแต่ละปีการศึกษา และควรให้มีมาตรฐานที่แน่นอนในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา
5. ควรมีการแจกเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการประเมินผลอย่างละเอียด เป็นคู่มือในการประเมินผลทางพลศึกษา
6. ควรหาแนวทางในการประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน ในกรณีที่มีครูสอนหลายคนในวิชาเดียวกัน
7. ควรปรับปรุงอัตราส่วนใหม่ และเพิ่มจำนวนหน่วยการเรียน ซึ่งอัตราส่วนในปัจจุบันเป็น 8 : 2 นั้นไม่เหมาะสม ควรจะเป็น 6 : 4 หรือ 5 : 5
8. ในแต่ละรายวิชา ถ้านักเรียนสอบแก้ตัวแล้วไม่ผ่าน ควรให้นักเรียนลงทะเบียนเรียนซ้ำ ในรายวิชานั้น ๆ
9. กลุ่มโรงเรียนควรวางเงื่อนไขให้สอดคล้องกัน และให้โรงเรียนในกลุ่มปฏิบัติตาม โดยให้ฝ่ายวิชาการหรือฝ่ายวัดผล ทกลงกับหัวหน้าหมวดวิชา
10. เมื่อทำการสอนจบแล้วในแต่ละคาบ ให้ทำการทบทวนและประเมินผลในคาบเรียนนั้น ๆ แล้วเก็บคะแนนไว้รวบรวมต่อไป
11. กระบวนการศึกษาธิการตั้งจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชามากเกินไป แต่เวลาสอนมีคาบเดียว ทำให้สอนไม่ทัน และบางจุดประสงค์ต้องเปลี่ยนแปลง เพราะตั้งเกณฑ์ไว้สูง นักเรียนไม่สามารถปฏิบัติได้ ดังนั้น ควรปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม

### กับสภาพของนักเรียน

12. ในการจัดอบรมทางด้านการประเมินผล ควรเชิญฝ่ายวิศัลของโรงเรียนเข้าประชุมด้วย เพื่อจะได้ตกลงหลักการต่าง ๆ ได้ตรงกัน เพราะบางครั้งทางพลศึกษามองวิธีการและแนวทางไว้อย่าง แต่ฝ่ายวิศัลไม่ยอมรับ ดังนั้น ควรจะมีการประสานงานระหว่างหน่วยงานให้ตรงกัน
13. ครูพลศึกษาไม่ควรจะประเมินผลการเรียนจากเนื้อหาวิชาแต่เพียงอย่างเดียว ควรมีการประเมินผลจากการพัฒนาการความเจริญเติบโตของร่างกายของนักเรียนควบคู่ไปด้วย
14. ควรจะมีการประชุมกลุ่มโรงเรียน เพื่อวางมาตรฐานในการประเมินผล เพื่อให้เด็กได้รับความรู้เท่าเทียมกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย