



สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการรับรู้ของนิสิตครุศาสตร์ ในความถูกหลักไวยากรณ์ของประเทศไทยบอกรเล่าที่จัดลำดับส่วนประกอบของประโยชน์ทางกัน สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

ความมุ่งหมาย

1. เพื่อศึกษาผลการรับรู้ของนิสิตในความถูกหลักไวยากรณ์ ที่มีต่อการจัดลำดับส่วนประกอบทั้ง 4 ของประโยชน์
2. เพื่อทราบลักษณะของการจัดลำดับส่วนประกอบทั้ง 4 ของประโยชน์บอกรเล่า ที่นิสิตรับรู้ความถูกหลักไวยากรณ์
3. เพื่อเปรียบเทียบผลการรับรู้ความถูกหลักไวยากรณ์ของประโยชน์ของประเทศไทยบอกรเล่าที่ได้จากการรับรู้โดยการฟังและการอ่าน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง ผู้รับการทดสอบ เป็นนิสิตครุศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 72 คน เข้ารับการทดสอบที่ 1 จำนวน 72 คน และปีที่ 3 จำนวน 72 คน เข้ารับการทดสอบที่ 2 ในแต่ละกลุ่มแบ่ง เป็นกลุ่มอย่างๆ ได้ 24 กลุ่มละ 3 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบ
 - 2.1 ประโยชน์บอกรเล่าภาษาไทย ที่ประกอบด้วยส่วนประกอบบูรณาภรณ์และส่วนประกอบประเภทเสริม อันได้แก่ หน่วยเสริมพิเศษ หน่วยเสริมบอกรเวลา และหน่วยเสริมนบอกสถานที่ จำนวน 24 ประโยชน์ นำประโยชน์แต่ละประโยชน์มาจัดลำดับประกอบของประโยชน์ใหม่ให้อยู่ในลำดับต่างๆ กันของประโยชน์ แต่ละประโยชน์จะจัดให้ 24 แบบ ต่อจากนั้นใช้วิธีสุ่มจัดประโยชน์เข้าเป็นชุดๆ ได้ 24 ชุด แต่ละชุดประกอบด้วยประโยชน์ที่ไม่-

ขั้นตอนเลขจำนวน 24 ประโภค บันทึกประโภคลงในแบบบันทึกเสียงที่ละสูด จนครบจำนวน

2.2 นำประโภคที่บันทึกลงในแบบบันทึกเสียง มาบันทึกลงในกระดาษ
โดยสูดหนึ่งๆ บันทึก 3 กอบปี (Copies)

3. วิธีการทดลอง

3.1 การทดลองที่ 1 เป็นการศึกษาผลการรับรู้ความถี่ของการเกย
ไก่ยิน ความถูกหลักไวยากรณ์ และความสามารถในการสื่อความหมายของประโภค โดย
ใช้การฟัง ผู้รับการทดลอง 72 คน แบ่งเป็นกลุ่มอยู่ได้ 24 กลุ่มๆ ละ 3 คน ทำการ
ทดลองโดยเปิดแบบบันทึกเสียงให้ฟังกลุ่มละ 1 ชุด ให้ผู้รับการทดลองฟังประโภคที่ละ
ประโภค และประเมินค่าตามหัวข้อ ความถี่ของการเกยไก่ยิน ความถูกหลักไวยากรณ์
และความสามารถในการสื่อความหมาย ลงในกระดาษบันทึกข้อมูลตามเวลาที่กำหนดให้

3.2 การทดลองที่ 2 เป็นการศึกษาผลการรับรู้ความถี่ของการเกย
ไก่ยิน ความถูกหลักไวยากรณ์ และความสามารถในการสื่อความหมายของประโภค โดย
ใช้การอ่าน ผู้รับการทดลอง 72 คน แบ่งกลุ่มเช่นเดียวกับการทดลองที่ 1 ให้ผู้รับการ
ทดลองอ่านประโภค และประเมินค่าลงในกระดาษบันทึกข้อมูลตามหัวข้อเดียวกันกับการ
ทดลองที่ 1

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หากาเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการรับรู้ประโภคออก-
เดา 24 แบบ และค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการรับรู้ประโภค
บอกเดา ที่จัดลำดับส่วนประกอบต่างกัน

2. วิเคราะห์ความแปรปรวน แบบวิเคราะห์มัจฉัยเดียว เมื่อมีการวัดซ้ำ
(Single Factor Analysis of Variance With Repeated Measure) เพื่อ
เปรียบเทียบผลการจัดลำดับส่วนประกอบของประโภค ที่มีต่อการรับรู้ความถี่ของการเกย
ไก่ยิน ความถูกหลักไวยากรณ์และความสามารถในการสื่อความหมาย เมื่อการจัดลำดับ
ส่วนประกอบใด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ถือทำการทดสอบความแตก-

ทางระหว่างคูณแผลรวมของการรับรู้ ตามวิธีการของนิวเเมน-คูลส์ (Newman - Kuls))

3. ใช้ t-test ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคูณแผลการรับรู้ ความถี่ของการเคลียร์ ความถูกหลักไวยากรณ์ และความสามารถในการสื่อความหมายของประโยชน์ ที่ได้จากการกลุ่มที่ฟัง และกลุ่มที่อ่านประโยชน์

4. วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 3 ตัวแปร (Three -Ways Analysis of Variance -pxqxr Factorial Experiment Having n Observations per Cell.)

ของคูณแผลการรับรู้ความถี่ของการเคลียร์ ความถูกหลักไวยากรณ์ และความสามารถในการสื่อความหมายของประโยชน์ ที่ได้จากการกลุ่มที่ฟัง และกลุ่มที่อ่านประโยชน์

5. วิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม หาความสัมภูมิและพิสัยของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม

ผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องการรับรู้ของนิสิตครุศาสตร์ในความถูกหลักไวยากรณ์ของประโยชน์บวกเดาที่จัดลำดับส่วนประกอบทางกัน ประกอบด้วยดังนี้

1. ผลการรับรู้ความถี่ของการเคลียร์ ความถูกหลักไวยากรณ์ของประโยชน์ของกลุ่มที่อ่านประโยชน์ เมื่อก่อนกันคือรับรู้ว่าประโยชน์ที่มีรูปแบบทางกันมีความถี่ในการใช้ทางกัน

2. ผลการรับรู้ความถูกหลักไวยากรณ์ของประโยชน์ กลุ่มตัวอย่างทึ้งสองกลุ่ม รับรู้ว่าประโยชน์ที่มีรูปแบบทางกัน มีความถูกหลักไวยากรณ์ทางกัน

3. ผลการรับรู้ความสามารถในการสื่อความหมายของประโยชน์ กลุ่มตัวอย่างทึ้งสองกลุ่มรับรู้ว่าประโยชน์ที่มีรูปแบบทางกัน มีความสามารถในการสื่อความหมายทางกัน

4. กลุ่มที่ให้ฟังประโยชน์รับรู้ความถี่ของการเคลียร์ ความถูกหลักไวยากรณ์ และความสามารถในการสื่อความหมาย มีความสัมพันธ์กัน ส่วนกลุ่มที่ให้อ่านรับรู้ว่าความถี่ของการเคลียร์ ให้ความสัมพันธ์กับความสามารถในการสื่อความหมาย แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับความถูกหลักไวยากรณ์

5. รูปแบบประโยคที่ก่อให้เกิดความตัวอย่างรับรู้ว่าถูกหลักไวยากรณ์ เรียงลำดับส่วนประกอบดังนี้ หน่วยเสริมพิเศษอยู่ในลำดับที่ 1 ส่วนประกอบมูลฐานอยู่ในลำดับที่ 3 หน่วยเสริมนบกเวลาและหน่วยเสริมสถานที่อยู่ในลำดับที่ 4

ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ได้ผลในสมบูรณ์ตามที่ผู้วิจัยต้องการ จากข้อมูลของที่ผู้วิจัยได้ประสบมา จึงขอเสนอแนะดังนี้

1. การวิจัยครั้งนี้ก่อให้เกิดความตัวอย่างสองกลุ่ม มีระดับชั้นเรียนต่างกัน คือกลุ่มที่ให้ฟังประโยคเป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 กับกลุ่มที่ให้ฟังประโยคเป็นนิสิตชั้นปีที่ 3 การที่ชั้นเรียนต่างกันอาจมีผลต่อการทดลอง จึงน่าจะได้ทำการวิจัยกับผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นเดียวกันบ้าง อาจใช้ชุดคำพูดพิเศษเพิ่มเติมไปจากการวิจัยครั้งนี้

2. ควรแก้ไขประโยคที่ให้ก่อให้เกิดความตัวอย่างอ่อนเสี่ยบใหม่ โดยแก้ที่การพิมพ์ ควรพิมพ์ประโยคเป็นวรรคตอนตามธรรมชาติของภาษาพูด ซึ่งมีจังหวะพักในระหว่างประโยค ที่นี่เป็นการจำกัดความลับสั่งในการแบ่งวรรคของผู้อ่านให้หมดไป และควรกำหนดเวลาในการอ่านค่วย

3. ผลการวิจัยครั้งนี้ นิสิตกลุ่มที่อ่านประโยครับรู้รูปแบบประโยคที่ได้ยินโดยเป็นรูปแบบที่สามารถลืมความหมายได้ดี แต่เห็นรูปแบบนั้นในถูกหลักไวยากรณ์ ตามแนวคิดของนักภาษาศาสตร์นั้นรูปแบบไวยากรณ์จะสัมพันธ์กับความหมาย ดังนั้นน่าจะมีตัวแปรที่ทำให้ผลการรับรู้เป็นไปดังกล่าว จึงควรจะได้ทำการศึกษาวิจัยต่อไป

จากสิ่งที่ค้นพบในการวิจัยครั้งนี้ อาจนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ ผู้วิจัยขอเสนอแนะดังนี้

1. ประโยคบอกเล่าที่จะมาใช้ในการติดต่อสื่อสาร การเรียนการสอนและจิตวิทยาประยุกต์ที่ใช้ภาษาเป็นองค์ประกอบสำคัญ เพื่อให้รับรู้ได้ง่าย รวดเร็วและเข้าใจได้ดี ควรจะให้หน่วยเสริมพิเศษอยู่ในอันดับแรกของประโยค ส่วนประกอบมูลฐาน หน่วยเสริมนบกเวลาหรือหน่วยเสริมนบกสถานที่ เรียงลำดับตามลำดับ

2. ควรจะได้นำผลการวิจัยทางภาษาไทยที่มีผู้เสนอไว้เป็นวิทยานิพนธ์มาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการพิจารณาสร้างไวยากรณ์ไทยชั้นใหม่ แทนคำราไวยากรณ์เก่าที่เขียนขึ้นโดยอาศัยแบบแผนของต่างประเทศมาทابทางภาษาไทย ซึ่งไม่สูกต้องความกูณฑ์ของภาษาไทย

3. ขอปกพร่องอย่างหนึ่งของภาษาไทย คือ ภาษาพูดกับภาษาเขียนแตกตางกัน ภาษาราชการทางจากภาษาที่ใช้พูดในชีวิตประจำวัน ทำให้สื่อสารกันไม่ได้เท่าที่ควร และการเรียนภาษาเป็นไปด้วยความลำบาก จึงควรจะปรับภาษาพูดให้เหมือนกันหรือ ใจดีเคียงกันกับภาษาเขียน ในทางจิตวิทยาสังคม ชนในชาติจะรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันยิ่งขึ้น และในทางจิตวิทยาการศึกษา การเรียนรู้ภาษาจะง่าย เนื่องจากมีการถ่ายทอดทางบวก (Positive Transfer) จากภาษาพูดไปสู่ภาษาเขียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย