

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษา เรื่อง การบริหารงานการประถมศึกษาของ  
คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้แยกวิเคราะห์  
และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารรายงานการประชุม

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ตามลำดับ  
ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์เป็นคำร้อยละ

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารการประถมศึกษาของคณะกรรมการ  
การประถมศึกษาจังหวัด วิเคราะห์เป็นคำร้อยละ และทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น  
โดยใช้ค่าไค-สแควร์

ตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการบริหารงาน  
การประถมศึกษาของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและความ เบี่ยงเบน  
มาตรฐาน แล้วเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารรายงานการประชุม

เอกสารที่ทำการวิเคราะห์ ได้แก่ เอกสารรายงานการประชุมของคณะกรรมการ  
การประถมศึกษาจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 9 จังหวัด ระหว่าง พ.ศ.2523-2527  
จำนวน 266 ครั้ง ประกอบด้วยสาระสำคัญดังนี้

1. จำนวนครั้งที่ประชุมทั้งสิ้น
2. เวลาที่ใช้ในการประชุม
3. การมาประชุมของกรรมการ

4. การขาดประชุมของกรรมการ
5. จำนวนครั้งที่อภิปราย
6. ลักษณะการประชุม
7. สาเหตุสำคัญของการประชุม
8. ข้อสังเกตในการประชุม

ในการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

1. การบันทึกรายงานการประชุมคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ปรากฏว่า เป็น 2 รูปแบบ คือ การบันทึกแบบย่อและแบบพิศดาร บางจังหวัดมีการบันทึกทั้ง 2 แบบ ในการประชุมคราวเดียวกัน
2. ในรายงานการประชุมบางฉบับลงรายชื่อผู้มาประชุมไม่ครบและลงตำแหน่งของ กรรมการไม่ถูกต้อง อาทิเช่น กรรมการซึ่งได้รับการเลือกตั้งจากผู้แทนข้าราชการครู ผู้บันทึก การประชุมได้เอาตำแหน่งประจำมาลงซึ่งกรณีเช่นนี้จะต้องระบุตำแหน่งของกรรมการที่มาประชุมว่า "ผู้แทนข้าราชการครู" ดังนี้เป็นต้น
3. ประธานการประชุมส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัด รองลงมาได้แก่ รองผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมาย ส่วนที่เลือกกันเอง เป็นประธานนั้น พบว่ามีจำนวนน้อยครั้ง
4. การเตรียมข้อมูลและเอกสารประกอบการประชุมซึ่ง เป็นงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ ของเลขานุการนั้น พบว่ามีบ่อยครั้งที่ไม่เรียบร้อยจน เป็นเหตุให้ต้องเลื่อน หรือถอนระเบียบวาระ การประชุมออกไป
5. การลงมติใด ๆ ในการประชุมส่วนใหญ่ที่ประชุมมักจะมีความคิดเห็นคล้อยตามความคิดเห็นของประธาน (ผู้ว่าราชการจังหวัด) และในบางจังหวัดความคิดเห็นของผู้ว่าราชการจังหวัด มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ร่วมประชุม เช่น กรณีการพิจารณาความคิดความชอบประจำปีของ ข้าราชการครู ถ้าผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาแล้วไม่เห็นชอบตามคณะกรรมการการประถมศึกษา อำเภอส่นอทั้ง ๆ ที่บุคคลนั้นได้รับการพิจารณาอยู่ในลำดับที่ดี ผู้ว่าราชการจังหวัดก็จะเสนอชื่อ บุคคลอื่นที่ตนเห็นว่ามีความดีเข้ามาแทน กรณีเช่นนี้ที่ประชุมมักจะมีเห็นคล้อยตาม โดยไม่มี การคัดค้าน ดังนี้เป็นต้น

6. การประชุมที่มีการอภิปรายและใช้เวลานานที่สุด ได้แก่การประชุมเกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู รองลงมาได้แก่การแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน และการจัดสรรงบประมาณตามลำดับ

ตารางที่ 3 จำนวนครั้งและร้อยละการมาประชุมของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

ประเภทของกรรมการ	จำนวนครั้งที่มีการประชุม	การมาประชุมของกรรมการ		การขาดประชุมกรรมการ	
		จำนวนครั้ง	ร้อยละ	จำนวนครั้ง	ร้อยละ
ผู้ว่าราชการจังหวัด	266	255	95.86	11	4.14
ศึกษาธิการจังหวัด	266	227	85.34	39	14.66
นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด	266	166	62.41	100	37.59
ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	266	266	100.00	-	0.00
ผู้ทรงคุณวุฒิ (แต่งตั้ง)	266	145	54.51	121	45.49
ผู้ทรงคุณวุฒิ (เลือกตั้ง)	266	209	78.57	57	21.43
ผู้แทนข้าราชการครู	266	244	91.73	22	8.27

จากตารางที่ 3 พบว่า จากการประชุมทั้งสิ้นจำนวน 266 ครั้ง ผู้อำนวยการการประถมศึกษาสามารถมาประชุมทุกครั้งโดยไม่มีขาดการประชุม รองลงมาได้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด และกลุ่มผู้แทนข้าราชการครู ตามลำดับ ส่วนกรรมการที่มาประชุมน้อยที่สุด ได้แก่ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิโดยการแต่งตั้ง และนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ตามลำดับ

ส่วนเวลาที่ใช้ในการประชุมแต่ละครั้งนั้น จากการวิเคราะห์พบว่าใช้เวลาโดยเฉลี่ย  
ครั้งละ 3 ชั่วโมง 13 นาที

ตารางที่ 4 บทบาทในการร่วมอภิปรายของกรรมการในการประชุม

กรรมการ	จำนวนครั้งที่ อภิปราย ครั้ง	หมายเหตุ
ผู้ว่าราชการจังหวัด	281	ผู้ทรงคุณวุฒิโดยการ
ศึกษาธิการจังหวัด	48	แต่งตั้งมี 2 คน
นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด	24	ผู้ทรงคุณวุฒิโดยการเลือกตั้ง
ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	43	มีจำนวน 3 คน
ผู้ทรงคุณวุฒิ (แต่งตั้ง)	43	ผู้แทนข้าราชการครู
ผู้ทรงคุณวุฒิ (เลือกตั้ง)	76	มีจำนวน 6 คน
ผู้แทนข้าราชการครู	610	นอกนั้นอย่างละ 1 คน

จากตารางที่ 4 พบว่าจากการอภิปรายของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดนั้น  
กรรมการที่เป็นผู้แทนข้าราชการครูเป็นผู้มีบทบาทในการอภิปรายมากที่สุด คือ 610 ครั้ง รองลงมา  
คือผู้ว่าราชการจังหวัด ส่วนนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดมีบทบาทในการอภิปรายน้อยที่สุด คือ  
อภิปรายเพียง 24 ครั้ง เท่านั้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 5 ลักษณะและเนื้อหาสาระของการประชุม

ประเภทของ เรื่องที่ประชุม	ความถี่ตามลักษณะ การประชุม		สาระสำคัญ
	รับทราบ	พิจารณา	
1. การกำหนดนโยบายและแผนฯ	-	30	พิจารณาให้ความ เห็นชอบ เกี่ยวกับนโยบาย และแผนพัฒนาการ ประถมศึกษาจังหวัด
2. การจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ	-	174	ส่วนใหญ่ เป็นการพิจารณา เกี่ยวกับการจัดสรร งบประมาณ
3. การจัดตั้ง บริหาร รวมปรับปรุง และ เลิกชั้น โรงเรียน	-	167	ส่วนใหญ่ เป็นการพิจารณาให้ความ เห็นชอบ เกี่ยวกับการจัดตั้ง และ เปิดขยายชั้น ป.5 และการ เปลี่ยนแปลงชื่อโรงเรียน
4. การแต่งตั้ง หน.ปอ/ก. และ ผู้บริหาร โรงเรียน	-	200	ส่วนใหญ่ เป็นการพิจารณาให้ความ เห็นชอบ เกี่ยวกับการแต่งตั้ง/ย้ายผู้บริหาร โรงเรียน
5. การพิจารณาความคิดความชอบ ประจำปีของข้าราชการครู	-	92	พิจารณาให้ความ เห็นชอบ ในการ เลื่อน เงิน เดือน ข้าราชการครูประจำปี
6. การออกระเบียบปฏิบัติ	-	24	ส่วนใหญ่ เป็นการออกระเบียบปฏิบัติ เกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้บริหาร โรงเรียน และ การพิจารณาความคิดความชอบ
7. ปฏิบัติตามกฎหมายอื่น และ ความที่กษ.มอบหมาย	-	56	ส่วนใหญ่ เป็นการพิจารณาให้ความ เห็นชอบ เกี่ยวกับการกำหนดแบบเรียน และการกำหนด กลุ่มโรงเรียน
8. เรื่องอื่น ๆ	31	21	ส่วนใหญ่ เป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานใน หน้าที่ของสำนักงานการ ประถมศึกษาจังหวัด และงานที่คณะกรรมการ ประถมศึกษาจังหวัด มอบหมาย
รวม	31	764	

จากตารางที่ 5 พบว่าลักษณะของการประชุมส่วนใหญ่เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็นจำนวนถึง 764 เรื่อง จากจำนวนการประชุมทั้งสิ้น 795 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 96.10 ส่วนการรับทราบนั้นมีเพียง 31 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.90 และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดของการประชุมพบว่า เรื่องที่มีการประชุมพิจารณามากที่สุดคือ เรื่องการแต่งตั้ง/ย้ายผู้บริหารโรงเรียน (ความถี่=200) รองลงมาคือ เรื่องการพิจารณาเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณเพื่อการประถมศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด (ความถี่ = 174) ส่วนเรื่องที่มีการประชุมน้อยที่สุด คือการออกระเบียบ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน และการพิจารณาความดีความชอบ (ความถี่=24) ส่วนเรื่องอื่น ๆ เป็นเรื่องที่อยู่นอกเหนือจากอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดและ ในการพิจารณาก็ไม่มีการอภิปรายเพียงแต่รับทราบเท่านั้น (ความถี่ = 21)

อนึ่ง จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ เรื่องที่นำเสนอ ใ้ประชุมพิจารณามีข้อที่น่าสนใจ เกิดบางประการดังนี้

1. มีความขัดแย้งเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในบางจังหวัด เกี่ยวกับการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษาจังหวัด โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดเห็นว่า การกำหนดนโยบายและแผน เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดที่จะพิจารณากำหนดขึ้นด้วยตนเอง มิใช่ให้สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เป็นผู้เสนอขึ้นมา แต่ส่วนใหญ่พบว่า สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เป็นผู้จัดทำร่างมาก่อนแล้ว เสนอให้คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดพิจารณา ให้ความเห็นชอบ

2. การพิจารณาให้ความเห็นชอบ เกี่ยวกับการแต่งตั้ง/ย้ายผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มักมีความเห็นขัดแย้งกับคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในส่วนที่เกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบุคคล และในเรื่องเดียวกันนี้พบว่าบางจังหวัดพิจารณาเน้นหนักในด้านอาวุโสมากกว่าความเหมาะสมด้านอื่น ๆ ทั้ง ๆ ที่ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ นั้น ให้พิจารณาความเหมาะสมหลาย ๆ ด้านประกอบกัน

๓. บางจังหวัดได้นำเรื่องที่ไม่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่โดยตรงของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เสนอให้คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดพิจารณา อาทิ เช่น การแต่งตั้งผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน การบรรจุแต่งตั้งครูในอัตราใหม่ ซึ่งเรื่องดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของอนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำจังหวัด (อ.ก.ค.) แสดงว่ายังมีความสับสนระหว่างอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด กับอนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำจังหวัดอยู่ในบางจังหวัด

๔. การพิจารณาปัญหาในเรื่องใด ๆ หากไม่สามารถหาข้อยุติได้ก็มีการตั้งกรรมการเฉพาะกิจขึ้น เพื่อศึกษาในปัญหานั้น ๆ แล้วนำเสนอที่ประชุมในคราวต่อไป

### ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ตอนที่ ๑ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๖-๙.

### ตารางที่ ๖ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	255	97.33	45	97.83	7	77.78	307	96.85
หญิง	7	2.67	1	2.17	2	22.22	10	3.15
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00

จากตารางที่ ๖ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 96.85  
ที่เหลือร้อยละ 3.15 เป็นหญิง



เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 97.33, 97.83 และ 77.78 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิสูงสุดทางการศึกษา

วุฒิสูงสุดทางการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	88	33.59	15	32.61	3	33.33	106	33.44
ปริญญาตรี	173	66.03	31	67.39	5	55.56	209	65.93
ปริญญาโท	1	0.38	-	-	1	11.11	2	0.63
ปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.93 รองลงมา มีวุฒิทางการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 33.44 วุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโทมีร้อยละ 0.63 ไม่มีผู้มีวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาเอก

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีวุฒิระดับปริญญาตรีมากที่สุด คือคิดเป็นร้อยละ 60.03, 67.39 และ 55.56 ตามลำดับ รองลงมา เป็นผู้ที่มีวุฒิระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 33.59, 32.61 และ 33.33 ตามลำดับ ส่วนวุฒิระดับปริญญาโทนั้น มีร้อยละ 0.38 และ 11.11 ในโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดใหญ่ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางไม่มีผู้บริหารมีวุฒิระดับปริญญาโท และโรงเรียนทั้งสามขนาด ไม่มีผู้บริหารมีวุฒิระดับปริญญาเอก



ตารางที่ 8 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 ปีลงไป	6	2.29	-	-	-	-	6	1.90
6-10 ปี	33	12.60	2	4.35	-	-	35	11.04
11-15 ปี	61	23.28	7	15.22	-	-	68	21.45
16-20 ปี	61	23.28	6	13.04	3	33.33	70	22.08
21 ปีขึ้นไป	101	38.55	31	67.39	6	66.67	138	43.53
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.53 รองลงมาคืออายุราชการ 16-20 ปี มีร้อยละ 22.08 อายุราชการ 5 ปีลงไป มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.90

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารโรงเรียนมีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.55 รองลงไปคือ อายุราชการ 16-20 ปี และ 11-15 ปี ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 23.28 ส่วนอายุราชการ 5 ปีลงไป มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.29

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารโรงเรียนมีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.39 รองลงมาคือ อายุราชการ 11-15 ปี มีร้อยละ 15.22 ไม่มีผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุราชการ 5 ปีลงไป

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารโรงเรียนมีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคืออายุราชการ 16-20 ปี มีร้อยละ 33.33 อายุราชการ นอกจากนี้ไม่มี

ตารางที่ 9 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา

ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 ปีลงไป	114	43.51	14	30.43	3	33.34	131	41.32
6-10 ปี	71	27.10	17	36.96	2	22.21	90	28.39
11-15 ปี	28	10.69	5	10.87	1	11.11	34	10.73
16-20 ปี	29	11.07	5	10.87	-	-	34	10.73
21 ปีขึ้นไป	20	7.63	5	10.87	3	33.34	28	8.83
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 5 ปีลงไป มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.32 รองลงมาคือ มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.39 ส่วนระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 21 ปีขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.83

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารโรงเรียน มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 5 ปีลงไป มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.51 รองลงมาคือ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี มีร้อยละ 27.10 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 21 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.63 เท่านั้น

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารโรงเรียนมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.96 รองลงมาคือระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 5 ปีลงไป มีร้อยละ 30.43 ส่วนระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี, 16-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป มีเท่ากันคือคิดเป็นร้อยละ 10.87

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 5 ปีลงไป และ 21 ปีขึ้นไปมีจำนวนมากที่สุดและมีจำนวนเท่ากันคือร้อยละ 33.34 รองลงมาคือระยะเวลา ดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี มีร้อยละ 22.21 ไม่มีผู้บริหารโรงเรียนมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 16-20 ปี

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการบริหาร งานการประถมศึกษาของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 10-46

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย การดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัด

การกำหนดนโยบาย	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ <sup>2</sup>
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มี	249	95.04	39	84.78	9	100.00	297	93.69	7.5
ไม่มี	13	4.96	7	15.22	-	-	20	6.31	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \quad \chi^2 [2] = 5.99)$$

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 93.69 มีความเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีการกำหนดนโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัด ส่วนที่เหลือร้อยละ 6.31 เห็นว่าไม่มีการกำหนดนโยบาย

เมื่อแยกพิจารณาความขนาดของโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีการกำหนดนโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 95.04, 84.78 และ 100.00 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีความเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่มีการกำหนดนโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัด

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการกำหนดแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด

การกำหนดแผนพัฒนา	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มี	238	90.84	38	82.61	9	100.00	285	89.91	3.96
ไม่มี	6	2.29	2	4.35	-	-	8	2.52	
ไม่ทราบ	18	6.87	6	13.04	-	-	24	7.57	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2_{(4)} = 9.48)$$

จากตารางที่ 11 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 89.91 มีความเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีการกำหนดแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด ส่วนที่เหลือร้อยละ 2.52 มีความเห็นว่าไม่มีการกำหนด และร้อยละ 7.57 คอบว่า ไม่ทราบ

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 90.84, 82.61 และ 100.00 มีความเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีการกำหนดแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ร้อยละ 2.29 และ 4.35 ตามลำดับมีความเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่มีการกำหนดแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด ร้อยละ 6.87 และ 13.04 คอว่าไม่ทราบ ไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีความเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่มีการกำหนดแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดและไม่ทราบว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีการกำหนดแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดหรือไม่

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่ทราบ" ได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดว่า เพราะไม่เคยเห็นนโยบายการจัดการประถมศึกษาของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด (ความถี่ = 10) และความถี่รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่เคยแจ้งนโยบายการจัดการประถมศึกษาให้ทางโรงเรียนทราบ (ความถี่ = 5)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่  
เกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างนโยบายการดำเนินงานการศึกษา  
ของจังหวัดกับความต้องการของท้องถิ่น

การกำหนดนโยบาย	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สอดคล้อง	221	84.35	30	65.22	8	88.89	259	81.70	9.95 <sup>†</sup>
ไม่สอดคล้อง	41	15.65	16	34.78	1	11.11	58	18.30	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2_{[2]} = 5.99)$$

จากตารางที่ 12 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 81.70 มีความเห็นว่  
นโยบายการดำเนินงานการศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ส่วนที่เหลือ  
คิดเป็นร้อยละ 18.30 เห็นว่า ไม่สอดคล้อง

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง  
และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 84.35, 65.22 และ 88.89 ตามลำดับ มีความเห็นว่  
นโยบายการดำเนินงานการศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ส่วนที่เหลือ  
คิดเป็นร้อยละ 15.65, 34.78 และ 11.11 เห็นว่า ไม่สอดคล้อง

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่  
ผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่ "สอดคล้อง" ได้ให้เหตุผลว่ เพราะนโยบายการดำเนินงาน  
ตรงกับความต้องการของท้องถิ่น (ความถี่ = 83) และความถี่รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการ  
การศึกษาจังหวัด ได้นำข้อมูลจากโรงเรียนมาประกอบการกำหนดนโยบาย (45)



ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่สอดคล้อง" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะนโยบายการดำเนินงานไม่ตรงกับความต้องการของท้องถิ่น (ความถี่ = 18) และความถี่รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่ทราบข้อมูลที่แท้จริงของท้องถิ่น (12)

**ตารางที่ 13** ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับความสอดคล้องกันระหว่างแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด กับความต้องการของท้องถิ่น

การกำหนดแผน	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สอดคล้อง	211	80.53	30	65.22	8	88.89	249	78.55	9.77
ไม่สอดคล้อง	28	10.69	6	13.04	1	11.11	35	11.04	
ไม่ทราบ	23	8.78	10	21.74	-	-	33	10.41	
<b>รวม</b>	<b>262</b>	<b>100.00</b>	<b>46</b>	<b>100.00</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>	<b>317</b>	<b>100.00</b>	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2 [4] = 9.48)$$

จากตารางที่ 13 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 78.55 มีความเห็นว่างานพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ผู้บริหารโรงเรียนส่วนน้อยคือร้อยละ 11.04 เห็นว่าไม่สอดคล้อง และผู้บริหาร ร้อยละ 10.41 ไม่ทราบว่าแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นหรือไม่

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 80.53, 65.22 และ 88.89 ตามลำดับ เห็นว่างานพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ร้อยละ 10.69, 13.04 และ 11.11 เห็นว่างานพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด



ไม่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และมีผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง ร้อยละ 8.78 และ 21.74 ที่ไม่ทราบว่าแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นหรือไม่ ไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ที่ไม่ทราบว่าแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่ตอบว่า "สอดคล้อง" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะตรงกับความต้องการและเหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น (ความถี่ = 84)

ส่วนกลุ่มที่ตอบว่า "ไม่สอดคล้อง" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะไม่มีการสำรวจข้อมูลจากท้องถิ่นมาประกอบการพิจารณาวางแผน (ความถี่ = 13)

สำหรับกลุ่มที่ตอบว่า "ไม่ทราบ" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะไม่เคยเห็นแผนของจังหวัด (ความถี่ = 9)

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างนโยบายการดำเนินการประถมศึกษาจังหวัด กับนโยบายของแผนพัฒนาศึกษาแห่งชาติ

นโยบายการดำเนินงาน	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สอดคล้อง	220	83.97	39	84.78	9	100.00	268	84.54	2.02
ไม่สอดคล้อง	10	3.82	1	2.18	-	-	11	3.47	
ไม่ทราบ	32	12.21	6	13.04	-	-	38	11.99	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

\*p < .05 ( $.05 \chi^2 [4] = 9.48$ )

จากตารางที่ 14 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 83.97 มีความเห็นว่าการดำเนินการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 3.47 เห็นว่านโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัดไม่สอดคล้องกับนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ และร้อยละ 11.99 ไม่ทราบว่านโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาจังหวัดสอดคล้องกับนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติหรือไม่

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 83.97, 84.78 และ 100.00 ตามลำดับ มีความเห็นว่าการดำเนินการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางส่วนน้อย คือ ร้อยละ 3.82 และ 2.18 มีความเห็นว่าการดำเนินการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัดไม่สอดคล้องกับนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ เป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีความเห็นว่าการดำเนินการประถมศึกษาของจังหวัดไม่สอดคล้องกับนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ และไม่ทราบว่านโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติหรือไม่ และมีผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 12.21 และ 13.04 ตามลำดับ ไม่ทราบว่านโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาจังหวัด สอดคล้องกับนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติหรือไม่

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าการดำเนินการดำเนินงานการประถมศึกษาจังหวัด ยึดนโยบายในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติเป็นหลักในการพิจารณากำหนดนโยบาย (ความถี่ = 172)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่าการดำเนินการดำเนินงานการประถมศึกษาจังหวัด ไม่ยึดนโยบายในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติเป็นหลักในการพิจารณา กำหนดนโยบาย (ความถี่ = 7)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าการดำเนินการดำเนินงานการประถมศึกษาจังหวัด ไม่สอดคล้องกับนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติและไม่ทราบว่านโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาจังหวัด สอดคล้องกับนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติหรือไม่ (ความถี่ = 11)

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างการกำหนดแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ

การกำหนด แผนพัฒนา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สอดคล้อง	215	82.06	37	80.43	9	100.00	261	82.33	2.21
ไม่สอดคล้อง	8	3.05	2	4.35	-	-	10	3.16	
ไม่ทราบ	39	14.89	7	15.22	-	-	46	14.51	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2 [4] = 9.48$$

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 82.33 มีความเห็นว่าการพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 3.16 เห็นว่าการพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ และร้อยละ 14.51 ไม่ทราบว่าแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับแผนพัฒนาการประถมศึกษาแห่งชาติหรือไม่

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 82.06, 80.43 และ 100.00 ตามลำดับ มีความเห็นว่าการพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางส่วนน้อย คือ ร้อยละ 3.05 และ 4.35 ตามลำดับ มีความเห็นว่าการพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 14.89 และ 15.22 ตามลำดับ ไม่ทราบว่าแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติหรือไม่ เป็นที่น่าสังเกตว่า

ไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีความเห็นว่าแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติและไม่ทราบว่าแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติหรือไม่

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "สอดคล้อง" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดยึดแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติเป็นหลักในการจัดทำแผน (ความถี่ = 166)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่สอดคล้อง" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะไม่เคยเห็นแผนพัฒนาการศึกษาระดับชาติและระดับจังหวัด (ความถี่ = 15)

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการจัดตั้งงบประมาณของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

การจัดตั้งงบประมาณ	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เริ่มจากโรงเรียน	189	72.14	31	67.39	6	66.67	226	71.29	0.53
ไม่ได้เริ่มจากโรงเรียน	73	27.86	15	32.61	3	33.33	91	28.71	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2_{(2)} = 5.99)$$

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 71.29 มีความเห็นว่าการจัดตั้งงบประมาณของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดเริ่มต้นจากโรงเรียน ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 28.71 เห็นว่าไม่ได้เริ่มจากโรงเรียน

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 72.14, 67.39 และ 66.67 ตามลำดับ มีความเห็นว่าการจัดตั้งงบประมาณของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดเริ่มต้นจากโรงเรียน ที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 27.86, 32.61 และ 33.33 เห็นว่า ไม่ได้เริ่มจากโรงเรียน

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ให้เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน

การจัดสรรงบประมาณ	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน	112	42.75	16	34.78	4	44.44	132	41.64	1.05
ไม่เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน	150	57.25	30	65.22	5	55.56	185	58.36	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \cdot (.05 \chi^2 [2] = 5.99)$$

จากตารางที่ 17 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 58.36 มีความเห็นว่าการพิจารณาจัดสรรงบประมาณไม่เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 41.64 เห็นว่าเป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 57.25, 65.22 และ 55.56 ตามลำดับ มีความเห็นว่าการพิจารณาจัดสรรงบประมาณไม่เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 42.75, 34.78 และ 44.44 เห็นว่าเป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะงบประมาณที่ได้รับตรงกับความต้องการของโรงเรียน (ความถี่ = 37) และการพิจารณาจัดสรรงบประมาณนั้นใช้ข้อมูลความต้องการของโรงเรียนมาประกอบการพิจารณา (ความถี่ = 35)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะงบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอกับความต้องการของโรงเรียน (ความถี่ = 69)

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่  
เกี่ยวกับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณตามขนาดของโรงเรียน

การจัดสรร งบประมาณ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เหมาะสม	147	56.11	27	58.70	6	66.67	180	56.78	0.48
ไม่เหมาะสม	115	48.89	19	41.30	3	33.33	137	43.22	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2 [2] = 5.99)$$

จากตารางที่ 18 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 56.87 มีความเห็นว่าการพิจารณาจัดสรรงบประมาณโดยยึดหลักเกณฑ์ตามขนาดของโรงเรียนเหมาะสม ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 43.22 เห็นว่าไม่เหมาะสม

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 56.11, 58.70 และ 66.67 ตามลำดับมีความเห็นว่าการพิจารณาจัดสรรงบประมาณโดยยึดหลักเกณฑ์ตามขนาดของโรงเรียนเหมาะสม ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 48.89, 41.30 และ 33.33 เห็นว่าไม่เหมาะสม

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "เหมาะสม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะใช้จำนวนนักเรียนเป็นหลักในการจัดสรร (ความถี่ = 68)



ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่เหมาะสม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะโรงเรียนขนาดเล็ก  
ได้รับงบประมาณน้อย (ความถี่ = 59)

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่  
เกี่ยวกับการจัดตั้งโรงเรียนประถมศึกษาตามหลักเกณฑ์ของสำนักงาน  
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

การจัดตั้ง โรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		จำนวน	ร้อยละ	$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
เป็นไปตาม หลักเกณฑ์	91	34.73	18	39.13	5	55.56	114	35.96	15.71*
ไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์	14	5.35	3	6.52	3	33.33	20	6.31	
ไม่ทราบ	157	59.92	25	54.35	1	11.11	183	57.73	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2 [4] = 9.48)$$

จากตารางที่ 19 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 57.73 ไม่ทราบว่า  
การจัดตั้งโรงเรียนประถมศึกษา เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ  
กำหนดไว้หรือไม่ ส่วนที่เหลือร้อยละ 35.96 เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ และร้อยละ 6.31 เห็นว่า  
ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ส่วนการจัดตั้งโรงเรียนประถมศึกษาไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน  
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น มีผู้บริหารโรงเรียนส่วนน้อยคือ ร้อยละ 6.31  
เท่านั้น ที่เห็นด้วยในเรื่องนี้

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง  
ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 59.92 และ 54.35 ตามลำดับ ไม่ทราบว่า การจัดตั้งโรงเรียนประถมศึกษา  
เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้หรือไม่ ผู้บริหาร



โรงเรียนทั้งสองขนาดส่วนน้อยคือร้อยละ 5.35 และ 6.52 ตามลำดับ มีความเห็นว่าการจัดตั้งโรงเรียนประถมศึกษาไม่ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 55.56 มีความเห็นว่าการจัดตั้งโรงเรียนประถมศึกษาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ ส่วนที่เหลือร้อยละ 33.33 เห็นว่าไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และมีเพียงส่วนน้อยคือร้อยละ 11.11 ไม่ทราบว่า การจัดตั้งโรงเรียนประถมศึกษาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้หรือไม่

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ (ความถี่ = 53)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็นไปไม่ตามหลักเกณฑ์" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะการจัดตั้งโรงเรียนยึดเหตุผลทางการเมืองเป็นหลัก (ความถี่ = 23)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็นไม่ทราบ" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะไม่ทราบหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (ความถี่ = 5)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่  
เกี่ยวกับการยุบ รวมและเลิกโรงเรียนประถมศึกษาตามหลักเกณฑ์  
ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

การยุบ รวมและ เลิกโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เป็นไปตาม หลักเกณฑ์	59	22.52	11	23.91	5	55.56	75	23.66	6.54
ไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์	16	6.11	4	8.70	1	11.11	21	6.62	
ไม่ทราบ	187	71.37	31	67.39	3	33.34	221	69.72	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2_{(4)} = 9.48)$$

จากตารางที่ 20 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 69.72 ไม่ทราบว่า  
การยุบ รวม และเลิกโรงเรียนประถมศึกษาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการ  
การประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้หรือไม่ ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 23.66 เห็นว่าเป็นไปตาม  
หลักเกณฑ์ และร้อยละ 6.62 เห็นว่าไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และ  
ขนาดกลาง ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 71.37 และ 67.39 ตามลำดับ ไม่ทราบว่า การยุบ รวม  
และเลิกโรงเรียนประถมศึกษา เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา  
แห่งชาติกำหนดไว้หรือไม่ ผู้บริหารโรงเรียนทั้งสองขนาดส่วนน้อยคือร้อยละ 6.11 และ 8.70  
ตามลำดับ มีความเห็นว่าการยุบ รวม และเลิกโรงเรียนประถมศึกษาไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์  
ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 55.56 มีความเห็นว่า การยุบรวม และ เลิกล้มโรงเรียนประถมศึกษาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนน้อยคือ ร้อยละ 11.11 มีความเห็นว่าการยุบรวม และ เลิกล้มโรงเรียนประถมศึกษาไม่ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ และร้อยละ 33.34 ไม่ทราบว่า การยุบรวม และ เลิกล้มโรงเรียนประถมศึกษาเป็นไปตามหลัก เกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติหรือไม่

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "เป็นไปตามหลักเกณฑ์" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะคณะกรรมการการศึกษาจังหวัดได้พิจารณาตามหลัก เกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กำหนด (ความถี่ = 26)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะคณะกรรมการการศึกษาจังหวัดไม่ได้ปฏิบัติตามหลัก เกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กำหนดไว้อย่างจริงจัง (ความถี่ = 15)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่ทราบ" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณา (ความถี่ = 36)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และ  
ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับผลกระทบของการยุบรวมและเลิกโรงเรียน  
ประถมศึกษาต่อบุคลากรในโรงเรียน

การยุบรวมและ เลิกโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
กระทบกระเทือน	63	24.05	8	17.39	5	55.56	76	23.97	6.02*
ไม่กระทบกระเทือน	199	75.95	38	82.61	4	44.44	241	76.03	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2_{(2)} = 5.99)$$

จากตารางที่ 21 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 76.03 มีความเห็นว่าการยุบรวม และเลิกโรงเรียนประถมศึกษาไม่ก่อให้เกิดความกระทบกระเทือนต่อบุคลากรในโรงเรียน ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 23.97 เห็นว่า กระทบกระเทือน

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 75.95 และ 82.61 ตามลำดับ มีความเห็นว่าการยุบรวม และเลิกโรงเรียนประถมศึกษาไม่ก่อให้เกิดความกระทบกระเทือนต่อบุคลากรในโรงเรียน มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่เพียงส่วนน้อยคือร้อยละ 44.44 เท่านั้นที่เห็นด้วยในเรื่องนี้

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "กระทบกระเทือน" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะครูเสียขวัญและขาดกำลังใจในการทำงาน (ความถี่ = 13) และทำให้มีปัญหาในการเปลี่ยนแปลงสถานที่ทำงาน (ความถี่ = 10)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่กระทบกระเทือน" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะเป็นการเปลี่ยนแปลงเฉพาะสถานที่ทำงานเท่านั้น (ความถี่ = 11)

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับผลกระทบของการยุบ รวม และเลิกสัมโรงเรียนประถมศึกษาคือชุมชน

การยุบ รวม และ เลิกสัม	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
กระทบกระเทือน	80	30.53	11	23.91	5	55.56	96	30.28	3.61
ไม่กระทบกระเทือน	182	69.47	35	76.09	4	44.44	221	69.72	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2 [2] = 5.99)$$

จากตารางที่ 22 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 69.72 มีความเห็นว่าการยุบ รวม และเลิกสัมโรงเรียนประถมศึกษาไม่ก่อให้เกิดความกระทบกระเทือนคือชุมชน ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 30.28 เห็นว่ากระทบกระเทือน

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 69.47 และ 76.09 ตามลำดับ มีความเห็นว่าการยุบ รวม และเลิกสัมโรงเรียนประถมศึกษาไม่ก่อให้เกิดความกระทบกระเทือนคือชุมชนมีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่เพียงส่วนน้อยคือร้อยละ 44.44 เท่านั้น ที่เห็นด้วยในเรื่องนี้ ส่วนใหญ่ร้อยละ 55.56 เห็นว่ากระทบกระเทือน

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดพบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "กระทบกระเทือน" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะเด็กนักเรียนต้องเดินทางไปโรงเรียนไกลมากขึ้น (ความถี่ = 31)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่กระทบกระเทือน" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะประชาชนเข้าใจเหตุผลและความจำเป็นของทางราชการดี (ความถี่ = 7)



ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่เกี่ยวกับผลกระทบของการยุบ รวม และเลิกโรงเรียนประถมศึกษาต่อการแก้ปัญหาในการจัดการศึกษา

ผลกระทบต่อการแก้ปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
แก้ปัญหาได้	67	25.57	14	30.43	6	66.67	87	27.44	7.62*
แก้ปัญหาไม่ได้	195	74.43	32	69.57	3	33.33	230	72.56	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2 [4] = 5.99)$$

จากตารางที่ 23 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 72.56 มีความเห็นว่าการยุบ รวม และเลิกโรงเรียนประถมศึกษา ไม่ช่วยแก้ปัญหาในการจัดการศึกษา ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 27.44 เห็นว่าแก้ปัญหาได้

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลางส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 74.43 และ 69.57 ตามลำดับมีความเห็นว่า การพิจารณายุบ รวม และเลิกโรงเรียนประถมศึกษาโดยคณะกรรมการการศึกษาจังหวัดช่วยแก้ปัญหาในการจัดการศึกษาไม่ได้ มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่เพียงส่วนน้อยคือร้อยละ 33.33 เท่านั้น ที่เห็นด้วยในเรื่องนี้ ส่วนใหญ่ร้อยละ 66.67 เห็นว่าแก้ปัญหาได้

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "แก้ปัญหาได้" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะช่วยให้เกิดการประหยัดงบประมาณ (ความถี่ = 25)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่า "แก้ปัญหาไม่ได้" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะมีปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามมาอีกมากมาย (ความถี่ = 9)



ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่  
เกี่ยวกับความสนใจของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดที่มีต่อ  
การบริหารและปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษา

ความสนใจของ คณะกรรมการ การประถมศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สนใจ	178	67.94	31	67.39	6	66.67	215	67.82	1.12
ไม่สนใจ	44	16.79	6	13.04	2	22.22	52	16.40	
ไม่ทราบ	40	15.27	9	19.57	1	11.11	50	15.78	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2 [4] = 9.48)$$

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 67.82 มีความเห็นว่  
คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ให้ความสนใจต่อการบริหารและปรับปรุงโรงเรียนประถม  
ศึกษา ส่วนที่เหลือร้อยละ 15.78 ไม่ทราบว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ให้ความสนใจ  
การบริหารและปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษาหรือไม่ และร้อยละ 16.40 เห็นว่า คณะกรรมการ  
การประถมศึกษาจังหวัดไม่ได้ให้ความสนใจ

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง  
และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 67.94, 67.39 และ 66.67 ตามลำดับ มีความเห็นว่  
คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ได้ให้ความสนใจต่อการบริหารและปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษา  
ส่วนที่เหลือคือร้อยละ 16.79, 13.04 และ 22.22 ตามลำดับ เห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษา  
จังหวัดไม่ให้ความสนใจต่อการบริหารและปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษา และร้อยละ 15.27  
และ 11.11 ไม่ทราบว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดสนใจหรือไม่



เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "สนใจ" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ไปตรวจเยี่ยม นิเทศและติดตามผลการปฏิบัติงานอยู่เสมอ (ความถี่ = 82)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่สนใจ" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะไม่เคยเห็นคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไปตรวจเยี่ยมโรงเรียนเลย (ความถี่ = 43)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่ทราบ" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะไม่ทราบข้อมูลในเรื่องนี้ (ความถี่ = 21)

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่เกี่ยวกับผลของการบริหารงานการประถมศึกษา โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดคือการจัดการศึกษา

การบริหารโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มีผลดี	211	80.53	36	78.26	7	77.78	254	80.13	0.16
ไม่มีผลดี	51	19.47	10	21.74	2	22.22	63	19.87	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2_{(2)} = 5.99)$$

จากตารางที่ 25 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 80.13 มีความเห็นว่าการบริหารงานการประถมศึกษา โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีผลดีต่อการจัดการศึกษา ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 19.37 เห็นว่าไม่มีผลดี

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 80.53, 78.26 และ 77.78 ตามลำดับ มีความเห็นว่าการบริหารงานการประถมศึกษา โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีผลดีต่อการจัดการศึกษา ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 19.47, 21.74 และ 22.22 เห็นว่าไม่มีผลดี

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "มีผลดี" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะเป็นการบริหารโดยองค์คณะบุคคล (ความถี่ = 70)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่มีผลดี" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะมีการใช้ระบบอุปถัมภ์มากกว่าระบบคุณธรรม (ความถี่ = 21)



ศูนย์วิทยพัชยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่  
เกี่ยวกับการให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

การแต่งตั้งผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เป็นธรรม	143	54.58	24	52.17	6	66.67	173	54.57	0.64
ไม่เป็นธรรม	119	45.42	22	47.83	3	33.33	144	45.43	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2 [2] = 5.99)$$

จากตารางที่ 26 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 54.57 มีความเห็นว่าการให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดเป็นธรรม ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 45.43 เห็นว่า ไม่เป็นธรรม

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 54.58, 52.17 และ 66.67 ตามลำดับ มีความเห็นว่าการให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดเป็นธรรม ส่วนที่เหลือร้อยละ 45.42, 47.83 และ 33.33 เห็นว่า ไม่เป็นธรรม

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็นธรรม ได้ให้เหตุผลว่า เพราะเป็นการพิจารณาโดยองค์คณะบุคคล (ความถี่ = 43) และมีการพิจารณาตามลำดับขั้นตอน (ความถี่ = 41)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็นไม่ธรรม ได้ให้เหตุผลว่า เพราะมีการเล่นพรรคเล่นพวก (ความถี่ = 45)

ตารางที่ 27 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่  
เกี่ยวกับการพิจารณาการแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ

การแต่งตั้งหัวหน้า การประถมศึกษา อำเภอ/กิ่งอำเภอ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ยึดหลักเกณฑ์	124	47.32	24	52.18	4	44.44	152	47.95	1.73
ไม่ยึดหลักเกณฑ์	15	5.73	1	2.17	1	11.12	17	5.36	
ไม่ทราบ	123	46.95	21	45.65	4	44.44	148	46.69	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2 [4] = 9.48)$$

จากตารางที่ 27 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 47.95 มีความเห็นว่าการพิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ได้ยึดหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ส่วนการพิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่ได้ยึดหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาตินั้นมีผู้บริหารโรงเรียนส่วนน้อยคือ ร้อยละ 5.36 เท่านั้น ที่เห็นด้วยในเรื่องนี้ และเป็นที่น่าสังเกตว่ามีผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.69 ไม่ทราบหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 47.32 และ 52.18 ตามลำดับ มีความเห็นว่าการพิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ยึดหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ผู้บริหารโรงเรียนทั้งสองขนาดส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.37 และ 2.17 ตามลำดับ มีความเห็นว่าการพิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ-กิ่งอำเภอ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่ได้ยึดหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่จำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ 44.44 มีความเห็นว่าการพิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ยึดหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และไม่ทราบว่าในการพิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้ยึดหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติหรือไม่

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "ยึดหลักเกณฑ์" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะการพิจารณายึดตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (ความถี่ = 63)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "ไม่ยึดหลักเกณฑ์" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะไม่ทราบระเบียบและหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (ความถี่ = 34)

สำหรับกลุ่มที่ตอบว่า "ไม่ทราบ" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ (ความถี่ = 30)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่  
เกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

การแต่งตั้ง ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ยึดหลักเกณฑ์	193	73.66	36	78.26	7	77.78	236	74.45	0.49
ไม่ยึด หลักเกณฑ์	69	26.34	10	21.74	2	22.22	81	25.55	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2 [2] = 5.99)$$

จากตารางที่ 28 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 74.45 มีความเห็นว่าการพิจารณาแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ยึดหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 25.55 เห็นว่าไม่ยึดหลักเกณฑ์

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 73.66, 78.26 และ 77.78 ตามลำดับ มีความเห็นว่าการพิจารณาแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ยึดหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ส่วนที่เหลือร้อยละ 26.34, 21.74 และ 22.22 เห็นว่าไม่ยึดหลักเกณฑ์

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "ยึดหลักเกณฑ์" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนด (ความถี่ = 102)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "ไม่ยึดหลักเกณฑ์" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะมีการเล่นพรรคเล่นพวก (ความถี่ = 14)

ตารางที่ 29 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และ  
ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการพิจารณาย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/  
กิ่งอำเภอ

การย้ายหัวหน้า การประถมศึกษา อำเภอ/กิ่งอำเภอ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เป็นธรรม	94	35.88	16	34.78	3	33.33	113	35.65	1.70
ไม่เป็นธรรม	26	9.92	6	13.04	2	22.23	34	10.72	
ไม่ทราบ	142	54.20	24	52.18	4	44.44	170	53.63	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2 [4] = 9.48)$$

จากตารางที่ 29 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 53.63 ไม่ทราบว่า  
การพิจารณาย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ โดยคณะกรรมการการประถมศึกษา  
จังหวัดเป็นธรรมหรือไม่ ส่วนที่เหลือร้อยละ 35.65 เห็นว่า เป็นธรรม และร้อยละ 10.72 เห็นว่า  
ไม่เป็นธรรม

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง  
และขนาดใหญ่ส่วนใหญ่คิด เป็นร้อยละ 54.20, 52.18 และ 44.44 ตามลำดับ ไม่ทราบว่าพิจารณา  
ย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดเป็นธรรม  
หรือไม่ ผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดส่วนน้อยคือร้อยละ 9.92, 13.04 และ 22.23 ตามลำดับ  
มีความเห็นว่าการพิจารณาย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ โดยคณะกรรมการการประถม  
ศึกษาจังหวัดไม่เป็นธรรม ส่วนที่เหลือร้อยละ 35.88, 34.78 และ 33.33 เห็นว่า เป็นธรรม



เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่า  
ผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "เป็นธรรม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะพิจารณาตามความ  
เหมาะสม เป็นหลักสำคัญ (ความถี่ = 31)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่เป็นธรรม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะมีการเล่นพรรคเล่นพวก  
(ความถี่ = 14)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่ทราบ" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับ  
เรื่องนี้ (ความถี่ = 39)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และ  
ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการพิจารณาย้ายผู้บริหารโรงเรียน

การย้าย ผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เป็นธรรม	171	65.27	33	71.74	7	77.78	211	66.56	1.26
ไม่เป็นธรรม	91	34.73	13	28.26	2	22.22	106	33.44	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2 [2] = 5.99)$$

จากตารางที่ 30 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 66.56 มีความเห็นว่าการพิจารณาย้ายผู้บริหารโรงเรียน โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็นธรรม ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 33.44 เห็นว่าไม่เป็นธรรม

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 65.27, 71.74 และ 77.78 ตามลำดับ มีความเห็นว่าการพิจารณาย้ายผู้บริหารโรงเรียนโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็นธรรม ส่วนที่เหลือร้อยละ 34.73, 28.26 และ 22.22 ตามลำดับ เห็นว่าไม่เป็นธรรม

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "เป็นธรรม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะการพิจารณาได้ยึดตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนด (ความถี่ = 32)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่เป็นธรรม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะมีการเล่นพรรคเล่นพวก (ความถี่ = 23)

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และ  
ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ

การย้ายหัวหน้า การประถมศึกษา อำเภอ/กิ่งอำเภอ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สอดคล้องกับ หลักเกณฑ์	97	37.02	15	32.61	4	44.44	116	36.59	1.03
ไม่สอดคล้อง กับหลักเกณฑ์	15	5.73	3	6.52	-	-	18	5.68	
ไม่ทราบ	150	57.25	28	60.87	5	55.56	183	57.73	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (05 \chi^2_{[4]} = 9.48)$$

จากตารางที่ 31 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 57.73 ไม่ทราบว่า  
การพิจารณาย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ โดยคณะกรรมการการประถมศึกษา  
จังหวัดสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติหรือไม่  
ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 36.59 เห็นว่าสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ และร้อยละ 5.68 เห็นว่า  
ไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง  
และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 57.25, 60.87 และ 55.56 ตามลำดับ ไม่ทราบว่า  
การพิจารณาย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ โดยคณะกรรมการการประถมศึกษา  
จังหวัดสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ  
หรือไม่ ส่วนที่เหลือร้อยละ 37.02, 32.61 และ 44.44 ตามลำดับ มีความเห็นว่า

การพิจารณาย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ โดยคณะกรรมการการประถมศึกษา  
จังหวัด สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ  
ที่เหลือน้อยละ 5.73 และ 6.52 ของโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลางเท่านั้น ที่เห็นว่า  
ไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ ไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ที่เห็นด้วยในเรื่องนี้

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่า  
ผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความ เห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
.05

สำหรับกลุ่มที่มีความ เห็นว่า "สอดคล้องกับหลักเกณฑ์, ได้ให้เหตุผลว่า เพราะพิจารณา  
ตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนด (ความถี่ = 53)

สำหรับกลุ่มที่มีความ เห็นว่า "ไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะไม่ได้  
พิจารณาตามหลัก เกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนด (ความถี่ = 4)

สำหรับกลุ่มที่มีความ เห็นว่า "ไม่ทราบ" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะไม่ทราบหลักเกณฑ์  
ในการพิจารณา (ความถี่ = 36)

ศูนย์วิทยพัทยาการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และ  
ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการพิจารณาย้ายผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา

การย้ายผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สอดคล้องกับหลักเกณฑ์	187	71.37	36	78.26	7	77.78	230	72.56	1.06
ไม่สอดคล้อง	75	28.63	10	21.74	2	22.22	87	27.44	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2_{(2)} = 5.99)$$

จากตารางที่ 32 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 72.56 มีความเห็นว่าการพิจารณาย้ายผู้บริหารโรงเรียนโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 27.44 มีความเห็นที่ไม่สอดคล้อง

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 71.37, 78.26 และ 77.78 ตามลำดับ มีความเห็นว่าการพิจารณาย้ายผู้บริหารโรงเรียนโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 28.63, 21.74 และ 22.22 ตามลำดับ เห็นว่าไม่สอดคล้อง

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็น "สอดคล้องกับหลักเกณฑ์" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะพิจารณาตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (ความถี่ = 38)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็น "ไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะไม่ได้พิจารณาความตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนด (ความถี่ = 15) และมีการเล่นพรรคเล่นพวก (ความถี่ = 11)

ตารางที่ 33 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่  
เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบ

การพิจารณา ความดีความชอบ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ยึดหลักเกณฑ์	193	73.66	37	80.43	7	77.78	237	74.76	1.00
ไม่ยึดหลักเกณฑ์	69	26.34	9	19.57	2	22.22	80	25.24	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2 [2] = 5.99)$$

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 74.76 เห็นว่าในการพิจารณาความดีความชอบ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ยึดหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ ส่วนที่เหลือ คิดเป็นร้อยละ 25.24 เห็นว่าไม่ยึดหลักเกณฑ์

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 73.66, 80.43 และ 77.78 ตามลำดับ มีความเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ยึดหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 26.34, 19.57 และ 22.22 ตามลำดับ เห็นว่าไม่ยึดหลักเกณฑ์

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "ยึดหลักเกณฑ์" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะการพิจารณาได้ยึดตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนด (ความถี่ = 124)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "ไม่ยึดหลักเกณฑ์" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะมีระบบพรรคพวกเข้ามาเกี่ยวข้องในการพิจารณา (ความถี่ = 21)



ตารางที่ 34 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และ  
ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการกำหนดระเบียบและหลักเกณฑ์ในการพิจารณา  
ความดีความชอบเพิ่มเติมจากหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการการประม  
ศึกษาแห่งชาติ

การกำหนดระเบียบ และหลักเกณฑ์	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มีการกำหนด	91	34.73	20	43.48	7	77.78	118	37.22	7.80*
ไม่มีการกำหนด	171	65.27	26	56.52	2	22.22	199	62.78	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2 [2] = 5.99)$$

จากตารางที่ 34 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 62.78 มีความเห็นว่  
จังหวัดของตนไม่มีการกำหนดระเบียบและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบเพิ่มเติมจาก  
หลักเกณฑ์ของคณะกรรมการการประมศึกษาแห่งชาติ ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 37.22 เห็นว่  
มีการกำหนด

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และ  
ขนาดกลางส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 65.27 และ 56.52 มีความเห็นว่จังหวัดของตน ไม่มี  
การกำหนดระเบียบและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบเพิ่มเติมจากหลักเกณฑ์ของ  
คณะกรรมการการประมศึกษาแห่งชาติ ส่วนที่เหลือร้อยละ 34.73 และ 43.48 เห็นว่  
มีการกำหนด มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 77.78 เห็นว่มีการกำหนด  
ส่วนที่เหลือร้อยละ 22.22 เห็นว่ไม่มีการกำหนด

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่  
ผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "มีการกำหนด" ได้แก่

1. ระเบียบเกี่ยวกับการลาและการมาสายของครู (ความถี่ = 16)
2. ระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดโควตาในการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู (ความถี่ = 15)

ตารางที่ 35 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่เกี่ยวกับ ระเบียบและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบที่กำหนดเพิ่มเติมโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

การกำหนด ระเบียบและ หลักเกณฑ์เพิ่มเติม	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เหมาะสม	62	23.66	11	23.91	3	33.33	76	23.97	0.7
ไม่เหมาะสม	200	76.34	35	76.09	6	66.67	241	76.03	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2 [2] = 5.99)$$

จากตารางที่ 35 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 76.03 มีความเห็นว่า ระเบียบและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบที่กำหนดเพิ่มเติม โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่เหมาะสม ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 23.97 เห็นว่าเหมาะสม

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 76.34, 76.09, 66.67 ตามลำดับ มีความเห็นว่า ระเบียบและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบที่กำหนดเพิ่มเติมโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่เหมาะสม ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 23.66, 23.91 และ 33.33 ตามลำดับ เห็นว่าเหมาะสม

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "เหมาะสม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะช่วยให้การพิจารณา  
ความดีความชอบเกิดความเป็นธรรมสำหรับครูมากขึ้น (ความถี่ = 10)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่เหมาะสม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะระเบียบที่ออกเพิ่มเติม  
ไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนด (ความถี่ = 8)

ตารางที่ 36 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่  
เกี่ยวกับการใช้ข้อมูลอื่นนอกจากหลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นในการพิจารณา  
ความดีความชอบ

การใช้ข้อมูล นอกจากหลัก เกณฑ์ ที่กำหนดขึ้น	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ใช้ข้อมูล	40	15.27	10	21.74	4	44.45	54	17.04	6.15
ไม่ใช้ข้อมูล	76	29.01	12	26.09	2	22.22	90	28.39	
ไม่ทราบ	146	55.72	24	52.17	3	33.33	173	54.57	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2_{(4)} = 9.48)$$

จากตารางที่ 36 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 54.57 ไม่ทราบว่า  
คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ใช้ข้อมูลอื่น นอกจากเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นในการพิจารณา  
ความดีความชอบหรือไม่ ส่วนคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ใช้ข้อมูลอื่น นอกจากเกณฑ์  
ที่กำหนดขึ้นในการพิจารณาความดีความชอบนั้น มีผู้บริหารโรงเรียนส่วนน้อยคือร้อยละ 17.04 เท่านั้น  
ที่เห็นด้วยในเรื่องนี้ ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 28.39 มีความเห็นว่าไม่ได้ใช้ข้อมูล

เมื่อแยกพิจารณาดมขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง  
ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 55.57 และ 52.17 ตามลำดับ ไม่ทราบว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด  
ได้ใช้ข้อมูลอื่นนอกจากเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นในการพิจารณาความดีความชอบหรือไม่ ผู้บริหารโรงเรียน  
ทั้งสองขนาดส่วนน้อย คือร้อยละ 15.27 และ 21.74 ตามลำดับ มีความเห็นว่าคณะกรรมการ

การประถมศึกษาจังหวัดได้ใช้ข้อมูลอื่นนอกจากเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นในการพิจารณาความดีความชอบ  
ที่เหลือน้อยละ 29.01 และ 26.09 เห็นว่าไม่ใช่ข้อมูล

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่า  
ผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "ใช่ข้อมูล" ได้ระบุประเภทของข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากการตรวจและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ  
พิจารณาความดีความชอบ (ความถี่ = 7)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับการบริจาคทรัพย์สินเพื่อช่วยเหลือการศึกษา (ความถี่ = 3)

3. ข้อมูลจากการประกวดโรงเรียน ครู และผู้บริหารดีเด่น (ความถี่ = 2)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "ไม่ทราบ" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะคณะกรรมการการประถม  
ศึกษาจังหวัดไม่เคยแจ้งข้อมูลให้ทางโรงเรียนทราบ (ความถี่ = 37)

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 44.45 มีความเห็นว่าเป็น คณะกรรมการ  
การประถมศึกษาจังหวัดได้ใช้ข้อมูลอื่นนอกจากเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นในการพิจารณาความดีความชอบ  
ผู้บริหารโรงเรียนส่วนน้อยคือร้อยละ 22.22 มีความเห็นว่าเป็น คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด  
ได้ใช้ข้อมูลอื่น นอกจากเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นในการพิจารณาความดีความชอบ ส่วนที่เหลือร้อยละ  
33.33 ไม่ทราบว่า ได้มีการใช้ข้อมูลหรือไม่

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่  
เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงข้อ เสนอของโรงเรียนในการพิจารณาความดี  
ความชอบ

การพิจารณา ความดี ความชอบ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เปลี่ยนแปลง	107	40.84	22	47.83	5	55.56	134	42.27	1.45
ไม่เปลี่ยนแปลง	155	59.16	24	52.17	4	44.44	183	57.73	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2_{(2)} = 5.99)$$

จากตารางที่ 37 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 57.73 มีความเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากที่โรงเรียนเสนอ ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 42.27 เห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลง

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 59.16 และ 52.17 ตามลำดับ มีความเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากที่โรงเรียนเสนอ ส่วนที่เหลือร้อยละ 40.84 และ 47.83 เห็นว่าได้มีการเปลี่ยนแปลง และมีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 55.56 ที่เห็นด้วยในเรื่องนี้ ส่วนที่เหลือร้อยละ 44.44 เห็นว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "เปลี่ยนแปลง" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะเป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ และคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด (ความถี่ = 39) ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่เปลี่ยนแปลง" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะเป็นไปตามที่โรงเรียนเสนอ (ความถี่ = 74)

ตารางที่ 38 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการวิพากษ์วิจารณ์ของข้าราชการครูเกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

การวิพากษ์วิจารณ์	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มีการวิพากษ์วิจารณ์	151	57.63	27	58.70	7	77.78	185	58.36	2.22
ไม่มีการวิพากษ์วิจารณ์	65	24.81	11	23.91	2	22.22	78	24.61	
ไม่ทราบ	46	17.56	8	17.39	-	-	54	17.03	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2 [4] = 9.48)$$

จากตารางที่ 38 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 58.36 มีความเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบประจำปี โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไปในทางไม่ดี ผู้บริหารโรงเรียนส่วนน้อย คือร้อยละ 17.03 ไม่ทราบว่าข้าราชการครูได้มีการวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปี โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไปในทางไม่ดีหรือไม่ ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 24.61 เห็นว่าไม่มีการวิพากษ์วิจารณ์



เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 57.63, 58.70 และ 77.78 ตามลำดับ มีความเห็นว่าการบริหารครูได้มีการวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปีโดยคณะกรรมการประเมินศึกษาจังหวัดไปในทางไม่ดี ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ส่วนน้อยคือร้อยละ 24.81, 23.91 และ 22.22 ตามลำดับ เห็นว่าไม่มีการวิพากษ์วิจารณ์ ส่วนที่เหลือร้อยละ 17.56 และ 17.39 ของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง ตามลำดับ ไม่ทราบว่ามีการวิพากษ์วิจารณ์หรือไม่ ไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ที่มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็นการวิพากษ์วิจารณ์ ได้ให้เหตุผลว่า เพราะผู้ที่ไม่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบ เป็นกรณีพิเศษคิดว่าคนไม่ได้รับความเป็นธรรม (ความถี่ = 60)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็นการไม่ทราบ ได้ให้เหตุผลว่า เพราะไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนี้ (ความถี่ = 15)



ศูนย์วิจัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่  
เกี่ยวกับการเสนอแนะโรงเรียนให้นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง  
การปฏิบัติงานของครู

การเสนอแนะ โรงเรียน นำไปใช้	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		X <sup>2</sup>
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มีการเสนอแนะ	86	32.82	9	19.57	3	33.33	98	30.91	3.2
ไม่มีการเสนอแนะ	176	67.18	37	80.43	6	66.67	219	69.09	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2 [2] = 5.99)$$

จากตารางที่ 39 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 69.09 มีความเห็นว่ามีผลการประเมินความดีความชอบแล้ว คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่มีการเสนอแนะโรงเรียนให้นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงผลการปฏิบัติงานของครู ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 30.91 เห็นว่ามีข้อเสนอแนะ

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 67.18, 80.43 และ 66.67 ตามลำดับ มีความเห็นว่ามีผลการประเมินความดีความชอบแล้ว คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่มีการเสนอแนะให้โรงเรียนให้นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงผลการปฏิบัติงานของครู ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 32.82, 19.27 และ 33.33 เห็นว่ามีข้อเสนอแนะ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่ามีข้อเสนอแนะ ได้ให้เหตุผลว่า เพราะได้มีการชี้แจงข้อบกพร่องในการปฏิบัติงานให้เข้าใจ (ความถี่ = 21)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่ามีข้อเสนอแนะ ได้ให้เหตุผลว่า เพราะไม่เคยได้รับข้อเสนอแนะใด ๆ จากคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด (ความถี่ = 114)

ตารางที่ 40 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่  
เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบ

การพิจารณา ความดี ความชอบ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เป็นธรรม	161	61.45	30	65.22	6	66.67	197	62.15	0.32
ไม่เป็นธรรม	101	38.55	16	34.78	3	33.33	120	37.85	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2 [2] = 5.99)$$

จากตารางที่ 40 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 62.15 มีความเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดเป็นธรรม ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 37.85 เห็นว่าไม่เป็นธรรม

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 61.45, 65.22 และ 66.67 ตามลำดับ มีความเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดเป็นธรรม ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 38.55, 34.78 และ 33.33 เห็นว่าไม่เป็นธรรม

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็นธรรม ได้ให้เหตุผลว่า เพราะเป็นไปตามที่โรงเรียนกลุ่มโรงเรียนและคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอเสนอ (ความถี่ = 83)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็นไม่ธรรม ได้ให้เหตุผลว่า เพราะมีการเล่นพรรคเล่นพวกในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด (ความถี่ = 24)

ตารางที่ 41 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่  
เกี่ยวกับการออกกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

การออกกระเบียบ เกี่ยวกับการปฏิบัติ งาน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มีการออกกระเบียบ	153	58.40	23	50.00	7	77.78	183	57.73	2.66
ไม่มีการออก - กระเบียบ	109	41.60	23	50.00	2	22.22	134	42.27	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2 [2] = 5.99)$$

จากตารางที่ 41 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 57.73 มีความเห็นว่  
คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ออกกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ  
42.27 เห็นว่าไม่มีการออกกระเบียบ

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่  
ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 58.40 และ 77.78 ตามลำดับ มีความเห็นว่คณะกรรมการการประถมศึกษา  
จังหวัดได้ออกกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานส่วนที่เหลือร้อยละ 41.60 และ 22.22 เห็นว่  
ไม่มีการออกกระเบียบ เป็นที่น่าสังเกตว่ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีความเห็นว่ คณะกรรมการ  
การประถมศึกษาจังหวัดได้ออกกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน และไม่ได้ออกกระเบียบเกี่ยวกับ  
การปฏิบัติงานมีจำนวนเท่ากัน คือร้อยละ 50.00

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่  
ผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่ "มีการออกกระเบียบ" ได้แก่

1. กระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของข้าราชการครู (ความถี่ = 60)
2. กระเบียบเกี่ยวกับการแต่งกาย (ความถี่ = 25)
3. กระเบียบเกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบ (ความถี่ = 20)
4. กระเบียบเกี่ยวกับการรับเด็กเข้าเรียน (ความถี่ = 12)
5. กระเบียบเกี่ยวกับการขึ้นเรียนและเลิกเรียน (ความถี่ = 8)

**ตารางที่ 42** ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่  
เกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างระเบียบที่คณะกรรมการการประถมศึกษา  
จังหวัดกำหนดกับระเบียบของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

การออกระเบียบ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สอดคล้อง	125	47.71	17	36.96	5	55.56	147	46.37	2.13
ไม่สอดคล้อง	137	52.29	29	63.04	4	44.44	170	53.63	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2 [2] = 5.99)$$

จากตารางที่ 42 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 53.63 มีความเห็นว่  
ระเบียบที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกำหนดขึ้นไม่สอดคล้องกับระเบียบของคณะกรรมการ  
การประถมศึกษาแห่งชาติ ส่วนที่เหลือ คิดเป็นร้อยละ 46.37 เห็นว่า มีความสอดคล้อง

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และ  
ขนาดกลางส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 52.29 และ 63.04 ตามลำดับ มีความเห็นว่ ระเบียบที่  
คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกำหนดขึ้นไม่สอดคล้องกับระเบียบของคณะกรรมการการ  
ประถมศึกษาแห่งชาติส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 47.71 และ 36.96 เห็นว่า สอดคล้องเช่นเดียวกัน  
กับผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่คือร้อยละ 55.56 เห็นด้วยในเรื่องนี้ ส่วนที่เหลือคิดเป็น  
ร้อยละ 44.44 เห็นว่า ไม่สอดคล้อง

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียน  
ทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ถ้าห้วงกลุ่มที่มีความเห็นว่ "สอดคล้อง" ได้ให้เหตุผลว่ เพราะยึดระเบียบของสำนักงาน  
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเป็นหลัก (ความถี่ = 50)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่ "ไม่สอดคล้อง" นั้นไม่มีผู้ใ้ระบุเหตุผลไว้

**ตารางที่ 43** ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่  
เกี่ยวกับการใช้ระเบียบที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด กำหนดขึ้น  
เพื่อแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน

ระเบียบที่กำหนด สามารถแก้ปัญหา ในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
แก้ปัญหาได้	106	40.46	11	23.91	5	55.56	122	38.49	5.66
แก้ปัญหาไม่ได้	156	59.54	35	76.09	4	44.44	195	61.51	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2 [2] = 5.99)$$

จากตารางที่ 43 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 61.51 มีความเห็นว่ระเบียบที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกำหนดขึ้นไม่สามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้ ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 38.49 เห็นว่า แก้ปัญหาได้

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 59.54 และ 76.09 ตามลำดับ มีความเห็นว่ระเบียบที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกำหนดขึ้นไม่สามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้ มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่เพียงส่วนน้อยคือร้อยละ 44.44 เท่านั้น ที่เห็นด้วยในเรื่องนี้ ซึ่งส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 55.56 เห็นว่าแก้ปัญหาได้

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่ "แก้ปัญหาได้" ได้ให้เหตุผลว่ เพราะช่วยให้การปฏิบัติงานดีขึ้น (ความถี่ = 52)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่ "แก้ปัญหาไม่ได้" ได้ให้เหตุผลว่ เพราะระเบียบที่กำหนดขึ้นไม่สามารถนำไปแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้ เพราะไม่มีการติดตามผลอย่างจริงจัง (ความถี่ = 18)



ตารางที่ 44 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่  
เกี่ยวกับการกำหนดอายุเด็กเข้าเรียนตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา  
พ.ศ. 2523

การกำหนด อายุเด็ก เข้าเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ค่านึงถึง - สภาพท้องถิ่น	212	80.92	39	84.78	9	100.00	260	82.02	2.43
ไม่ค่านึงถึง - สภาพท้องถิ่น	50	19.08	7	15.22	-	-	57	17.98	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2 [2] = 5.99)$$

จากตารางที่ 44 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 82.02 มีความเห็นว่าการกำหนดอายุเด็กเข้าเรียนตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ.2523 คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ได้ค่านึงถึงความสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 18.98 เห็นว่าไม่ค่านึงถึงสภาพท้องถิ่น

เมื่อแยกพิจารณาความขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 80.92, 84.78 และ 100.00 ตามลำดับ มีความเห็นว่าการกำหนดอายุเด็กเข้าเรียนตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ.2523 คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ค่านึงถึงความสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น ที่เหลือเพียงส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 19.08 และ 15.22 ของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง เท่านั้นที่เห็นว่าไม่ได้ค่านึงถึงสภาพท้องถิ่น และเป็นที่น่าสนใจได้ว่าไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีความเห็นว่าการกำหนดอายุเด็กเข้าเรียนตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ.2523 คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่ได้ค่านึงถึงความสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "คำนึงถึงสภาพของท้องถิ่น" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะเป็นไปตามความต้องการของท้องถิ่น (ความถี่ = 76)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่คำนึงถึงสภาพของท้องถิ่น" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประถมศึกษาอย่างเคร่งครัด (ความถี่ = 27)

ตารางที่ 45 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการพิจารณา กำหนดจำนวนโรงเรียนในกลุ่มของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

การกำหนด จำนวนโรงเรียน ในกลุ่ม	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เหมาะสม	208	79.39	32	69.57	8	88.89	248	78.23	2.84
ไม่เหมาะสม	54	20.61	14	30.43	1	11.11	69	21.77	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2 (2) = 5.99)$$

จากตารางที่ 45 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 78.23 มีความเห็นว่าการพิจารณา กำหนดจำนวนโรงเรียนในกลุ่มของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดเหมาะสม ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 21.77 เห็นว่าไม่เหมาะสม

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 79.39, 69.57 และ 88.89 ตามลำดับ มีความเห็นว่าการพิจารณากำหนดจำนวนโรงเรียนในกลุ่มของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดเหมาะสม ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 20.61, 30.43 และ 11.11 เห็นว่าไม่เหมาะสม

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "เหมาะสม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะมีจำนวนโรงเรียนในแต่ละกลุ่มเหมาะสม (ความถี่ = 57)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "ไม่เหมาะสม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะแต่ละกลุ่มมีจำนวนโรงเรียนไม่เท่ากัน (ความถี่ = 23)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และ  
ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งกรรมการคัดเลือกแบบเรียน

การแต่งตั้ง กรรมการคัดเลือก แบบเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		$\chi^2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เหมาะสม	166	63.36	25	54.35	8	88.89	199	62.78	4.06
ไม่เหมาะสม	96	36.64	21	45.65	1	11.11	118	37.22	
รวม	262	100.00	46	100.00	9	100.00	317	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2_{(2)} = 5.99)$$

จากตารางที่ 46 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 62.78

มีความเห็นว่า การพิจารณาแต่งตั้งกรรมการคัดเลือกแบบเรียนที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด  
ตั้งขึ้นมีความเหมาะสม ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 37.22 เห็นว่าไม่เหมาะสม.

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง  
และขนาดใหญ่ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 63.36, 54.35 และ 88.89 ตามลำดับ มีความเห็นว่า  
การพิจารณาแต่งตั้งกรรมการคัดเลือกแบบเรียนที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดตั้งขึ้น  
มีความเหมาะสม ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 36.64, 45.65 และ 11.11 เห็นว่าไม่เหมาะสม

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด  
พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "เหมาะสม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะกรรมการที่มี  
หน้าที่พิจารณาคัดเลือกแบบเรียน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิและมีประสบการณ์สูง (ความถี่ = 30)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่เหมาะสม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะแบบเรียน  
ที่ได้รับการคัดเลือกไม่ตรงกับความต้องการของท้องถิ่น (ความถี่ = 10)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา  
เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการบริหารงานการประถมศึกษาของคณะกรรมการ  
การประถมศึกษาจังหวัด รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 47-53

ตารางที่ 47 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่  
เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในด้านการพิจารณากำหนดนโยบายการดำเนินงาน  
งานและแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด

ข้อ	ปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	คณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับนโยบายแผนพัฒนาการ ศึกษา	1.31	0.92	1.24	1.05	1.67	1.00	1.31	0.94
2	ระยะเวลาในการพิจารณา นโยบายและแผนของคณะกรรมการ การประถมศึกษาจังหวัดน้อย	1.53	0.93	1.48	1.05	2.00	1.00	1.54	0.93

จากตารางที่ 47 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษา  
จังหวัด ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 1.31 ส่วนปัญหาที่ว่าระยะเวลาในการพิจารณาโยบายและแผนของคณะกรรมการการประถม  
ศึกษาจังหวัดมีน้อย มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง  
มีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย และ  
แผนพัฒนาการศึกษาในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.31 และ 1.24 ตามลำดับ แต่ผู้บริหาร  
โรงเรียนขนาดใหญ่มีความเห็นว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.67

ส่วนปัญหาที่ว่าระยะเวลาในการพิจารณาขยายและแผนของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมัยน้อย มีปัญหาในระดับปานกลาง ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่เห็นว่า มีปัญหาในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.53 และ 2.00 ตามลำดับ แต่ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง เห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.48

สำหรับปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการพิจารณากำหนดนโยบายการดำเนินงาน และแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดนั้น เรื่องที่ผู้บริหารโรงเรียนระบุปัญหาเพิ่มเติมโดยมีความถี่สูงสุดได้แก่ ระบบข้อมูลที่ใช้ในการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด ยังไม่ถูกต้องและเป็นปัจจุบันเท่าที่ควร (ความถี่ = 7) รองลงมาได้แก่นโยบายการดำเนินงาน ยังไม่ชัดเจน (ความถี่ = 4)

ตารางที่ 48 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในด้านการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณเพื่อการประถมศึกษา

ข้อ	ปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	การพิจารณางบประมาณเพื่อการประถมศึกษาที่มีข้อขัดแย้งในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด	1.52	0.92	1.48	1.05	1.67	1.00	1.51	0.94
2	การจัดสรรงบประมาณเพื่อการประถมศึกษาไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ	1.23	0.88	1.24	1.08	1.33	0.87	1.24	0.91



จากตารางที่ 48 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นดังนี้

ปัญหาข้อที่ 1 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า การพิจารณางบประมาณเพื่อการประถมศึกษา มักมีข้อขัดแย้งในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดที่มีปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.51

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดใหญ่มีความเห็นว่า การพิจารณางบประมาณเพื่อการประถมศึกษา มักมีข้อขัดแย้งในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดที่มีปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.52 และ 1.67 ตามลำดับ แต่ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีความเห็นในเรื่องนี้ว่า มีปัญหาในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.48

ปัญหาข้อที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า การจัดสรรงบประมาณเพื่อการประถมศึกษา ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา มีปัญหาในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.24

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความเห็นว่า การจัดสรรงบประมาณเพื่อการประถมศึกษา ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีปัญหาในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.23, 1.24 และ 1.33 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดตั้ง และจัดสรรงบประมาณเพื่อการประถมศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนั้น ผู้บริหารโรงเรียนได้ระบุปัญหาเพิ่มเติม โดยมีความถี่สูงสุดได้แก่ การจัดสรรงบประมาณยังไม่เป็นธรรมสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก (ความถี่ - 5) รองลงมาได้แก่การจัดสรรงบประมาณไม่เป็นไปตามลำดับความจำเป็นที่โรงเรียนเสนอมา (ความถี่ - 4)

ตารางที่ 49 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่  
เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในด้านการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการ  
จัดตั้งบริหารรวม ปรับปรุงและเลิกโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด สำนัก  
งานการประถมศึกษาจังหวัด

ข้อ	ปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1.	การยุบ รวมและเลิกโรงเรียน ประถมศึกษาทำให้ประชาชนและ เจ้าอาวาสไม่พอใจ	1.43	1.24	1.28	1.22	1.33	1.21	1.40	1.23
2.	การบริหารโดยคณะกรรมการการ ประถมศึกษาจังหวัดมักถูกครอบงำ โดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง	1.42	1.11	1.30	1.07	1.22	1.30	1.39	1.11
3.	คณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดขาดความรู้ทางการ บริหารการศึกษา	1.10	0.92	1.26	1.00	1.44	1.01	1.13	0.94
4.	กรรมการการประถมศึกษาจังหวัด บางคนไม่เห็นความสำคัญของ งานการประถมศึกษาของจังหวัด	1.18	0.96	1.24	1.12	1.33	1.12	1.19	0.98
5.	กรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่เข้าใจบทบาทและอำนาจหน้าที่ ของคน	1.24	1.05	1.26	1.10	1.33	1.00	1.25	1.05

จากตารางที่ 49 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นดังนี้

มีหัวข้อที่ 1 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า การยุบ รวมและเลิกโรงเรียน  
ประถมศึกษาทำให้ประชาชนและเจ้าอาวาสไม่พอใจปัญหาในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.40

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความเห็นว่าการยุบ รวมและ เลิกล้มโรงเรียนประถมศึกษาทำให้ ประชาชนและเจ้าอาวาสไม่พอใจมีปัญหในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่า 1.43, 1.28 และ 1.33 ตามลำดับ

ปัญหาข้อที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าการบริหารโดยคณะกรรมการการ ประถมศึกษาจังหวัดมักถูกครอบงำโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่งมีปัญหในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 1.39

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่มีความเห็นว่าการบริหารโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมักถูกครอบงำ โดยบุคคลใดบุคคลหนึ่งมีปัญหในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.42, 1.30 และ 1.22 ตามลำดับ

ปัญหาข้อที่ 3 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าการที่คณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดขาดความรู้ทางด้านการบริหารการศึกษา มีปัญหาในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.13

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาด กลางและขนาดใหญ่มีความเห็นว่าการคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดขาดความรู้ทางด้าน การบริหารการศึกษามีปัญหในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.10, 1.26 และ 1.44 ตามลำดับ

ปัญหาข้อที่ 4 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าการกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด บางคนไม่เห็นความสำคัญของงานการศึกษาของจังหวัดก็มีปัญหาในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 1.19

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาด กลางและขนาดใหญ่มีความเห็นว่าการกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดบางคนไม่เห็นความสำคัญ ของงานการศึกษาของจังหวัดมีปัญหในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.18, 1.24 และ 1.33 ตามลำดับ

ปัญหาข้อที่ 5 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษา  
จังหวัดไม่เข้าใจบทบาทและอำนาจหน้าที่ของคนมีปัญหาในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

1.25

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก  
ขนาดกลางและขนาดใหญ่มีความเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่เข้าใจบทบาท  
และอำนาจหน้าที่ของคนมีปัญหาในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.24, 1.26 และ

1.33 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดตั้ง บริหาร  
รวม ปรับปรุงและ เลิกล้มโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนั้น ผู้บริหาร  
โรงเรียนได้ระบุปัญหาเพิ่มเติมโดยมีความถี่สูงสุด ได้แก่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด  
ไม่ได้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของโรงเรียนและท้องถิ่นอย่างแท้จริง (ความถี่ = 4)  
รองลงมาได้แก่ การยุบ รวม และ เลิกล้มโรงเรียน สร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน  
และนักเรียนเป็นอย่างมาก (ความถี่ = 3)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในด้านการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน

ข้อ	ปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1.	คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมักมีการตกลงกันก่อนมีการประชุมครั้งสำคัญ	1.72	1.09	1.50	1.17	1.67	1.41	1.68	1.11
2.	คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดใช้ระบบอุปถัมภ์มากกว่าระบบคุณธรรมในการแต่งตั้ง	1.77	1.10	1.57	1.24	1.67	1.22	1.74	1.12
3.	มีความขัดแย้งกันระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกับผู้บริหารระดับจังหวัด/อำเภอเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้บริหารระดับโรงเรียน	1.54	1.02	1.43	1.11	1.22	0.97	1.51	1.03

จากตารางที่ 50 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นดังนี้

ปัญหาข้อที่ 1 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมักมีการตกลงกันก่อนมีการประชุมครั้งสำคัญมีปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.68

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดใหญ่มีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมักมีการตกลงกันก่อนมีการประชุมครั้งสำคัญมีปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.72 และ 1.67 ตามลำดับ แต่ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีความเห็นในเรื่องนี้ว่ามีปัญหาในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

ปัญหาข้อที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ใช้ระบบอุปถัมภ์มากกว่าระบบคุณธรรมในการแต่งตั้งมีปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 1.74

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดใช้ระบบอุปถัมภ์มากกว่าระบบ คุณธรรมในการแต่งตั้งมีปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.77, 1.57 และ 1.67 ตามลำดับ

ปัญหาข้อที่ 3 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าการมีความขัดแย้งกันระหว่าง คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกับผู้บริหารระดับจังหวัด/อำเภอ เกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้บริหาร ระดับโรงเรียน มีปัญหา ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.51

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางและ ขนาดใหญ่ มีความเห็นว่ามี ความขัดแย้งกันระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด กับ ผู้บริหารระดับจังหวัด/อำเภอ เกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้บริหารระดับโรงเรียนมีปัญหในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.43 และ 1.22 ตามลำดับ แต่ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีความเห็น ในเรื่องนี้มีปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.54

สำหรับปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งหัวหน้า การประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนนั้น ผู้บริหารโรงเรียน ได้ระบุ ปัญหาเพิ่มเติมโดยมีความถี่สูงสุด ได้แก่ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ใช้ระบบอุปถัมภ์ มาเกี่ยวข้องในการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนค่อนข้างมาก (ความถี่ = 9) รองลงมาได้แก่ การ แต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนมักมีการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน (ความถี่ = 8)



**ตารางที่ 51** ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และ  
ขนาดใหญ่เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในด้านการพิจารณาให้ความ  
เห็นชอบในการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู

ข้อ	ปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1.	การบริหารโดยคณะกรรมการการ ประถมศึกษาจังหวัดมักมีการประนี ประนอมในเรื่องผลประโยชน์ ซึ่งกันและกัน	1.73	1.06	1.61	1.20	2.00	1.22	1.72	1.09
2.	คณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดมักใช้หลังกลุ่มพิจารณาให้ ความเห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือกลุ่ม	1.74	1.08	1.70	1.13	2.00	1.22	1.74	1.09

จากตารางที่ 51 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นดังนี้

ปัญหาข้อที่ 1 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าการบริหารโดยคณะกรรมการประถม  
ศึกษาจังหวัดมักมีการประนีประนอมในเรื่องผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน มีปัญหาในระดับปานกลาง  
โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.72

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง  
และขนาดใหญ่มีความเห็นว่า การบริหารโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มักมีการ  
ประนีประนอมในเรื่องผลประโยชน์ซึ่งกันและกันมีปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
1.73, 1.61 และ 2.00 ตามลำดับ

ปัญหาข้อที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า การที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมักใช้พลังกลุ่มพิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือกลุ่มมีปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.74

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่โดยเฉลี่ยมีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมักใช้พลังกลุ่มพิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือกลุ่มมีปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.74, 1.70 และ 2.00 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนั้น ผู้บริหารโรงเรียนได้ระบุปัญหาเพิ่มเติมโดยมีความถี่สูงสุดได้แก่ คณะกรรมการใช้ระบบอุปถัมภ์มากกว่าระบบคุณธรรมในการพิจารณาความดีความชอบ (ความถี่ = 9) รองลงมาได้แก่ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดเล็ก มีโอกาสได้รับการพิจารณาความดีความชอบกรณีพิเศษ (2 ชั้น) น้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ (ความถี่ = 3)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 52 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในด้านการออกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่โดยไม่ขัดแย้งกับระเบียบของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ข้อ	ปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1.	กรรมการการประถมศึกษาจังหวัดบางคนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา	1.28	0.86	1.30	0.94	1.33	1.22	1.28	0.88

จากตารางที่ 52 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นดังนี้

ปัญหาข้อที่ 1 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า กรรมการการประถมศึกษาจังหวัดบางคนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษามีปัญหาในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.28

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่มีความเห็นว่า กรรมการการประถมศึกษาจังหวัดบางคนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษามีปัญหาในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.28, 1.30 และ 1.33 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการออกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่โดยไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาตินั้น ผู้บริหารโรงเรียนได้ระบุปัญหาเพิ่มเติม เพียงปัญหาเดียวได้แก่ กรรมการการประถมศึกษาจังหวัดบางคนไม่ค่อยมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวกับการศึกษาดีพอ (ความถี่ 5)

ตารางที่ 53 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และ  
ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่  
กฎหมายกำหนด และตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ  
มอบหมาย

ข้อ	ปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1.	คณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดขาดความรู้ในการพิจารณา คัดเลือกแบบเรียน	1.31	0.97	1.35	0.95	0.78	0.83	0.97	
2.	การเกณฑ์เด็ก 2 กลุ่มอายุ เข้า เรียนโดยความเห็นชอบของคณะ กรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงาน ของผู้บริหารโรงเรียน	1.22	0.99	1.09	0.91	0.78	0.97	1.19	0.98

จากตารางที่ 53 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นดังนี้

ปัญหาข้อที่ 1 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษา  
จังหวัดขาดความรู้ในการพิจารณาคัดเลือกแบบเรียนมีปัญหาในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ  
1.30

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง  
และขนาดใหญ่มีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดขาดความรู้ความเข้าใจ  
พิจารณาคัดเลือกแบบเรียนมีปัญหาในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.31, 1.35 และ 0.78  
ตามลำดับ

ปัญหาข้อที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าการเกณฑ์เด็ก 2 กลุ่มอายุ เข้าเรียน โดยความเห็นของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.19

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่มีความเห็นว่าการเกณฑ์เด็ก 2 กลุ่มอายุ เข้าเรียน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.22, 1.09 และ 0.78 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบหมายนั้น ผู้บริหารโรงเรียนได้ระบุปัญหาเพิ่มเติม โดยมีความถี่สูงสุดได้แก่ กรรมการการประถมศึกษาจังหวัดบางคนไม่เข้าใจ เรื่องหลักสูตรการประถมศึกษาดีหอ (ความถี่ = 5) รองลงมาได้แก่การกำหนดอายุเด็ก เข้าเรียนในโรงเรียนประถมศึกษายังไม่เหมาะสมกับท้องถิ่น (ความถี่ = 3)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 54** ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการ  
การประถมศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและ  
แผนพัฒนาการศึกษา

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.38	0.69	0.77
ภายในกลุ่ม	314	280.71	0.89	
ทั้งหมด	316	282.09		

$$*p < .05 \quad (.05 F_{[2,314]} = 3.03)$$

จากตารางที่ 54 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก  
ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ขาดความรู้  
ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 55 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาระยะเวลาใน  
การพิจารณาโยกย้ายและแผนของคณะกรรมการการประถมศึกษา  
จังหวัดมীন้อย

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.10	1.05	1.23
ภายในกลุ่ม	314	268.73	0.86	
ทั้งหมด	316	270.83		

$$*p < .05 \quad (.05 F_{[2,314]} = 3.03)$$

จากตารางที่ 55 แสดงให้เห็นว่า ความกิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก  
ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหาระยะเวลาในการพิจารณาโยกย้าย และแผนของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมীন้อย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 56 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน  
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหา การพิจารณา  
งบประมาณเพื่อการประณตศึกษามักมีข้อขัดแย้งในคณะกรรมการ  
การประณตศึกษาจังหวัด

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.27	0.13	0.15
ภายในกลุ่ม	314	276.92	0.88	
ทั้งหมด	316	277.19		

$$*p < .05 \quad (.05 F_{[2,314]} = 3.03)$$

จากตารางที่ 56 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก  
ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหาการพิจารณางบประมาณเพื่อการประณตศึกษามักมีข้อขัดแย้ง  
ในคณะกรรมการประณตศึกษาจังหวัด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 57 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาการจัดสรรงบประมาณ  
เพื่อการประถมศึกษาไม่ เป็นไปตามหลัก เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการ  
การประถมศึกษาแห่งชาติ

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.59	0.04	0.05
ภายในกลุ่ม	314	259.17	0.83	
ทั้งหมด	316	259.26		

$$*p < .05 \quad (.05 F_{[2,314]} = 3.03)$$

จากตารางที่ 57 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก  
ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา การจัดสรรงบประมาณเพื่อการประถมศึกษาไม่ เป็นไปตาม  
หลัก เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ 0.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 58 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน  
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหา การยุบ รวม และ เลิกชั้น โรงเรียนประถมศึกษาทำให้ประชาชนและเจ้าอาวาส  
ไม่พอใจ

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.87	0.43	0.28
ภายในกลุ่ม	314	479.45	1.53	
ทั้งหมด	316	480.32		

$$*p < .05 \quad (.05 F_{[2,314]} = 3.03)$$

จากตารางที่ 58 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก  
ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา การยุบ รวม และ เลิกชั้น โรงเรียนประถมศึกษาทำให้  
ประชาชนและเจ้าอาวาสไม่พอใจ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 59 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาการบริหารโดย  
คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมุกฎนครองำโดยบุคคล  
ใดบุคคลหนึ่ง

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.76	0.38	0.30
ภายในกลุ่ม	314	386.95	1.23	
ทั้งหมด	316	387.71		

$$*p < .05 \quad (.05 F_{[2,314]} = 3.03)$$

จากตารางที่ 59 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก  
ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาการบริหารโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด  
มุกฎนครองำโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 60 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน  
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการ  
การประถมศึกษาจังหวัดขาดความรู้ทางด้านการบริหารการศึกษา

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1	1.99	1.00	1.13
ภายในกลุ่ม	314	275.71	0.88	
ทั้งหมด	316	277.70		

$$*p < .05 \quad (.05 F_{[2,314]} = 3.03)$$

จากตารางที่ 60 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก  
ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหาคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ขาดความรู้ทางด้าน  
การบริหารการศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 61 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหา กรรมการ  
การประถมศึกษาจังหวัดบางคนไม่เห็นความสำคัญของงาน  
การประถมศึกษาของจังหวัด

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.32	0.16	0.17
ภายในกลุ่ม	314	304.94	0.97	
ทั้งหมด	316	305.26		

$$*p < .05 \quad (.05 F_{(2,314)} = 3.03)$$

จากตารางที่ 61 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก  
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหากรรมการการประถมศึกษาจังหวัดบางคนไม่เห็นความสำคัญ  
ของงานการประถมศึกษาของจังหวัดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 62** ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหากรรมการการ  
ประถมศึกษาจังหวัดไม่เข้าใจบทบาทและอำนาจหน้าที่ของตน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1	0.09	0.04	0.40
ภายในกลุ่ม	314	348.72	1.11	
ทั้งหมด	316	348.81		

$$*p < .05 \quad (.05 F_{[2,314]} = 3.03)$$

จากตารางที่ 62 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก  
ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา กรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่เข้าใจบทบาท  
และอำนาจหน้าที่ของตน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 63 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาคณะกรรมการ  
การประถมศึกษาจังหวัดมุกมีการตกลงกันก่อนมีการประชุมครั้งสำคัญ

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.86	0.93	0.75
ภายในกลุ่ม	314	388.60	1.24	
ทั้งหมด	316	390.4		

$$* p < .05 \quad (.05 F_{[2,314]} = 3.03)$$

จากตารางที่ 63 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก  
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหาคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมุกมีการตกลง  
กันก่อนมีการประชุมครั้งสำคัญ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 64 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาคณะกรรมการการประม  
ศึกษาจังหวัดใช้ระบบอุปถัมภ์มากกว่าระบบคุณธรรมในการแต่งตั้ง

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.21	0.60	0.57
ภายในกลุ่ม	314	333.98	1.06	
ทั้งหมด	316	335.19		

$$*p < .05 \quad (.05 F_{[2, 314]} = 3.03)$$

จากตารางที่ 64 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก  
ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการการประมศึกษาจังหวัดใช้ระบบอุปถัมภ์  
มากกว่าระบบคุณธรรมในการแต่งตั้ง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 65 ความแปรปรวนของคะแนนความคิด เห็นของผู้บริหาร โรงเรียน  
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่มีคํอปัญหาความขัดแย้งกัน  
ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกับผู้บริหารระดับ  
จังหวัด อํเภอ เกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้บริหารระดับโรงเรียน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.21	0.60	0.57
ภายในกลุ่ม	314	333.98	1.06	
ทั้งหมด	316	335.19		

$$*p < .05 \quad (.05 F_{[2, 314]} = 3.03)$$

จากตารางที่ 65 แสดงให้เห็นว่า ความคิดของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก  
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีคํอปัญหาความขัดแย้งกันระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษา  
จังหวัดกับผู้บริหารระดับจังหวัด อํเภอ เกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้บริหารระดับโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 66** ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาการบริหารโดย  
คณะกรรมการการ ประถมศึกษาจังหวัดมักมีการประนีประนอม  
ในเรื่องผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.32	.0.66	0.56
ภายในกลุ่ม	314	372.25	1.19	
ทั้งหมด	316	373.57		

$$*p < .05 \quad (.05 F_{[2,314]} = 3.03)$$

จากตารางที่ 66 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก  
ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหาการบริหารโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด  
มักมีการประนีประนอมในเรื่องผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



**ตารางที่ 67** ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาคณะกรรมการ  
การประถมศึกษาจังหวัดมักใช้พลังกลุ่มพิจารณาให้ความเห็นของ  
ในเรื่องต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ส่วนคนหรือกลุ่ม

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.70	0.35	0.30
ภายในกลุ่ม	314	371.61	1.18	
ทั้งหมด	316	372.31		

$$*p < .05 \quad (.05 F_{[2,314]} = 3.03)$$

จากตารางที่ 67 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก  
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมักใช้พลังกลุ่ม  
พิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ส่วนคนหรือกลุ่ม ไม่แตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 68 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหากรรมการการประถมศึกษาจังหวัดบางคนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา.

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.05	0.02	0.03
ภายในกลุ่ม	314	244.40	0.78	
ทั้งหมด	316	244.45		

$$*p < .05 \quad (.05 F_{[2,314]} = 3.03)$$

จากตารางที่ 68 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหากรรมการการประถมศึกษาจังหวัด บางคนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 69** ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดขาดความรู้ในการพิจารณาคัดเลือก  
แบบเรียน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.56	1.28	1.37
ภายในกลุ่ม	314	293.56	0.93	
ทั้งหมด	316	296.12		

$$*p < .05 \quad (.05 F_{[2,314]} = 3.03)$$

จากตารางที่ 69 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก  
ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดขาดความรู้ในการ  
พิจารณาคัดเลือกแบบเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 70 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหา การเกณฑ์เด็ก  
สองกลุ่มอายุ เข้าเรียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการ  
ประถมศึกษาจังหวัด ก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงานของ  
ผู้บริหารโรงเรียน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.21	1.11	1.16
ภายในกลุ่ม	314	299.81	0.95	
ทั้งหมด	316	302.02		

$$*p < .05 \quad (.05 F_{[2,314]} = 3.03)$$

จากตารางที่ 70 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก  
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหาการเกณฑ์เด็กสองกลุ่มอายุ เข้าเรียนโดยความเห็นชอบ  
ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดก่ให้เกิดปัญหาในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน  
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย