

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องเพศ อายุ อายุราชการ และวุฒิทางการ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาภายใน กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ในทัศนะของกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอน ในด้านต่าง ๆ 5 ด้าน คือ

1. ด้านกระบวนการนิเทศการศึกษา
2. ด้านหลักสูตร
3. ด้านการเรียนการสอน
4. ด้านการประเมินผลการศึกษา
5. ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศและกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	258	89.58	135	43.41	393	65.61
หญิง	30	10.42	176	56.59	206	34.39
รวม	288	100.00	311	100.00	599	100.00

จากตารางที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 599 คน เป็นชายร้อยละ 65.61 เป็นหญิงร้อยละ 34.39 ในกลุ่มกรรมการกลุ่มโรงเรียน เป็นชายร้อยละ 89.58 เป็นหญิงร้อยละ 10.42 กลุ่มครูผู้สอนเป็นชายร้อยละ 43.41 เป็นหญิงร้อยละ 56.59

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุและกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 21 ปี	1	0.35	3	0.96	4	0.67
21 - 30 ปี	57	19.79	168	54.02	225	37.56
31 - 40 ปี	106	36.80	115	36.98	221	36.90
41 - 50 ปี	76	26.39	21	6.75	97	16.19
51 - 60 ปี	48	16.67	4	1.29	52	8.68
รวม	288	100.00	311	100.00	599	100.00

จากตารางที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 599 คน โดยส่วนรวมเป็นผู้มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.56 กับผู้มีอายุ 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.90 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามลดลงไปตามลำดับได้แก่ผู้มีอายุ 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.19 ผู้มีอายุ 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.68 และผู้มีอายุต่ำกว่า 21 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.67

เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุได้ดังนี้ กรรมการกลุ่มโรงเรียน มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มีจำนวนมากกว่ากลุ่มอื่น คิดเป็นร้อยละ 36.80 รองลงไปที่คือ ผู้มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.39 จำนวนผู้มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.59 จำนวนผู้มีอายุ 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.67 และผู้มีอายุต่ำกว่า 21 ปี มีคนเดียว คิดเป็นร้อยละ 0.35

ครูผู้สอนที่มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี มีมากกว่ากลุ่มอื่น คิดเป็นร้อยละ 54.02 รองลงไปตามลำดับได้แก่ ผู้มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.98 ผู้มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.76 ส่วนผู้มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.29 และผู้มีอายุต่ำกว่า 21 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.96

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุราชการและกลุ่มตัวอย่าง

อายุราชการ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	1	0.35	3	0.96	4	0.67
1 - 5 ปี	27	9.38	90	28.94	117	19.53
6 - 10 ปี	35	12.15	115	36.98	150	25.04
11 - 15 ปี	85	29.51	60	19.29	145	24.21
16 - 20 ปี	55	19.10	33	10.61	88	14.69
21 ปีขึ้นไป	85	29.51	10	3.22	95	15.86
รวม	288	100.00	311	100.00	599	100.00

จากรายการที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 599 คน โดยส่วนรวมจำนวนผู้มีอายุราชการระหว่าง 6 - 10 ปี กับ 11 - 15 ปี จำนวนใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 25.04 กับ 24.21 ตามลำดับ และผู้มีอายุราชการระหว่าง 16 - 20 ปี กับอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป 2 กลุ่มนี้ มีจำนวนใกล้เคียงกัน เช่นกันคือ ร้อยละ 14.69 กับ 15.86 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มผู้มีอายุราชการต่ำกว่า 1 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 0.67

เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้ว จะเห็นว่า

กรรมการกลุ่มโรงเรียนผู้มีอายุราชการระหว่าง 11 - 15 ปี กับ 21 ปีขึ้นไป มีจำนวนเท่ากันคือร้อยละ 29.51 และเป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากกว่ากลุ่มอื่น ที่รองลงไปตามลำดับได้แก่กลุ่มที่มีอายุราชการระหว่าง 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.10 อายุราชการระหว่าง 6-10 ปีคิดเป็นร้อยละ 12.15 อายุราชการระหว่าง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.38 และอายุราชการต่ำกว่า 1 ปี มีเพียงคนเดียว คิดเป็นร้อยละ 0.35

กลุ่มครูผู้สอนที่มีอายุราชการระหว่าง 6 – 10 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.98 รองลงไปตามลำดับคือ อายุราชการระหว่าง 1 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.94 อายุราชการระหว่าง 11 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.29 อายุราชการระหว่าง 16 – 20 ปีคิดเป็นร้อยละ 10.61 อายุราชการ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.22 และอันดับสุดท้ายคือกลุ่มที่มีอายุราชการต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.96

ตารางที่ 5 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิทางครูและกลุ่มตัวอย่าง

วุฒิทางครู	กรรมการกลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีวุฒิทางครู	3	1.04	7	2.25	10	1.67
ต่ำกว่าอนุปริญญา	38	13.19	47	15.11	85	14.19
อนุปริญญา	134	46.53	134	43.09	268	44.74
ปริญญาตรี	108	37.50	115	36.98	223	37.23
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	1	0.32	1	0.17
อื่น ๆ	5	1.74	7	2.25	12	2.00
รวม	288	100.00	311	100.00	599	100.00

จากตารางที่ 5 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 599 คน โดยส่วนรวมเป็นผู้มีวุฒิทางครูในระดับอนุปริญญา และปริญญาตรี เป็นส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 44.74 และ 37.23 ตามลำดับ ผู้มีวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญาคิดเป็นร้อยละ 14.19 ผู้ที่ไม่มีวุฒิทางครูคิดเป็นร้อยละ 1.67 และผู้มีวุฒิตั้งแต่ ปริญญาตรีขึ้นไป ซึ่งได้แก่ วุฒิมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 2.00 ผู้ที่มีวุฒิสองปริญญาตรี มีเพียงคนเดียว คิดเป็นร้อยละ 0.17

เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้ว ในแต่ละกลุ่มทั้งสองยังคงมีสัดส่วนใกล้เคียงกับ สัดส่วนที่เป็นส่วนรวมคือ

กรรมการกลุ่มโรงเรียน ที่มีวุฒิทางครูในระดับอนุปริญาและปริญญาตรี มีจำนวน สูงกว่ากลุ่มวุฒิอื่น ๆ ซึ่งจำนวนของแต่ละกลุ่มทั้งสองนี้คิดเป็นร้อยละ 46.58 กับ 37.50 ตามลำดับ กลุ่มผู้ที่มีวุฒิค่ากว่าอนุปริญา มีร้อยละ 13.19 ผู้ไม่มีวุฒิทางครูร้อยละ 1.04 และกลุ่มผู้วุฒิอื่น ๆ ร้อยละ 1.74 กลุ่มผู้ที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีไม่มีเลย

กลุ่มครูผู้สอน กลุ่มผู้วุฒิระดับอนุปริญา มีจำนวนร้อยละ 43.09 ผู้วุฒิปริญญาตรี จำนวนร้อยละ 36.98 ผู้ที่มีวุฒิค่ากว่าอนุปริญา มีจำนวนร้อยละ 15.11 กลุ่มผู้ไม่มีวุฒิ ทางครูมีจำนวนร้อยละ 2.25 และกลุ่มผู้วุฒิอื่น ๆ มีจำนวนร้อยละ 2.25 และผู้วุฒิสูง กว่าปริญญาตรีมีเพียงคนเดียวคิดเป็นร้อยละ 0.32

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบการปฏิบัติจริงกับการคาดหวังในการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการงาน  
กระบวนการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ตามความคิดเห็นของกรรมการ  
กลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอน

ข้อ	การจัดการงานกระบวนการ นิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	การปฏิบัติจริง		การคาดหวัง ในการปฏิบัติ		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	การประชุมพิจารณากระบวนการ นิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	1.47	0.81	2.47	0.68	23.17**
2	การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลงาน ด้านวิชาการของโรงเรียนในกลุ่ม ก่อนการวางแผนงานนิเทศการ ศึกษาภายในกลุ่ม	1.35	0.92	2.45	0.70	23.48**
3	การประชุมเพื่อวางแผนงาน นิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	1.54	0.90	2.45	0.71	19.52**
4	การกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัด การนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	1.45	0.93	2.41	0.72	19.93**
5	การวางโครงการนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่ม	1.49	0.90	2.40	0.68	19.76**
6	การกำหนดตำแหน่งและหน้าที่ความ รับผิดชอบของคณะกรรมการกลุ่ม เกี่ยวกับการบริหารงานนิเทศการ ศึกษาภายในกลุ่ม	1.68	0.94	2.45	0.70	15.98**

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	การจัดกิจกรรมการ นิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	การปฏิบัติจริง		การคาดหวัง ในการปฏิบัติ		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7	การประชุมชี้แจงงานเกี่ยวกับ โครงการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ก่อนปฏิบัติทำให้เป็นที่เข้าใจอย่าง ทั่วถึงในคณะกรรมการกลุ่ม	1.51	0.96	2.44	0.68	19.34 **
8	การสื่อสารให้ครูในกลุ่มเข้าใจ เกี่ยวกับโครงการนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่มก่อนปฏิบัติ	1.36	0.95	2.43	0.71	22.08 **
9	การศึกษาสังเกตงานนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่มโรงเรียนกลุ่มอื่น	0.96	0.89	2.13	0.77	24.25 **
10	การรายงานปัญหาในการปฏิบัติงาน นิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	1.11	0.91	2.24	0.78	23.21 **
11	การประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาในการ ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	1.27	0.94	2.34	0.72	22.01 **
12	การกำหนดขั้นตอนและวิธีการติดตาม ผลการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่ม	1.27	0.91	2.35	0.72	22.75 **
13	การประเมินผลการปฏิบัติงาน นิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	1.28	0.95	2.33	0.76	21.01 **
14	การประชุมชี้แจงผลการประเมิน การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่ม	1.14	0.96	2.26	0.73	22.83 **



ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	การจัดการด้านกระบวนการ นิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	การปฏิบัติจริง		การคาดหวังใน การปฏิบัติ		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
15	การนำผลจากการประเมินการ ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายใน กลุ่มมาใช้เป็นหลักในการพิจารณา ปรับปรุงแผนงานนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่ม	1.15	0.99	2.32	0.77	22.88 **
16	การรายงานผลการประเมินการ ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายใน กลุ่มให้สมาชิกภายในกลุ่มทราบ	1.13	1.02	2.29	0.76	22.36 **
17	การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน นิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ตลอดจน จนปัญหาและอุปสรรคเสนออำเภอ และจังหวัด	1.14	0.99	2.24	0.79	21.26 **
	รวม	1.31	0.70	2.35	0.54	28.70 **

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (  $df = \infty$ ,  $t_{.01} = 2.58$  )



จากตารางที่ 6 แสดงว่า ความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอน เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงและการคาดหวัง ในการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระบบการนิเทศ การศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนมีดังนี้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่า ข้อที่ได้ปฏิบัติจริงในระดับปานกลาง ได้แก่ ข้อ 3 การประชุมเพื่อวางแผนงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ( $\bar{x} = 1.54$ ) ข้อ 6 การกำหนดตำแหน่งและหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการกลุ่มเกี่ยวกับการบริหารงาน นิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ( $\bar{x} = 1.68$ ) และข้อ 7 การประชุมชี้แจงงานเกี่ยวกับโครงการ- การนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มก่อนปฏิบัติทำให้เป็นที่เข้าใจอย่างทั่วถึงในคณะกรรมการกลุ่ม ( $\bar{x} = 1.51$ ) ส่วนการคาดหวังในการปฏิบัติ กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่า ทั้งสามข้อนี้ควรมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.45, 2.45 และ 2.44 ตามลำดับ นอกจากนี้ กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่า ได้ปฏิบัติจริงน้อย (ค่าเฉลี่ย ระหว่าง 0.96 - 1.49) ซึ่งในการคาดหวัง ทั้งสองกลุ่มคาดหวังรวมกันว่า ควรมีการปฏิบัติ ปานกลางทุกข้อ (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.13 - 2.47)

เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ โดยใช้ค่าที ( $t - test$ ) ทุกข้อมีการปฏิบัติจริง กับการคาดหวังในการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่า การ ปฏิบัติจริงในการจัดการศึกษาระบบการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม มีการปฏิบัติน้อย ( $\bar{x} = 1.31$ ) และคาดหวังว่าควรมีการปฏิบัติปานกลาง ( $\bar{x} = 2.35$ )

สรุปโดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่า การจัดการศึกษาระบบการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มมีการปฏิบัติจริงกับการคาดหวัง ในการปฏิบัติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 28.70$ )

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบการปฏิบัติจริงกับการคาดหวังในการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการนิเทศ การศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน ด้านหลักสูตร ตามความคิดเห็นของกรรมการ กลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอน

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่ม ด้านหลักสูตร	การปฏิบัติจริง		การคาดหวัง ในการปฏิบัติ		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
18	การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลการใช้ หลักสูตรของโรงเรียนในกลุ่ม	1.52	0.93	2.44	0.71	19.57**
19	การเชิญวิทยากรมาให้ความเข้าใจ แก่ครูในกลุ่มเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไปใช้	1.39	0.94	2.40	0.79	20.07**
20	การร่วมมือกับครูและศึกษานิเทศก์ ทำการศึกษาและตีความในหลักสูตร แต่ละระดับชั้น	1.21	0.94	2.29	0.79	21.59**
21	การให้ครูในกลุ่มมีส่วนร่วมในการ พิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสม กับสถานการณ์ปัญหาและความ ต้องการของท้องถิ่น	0.99	0.92	2.28	0.82	25.61**
22	การให้ครูในกลุ่มจัดทำคู่มือครูใน การสอนวิชาต่าง ๆ	0.77	0.97	2.07	0.93	23.74**
23	การให้ครูในกลุ่มร่วมกันพิจารณา ปรับกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีกำหนดไว้ ในแผนการสอนให้เหมาะสมกับการ ดำเนินการเรียนการสอน	1.06	0.95	2.31	0.81	24.58**

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่ม ด้านหลักสูตร	การปฏิบัติจริง		การคาดหวัง ในการปฏิบัติ		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
24	การให้ครูในกลุ่มมีส่วนร่วมในการ พิจารณาเลือกแบบเรียนและหนังสือ อ่านประกอบ	0.70	0.92	2.05	0.92	25.32 **
25	การให้ครูในกลุ่มมีส่วนร่วมในการ จัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติมสำหรับ นักเรียน	0.57	0.85	1.94	0.99	25.86 **
26	การร่วมมือกับครูและศึกษานิเทศก์ พิจารณาคัดเลือกและจัดหาเอกสาร หลักสูตรให้แก่ครูในกลุ่มใดศึกษา อย่างทั่วถึง	0.90	0.93	2.16	0.89	24.16 **
27	การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการหลักสูตร เพื่อเป็นแหล่งวิชาการของกลุ่ม	0.65	0.88	2.20	0.88	30.37 **
28	การร่วมมือกับครูและศึกษานิเทศก์ ศึกษาเนื้อหาวิชาในหลักสูตรชั้นต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางในการจัดทำและ จัดหาสื่อการสอนที่เหมาะสม	0.88	0.90	2.22	0.83	26.77 **
29	การให้ครูในกลุ่มมีโอกาสร่วมกัน จัดเตรียมการเรียนการสอน	1.21	0.94	2.36	0.76	23.30 **

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่ม คำนหลักสูตร	การปฏิบัติจริง		การคาดหวัง ในการปฏิบัติ		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
30	การให้ครูในกลุ่มมีโอกาสแลกเปลี่ยน การใช้สื่อการเรียนการสอน	0.74	0.85	2.15	0.91	27.56**
	รวม	0.97	0.66	2.22	0.64	33.56**

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (  $df = \infty$  ,  $t_{.01} = 2.58$  )

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอน เกี่ยวกับการปฏิบัติจริง และการคาดหวังในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับกาจัดการนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่มคำนหลักสูตร ดังนี้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่า ข้อที่ได้ปฏิบัติจริงระดับปานกลางมีข้อเดียวและเป็นข้อที่ได้ปฏิบัติจริงสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ ข้อ 18 การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลการใช้หลักสูตรของโรงเรียนในกลุ่ม ( $\bar{X} = 1.52$ ) ส่วนการคาดหวังในการปฏิบัติ กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่า ข้อนี้ควรมีการปฏิบัติปานกลาง และควรปฏิบัติสูงกว่าข้ออื่น ๆ ( $\bar{X} = 2.44$ ) ข้ออื่นนอกจากนี้ทุกข้อ กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงน้อย (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.57 - 1.39) และคาดหวังว่าทุกข้อเหล่านี้ควรมีการปฏิบัติปานกลาง (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.94 - 2.40)

เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่า การปฏิบัติจริงในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มคำนหลักสูตรนี้ มีการปฏิบัติน้อย ( $\bar{X} = 0.97$ ) และคาดหวังว่าควรมีการปฏิบัติปานกลาง ( $\bar{X} = 2.22$ )

สรุปโดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่า การจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มคำนหลักสูตร มีการปฏิบัติจริงกับการคาดหวังในการปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (  $t = 33.56$  )

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบการปฏิบัติจริงกับการคาดหวังในการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการ  
 นิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน 'คานการเรียนการสอน ตามความคิด  
 เห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอน

๖ ขอ	การจัดการนิเทศการศึกษาภายใน กลุ่มคานการเรียนการสอน	การปฏิบัติจริง		การคาดหวัง ในการปฏิบัติ		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
31.	การชี้แจงครูใหญ่ให้แจ้งครูให้ทราบ นโยบายและความมุ่งหมายในการ จัดการเรียนการสอนของกลุ่ม	1.58	0.92	2.39	0.78	16.80**
32	การให้ครูในกลุ่มมีโอกาสร่วมกัน ปรับแผนการเรียนการสอน	0.94	0.93	2.18	0.86	23.83**
33	การให้ครูในกลุ่มมีโอกาสศึกษาและ สังเกตการดำเนินการเรียนการสอน ของครูในกลุ่ม	0.99	0.93	2.22	0.79	24.77**
34	การให้ครูในกลุ่มมีโอกาสประชุม ปรึกษาเพื่อการแก้ไขปัญหาการ ดำเนินการเรียนการสอน	1.14	0.89	2.32	0.76	24.69**
35	การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ ครูในกลุ่มในเรื่องของนวัตกรรม ทางการสอน	0.93	0.93	2.24	0.86	25.39**
36	การสนับสนุนให้ครูในกลุ่มมีโอกาส เพิ่มความรู้ในคานการเรียนการ สอนจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ	1.57	0.94	2.42	0.73	17.70**

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษาภายใน กลุ่ม คำนการเรียนการสอน	การปฏิบัติจริง		การคาดหวัง ในการปฏิบัติ		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
		37	การเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ทาง การเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มได้ ทั่วถึง	1.22	0.86	
38	การติดตามผลการปฏิบัติงานของครู ภายหลังการฝึกอบรม	1.20	0.86	2.26	0.76	22.40 **
39	การเสริมกำลังใจแก่ครูที่มีความ สามารถดำเนินการสอนดีเกิน	1.42	0.98	2.48	0.74	21.34 **
40	การประชุมครูในกลุ่มเพื่อหาทาง ปรับปรุงการเรียนการสอน	1.38	0.88	2.44	0.72	22.93 **
41	การประสานงานกับศึกษานิเทศก์ และแหล่งวิชาการอื่น ๆ เพื่อช่วย ปรับปรุงการเรียนการสอน	1.23	0.85	2.30	0.76	23.05 **
	รวม	1.23	0.65	2.33	0.61	30.24 **

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $df = 2$ ,  $t_{.01} = 2.58$ )

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอน  
เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงและการคาดหวังในการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาภายใน  
กลุ่มคานการเรียนการสอน มีดังนี้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่า ข้อที่ได้ปฏิบัติจริงในระดับปานกลางมีสองข้อ และเป็นข้อที่มีการปฏิบัติจริงสูงกว่าข้ออื่น ๆ ได้แก่ข้อ 31 การชี้แจงครูใหญ่ให้แจ้งครูให้ทราบนโยบายและความมุ่งหมายในการจัดการเรียนการสอนของกลุ่ม ( $\bar{X} = 1.58$ ) กับข้อ 36 การสนับสนุนให้ครูในกลุ่มมีโอกาสเพิ่มความรู้ในด้านการเรียนการสอนจากแหล่งความรู้อื่น ๆ ( $\bar{X} = 2.42$ ) ส่วนการคาดหวังในการปฏิบัติ กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่า ทั้งสองข้อนี้ควรมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.39 และ 2.42 ตามลำดับ นอกจากนี้ทุกข้อกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่ามีการปฏิบัติจริง น้อย (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.93 - 1.42) ด้านการคาดหวังในการปฏิบัติ กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่าทุกข้อเหล่านี้ ควรมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.18 - 2.48) ข้อทั้งสองกลุ่มเห็นว่าควรมีการปฏิบัติสูงสุดในค่านี้นี้ได้แก่ข้อ 39 การเสริมกำลังใจแก่ครูที่มีความสามารถด้านการสอนดีเกิน ( $\bar{X} = 2.48$ ) ซึ่งในการปฏิบัติจริงมีการปฏิบัติน้อย ( $\bar{X} = 1.42$ )

เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ โดยใช้ค่าที (t-test) ทุกข้อมีการปฏิบัติจริงกับการคาดหวังในการปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่า การปฏิบัติจริงในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มด้านการเรียนการสอนมีการปฏิบัติน้อย ( $\bar{X} = 1.23$ ) ส่วนการคาดหวังในการปฏิบัติเห็นว่าควรมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.33$ )

สรุปโดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่า การจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มด้านการเรียนการสอน มีการปฏิบัติจริงกับการคาดหวังในการปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 30.24$ )



ตารางที่ 9 เปรียบเทียบการปฏิบัติจริงกับการคาดหวังในการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการนิเทศ การศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน ด้านการประเมินผลการศึกษา ตามความคิดเห็น ของกรรมการกลุ่มและครูผู้สอน

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษาภายใน กลุ่มด้านการประเมินผลการศึกษา	การปฏิบัติจริง		การคาดหวัง ในการปฏิบัติ		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
42	การร่วมมือกับครูและศึกษานิเทศก์ ทำการศึกษาเพื่อความเข้าใจใน ระเบียบการประเมินผลการศึกษา	1.32	0.88	2.32	0.72	21.67**
43	การให้ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกัน มีโอกาสร่วมกันกำหนดวิธีการและ กิจกรรมการประเมินผลการเรียน	1.28	0.94	2.35	0.76	21.63**
44	การร่วมมือกับครูและศึกษานิเทศก์ จัดทำแบบประเมินผลการเรียน เพื่อใช้ร่วมกันในกลุ่ม	1.12	0.98	2.25	0.84	21.45**
45	การจัดตั้งกรรมการวิเคราะห์แบบ ประเมินผลที่ใช้ร่วมกันในกลุ่มเพื่อ ปรับปรุงคุณภาพ	0.81	0.93	2.14	0.84	24.75**
46	การจัดให้ศูนย์ปฏิบัติการหลักสูตรรับ ผิดชอบในการรวบรวมเก็บรักษา แบบประเมินผลต่าง ๆ ของกลุ่ม เพื่อใช้หมุนเวียนภายในกลุ่ม	0.72	0.93	2.14	0.88	27.22**
47	การเปรียบเทียบผลจากการประเมิน ผลการเรียนการสอนในระดับชั้นเดียวกัน ระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่ม	1.04	0.98	2.19	0.80	22.35**

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษาภายใน กลุ่มคณาจารย์ประเมินผลการศึกษา	การปฏิบัติจริง		การคาดหวัง ในการปฏิบัติ		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
48	การให้ครูในกลุ่มมีโอกาสดู อภิปรายผลการประเมินผลการ เรียนการสอนเพื่อปรับปรุงแก้ไข วิธีการประเมิน	0.88	0.95	2.17	0.80	25.47 **
49	การแนะนำให้ทุกโรงเรียนใน กลุ่มจัดทำข้อมูลทางสถิติและกราฟ แสดงพัฒนาการทางการเรียน ของนักเรียนแต่ละชั้น	0.95	0.95	2.15	0.86	22.95 **
50	การอบรมครูให้มีความเข้าใจ เกี่ยวกับเกณฑ์ที่ต้องใช้ในการ ประเมินผลการเรียนการสอน	1.40	0.92	2.36	0.79	19.44 **
	รวม	1.06	0.66	2.23	0.64	31.15 **

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (  $df = \infty$  ,  $t_{.01} = 2.58$  )

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงและการคาดหวังในการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มงานการประเมินผลการศึกษา มีดังนี้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติจริงน้อย (ค่าเฉลี่ยระหว่าง  $0.72 - 1.40$ ) ด้านการคาดหวังในการปฏิบัติ ทั้งสองกลุ่มเห็นว่าทุกข้อมีการปฏิบัติระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยระหว่าง  $2.14 - 2.36$ ) ข้อที่เห็นว่ามี การปฏิบัติจริงสูงกว่าข้ออื่น ๆ ได้แก่ข้อ 50 การอบรมครูให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์ถูกต้องในการประเมินผลการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 1.40$ ) ด้านการคาดหวังในการปฏิบัติทั้งสองกลุ่มเห็นว่าข้อนี้ควรมีการปฏิบัติสูงกว่าข้ออื่น ๆ เช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 2.36$ ) ข้อที่มีการปฏิบัติจริงรองลงมาได้แก่ข้อ 42 การร่วมมือกับครูและศึกษานิเทศก์ทำการศึกษาเพื่อความเข้าใจในระเบียบการประเมินผลการศึกษา ( $\bar{x} = 1.32$ ) ด้านการคาดหวังในการปฏิบัติทั้งสองกลุ่มเห็นว่าข้อนี้ควรมีการปฏิบัติสูงเป็นลำดับที่สาม ( $\bar{x} = 2.32$ ) และข้อ 43 การให้ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกันมีโอกาสร่วมกันกำหนดวิธีการและกิจกรรมการประเมินผลการเรียน มีการปฏิบัติจริงสูงเป็นลำดับที่สาม ( $\bar{x} = 1.28$ ) ด้านการคาดหวังในการปฏิบัติทั้งสองกลุ่มเห็นว่าควรมีการปฏิบัติสูงเป็นลำดับที่สอง ( $\bar{x} = 2.32$ )

เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ โดยใช้ค่าที (t-test) ทุกข้อมีการปฏิบัติจริงกับการคาดหวังในการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มและครูผู้สอนเห็นว่า การจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มงานการประเมินผลการศึกษา มีการปฏิบัติจริงน้อย ( $\bar{x} = 1.06$ ) ด้านการคาดหวังในการปฏิบัติ ทั้งสองกลุ่มเห็นว่าควรมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.23$ )

สรุปโดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่า การจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มงานการประเมินผลการศึกษา มีการปฏิบัติจริงกับการคาดหวังในการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 31.15$ )

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบการปฏิบัติจริงกับการคาดหวังในการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการนิเทศ  
การศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการ ตาม  
ความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มและครูผู้สอน

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการ	การปฏิบัติจริง		การคาดหวัง ในการปฏิบัติ		t
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
51	การสนับสนุนให้มีการเชิญวิทยากร ในท้องถิ่นให้ความรู้แก่นักเรียนใน กลุ่มโรงเรียนในบางโอกาส	0.92	0.83	2.11	0.77	25.79**
52	การสนับสนุนให้มีการแสดงผลงาน ทางการเรียนการสอนของแต่ละ กลุ่มวิชาของแต่ละระดับชั้นต่อ เนื่องกันไป	1.03	0.92	2.17	0.78	23.04**
53	การสนับสนุนให้มีการประกวด พฤติกรรมดีเด่นด้านจริยศึกษาของ เด็กในระดับชั้นเดียวกันในกลุ่ม	1.54	0.98	2.40	0.73	17.13**
54	การสนับสนุนให้มีการประกวดผล การเรียนดีเด่นในกลุ่มวิชาสำหรับ เด็กในระดับชั้นเดียวกันในกลุ่ม	1.30	1.03	2.35	0.74	20.38**
55	การสนับสนุนให้ครูที่ทำการสอนดี เด่นมีโอกาสสาธิตการสอนให้แก่ ครูในกลุ่ม	0.69	0.92	2.22	0.84	30.16**
56	การสนับสนุนให้มีกิจกรรมดูกล่สื่อ และอนุภาคร่วมกันระหว่าง โรงเรียนในกลุ่ม	0.82	1.04	2.05	0.93	21.77**

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม และการส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการ	การปฏิบัติจริง		การคาดหวัง ในการปฏิบัติ		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
57	การสนับสนุนให้มีการจัดห้องสมุด กลางของกลุ่มโรงเรียน	0.56	0.91	2.02	1.02	26.10 **
58	การสนับสนุนให้มีการจัดตั้งชุมนุม ต่าง ๆ ในระดับกลุ่ม	0.61	0.94	1.92	0.93	24.09 **
59	การสนับสนุนให้ผู้นำนักเรียนของ โรงเรียนในกลุ่มร่วมกันจัดกิจกรรม กีฬาสัมพันธ์	1.61	1.10	2.34	0.76	13.39 **
60	การสนับสนุนให้จัดกิจกรรมร่วมกัน ในระดับกลุ่มในแต่ละวันสำคัญ โดยหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพ	0.80	0.99	1.88	0.99	19.03 **
61	การสนับสนุนให้จัดทัศนศึกษาร่วมกัน ระหว่างครู นักเรียนและบุคลากร	0.95	0.93	2.06	0.83	21.96 **
62	การออกวารสารระดับกลุ่ม เผย แพร่ข่าวสารของโรงเรียนและ ข่าวสารวิชาการในกลุ่ม	0.67	0.91	2.03	0.93	25.53 **
63	การส่งเสริมให้ครูเขียนบทความ ลงในวารสารของกลุ่ม	0.69	0.92	1.96	0.94	23.61 **
64	การเผยแพร่ผลงานวิจัยทาง การศึกษาให้ครูทราบ	0.80	0.91	2.06	0.88	24.52 **

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม งานการส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการ	การปฏิบัติจริง		การคาดหวัง ในการปฏิบัติ		t
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
65	การสนับสนุนให้มีกรรมการจัด บริการเพื่อสุขภาพและอนามัยแก่ ครู นักเรียนและบุคลากรใน ท้องถิ่น	1.05	0.97	2.22	0.80	22.62**
66	การสนับสนุนให้มีการฝึกอบรม เกี่ยวกับงานอาชีพแก่ชุมชนใน ท้องถิ่น	0.83	0.93	2.14	0.87	25.29**
67	การสนับสนุนให้ครูศึกษาเพิ่มเติม	2.24	0.84	2.68	0.61	10.51**
68	การจัดสัมมนาครูเฉพาะแต่ละ กลุ่มประสบการณ์	1.13	0.94	2.32	0.78	23.84**
69	การแนะนำให้ครูเป็นสมาชิก สมาคมวิชาการต่าง ๆ	0.79	0.94	2.03	0.89	23.48**
70	การสนับสนุนให้ครูศึกษางานวิจัย ทางการศึกษา	0.79	0.89	2.05	0.89	24.59**
	รวม	0.99	0.60	2.15	0.60	33.30**
	การจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม เมื่อสรุปรวมทุกด้าน	1.11	0.57	2.25	0.54	35.62**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (  $df = \infty$  ,  $t_{.01} = 2.58$  )

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอน เกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการ มีดังนี้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่า ข้อที่มีการปฏิบัติจริงระดับปานกลางมี 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 53 การสนับสนุนให้มีการประกวดพฤติกรรมดีเด่นด้านจริยศึกษาของเด็กใน ระดับชั้นเดียวกันในกลุ่ม ( $\bar{x} = 1.54$ ) ข้อ 59 การสนับสนุนให้ผู้อำนวยการโรงเรียน ในกลุ่มร่วมกันจัดกิจกรรมกีฬาสัมพันธ์ ( $\bar{x} = 1.61$ ) และข้อ 67 การสนับสนุนให้ครูศึกษา เพิ่มเติม ( $\bar{x} = 2.24$ ) ส่วนการคาดหวังในการปฏิบัติ กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอน เห็นว่า ข้อ 67 ควรมีการปฏิบัติระดับมาก ( $\bar{x} = 2.68$ ) ข้อ 53 และ 59 ควรมีการ ปฏิบัติระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.40 และ 2.34 ตามลำดับ นอกนั้นเห็นว่ามี การปฏิบัติจริงน้อย (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.56 - 1.30) และเห็นว่าทุกข้อเหล่านี้ควรมีการปฏิบัติระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.88 - 2.35) ข้อที่เห็นว่ามี การปฏิบัติจริงน้อยที่สุดได้แก่ข้อ 57 การสนับสนุนให้มีการจัดตั้งห้องสมุดกลางของกลุ่มโรงเรียน ( $\bar{x} = 0.56$ ) ซึ่งการคาดหวังในการปฏิบัติเห็นว่าควรมีการปฏิบัติระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.02$ )

เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ โดยใช้ค่าที (t-test) ทุกข้อมีการปฏิบัติจริงกับ การคาดหวังในการปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่า การจัดการ นิเทศการศึกษาภายในกลุ่มด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการ มีการปฏิบัติจริงน้อย ( $\bar{x} = 0.99$ ) และเห็นว่าควรมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.15$ )

สรุปโดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่า การจัดการนิเทศการ ศึกษาภายในกลุ่มด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการ มีการปฏิบัติจริงกับการคาดหวังในการ ปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\bar{x} = 33.30$ )

เมื่อสรุปรวมทุกด้าน กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่า การจัดการ นิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ( $\bar{x} = 1.11$ ) ส่วนการคาดหวังใน การปฏิบัติเห็นว่าควรมีการปฏิบัติระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.25$ ) เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยค่าที (t-test) ปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

( $t = 35.62$ ) ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 1. ที่ว่า ความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงกับการคาดหวังในการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในการจัดการด้านกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม

ข้อ	การจัดการด้านกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	กรรมการกลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	การประชุมพิจารณากระบวนการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	1.56	0.79	1.39	0.82	2.62**
2	การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลงานด้านวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มก่อนวางแผนงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	1.35	0.93	1.35	0.90	0.13
3	การประชุมเพื่อวางแผนงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	1.60	0.92	1.48	0.87	1.64
4	การกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	1.45	0.91	1.44	0.96	0.13
5	การวางโครงการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	1.48	0.90	1.49	0.91	-0.14
6	การกำหนดตำแหน่งและหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการกลุ่มเกี่ยวกับการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	1.69	0.93	1.68	0.95	0.13



ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	การจัดการศึกษาระบบการ นิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	กรรมกร กลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7	การประชุมชี้แจงงานเกี่ยวกับ โครงการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ก่อนปฏิบัติการให้เป็นที่เข้าใจอย่าง ทั่วถึงในคณะกรรมการกลุ่ม	1.51	0.95	1.51	0.97	0.13
8	การสื่อสารให้ครูในกลุ่มเข้าใจ เกี่ยวกับโครงการนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่มก่อนปฏิบัติการ	1.33	0.94	1.39	0.97	-0.78
9	การศึกษาสังเกตงานนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่มโรงเรียนกลุ่มอื่น	0.94	0.88	0.99	0.90	-0.69
10	การรายงานปัญหาในการปฏิบัติ งานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	1.10	0.94	1.11	0.88	-0.14
11	การประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาในการ ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	1.34	0.96	1.22	0.91	1.57
12	การกำหนดขั้นตอนและวิธีการติดตาม ผลการปฏิบัติงานนิเทศการ ศึกษาภายในกลุ่ม	1.28	0.88	1.27	0.93	0.13
13	การประเมินผลการปฏิบัติงาน นิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	1.22	0.93	1.34	0.95	-1.55
14	การประชุมชี้แจงผลการประเมิน การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายใน กลุ่ม	1.11	0.93	1.16	0.98	-0.64

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	การจัดการด้านกระบวนการ นิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
15	การนำผลจากการประเมินการ ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายใน กลุ่มมาใช้เป็นหลักในการพิจารณา ปรับปรุงแผนงานนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่ม	1.13	0.99	1.17	0.98	-0.50
16	การรายงานผลการประเมินการ ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายใน กลุ่มให้สมาชิกภายในกลุ่มทราบ	1.11	1.01	1.15	1.03	-0.48
17	การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติ งานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคเสนอ อำเภอและจังหวัด	1.12	0.94	1.17	1.03	-0.62
	รวม	1.31	0.71	1.31	0.70	0.01

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $df = \infty$  ,  $t_{.01} = 2.58$ )

จากตารางที่ 11 แสดงว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การปฏิบัติจริงในการจัดการศึกษาระบบงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ดังนี้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า ข้อที่มีการปฏิบัติจริงระดับปานกลางมี 4 ข้อคือ ข้อ 1. การประชุมพิจารณาระบบงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ( $\bar{x} = 1.56$ ) ข้อ 3. การประชุมเพื่อวางแผนงานนิเทศภายในกลุ่ม ( $\bar{x} = 1.60$ ) ข้อ 6. การกำหนดตำแหน่ง และหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ( $\bar{x} = 1.69$ ) และข้อ 7. การประชุมชี้แจงงานเกี่ยวกับโครงการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มก่อนปฏิบัติการให้เป็นที่น่าพอใจอย่างทั่วถึงในคณะกรรมการกลุ่ม ( $\bar{x} = 1.51$ ) นอกจากข้อเหล่านี้แล้ว กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าการปฏิบัติจริงน้อยทุกข้อ (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.94 - 1.48) ข้อที่กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าการปฏิบัติจริงน้อยที่สุดได้แก่ข้อ 9. การศึกษาสังเกตงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนกลุ่มอื่น ( $\bar{x} = 0.94$ )

ครูผู้สอนเห็นว่า ข้อที่มีการปฏิบัติจริงระดับปานกลางมี 2 ข้อคือ ข้อ 6. การกำหนดตำแหน่ง และหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ( $\bar{x} = 1.68$ ) กับข้อ 7. การประชุมชี้แจงงานเกี่ยวกับโครงการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มก่อนปฏิบัติการให้เป็นที่น่าพอใจอย่างทั่วถึงในคณะกรรมการกลุ่ม ( $\bar{x} = 1.51$ ) ซึ่งทั้งสองข้อสอดคล้องกับความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียน นอกนั้นครูผู้สอนเห็นว่าการปฏิบัติจริงน้อยทุกข้อ (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.99 - 1.94) ข้อที่ครูผู้สอนเห็นว่าการปฏิบัติจริงน้อยที่สุดได้แก่ข้อ 9. การศึกษาสังเกตงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนกลุ่มอื่น ( $\bar{x} = 0.99$ ) ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียน

เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ใ้รายละเอียดดังนี้

ข้อ 1. การประชุมพิจารณาระบบงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงปานกลาง ( $\bar{x} = 1.56$ ) แต่ครูผู้สอนเห็นว่าการปฏิบัติ

จริงน้อย ( $\bar{x} = 1.39$ ) เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างโดยใช้ค่าที ( $t$ -test) ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 2.62$ )

ข้อ 3. การประชุมเพื่อวางแผนงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม - กรรมการกลุ่ม  
เห็นว่า มีการปฏิบัติจริงปานกลาง ( $\bar{x} = 1.60$ ) แต่ครูผู้สอนเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงน้อย ( $\bar{x} = 1.48$ ) เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างโดยใช้ค่าที ( $t$ -test) ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อ 6. การกำหนดตำแหน่งและหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการกลุ่มเกี่ยวกับการบริหารงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม และข้อ 7. การประชุมชี้แจงงานเกี่ยวกับโครงการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มก่อนปฏิบัติการให้เป็นที่น่าสนใจอย่างทั่วถึงในคณะกรรมการกลุ่ม กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงปานกลาง ( $\bar{x} = 1.69$  และ  $1.51$  ตามลำดับ) ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของครูผู้สอนซึ่งเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงปานกลางเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 1.68$  และ  $1.51$  ตามลำดับ) เมื่อทดสอบด้วยค่าที ( $t$ -test) ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งสองข้อ

นอกจากนี้ทุกข้อ ความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนและของครูผู้สอนเห็นสอดคล้องกันคือ ทุกข้อมีการปฏิบัติจริงน้อย เมื่อทดสอบด้วยค่าที ( $t$ -test) ปรากฏว่าความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบโดยรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า การจัดการด้านกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม มีการปฏิบัติจริงน้อย ( $\bar{x} = 1.31$ ) สอดคล้องกับความคิดเห็นของครูผู้สอนซึ่งเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 1.31$ ) เมื่อทดสอบด้วยค่าที ( $t$ -test) ปรากฏว่า ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม คำนหลักสูตร

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มคำนหลักสูตร	กรรมการกลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
18	การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลการใช้หลักสูตรของโรงเรียนในกลุ่ม	1.49	0.92	1.53	0.94	-0.53
19	การเชิญวิทยากรมาให้ความเข้าใจแก่ครูในกลุ่มเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้	1.42	0.89	1.37	0.98	0.65
20	การร่วมมือกับครูและศึกษานิเทศก์ ทำการศึกษาและตีความในหลักสูตรแต่ละระดับ	1.22	0.88	1.21	0.99	0.13
21	การให้ครูในกลุ่มมีส่วนร่วมในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น	1.00	0.89	0.99	0.96	0.13
22	การให้ครูในกลุ่มจัดทำคู่มือครูในการสอนวิชาต่าง ๆ	0.74	0.92	0.80	1.01	0.76
23	การให้ครูในกลุ่มร่วมกันพิจารณาปรับกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีกำหนดไว้ในแผนการสอนให้เหมาะสมกับการดำเนินการเรียนการสอน	1.15	0.93	0.96	0.96	2.46 *

ตารางที่ 12 (คอ)

๖ ขอ	การจัดการนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่ม คำนหลักสูตร	กรรมการ		ครูผู้สอน		t
		กลุ่มโรงเรียน				
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
24	การให้ครูในกลุ่มมีส่วนร่วมใน การพิจารณาเลือกแบบเรียนและ หนังสืออ่านประกอบ	0.70	0.89	0.73	0.95	-0.40
25	การให้ครูในกลุ่มมีส่วนร่วมใน การจัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติม สำหรับนักเรียน	0.56	0.81	0.59	0.88	-0.44
26	การร่วมมือกับครูและศึกษานิเทศก์ พิจารณาคัดเลือกและจัดหาเอกสาร หลักสูตรให้แกครูในกลุ่มได้ศึกษา อย่างทั่วถึง	0.94	0.91	0.86	0.94	1.06
27	การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการหลักสูตร เพื่อเป็นแหล่งวิชาการของกลุ่ม	0.63	0.86	0.72	0.67	-1.45
28	การร่วมมือกับครูและศึกษานิเทศก์ ศึกษาเนื้อหาวิชาในหลักสูตรชั้น ต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางในการ จัดทำและจัดหาสื่อการสอนที่ เหมาะสม	0.92	0.87	0.85	0.93	0.95
29	การให้ครูในกลุ่มมีโอกาสร่วมกัน จัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน	1.22	0.92	1.20	0.95	0.26

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่ม คำนหลักสูตร	กรรมการ		ครูผู้สอน		t
		กลุ่มโรงเรียน				
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
30	การให้ครูในกลุ่มมีโอกาสแลกเปลี่ยนการใช้สื่อการเรียนการสอน	0.72	0.82	0.76	0.88	0.57
	รวม	0.98	0.62	0.96	0.69	0.25

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (  $df = \infty$  ,  $t .05 = 1.96$  )

จากตารางที่ 12 แสดงว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม คำนหลักสูตร ดังนี้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติจริงน้อย (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.56 - 1.49) ข้อที่เห็นว่าการปฏิบัติสูงกว่าข้ออื่น ๆ ได้แก่ ข้อ 18 การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลการใช้หลักสูตรของโรงเรียนในกลุ่ม ( $\bar{X} = 1.49$ ) รองลงมาได้แก่ ข้อ 19 การเชิญวิทยากรมาให้ความเข้าใจแก่ครูในกลุ่มเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ ( $\bar{X} = 1.42$ ) ข้อที่เห็นว่าการปฏิบัติจริงน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 25 การให้ครูในกลุ่มมีส่วนร่วมในการจัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติมสำหรับนักเรียน ( $\bar{X} = 0.56$ )

ครูผู้สอนเห็นว่า ข้อที่มีการปฏิบัติจริงระดับปานกลางได้แก่ ข้อ 18 การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลการใช้หลักสูตรของโรงเรียนในกลุ่ม ( $\bar{X} = 1.53$ ) นอกนั้นครูผู้สอนเห็นว่าการปฏิบัติจริงน้อย (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.59 - 1.37) ข้อที่เห็นว่าการปฏิบัติจริงน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 25 การให้ครูในกลุ่มมีส่วนร่วมในการจัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติมสำหรับนักเรียน ( $\bar{X} = 0.59$ )

เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ได้ดังนี้

ข้อ 18. การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลการใช้หลักสูตรของโรงเรียนในกลุ่ม กรรมการ  
 กลุ่มโรงเรียนเห็นว่ามีการปฏิบัติจริงน้อย ( $\bar{x} = 1.49$ ) แต่ครูผู้สอนเห็นว่ามีการปฏิบัติจริง  
 ปานกลาง ( $\bar{x} = 1.53$ ) เมื่อทดสอบโดยใช้ค่าที (t-test) ปรากฏว่า ไม่มีความแตก  
 ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นอกจากนี้ ทุกข้อความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับของครูผู้สอนเห็นสอดคล้องกันคือ ทุกข้อมีการปฏิบัติจริงน้อย เมื่อทดสอบโดยใช้ค่าที (t-test) ทุกข้อไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า การจัดการนิเทศ  
 การศึกษาภายในกลุ่มคานหลักสูตร มีการปฏิบัติจริงน้อย ( $\bar{x} = 0.98$ ) สอดคล้องกับความ  
 คิดเห็นของครูผู้สอน ซึ่งเห็นว่ามีการปฏิบัติจริงน้อย ( $\bar{x} = 0.96$ ) เช่นกัน เมื่อทดสอบ  
 โดยใช้ค่าที (t-test) ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ด้านการเรียนการสอน

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษาภายใน กลุ่มด้านการเรียนการสอน	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
31	การชี้แจงครูใหญ่ให้แจ้งครูให้ ทราบนโยบายและความมุ่งหมาย ในการจัดการเรียนการสอน ของกลุ่ม	1.61	0.89	1.56	0.94	0.67
32	การให้ครูในกลุ่มมีโอกาสร่วมกัน ปรับแผนการเรียนการสอน	1.00	0.89	0.90	0.97	1.33
33	การให้ครูในกลุ่มมีโอกาสศึกษา และสังเกตการดำเนินการเรียน การสอนของครูในกลุ่ม	1.00	0.88	0.96	0.97	0.53
34	การให้ครูในกลุ่มมีโอกาสประชุม ปรึกษาเพื่อการแก้ไขปัญหาการ ดำเนินการเรียนการสอน	1.14	0.87	1.14	0.91	0.03
35	การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ แก่ครูในกลุ่มในเรื่องของ นวัตกรรมทางการสอน	0.93	0.92	0.93	0.94	0.03
36	การสนับสนุนให้ครูในกลุ่มมีโอกาส เพิ่มความรู้ในด้านการเรียนการ สอนจากแหล่งความรู้อื่น ๆ	1.58	0.95	1.56	0.93	0.26

ตารางที่ 13 (ต่อ)

๖ ๗๑	การจัดการนิเทศการศึกษาภายใน ในกลุ่มคณาการเรียนการสอน	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
37	การเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ทางการเรียนการสอนแก่ครู ในกลุ่มใดที่เข้าถึง	1.24	0.84	1.21	0.89	0.42
38	การติดตามผลการปฏิบัติงานของ ครูภายหลังการฝึกอบรม	1.13	0.86	1.27	0.86	-2.02*
39	การเสริมสร้างกำลังใจแก่ครูที่มี ความสามารถคณาการสอนคึกเกิน	1.57	0.98	1.28	0.95	3.81**
40	การประชุมครูในกลุ่มเพื่อหาทาง ปรับปรุงการเรียนการสอน	1.41	0.88	1.34	0.87	1.00
41	การประสานงานกับศึกษานิเทศก์ และแหล่งวิชาการอื่น ๆ เพื่อ ปรับปรุงการเรียนการสอน	1.31	0.81	1.16	0.87	2.20*
	รวม	1.27	0.64	1.21	0.65	1.06

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( df = ∞ , t .05 = 1.96 )  
 \*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( df = ∞ , t .01 = 2.58 )

จากตารางที่ 13 แสดงว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มดำเนินการเรียนการสอน ดังนี้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า ข้อที่มีการปฏิบัติจริงในระดับปานกลางมี 3 ข้อ ได้แก่ข้อ 31. การชี้แจงครูใหญ่ให้แจ้งครูให้ทราบนโยบายและความมุ่งหมายในการจัดการเรียนการสอนของกลุ่ม ( $\bar{x} = 1.61$ ) ข้อ 36. การสนับสนุนให้ครูในกลุ่มมีโอกาสเพิ่มความรู้ในด้านการศึกษาจากแหล่งความรู้อื่น ๆ ( $\bar{x} = 1.58$ ) และข้อ 39. การเสริมกำลังใจแก่ครูที่มีความสามารถด้านการสอนก็เด่น ( $\bar{x} = 1.57$ ) นอกนั้นกรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าการปฏิบัติจริงน้อย (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.93 - 1.41) ข้อที่เห็นว่าการปฏิบัติจริงน้อยที่สุดได้แก่ข้อ 35. การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูในกลุ่มในเรื่องของนวัตกรรมทางการสอน ( $\bar{x} = 0.93$ )

ครูผู้สอนเห็นว่า ข้อที่มีการปฏิบัติจริง ระดับปานกลางมี 3 ข้อ ได้แก่ข้อ 31. การชี้แจงครูใหญ่ให้แจ้งครูให้ทราบนโยบายและความมุ่งหมายในการจัดการเรียนการสอนของกลุ่ม ( $\bar{x} = 1.56$ ) กับข้อ 36. การสนับสนุนให้ครูในกลุ่มมีโอกาสเพิ่มความรู้ในด้านการศึกษาจากแหล่งความรู้อื่น ๆ ( $\bar{x} = 1.56$ ) นอกนั้นครูผู้สอนเห็นว่าการปฏิบัติจริงน้อย (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.90 - 1.34) ข้อที่เห็นว่าการปฏิบัติจริงน้อยที่สุดได้แก่ข้อ 32. การให้ครูในกลุ่มมีโอกาสร่วมกันปรับแผนการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 0.90$ )

เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ได้ดังนี้

ข้อ 31. การชี้แจงครูใหญ่ให้แจ้งครูให้ทราบนโยบายและความมุ่งหมายในการจัดการเรียนการสอนของกลุ่ม กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าการปฏิบัติจริงระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 1.61$ ) สอดคล้องกับความคิดเห็นของครูผู้สอนซึ่งเห็นว่าการปฏิบัติจริงในระดับปานกลางเช่นกัน ( $\bar{x} = 1.56$ ) เมื่อทดสอบค่าที (t-test) ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อ 36. การสนับสนุนให้ครูในกลุ่มมีโอกาสเพิ่มความรู้ในด้านการเรียนการสอน จากแหล่งความรู้อื่น ๆ กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 1.59$ ) สอดคล้องกับความคิดเห็นของครูผู้สอนซึ่งเห็นว่าการปฏิบัติจริงระดับปานกลาง เช่นกัน ( $\bar{X} = 1.56$ ) เมื่อทดสอบโดยใช้ค่าที (t-test) ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อ 39. การเสริมกำลังใจแก่ครูที่มีความสามารถด้านการสอนดีเด่น กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าการปฏิบัติจริงระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 1.57$ ) แต่ครูผู้สอนเห็นว่าการปฏิบัติจริงน้อย ( $\bar{X} = 1.28$ ) เมื่อทดสอบโดยใช้ค่าที (t-test) ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.81$ )

นอกจากนี้ทุกข้อ ความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับของครูผู้สอน เห็นสอดคล้องกันคือ ทุกข้อมีการปฏิบัติจริงน้อย เมื่อทดสอบโดยใช้ค่าที (t-test) ทุกข้อไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า การจัดทำบันทึก การศึกษาภายในกลุ่มด้านการเรียนการสอน มีการปฏิบัติจริงน้อย ( $\bar{X} = 1.27$ ) สอดคล้องกับครูผู้สอนซึ่งเห็นว่าการปฏิบัติจริงน้อยเช่นกัน ( $\bar{X} = 1.21$ ) เมื่อทดสอบโดยใช้ค่าที (t-test) ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มสถานการประเมินผลการศึกษา

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มสถานการประเมินผลการศึกษา	กรรมการกลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
42	การร่วมมือกับครูและศึกษานิเทศก์ ทำการศึกษาเพื่อความเข้าใจในระเบียบการประเมินผลการศึกษา	1.34	0.87	1.30	0.89	0.56
43	การให้ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกันมีโอกาสร่วมกันกำหนดวิธีการและกิจกรรมการประเมินผล	1.31	0.93	1.25	0.95	0.78
44	การร่วมมือกับครูและศึกษานิเทศก์ จัดทำแบบประเมินผลการเรียนเพื่อใช้ร่วมกันในกลุ่ม	1.14	0.98	1.10	0.99	0.51
45	การจัดทำกรรมการวิเคราะห์แบบประเมินผลที่ใช้ร่วมกันในกลุ่มเพื่อปรับปรุงคุณภาพ	0.74	0.95	0.88	0.91	-1.86
46	การจัดให้ศูนย์ปฏิบัติการหลักสูตรรับผิดชอบในการรวบรวมเก็บรักษาแบบประเมินผลต่าง ๆ ของกลุ่มเพื่อใช้หมุนเวียนภายในกลุ่ม	0.69	0.92	0.73	0.93	0.52

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มคณาการประเมินผลการศึกษา	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
47	การเปรียบเทียบผลจากการประเมินผลการเรียนการสอนในระดับชั้นเดียวกันระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่ม	1.01	0.97	1.07	0.98	-0.76
48	การให้ครูในกลุ่มมีโอกาสประชุมอภิปรายผลการประเมินผลการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงแก้ไขวิธีการประเมิน	0.92	0.97	0.84	0.92	1.06
49	การแนะนำให้ทุกโรงเรียนในกลุ่มจัดทำข้อมูลทางสถิติและกราฟแสดงพัฒนาการทางการเรียนของนักเรียนแต่ละชั้น	1.02	0.94	0.88	0.96	1.81
50	การอบรมครูให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์ที่ต้องใช้ในการประเมินผลการเรียนการสอน	1.39	0.90	1.41	0.95	-0.26
	รวม	1.06	0.67	1.05	0.67	0.25

จากตารางที่ 14 แสดงว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การปฏิบัติจริงในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มด้านการประเมินผลการศึกษา ดังนี้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติจริงน้อย (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.96-1.39) ข้อที่เห็นว่าปฏิบัติจริงสูงกว่าข้ออื่น ๆ ได้แก่ ข้อ 50. การอบรมครูให้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์ถูกต้องในการประเมินผลการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 1.39$ ) รองลงมาได้แก่ ข้อ 42. การร่วมมือกับครูและศึกษานิเทศก์ทำการศึกษาเพื่อความเข้าใจในระเบียบการประเมินผลการศึกษา ( $\bar{x} = 1.34$ ) ข้อที่เห็นว่ามี การปฏิบัติจริงน้อยที่สุดคือ ข้อ 46. การจัดให้ศูนย์ปฏิบัติการหลักสูตรรับผิดชอบในการรวบรวมเก็บรักษาแบบประเมินผลต่าง ๆ ของกลุ่มเพื่อใช้หมุนเวียนภายในกลุ่ม ( $\bar{x} = 0.69$ )

ครูผู้สอนเห็นสอดคล้องกับกรรมการกลุ่มโรงเรียนทุกประการคือ เห็นว่าทุกข้อมีการปฏิบัติจริงน้อย (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.73 - 1.41) ข้อที่เห็นว่ามี การปฏิบัติจริงสูงกว่าข้ออื่น ๆ ได้แก่ข้อ 50. ( $\bar{x} = 1.41$ ) รองลงมาได้แก่ข้อ 42. ( $\bar{x} = 1.30$ ) และข้อที่เห็นว่ามีปฏิบัติจริงน้อยที่สุดคือข้อ 46. ( $\bar{x} = 0.73$ )

เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนเห็นสอดคล้องกันทุกข้อว่า มีการปฏิบัติจริงน้อย และเมื่อทดสอบโดยไชคาที (t-test) ปรากฏว่า ทุกข้อไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า การจัดการนิเทศ การศึกษาภายในกลุ่มด้านการประเมินผลการศึกษา มีการปฏิบัติจริงน้อย ( $\bar{x} = 1.06$ ) ครูผู้สอนเห็นว่ามี การปฏิบัติจริงน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 1.05$ ) เมื่อทดสอบโดยไชคาที (t-test) ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการ

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษาภายใน กลุ่มด้านการส่งเสริมกิจกรรม ทางวิชาการ	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
51	การสนับสนุนให้มีการเชิญวิทยากร ในท้องถิ่นให้ความรู้แก่นักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนในบางโอกาส	0.95	0.85	0.88	0.82	1.01
52	การสนับสนุนให้มีการแสดงผลงาน ทางการเรียนการสอนของแต่ละ กลุ่มวิชาของแต่ละระดับชั้นต่อ เนื่องกันไป	1.01	0.89	1.04	0.96	-0.40
53	การสนับสนุนให้มีการประกวด พฤติกรรมดีของคนจรรยาวิชาของ เด็กในระดับชั้นเดียวกันในกลุ่ม	1.51	0.90	1.58	1.02	-0.88
54	การสนับสนุนให้มีการประกวด ผลการเรียนดีเด่นในกลุ่มวิชา สำหรับเด็กในระดับชั้นเดียวกัน ในกลุ่ม	1.27	1.02	1.32	1.04	-0.59
55	การสนับสนุนให้ครูที่ทำการสอน ดีเด่นมีโอกาสสาธิตการสอนให้ แก่ครูในกลุ่ม	0.63	0.87	0.74	0.96	-1.48



ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่ม คำนการส่งเสริม กิจกรรมทางวิชาการ	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
56	การสนับสนุนให้มีกิจกรรมลูกเสือ และอนุกาชากรวมกันระหว่าง โรงเรียนในกลุ่ม	0.81	1.05	0.82	1.04	-0.13
57	การสนับสนุนให้มีการจัดห้องสมุด กลางของโรงเรียน	0.53	0.88	0.59	0.94	-0.82
58	การสนับสนุนให้มีการจัดตั้งชุมนุม ต่าง ๆ ในระดับกลุ่ม	0.55	0.88	0.66	0.98	-1.46
59	การสนับสนุนให้ผู้อำนวยการโรงเรียนของ โรงเรียนในกลุ่มร่วมกันจัด กิจกรรมกีฬาสัมพันธ์	1.57	1.10	1.64	1.09	-0.78
60	การสนับสนุนให้จัดกิจกรรมรวม กันในระดับกลุ่มในแต่ละวันสำคัญ โดยหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพ	0.75	0.97	0.84	1.01	-1.13
61	การสนับสนุนให้จัดทัศนศึกษา ร่วมกันระหว่างครู นักเรียนและ ผู้ปกครอง	0.99	0.92	0.91	0.94	1.06
62	การออกวารสารระดับกลุ่มเผยแพร่ ข่าวสารของโรงเรียนและ ข่าวสารวิชาการในกลุ่ม	0.64	0.93	0.69	0.89	-0.67

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่ม ด้านการส่งเสริม กิจกรรมทางวิชาการ	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
63	การส่งเสริมให้ครูเขียนบทความ ลงในวารสารของกลุ่ม	0.62	0.88	0.75	0.95	-1.75
64	การเผยแพร่ผลงานวิจัยทางการ ศึกษาให้ครูทราบ	0.70	0.85	0.89	0.96	-2.57*
65	การสนับสนุนให้มีกรรมการจัด บริการเพื่อสุขภาพและอนามัยแก่ ครู นักเรียนและประชาชนใน ท้องถิ่น	1.01	0.97	1.08	0.97	-0.89
66	การสนับสนุนให้มีการฝึกปฏิบัติเกี่ยว กับงานอาชีพแก่ชุมชนในท้องถิ่น	0.80	0.91	0.85	0.94	-0.66
67	การสนับสนุนให้ครูศึกษาเพิ่มเติม	2.24	0.88	2.23	0.81	0.14
68	การจัดสัมมนาครูเฉพาะแต่ละ กลุ่มประสบการณ์	1.14	0.89	1.12	0.99	0.26
69	การแนะนำให้ครู เป็นสมาชิก สมาคมวิชาการต่าง ๆ	0.69	0.91	0.87	0.96	2.40*
70	การสนับสนุนให้ครูศึกษางาน วิจัยทางการศึกษา	0.73	0.86	0.85	0.92	-1.66
	รวม	0.96	0.59	1.02	0.62	-1.23
	การจัดการนิเทศการศึกษาภายใน กลุ่มเมื่อสรุปรวมทุกด้าน	1.11	0.56	1.11	0.58	0.09

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $df = \infty$ ,  $t_{.05} = 1.96$ )

จากตารางที่ 15 แสดงว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การปฏิบัติจริงในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มคานการส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการ ดังนี้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า ข้อที่มีการปฏิบัติจริงระดับปานกลางได้แก่ข้อ 53. การสนับสนุนให้มีการประกวดพฤติกรรม คณะคณาจารย์ศึกษาของ เด็กในระดับชั้นเดียวกันในกลุ่ม ( $\bar{x} = 1.51$ ) ข้อ 59. การสนับสนุนให้ผู้นำนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มร่วมกันจัดกิจกรรม กีฬาสัมพันธ์ ( $\bar{x} = 1.57$ ) และข้อ 67. การสนับสนุนให้ครูศึกษาเพิ่มเติม ( $\bar{x} = 2.24$ ) นอกนั้นคณะกรรมการกลุ่มเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงน้อย (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.53 - 1.27) ข้อ ที่เห็นว่าปฏิบัติจริงน้อยที่สุดคือข้อ 57. การสนับสนุนให้มีการจัดตั้งห้องสมุดกลางของกลุ่มโรงเรียน ( $\bar{x} = 0.53$ )

ครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกับกรรมการกลุ่มโรงเรียนทุกประการคือ เห็นว่าข้อที่มีการปฏิบัติจริงระดับปานกลางได้แก่ข้อ 53. ( $\bar{x} = 1.58$ ) ข้อ 59. ( $\bar{x} = 1.64$ ) และ ข้อ 67. ( $\bar{x} = 2.23$ ) นอกนั้นเห็นว่ามีการปฏิบัติจริงน้อย (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.59-1.32) ข้อที่เห็นว่าปฏิบัติจริงน้อยที่สุดคือข้อ 57. เช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 0.59$ )

เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อและทดสอบด้วยค่าที (t-test) แล้ว ความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มคานการส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการ ทุกข้อไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า การจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มคานการส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการ มีการปฏิบัติจริงน้อย ( $\bar{x} = 0.96$ ) ครูผู้สอนเห็นว่ามีการปฏิบัติจริงน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 1.02$ ) เมื่อทดสอบโดยใช้ค่าที (t-test) ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อสรุปรวมทุกด้านของการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม กรรมการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงน้อย ( $\bar{x} = 1.11$ ) ครูผู้สอนเห็นว่ามีการปฏิบัติจริงน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 1.11$ ) เมื่อทดสอบโดยใช้ค่าที (t-test) ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 2 ที่ว่า ความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการ  
คาดหวังในการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระบบการนิเทศการศึกษา  
ภายในกลุ่ม

ข้อ	การจัดการศึกษาระบบการนิเทศ การศึกษาภายในกลุ่ม	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	การประชุมพิจารณาแผนงานนิเทศ การศึกษาภายในกลุ่ม	2.48	0.65	2.47	0.70	0.26
2	การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลงานด้าน วิชาการก่อนการวางแผนงานนิเทศ การศึกษาภายในกลุ่ม	2.49	0.66	2.41	0.73	1.41
3	การประชุมเพื่อวางแผนงานนิเทศ การศึกษาภายในกลุ่ม	2.54	0.64	2.36	0.77	3.13**
4	การกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัด การนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	2.42	0.70	2.40	0.74	0.34
5	การวางโครงการนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่ม	2.41	0.64	2.38	0.73	0.53
6	การกำหนดตำแหน่งและหน้าที่ความ รับผิดชอบของคณะกรรมการกลุ่ม เกี่ยวกับการบริหารงานนิเทศการ ศึกษาภายในกลุ่ม	2.45	0.68	2.45	0.72	0.17
7	การประชุมชี้แจงงานเกี่ยวกับโครงการ นิเทศการศึกษาภายในกลุ่มก่อนปฏิบัติ การให้เป็นที่น่าพอใจอย่างทั่วถึงใน คณะกรรมการกลุ่ม	2.45	0.66	2.43	0.71	0.35

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ	การจัดการทำงานกระบวนการนิเทศ การศึกษาภายในกลุ่ม	กรรมกร กลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8	การสื่อสารให้ครูในกลุ่มเข้าใจเกี่ยวกับโครงการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มก่อนปฏิบัติการ	2.39	0.69	2.48	0.74	-0.14
9	การศึกษาสังเกตงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนกลุ่มอื่น	2.11	0.75	2.15	0.79	-0.64
10	การรายงานปัญหาในการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	2.23	0.77	2.24	0.78	-0.15
11	การประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	2.37	0.72	2.31	0.73	1.01
12	การกำหนดขั้นตอนและวิธีการติดตามผลการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	2.32	0.72	2.37	0.71	-0.86
13	การประเมินผลการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	2.32	0.78	2.33	0.75	-0.16
14	การประชุมชี้แจงผลการประเมินการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	2.24	0.74	2.27	0.73	-0.50
15	การนำผลจากการประเมินการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มมาใช้เป็นหลักในการพิจารณาปรับปรุงแผนงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	2.33	0.78	2.31	0.76	0.31

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ	การจัดทำรายงานกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	กรรมการกลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
16	การรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มให้สมาชิกภายในกลุ่มทราบ	2.30	0.78	2.29	0.74	0.16
17	การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคเสนออำเภอและจังหวัด	2.26	0.79	2.22	0.79	0.62
	รวม	2.36	0.55	2.34	0.54	0.34

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $df = \infty$  ,  $t_{.01} = 2.58$ )

จากตารางที่ 16 แสดงว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการคาดหวังในการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดทำรายงานกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ดังนี้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า ข้อที่ควรมีการปฏิบัติระดับมากได้แก่ ข้อ 3. การประชุมเพื่อวางแผนงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ( $\bar{X} = 2.54$ ) นอกนั้นเห็นว่าควรมีการปฏิบัติระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.11 - 2.49) ข้อที่เห็นว่าควรมีการปฏิบัติสูงกว่าข้ออื่นในระดับปานกลางด้วยกันคือ ข้อ 2. การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลงานด้านวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มก่อนวางแผนงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ( $\bar{X} = 2.49$ ) รองลงมาได้

แกชอ 1. การประชุมพิจารณากระบวนการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ( $\bar{x} = 2.48$ ) ข้อที่เห็นว่าควรมีการปฏิบัติดีกว่าข้ออื่น ๆ คือข้อ 9. การศึกษาสังเกตงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนกลุ่มอื่น ( $\bar{x} = 2.11$ )

ครูผู้สอนเห็นว่า ทุกข้อควรมีการปฏิบัติระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.15-2.47) ข้อที่เห็นว่า ควรมีการปฏิบัติสูงกว่าข้ออื่น ๆ ได้แกชอ 1. ( $\bar{x} = 2.47$ ) รองลงมาได้แกชอ 2. ( $\bar{x} = 2.41$ ) และข้อที่เห็นว่าควรมีการปฏิบัติต่ำกว่าข้ออื่น ๆ คือข้อ 9. ( $\bar{x} = 2.15$ )

เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนสอดคล้องกันคือ เห็นว่าควรมีการปฏิบัติระดับปานกลาง เมื่อทดสอบโดยใช้ค่าที (t-test) ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นข้อ 3. การประชุมเพื่อวางแผนงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าควรมีการปฏิบัติระดับมาก ( $\bar{x} = 2.54$ ) แต่ครูผู้สอนเห็นว่า ควรมีการปฏิบัติระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.36$ ) เมื่อทดสอบด้วยค่าที (t-test) ปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\bar{x} = 3.13$ )

เมื่อเปรียบเทียบโดยรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า การจัดการด้านกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มควรมีการปฏิบัติระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.36$ ) ครูผู้สอนเห็นว่า ควรมีการปฏิบัติระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 2.37$ ) เมื่อทดสอบโดยใช้ค่าที (t-test) ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการ  
 ทั่วทั้งในการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มสถานหลักสูตร

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษาภายใน กลุ่ม สถานหลักสูตร	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
18	การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลการใช้ หลักสูตรของโรงเรียนในกลุ่ม	2.42	0.73	2.46	0.70	-0.69
19	การเชิญวิทยากรมาให้ความเข้าใจ แก่ครูในกลุ่มเกี่ยวกับการนำ หลักสูตรไปใช้	2.34	0.80	2.44	0.78	-1.56
20	การร่วมมือกับครูและศึกษานิเทศก์ ทำการศึกษาและตีความในหลักสูตร แต่ละ ระดับชั้น	2.25	0.78	2.32	0.80	-1.09
21	การให้ครูในกลุ่มมีส่วนร่วมในการ พิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะ สมกับสถานการณ์ ปัญหาและความ ต้องการของท้องถิ่น	2.23	0.82	2.33	0.82	-1.51
22	การให้ครูในกลุ่มจัดทำคู่มือครูใน การสอนวิชาต่าง ๆ	2.03	0.93	2.10	0.93	-0.92
23	การให้ครูในกลุ่มร่วมกันพิจารณา ปรับกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีกำหนดไว้ ในแผนการสอนให้เหมาะกับการ ดำเนินการเรียนการสอน	2.28	0.82	2.34	0.81	-0.90



ตารางที่ 17 (ต่อ)

๖ ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษาภายใน กลุ่ม กำนหลักสูตร	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		
24	การให้ครูในกลุ่มมีส่วนร่วมในการ พิจารณาเลือกแบบเรียนและหนังสือ อ่านประกอบ	1.99	0.90	2.10	0.93	-1.48
25	การให้ครูในกลุ่มมีส่วนร่วมในการ จัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติมสำหรับ นักเรียน	1.85	1.02	2.03	0.95	-2.25 *
26	การร่วมมือกับครูและศึกษานิเทศก์ พิจารณาคัดเลือกและจัดหาเอกสาร หลักสูตรให้แก่ครูในกลุ่มได้ศึกษา อย่างทั่วถึง	2.15	0.90	2.18	0.88	-0.41
27	การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการหลักสูตรเพื่อ เป็นแหล่งวิชาการของกลุ่ม	2.18	0.90	2.21	0.86	-0.42
28	การร่วมมือกับครูและศึกษานิเทศก์ ศึกษาเนื้อหาวิชาในหลักสูตรชั้น ต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางในการ จัดทำและจัดหาสื่อการสอนที่ เหมาะสม	2.22	0.82	2.22	0.83	0.14
29	การให้ครูในกลุ่มมีโอกาสร่วมกัน จัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน	2.33	0.79	2.38	0.74	-0.80

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษาภายใน กลุ่ม คานหลักสูตร	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
30	การให้ครูในกลุ่มมีโอกาสแลกเปลี่ยน การใช้สื่อการเรียนการสอน	2.10	0.91	2.18	0.91	-1.08
	รวม	2.18	0.65	2.25	0.63	1.38

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (  $df = \infty$  ,  $t_{.01} = 1.96$  )

จากตารางที่ 17 แสดงว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติที่คาดหวังในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม คานหลักสูตรดังนี้

กรรมการกลุ่มโรงเรียน เห็นว่า ทุกข้อควรมีการปฏิบัติระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.85 - 2.42) ข้อที่เห็นว่าควรมีการปฏิบัติสูงกว่าข้ออื่น ๆ ได้แก่ ข้อ 18. การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลการใช้หลักสูตรของโรงเรียนในกลุ่ม ( $\bar{X} = 2.42$ ) รองลงมาได้แก่ ข้อ 19. การเชิญวิทยากรมาให้ความเข้าใจแก่ครูในกลุ่มเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ ( $\bar{X} = 2.34$ ) และข้อ 29. การให้ครูในกลุ่มมีโอกาสร่วมกันจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 2.33$ ) ข้อที่เห็นว่าควรมีการปฏิบัติต่ำกว่าข้ออื่น ๆ ได้แก่ ข้อ 25. การให้ครูในกลุ่มมีส่วนร่วมในการจัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติมสำหรับนักเรียน ( $\bar{X} = 1.85$ )

ครูผู้สอนเห็นสอดคล้องกับกรรมการกลุ่มโรงเรียนว่า ทุกข้อควรมีการปฏิบัติระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.03 – 2.46) ข้อที่เห็นว่าควรมีการปฏิบัติสูงกว่าข้ออื่น ๆ ได้แก่ข้อ 18. ( $\bar{x} = 2.46$ ) รองลงมาได้แก่ข้อ 19. ( $\bar{x} = 2.44$ ) และข้อ 29. ( $\bar{x} = 2.38$ ) ข้อที่เห็นว่าควรมีการปฏิบัติต่ำกว่าข้ออื่น ๆ คือข้อ 25. เช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 2.03$ )

เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อทุกข้อ และทดสอบโดยใช้ค่าที (t-test) ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า การจัดการนันทนาการศึกษายานในกลุ่มคานหลักสูตร ควรมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.18$ ) ครูผู้สอนเห็นว่า ควรมีการปฏิบัติระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 2.25$ ) เมื่อทดสอบโดยใช้ค่าที (t-test) ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการคาดหวังในการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม การเรียนการสอน

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ด้านการเรียนการสอน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
31	การชี้แจง คุรุใหญ่ให้แจ้งคุรุให้ทราบนโยบายและความมุ่งหมายในการจัดการเรียนการสอนของกลุ่ม	2.43	0.70	2.35	0.76	1.34
32	การให้คุรุในกลุ่มมีโอกาสร่วมกันปรับแผนการเรียนการสอน	2.14	0.86	2.21	0.85	-0.10
33	การให้คุรุในกลุ่มมีโอกาสศึกษาและสังเกตการดำเนินการเรียนการสอนของคุรุในกลุ่ม	2.23	0.76	2.21	0.82	0.31
34	การให้คุรุในกลุ่มมีโอกาสประชุมปรึกษาเพื่อการแก้ไขปัญหาการดำเนินการเรียนการสอน	2.31	0.74	2.33	0.77	-0.32
35	การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่คุรุในกลุ่มในเรื่องของนวัตกรรมทางการสอน	2.23	0.85	2.25	0.87	-0.28
36	การสนับสนุนให้คุรุในกลุ่มมีโอกาสเพิ่มความรู้ในด้านการเรียนการสอนจากแหล่งความรู้อื่น ๆ	2.42	0.70	2.43	0.75	-0.16

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษาภายใน กลุ่ม คำนวณการเรียนการสอน	กรรมกร กลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
37	การเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ทาง การเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่ม ได้ทั่วถึง	2.31	0.79	2.41	0.76	-1.61
38	การติดตามผลการปฏิบัติงานของ ครูภายหลังการฝึกอบรม	2.24	0.78	2.27	0.75	-0.48
39	การเสริมกำลังใจแก่ครูที่มีความ สามารถคำนวณการสอนดีเกิน	2.53	0.70	2.44	0.78	1.50
40	การประชุมครูในกลุ่มเพื่อหาทาง ปรับปรุงการเรียนการสอน	2.44	0.71	2.45	0.73	-0.17
41	การประสานงานกับศึกษานิเทศก์ และแหล่งวิชาการอื่น ๆ เพื่อช่วย ปรับปรุงการเรียนการสอน	2.33	0.75	2.27	0.77	0.98
	รวม	2.33	0.60	2.33	0.61	0.04

จากตารางที่ 18 แสดงว่า กรรมกรกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
การปฏิบัติที่คาดหวังในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม คำนวณการเรียนการสอน ดังนี้

กรรมกรกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า ข้อที่ควรมีการปฏิบัติระดับมากได้แก่ข้อ 39.  
การเสริมกำลังใจแก่ครูที่มีความสามารถคำนวณการสอนดีเกิน ( $\bar{X} = 2.53$ ) นอกนั้นเห็นว่า  
ควรมีการปฏิบัติระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.14 - 2.44) ข้อที่เห็นว่าควรมีการ  
ปฏิบัติสูงกว่าข้ออื่นในระดับปานกลางด้วยกันคือข้อ 40. การประชุมครูเพื่อหาทางปรับปรุง

การเรียนการสอน ( $\bar{x} = 2.44$ ) รองลงมาได้แก่ข้อ 31. การชี้แจงครูใหญ่ให้แจ้งครูให้ทราบนโยบายและความมุ่งหมายในการจัดการเรียนการสอนของกลุ่ม ( $\bar{x} = 2.43$ ) และข้อ 36. การสนับสนุนให้ครูในกลุ่มมีโอกาสเพิ่มความรู้ในด้านกรเรียนการสอนจากแหล่งความรู้อื่น ๆ ( $\bar{x} = 2.42$ ) ข้อที่เห็นว่าควรมีการปฏิบัติน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ ข้อ 32. การให้ครูในกลุ่มมีโอกาสร่วมกันปรับแผนการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 2.14$ )

ครูผู้สอนมีความเห็นว่า ทุกข้อควรมีการปฏิบัติระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.21 - 2.45) ข้อที่เห็นว่าควรมีการปฏิบัติสูงกว่าข้ออื่น ๆ ได้แก่ข้อ 40. การประชุมเพื่อหาทางปรับปรุงการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 2.64$ ) รองลงมาได้แก่ข้อ 39. การเสริมกำลังใจแก่ครูที่มีความสามารถด้านการสอนดีเกิน ( $\bar{x} = 2.44$ ) และข้อ 36. การสนับสนุนให้ครูในกลุ่มมีโอกาสเพิ่มความรู้ในด้านกรเรียนการสอนจากแหล่งความรู้อื่น ๆ ( $\bar{x} = 2.43$ ) ข้อที่เห็นว่าควรมีการปฏิบัติน้อยกว่าข้ออื่นได้แก่ข้อ 32. การให้ครูในกลุ่มมีโอกาสร่วมกันปรับแผนการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 2.21$ ) กับข้อ 33. การให้ครูในกลุ่มมีโอกาสศึกษาและสังเกตการดำเนินการเรียนการสอนของครูในกลุ่ม ( $\bar{x} = 2.21$ )

เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนเห็นสอดคล้องกันว่า ควรมีการปฏิบัติระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ 39. การเสริมกำลังใจแก่ครูที่มีความสามารถด้านการสอนดีเกิน กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าควรมีการปฏิบัติระดับมาก ( $\bar{x} = 2.53$ ) แต่ครูผู้สอนเห็นว่าควรมีการปฏิบัติระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.44$ ) เมื่อทดสอบโดยใช้ค่าที (t-test) เป็นรายข้อ แต่ละข้อไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ด้านกรเรียนการสอน ควรมีการปฏิบัติระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.33$ ) ครูผู้สอนเห็นว่า ควรมีการปฏิบัติระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 2.33$ ) เมื่อทดสอบโดยใช้ค่าที (t-test) ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการคาดหวังในการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม  
ด้านการประเมินผลการศึกษา

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษาภายใน กลุ่ม ด้านการประเมินผลการศึกษา	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
42	การร่วมมือกับครูและศึกษานิเทศก์ ทำการศึกษาเพื่อความเข้าใจใน ระเบียนการประเมินผลการศึกษา	2.38	0.67	2.28	0.76	1.75
43	การให้ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกัน มีโอกาสรวมกันกำหนดวิธีการและ กิจกรรมการประเมินผลการเรียน	2.36	0.70	2.34	0.80	0.32
44	การร่วมมือกับครูและศึกษานิเทศก์ จัดทำแบบประเมินผลการเรียน เพื่อใช้ร่วมกันในกลุ่ม	2.28	0.78	2.22	0.89	0.88
45	การจัดตั้งกรรมการวิเคราะห์แบบ ประเมินผลที่ใช้ร่วมกันในกลุ่ม เพื่อปรับปรุงคุณภาพ	2.15	0.86	2.13	0.83	0.29
46	การจัดให้ศูนย์ปฏิบัติการหลักสูตร รับผิดชอบในการรวบรวมเก็บรักษา แบบประเมินผลต่าง ๆ ของกลุ่ม เพื่อใช้หมุนเวียนภายในกลุ่ม	2.13	0.88	2.15	0.87	-0.28

ตารางที่ 19 (ต่อ)

๖ ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษาภายใน กลุ่มคานการประเมินผลการศึกษา	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
47	การเปรียบเทียบผลจากการประเมิน ผลการเรียนการสอนในระดับชั้น เดียวกันระหว่างโรงเรียนภายใน กลุ่ม	2.17	0.80	2.21	0.79	-0.61
48	การให้ครูในกลุ่มมีโอกาสประชุม อภิปรายผลการประเมินผลการเรียน การสอนเพื่อปรับปรุงแก้ไขวิธีการ ประเมิน	2.14	0.81	2.20	0.79	-0.93
49	การแนะนำให้ทุกโรงเรียนในกลุ่ม จัดทำข้อมูลทางสถิติและกราฟแสดง พัฒนาการทางการเรียนของนักเรียน แต่ละชั้น	2.24	0.81	2.06	0.90	2.60 **
50	การขอรวมครูให้มีความเข้าใจเกี่ยว กับเกณฑ์ที่ถูกต้องในการประเมินผล การเรียนการสอน	2.38	0.76	2.35	0.82	0.46
	รวม	2.25	0.63	2.21	0.65	0.64

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (df =  $\infty$ , t.01 = 2.58)



จากตารางที่ 19 แสดงว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการคาดหวังในการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ด้านการประเมินผล การศึกษาดังนี้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า ทุกข้อควรมีการปฏิบัติระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.13 - 2.38) ข้อที่เห็นว่าควรมีการปฏิบัติสูงกว่าข้ออื่น ๆ ได้แก่ข้อ 42. การร่วมมือกับครูและศึกษานิเทศก์ทำการศึกษาเพื่อความเข้าใจในระเบียบการประเมินผลการศึกษา ( $\bar{x} = 2.38$ ) รองลงมาได้แก่ข้อ 43. การให้ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกันมีโอกาสร่วมกันกำหนดวิธีการและกิจกรรมการประเมินผลการเรียน ( $\bar{x} = 2.36$ ) ข้อที่เห็นว่าควรมีการปฏิบัติต่ำกว่าข้ออื่น ๆ คือข้อ 46. การจัดให้ศูนย์ปฏิบัติการหลักสูตรรับผิดชอบในการรวบรวมเก็บรักษาแบบประเมินผลต่าง ๆ ของกลุ่มเพื่อใช้หมุนเวียนภายในกลุ่ม ( $\bar{x} = 2.13$ )

ครูผู้สอนเห็นว่า ทุกข้อควรมีการปฏิบัติระดับปานกลางเช่นกัน (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.06 - 2.35) ข้อที่เห็นว่าควรมีการปฏิบัติสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือข้อ 50. การอบรมครูใหม่ ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์ที่ถูกต้องในการประเมินผลการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 2.35$ ) รองลงมาได้แก่ข้อ 43. การให้ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกันมีโอกาสร่วมกันกำหนดวิธีการและกิจกรรมการประเมินผลการเรียน ( $\bar{x} = 2.34$ ) ข้อที่เห็นว่าควรมีการปฏิบัติต่ำกว่าข้ออื่น ๆ คือข้อ 49. การแนะนำให้ทุกโรงเรียนในกลุ่มจัดทำข้อมูลทางสถิติและกราฟแสดงพัฒนาการทางการเรียนของนักเรียนแต่ละชั้น ( $\bar{x} = 2.06$ )

เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนสอดคล้องกัน เมื่อทดสอบโดยใช้ค่าที (t-test) เป็นรายข้อ แต่ละข้อไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นข้อ 49. มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 2.60$ )

เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ด้านการประเมินผล ควรมีการปฏิบัติระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.25$ ) ครูผู้สอนเห็นว่าควรมีการปฏิบัติระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 2.21$ ) เมื่อทดสอบโดยใช้ค่าที (t-test) ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการคาดหวังในการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม งานการส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการ

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม งานการส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
51	การสนับสนุนให้มีการเชิญวิทยากรในท้องถิ่นให้ความรู้แก่นักเรียนในกลุ่มโรงเรียนในบางโอกาส	2.14	0.76	2.08	0.78	0.95
52	การสนับสนุนให้มีการแสดงผลงานทางการเรียนการสอนของแต่ละกลุ่มวิชาของแต่ละระดับชั้นต่อเนื่องกันไป	2.19	0.78	2.14	0.79	0.79
53	การสนับสนุนให้มีการประกวดพฤติกรรมดีเด่นด้านวิทยศึกษษาของเด็กในระดับชั้นเดียวกันในกลุ่ม	2.38	0.74	2.41	0.72	-0.50
54	การสนับสนุนให้มีการประกวดผลการเรียนดีเด่นในกลุ่มวิชาสำหรับเด็กในระดับชั้นเดียวกันในกลุ่ม	2.33	0.77	2.38	0.72	-0.83
55	การสนับสนุนให้ครูที่ทำการสอนดีเด่นมีโอกาสสาธิตการสอนให้แก่ครูในกลุ่ม	2.24	0.86	2.19	0.81	0.78
56	การสนับสนุนให้มีกิจกรรมลูกเสือและอนุภาคารร่วมกันระหว่างโรงเรียนในกลุ่ม	2.01	0.95	2.09	0.90	-1.08

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่ม คำนการส่งเสริม กิจกรรมทางวิชาการ	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
57	การสนับสนุนให้มีการจัดตั้งห้องสมุด กลางของกลุ่มโรงเรียน	1.95	1.06	2.08	0.99	-1.66
58	การสนับสนุนให้มีการจัดตั้งชุมนุม ต่าง ๆ ในระดับกลุ่ม	1.88	0.96	1.96	0.94	-1.03
59	การสนับสนุนให้ผู้อำนวยการโรงเรียนของ โรงเรียนในกลุ่มร่วมกันจัดกิจกรรม กีฬาสัมพันธ์	2.34	0.78	2.34	0.75	0.16
60	การสนับสนุนให้จัดกิจกรรมร่วมกัน ในระดับกลุ่มในแต่ละวันสำคัญ โดยหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพ	1.87	0.97	1.89	1.00	-0.25
61	การสนับสนุนให้จัดทัศนศึกษาร่วม กันระหว่างครู นักเรียน และ ผู้ปกครอง	2.06	0.83	2.07	0.83	-0.15
62	การขอวารสารระดับกลุ่มเผยแพร่ ข่าวสารของโรงเรียนและข่าวสาร วิชาการในกลุ่ม	2.01	0.97	2.05	0.89	-0.54
63	การส่งเสริมให้ครูเขียนบทความ ลงในวารสารของกลุ่ม	1.95	0.98	1.96	0.90	-0.13
64	การเผยแพร่ผลงานวิจัยทางการ ศึกษาให้ครูทราบ	2.06	0.92	2.06	0.84	0.13

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ	การจัดการนิเทศการศึกษากาย ในกลุ่ม คำนการส่งเสริม กิจกรรมทางวิชาการ	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
65	การสนับสนุนให้มีกรรมการจัดบริการ เพื่อสุขภาพและอนามัยแก่ครู นักเรียน และประชาชนในท้องถิ่น	2.15	0.85	2.28	0.75	-2.13 *
66	การสนับสนุนให้มีการฝึกปฏิบัติเกี่ยว กับงานอาชีพแก่ชุมชนในท้องถิ่น	2.08	0.90	2.19	0.83	-1.55
67	การสนับสนุนให้ครูศึกษาเพิ่มเติม	2.66	0.64	2.70	0.58	-0.80
68	การจัดสัมมนาครูเฉพาะแต่ละกลุ่ม ประสบการณ์	2.33	0.79	2.31	0.77	0.31
69	การแนะนำให้ครู เป็นสมาชิกสมาคม วิชาการต่าง ๆ	2.00	0.95	2.05	0.83	-0.69
70	การสนับสนุนให้ครูศึกษางานวิจัย ทางการศึกษา	2.05	0.94	2.06	0.84	-0.13
	รวม	2.13	0.64	2.16	0.57	-0.62
	การจัดการนิเทศการศึกษากายใน กลุ่มเมื่อสรุปรวมทุกด้าน	2.24	0.55	2.26	0.53	-0.33

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( df =  $\infty$ , t.05 = 1.96)

จากตารางที่ 20 แสดงว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการคาดหวังในการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการ ดังนี้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า ข้อที่ควรมีการปฏิบัติในระดับมากได้แก่ข้อ 67. การสนับสนุนให้ครูศึกษาเพิ่มเติม ( $\bar{x} = 2.66$ ) นอกจากนี้เห็นว่าควรมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.87 - 2.38) ข้อที่เห็นว่าควรมีการปฏิบัติสูงกว่าข้ออื่น ๆ ในระดับปานกลางด้วยกันคือ ข้อ 53. การสนับสนุนให้มีการประกวดพฤติกรรมดีเด่นด้านจริยศึกษาของเด็กในระดับชั้นเดียวกันในกลุ่ม ( $\bar{x} = 2.38$ ) รองลงมาได้แก่ข้อ 59. การสนับสนุนให้ผู้อำนวยการโรงเรียนในกลุ่มร่วมกันจัดกิจกรรมกีฬาสัมพันธ์ ( $\bar{x} = 2.34$ ) และข้อ 54. การสนับสนุนให้ครูที่ทำการสอนดีเด่นมีโอกาสสาธิตการสอนให้แก่ครูในกลุ่ม ( $\bar{x} = 2.33$ ) กับข้อ 68. การจัดสัมมนาครูเฉพาะแต่ละกลุ่มประสบการณ์ ( $\bar{x} = 2.33$ ) ข้อที่เห็นว่าควรมีการปฏิบัติน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือข้อ 60. การสนับสนุนให้จัดกิจกรรมร่วมกันในระดับกลุ่มในแต่ละวันสำคัญโดยหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพ ( $\bar{x} = 1.87$ )

ครูผู้สอนเห็นว่า ข้อที่ควรมีการปฏิบัติระดับมากได้แก่ข้อ 67. การสนับสนุนให้ครูศึกษาเพิ่มเติม ( $\bar{x} = 2.70$ ) ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียน นอกจากนี้เห็นว่าควรมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.89 - 2.41) ข้อที่เห็นว่าควรมีการปฏิบัติสูงกว่าข้ออื่น ๆ ในระดับปานกลางด้วยกันคือข้อ 53. การสนับสนุนให้มีการประกวดพฤติกรรมดีเด่นด้านจริยศึกษาของเด็กในระดับชั้นเดียวกันในกลุ่ม ( $\bar{x} = 2.41$ ) รองลงมาได้แก่ข้อ 54. การสนับสนุนให้ครูที่ทำการสอนดีเด่นมีโอกาสสาธิตการสอนให้แก่ครูในกลุ่ม ( $\bar{x} = 2.38$ ) และข้อ 59. การสนับสนุนให้ผู้อำนวยการโรงเรียนในกลุ่มร่วมกันจัดกิจกรรมกีฬาสัมพันธ์ ( $\bar{x} = 2.34$ ) ข้อที่เห็นว่าควรมีการปฏิบัติน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือข้อ 60. การสนับสนุนให้จัดกิจกรรมร่วมกันในระดับกลุ่มในแต่ละวันสำคัญโดยหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพ ( $\bar{x} = 1.89$ )

เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อทุกข้อ โดยใช้ค่าที่ (t-test) ปรากฏว่า แต่ละข้อไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า การจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม คำนการส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการควรมีการปฏิบัติระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.13$ ) ครูผู้สอนเห็นว่าควรมีการปฏิบัติระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.16$ ) เมื่อทดสอบโดยใช้ค่าที่ (t-test) ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปโดยส่วนรวมทุกด้าน กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่าจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ควรมีการปฏิบัติระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.24$ ) ครูผู้สอนเห็นว่าควรมีการปฏิบัติระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.26$ ) เมื่อทดสอบโดยใช้ค่าที่ (t-test) ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 3 ที่ว่า ความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการคาดหวัง ในการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 แสดงความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนกับครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	จำนวนกรรมการที่รับผิดชอบการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนไม่เพียงพอกับปริมาณงาน	1.97	1.16	2.20	1.09	2.09	1.12
2	คณะกรรมการกลุ่มขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา	2.35	1.04	2.29	1.06	2.32	1.05
3	คณะกรรมการกลุ่มไม่ได้รับความรับผิดชอบไม่เพียงพอในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	2.33	1.04	2.38	0.96	2.36	0.99
4	ขาดความร่วมมือประสานงานกันในคณะกรรมการกลุ่มซึ่งรับผิดชอบการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	2.14	1.07	2.36	1.09	2.25	1.08
5	คณะกรรมการกลุ่มไม่ให้โอกาสสมาชิกครูในกลุ่มแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	1.62	1.14	2.13	1.13	1.88	1.13
6	ผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาภายในกลุ่มขาดทักษะในการนิเทศ	2.33	1.09	2.37	1.08	2.35	1.08

## ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการ นิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
7	ผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ขาดทักษะในการสร้างความร่วมมือ ระหว่างครูในกลุ่ม	2.21	1.01	2.37	1.11	2.29	1.06
8	ผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ขาดทักษะในการฝึกครูให้เป็นผู้นำ ทางวิชาการ	2.35	1.00	2.55	1.06	2.45	1.03
9	ผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ขาดทักษะในการฝึกครูให้มีความ รับผิดชอบ	2.25	1.04	2.40	1.04	2.33	1.04
10	ขาดงบประมาณในการจ่ายเบี้ยเลี้ยง แก่ผู้บริหารงานนิเทศการศึกษาภายใน กลุ่ม	3.23	1.09	3.12	1.17	3.17	1.13
11	ขาดงบประมาณในการจ่ายค่า พาหนะแก่ผู้บริหารงานนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่ม	3.26	1.10	3.08	1.16	3.16	1.13
12	ขาดงบประมาณในการจัดประชุม อบรมหรือฝึกปฏิบัติการ	3.28	1.01	3.19	1.00	3.23	1.00
13	ขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรม ทางวิชาการ	3.22	1.01	3.23	0.95	3.22	0.98



ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการ นิเทศการศึกษายในกลุ่มโรงเรียน	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
14	ขาดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์จำเป็นเพื่องานนิเทศการ ศึกษายในกลุ่ม	3.09	1.03	3.05	1.08	3.07	1.06
15	ขาดสถานที่ที่ใช่เป็นสำนักงานกลาง ในการจัดการนิเทศการศึกษาย ในกลุ่ม	1.57	1.44	1.83	1.41	1.70	1.42
16	ขาดสถานที่ที่ใช่เป็นห้องสมุดกลาง ของกลุ่ม	2.46	1.45	2.70	1.36	2.58	1.40
17	ขาดสถานที่ที่ใช่ครุปฏิบัติงานวิชาการ กลุ่มร่วมกัน	1.70	1.40	1.94	1.38	1.82	1.39

จากตารางที่ 21 แสดงปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษายใน  
กลุ่มโรงเรียน

กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า ข้อที่เป็นปัญหามากได้แก่ข้อ 10, 11, 12, 13  
และ 14 ( $\bar{X}$  = 3.23, 3.26, 3.28, 3.22 และ 3.09 ตามลำดับ) ซึ่งทุกข้อเป็น  
ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ นอกนั้นเป็นปัญหาน้อย ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.57 - 2.46 ข้อที่  
มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (1.57) ได้แก่ข้อ 15. ขาดสถานที่ที่ใช่เป็นสำนักงานกลางในการปฏิบัติงาน  
นิเทศการศึกษายในกลุ่ม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง (2.46) ในระดับน้อยด้วยกันนี้ ได้แก่ข้อ 16.  
ขาดสถานที่ที่ใช่เป็นห้องสมุดกลางของกลุ่ม

ครูผู้สอนเห็นว่า ข้อที่เป็นปัญหามาก ได้แก่ ข้อ 8, 10, 11, 12, 13, 14 และ 16 ( $\bar{x} = 2.55, 3.12, 3.08, 3.19, 3.23, 3.05$  และ  $2.70$  ตามลำดับ) นอกนั้นเป็นปัญหาน้อย ค่าเฉลี่ยระหว่าง  $1.83 - 2.40$  ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $1.83$ ) ได้แก่ ข้อ 15. ชาติสถานที่ใช้เป็นสำนักงานกลางในการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง ( $2.40$ ) ในระดับน้อยควยกันนี้ ได้แก่ ข้อ 9. ผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาภายในกลุ่มชาติทักษะในการฝึกครูให้มีความรับผิดชอบ เมื่อเปรียบเทียบกับความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียน ปรากฏว่า ทั้งสองกลุ่มเห็นสอดคล้องกันว่า ข้อที่เป็นปัญหามากได้แก่ ข้อที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมตามความเห็นของทั้งสองกลุ่ม ข้อที่เป็นปัญหามาก ได้แก่ ข้อ 10, 11, 12, 13, 14 และ 16 ( $\bar{x} = 3.17, 3.16, 3.23, 3.22, 3.07$  และ  $2.58$  ตามลำดับ) นอกนั้นเป็นปัญหาน้อย ค่าเฉลี่ยระหว่าง  $1.70 - 2.45$  ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $1.70$ ) ได้แก่ ข้อ 15. ชาติสถานที่ใช้เป็นสำนักงานกลางในการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง ( $2.45$ ) ในระดับน้อยควยกันนี้ ได้แก่ ข้อ 8. ผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาภายในกลุ่มชาติทักษะในการฝึกครูให้เป็นผู้นำทางวิชาการ

เมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน เป็นรายข้อ ปรากฏผลดังนี้

ข้อ 1. จำนวนกรรมการที่รับผิดชอบการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน ไม่เพียงพอกับปริมาณงาน ทั้งกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนให้ความเห็นสอดคล้องกันว่า เป็นปัญหาน้อย ( $\bar{x} = 1.97$  และ  $2.20$  ตามลำดับ) ในความเห็นรวมทั้งสองกลุ่มเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย ( $\bar{x} = 2.09$ )

ข้อ 2. กรรมการกลุ่มโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา ทั้งกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นสอดคล้องกันว่า เป็นปัญหาน้อย ( $\bar{x} = 2.35$  และ  $2.29$  ตามลำดับ) ความเห็นรวมทั้งสองกลุ่มเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 2.32$ )

ข้อ 3. กรรมการกลุ่มโรงเรียนให้ความรับผิดชอบไม่เพียงพอในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ทั้งกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอน เห็นสอดคล้องกันว่าเป็นปัญหาน้อย ( $\bar{x} = 2.33$  และ  $2.38$  ตามลำดับ) ความเห็นรวมเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 2.36$ )

ข้อ 4. ขาดความร่วมมือประสานงานกันในคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนซึ่งรับผิดชอบการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นปัญหาน้อย ( $\bar{x} = 2.14$  และ  $2.36$  ตามลำดับ) ความเห็นรวมเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 2.25$ )

ข้อ 5. กรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ให้โอกาสสมาชิกครูในกลุ่มแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ทั้งกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นปัญหาน้อย ( $\bar{x} = 1.62$  และ  $2.13$  ตามลำดับ) ความเห็นรวมเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 1.88$ )

ข้อ 6. ผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาภายในกลุ่มขาดทักษะในการนิเทศ ทั้งกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นปัญหาน้อย ( $\bar{x} = 2.33$  และ  $2.37$  ตามลำดับ) ความเห็นรวมเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 2.35$ )

ข้อ 7. ผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาภายในกลุ่มขาดทักษะในการสร้างความร่วมมือระหว่างครูในกลุ่ม ทั้งกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นปัญหาน้อย ( $\bar{x} = 2.21$  และ  $2.37$  ตามลำดับ) ความเห็นรวมเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 2.29$ )

ข้อ 8. ผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาภายในกลุ่มขาดทักษะในการฝึกครูให้เป็นผู้นำทางวิชาการ กรรมการกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย ( $\bar{x} = 2.35$ ) แต่ครูผู้สอนเห็นว่า เป็นปัญหามาก ( $\bar{x} = 2.55$ ) ความเห็นรวมเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย ( $\bar{x} = 2.45$ )

ข้อ 9. ผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาภายในกลุ่มชาติทักษะในการฝึกครูให้มีความรับผิดชอบ กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นสอดคล้องกันว่า เป็นปัญหาน้อย ( $\bar{x} = 2.25$  และ 2.40 ตามลำดับ) ความเห็นรวมเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 2.33$ )

ข้อ 10. ขาดงบประมาณในการจ่ายเบี้ยเลี้ยงแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นสอดคล้องกันว่า เป็นปัญหามาก ( $\bar{x} = 3.23$  และ 3.12 ตามลำดับ) ความเห็นรวมเห็นว่า เป็นปัญหามากเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 3.17$ )

ข้อ 11. ขาดงบประมาณในการจ่ายค่าพาหนะแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นสอดคล้องกันว่า เป็นปัญหามาก ( $\bar{x} = 3.26$  และ 3.08 ตามลำดับ) ความเห็นรวมเห็นว่า เป็นปัญหามาก ( $\bar{x} = 3.16$ )

ข้อ 12. ขาดงบประมาณในการจัดประชุมอบรมหรือฝึกปฏิบัติการ กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอน เห็นสอดคล้องกันว่า เป็นปัญหามาก ( $\bar{x} = 3.28$  และ 3.19 ตามลำดับ) ความเห็นรวมเห็นว่า เป็นปัญหามาก ( $\bar{x} = 3.23$ )

ข้อ 13. ขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอน เห็นสอดคล้องกันว่า เป็นปัญหามาก ( $\bar{x} = 3.22$  และ 3.23 ตามลำดับ) ความเห็นรวมเห็นว่า เป็นปัญหามาก ( $\bar{x} = 3.22$ )

ข้อ 14. ขาดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นเพื่อนานิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นสอดคล้องกันว่า เป็นปัญหามาก ( $\bar{x} = 3.09$  และ 3.05 ตามลำดับ) ความเห็นรวมเห็นว่า เป็นปัญหามาก ( $\bar{x} = 3.07$ )

ข้อ 15. ขาดสถานที่ที่ใช้เป็นสำนักงานกลางในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นสอดคล้องกันว่า เป็นปัญหาน้อย ( $\bar{x} = 1.57$  และ 1.83 ตามลำดับ) ความเห็นรวมเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย ( $\bar{x} = 1.70$ )

ข้อ 16. ชาติสถานที่ที่ใช้เป็นห้องสมุดกลางของกลุ่ม กรรมการกลุ่มโรงเรียน  
เห็นว่า เป็นปัญหาน้อย ( $\bar{x} = 2.46$ ) แต่ครูผู้สอนเห็นว่า เป็นปัญหามาก ( $\bar{x} = 2.70$ )  
ความเห็นรวมเห็นว่า เป็นปัญหามาก ( $\bar{x} = 2.58$ )

ข้อ 17. ชาติสถานที่ให้ครูปฏิบัติงานวิชาการกลุ่มร่วมกัน กรรมการกลุ่มโรงเรียน  
และครูผู้สอนเห็นสอดคล้องกันว่า เป็นปัญหาน้อย ( $\bar{x} = 1.70$  และ  $1.94$  ตามลำดับ)  
ความเห็นรวมเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย ( $\bar{x} = 1.82$ )



คุรุณวิทย์ทรัพย์อากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ปัญหาและอุปสรรคในแบบสอบถามปลายเปิด ( Open-ended )

จากผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 152 คน สรุปเรียงลำดับความสำคัญ  
ได้ดังนี้

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค  
ในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน

ปัญหาและอุปสรรค	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน N = 97		ครูผู้สอน N = 55		รวม N = 152	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้นิเทศการศึกษาขาดความรู้เรื่อง งานนิเทศการศึกษา ปฏิบัติงานโดย ขาดหลักการ	59	60.82	33	60.00	92	60.53
2. ขาดงบประมาณในการจัดการนิเทศ การศึกษาภายในกลุ่ม	56	57.73	33	60.00	89	58.55
3. ผู้นิเทศไม่มีเวลาปฏิบัติงานนิเทศ การศึกษาได้เท่าที่ควร	48	49.48	21	38.18	69	45.39
4. ผู้บริหารงานกลุ่มขาดความเข้าใจ เรื่องงานนิเทศการศึกษา	40	41.24	19	34.55	59	38.82
5. ขาดความสามัคคีในการให้ความร่วมมือ และประสานงาน	36	37.11	21	38.18	57	37.50
6. ผู้บริหารงานกลุ่มขาดความรับผิดชอบ งานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	35	36.08	15	27.27	50	32.89
7. ความไม่ศรัทธาตัวผู้นิเทศ	33	34.02	9	16.36	42	27.63

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	กรรมการ กลุ่มโรงเรียน N = 97		ครูผู้สอน N = 55		รวม N = 152	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. ผู้บริหารขาดประสบการณ์และทักษะ เกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษา	32	32.99	10	18.18	42	27.63
9. ไม่ได้รับการเอาใจใส่สนับสนุนจาก หน่วยงานต้นสังกัด	31	31.96	9	16.36	40	26.32
10. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีภาระ อื่นที่ค่อนข้างมาก	32	32.99	5	9.09	37	24.34
11. การคมนาคมระหว่างโรงเรียนใน กลุ่มไม่สะดวก	24	24.74	11	20.00	35	23.03
12. ระบบบริหารงานกลุ่มไม่มีประสิทธิภาพ	18	18.56	12	21.82	30	19.74
13. ผู้บริหารขาดความรับผิดชอบ	23	23.71	7	12.73	30	19.74
14. ขาดอุปกรณ์ เครื่องมือและสื่อที่ใช้ใน งานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม	23	23.71	5	9.09	28	18.42
15. ขาดการติดตามผลงานและการประเมิน ผลการจัดการนิเทศการศึกษา	22	22.68	5	9.09	27	17.76
16. ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงาน การศึกษากับหน่วยงานอื่น	13	13.40	3	5.45	16	10.53
17. นักเรียนและครูไม่สะดวกในการใช้ ห้องสมุดกลาง	15	15.46	0	0	15	9.87
18. ขาดสถานที่ในการปฏิบัติงานกลุ่ม	1	1.03	4	7.27	5	3.29

จากตารางที่ 22 ความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับ ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิตศการศึกษายในกุ่มโรงเรียน จากแบบสอบถามปลาย เปิด สรุปผลเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

1. ผู้เฒ่าคความรูเรื่องงานนิตศการศึกษ ำบัตินงานโดยชาคหลักการ โดยส่วนรวม ผู้คอบเห็นว ำเรื่องน้เป็นปัญหามากที่สุด ความถี่ 92 คิค เป็นร้อยละ 60.53 เป็นความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 60.82 ครูผู้สอน ร้อยละ 60.00
2. ชาคงบประมาณในการจัดการนิตศการศึกษายในกุ่มโรงเรียน โดยส่วนรวม ผู้คอบเห็นว ำเรื่องน้เป็นปัญหำสำคัญอันดับ 2 ความถี่ 89 คิคเป็นร้อยละ 58.55 เป็นความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 57.73 ครูผู้สอน ร้อยละ 60.00
3. ผู้เฒ่าไม่มีเวลาำบัตินงานนิตศการศึกษได้เท่าที่ควร โดยส่วนรวม ผู้คอบเห็นว ำเรื่องน้เป็นปัญหำสำคัญอันดับ 3 ความถี่ 69 คิคเป็นร้อยละ 45.39 เป็นความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 49.48 ครูผู้สอน ร้อยละ 38.18
4. ผู้บริหารงานกลุ่มชาคความเข้าใจเรื่องงานนิตศการศึกษ โดยส่วนรวม ผู้คอบเห็นว ำเรื่องน้เป็นปัญหำสำคัญอันดับ 4 ความถี่ 59 คิคเป็นร้อยละ 38.82 เป็นความคิคเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 41.24 ครูผู้สอน ร้อยละ 34.55
5. ชาคความสำคิตีในการให้ควมร่วมมือและประสำนางน โดยส่วนรวม ผู้คอบเห็นว ำเรื่องน้เป็นปัญหำสำคัญอันดับ 5 ความถี่ 57 คิคเป็นร้อยละ 37.50 เป็นความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 37.11 ครูผู้สอน ร้อยละ 38.18



6. ผู้บริหารงานกลุ่มขาดความรับผิดชอบในงานนิเทศการศึกษา

โดยส่วนรวม ผู้ตอบเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาสำคัญอันดับ 6 ความถี่ 50 คิดเป็นร้อยละ 32.89 เป็นความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 36.08 ครูผู้สอน ร้อยละ 27.27

7. ความไม่ศรัทธาในตัวผู้นำ

โดยส่วนรวม ผู้ตอบเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาสำคัญอันดับ 7 ความถี่ 42 คิดเป็นร้อยละ 27.63 เป็นความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 34.02 ครูผู้สอน ร้อยละ 16.36

8. ผู้นิเทศขาดประสบการณ์และทักษะเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษา

โดยส่วนรวม ผู้ตอบเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาสำคัญอันดับ 7 เช่นกัน ความถี่ 42 คิดเป็นร้อยละ 27.63 เป็นความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 32.99 ครูผู้สอน ร้อยละ 18.18

9. ไม่ได้รับการเอาใจใส่จากหน่วยงานต้นสังกัด

โดยส่วนรวม ผู้ตอบเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาสำคัญอันดับ 8 ความถี่ 40 คิดเป็นร้อยละ 36.32 เป็นความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 31.96 ครูผู้สอน ร้อยละ 16.36

10. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการระงับที่ของบัญญัติมาก

โดยส่วนรวม ผู้ตอบเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาสำคัญอันดับ 9 ความถี่ 37 คิดเป็นร้อยละ 24.34 เป็นความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 32.99 ครูผู้สอน ร้อยละ 9.09

11. การคมนาคมระหว่างโรงเรียนในกลุ่มไม่สะดวก

โดยส่วนรวม ผู้ตอบเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาสำคัญอันดับ 10 ความถี่ 35 คิดเป็นร้อยละ 23.03 เป็นความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 24.74 ครูผู้สอน ร้อยละ 20.00



12. ระบบบริหารงานกลุ่มไม่มีประสิทธิภาพ  
โดยส่วนรวม ผู้ตอบเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาสำคัญอันดับ 11 ความถี่ 30  
คิดเป็นร้อยละ 19.74 เป็นความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 18.56 ครูผู้สอน  
ร้อยละ 21.82
13. ผู้นิเทศฯ ให้ความสำคัญกับนิเทศ  
โดยส่วนรวม ผู้ตอบเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาสำคัญอันดับ 11 เช่นกัน ความ  
ถี่ 30 คิดเป็นร้อยละ 19.74 เป็นความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 23.71  
ครูผู้สอน ร้อยละ 12.73
14. ขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อที่ใช้ในสถานนิตศการศึกษา  
โดยส่วนรวม ผู้ตอบเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาสำคัญอันดับ 12 ความถี่ 28  
คิดเป็นร้อยละ 18.72 เป็นความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 23.71 ครูผู้สอน  
ร้อยละ 9.09
15. ขาดการติดตามผลงานและการประเมินผล  
โดยส่วนรวม ผู้ตอบเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาสำคัญอันดับ 13 ความถี่ 27  
คิดเป็นร้อยละ 17.76 เป็นความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 22.68 ครูผู้สอน  
ร้อยละ 9.09
16. ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานการศึกษา กับหน่วยงานอื่น  
โดยส่วนรวม ผู้ตอบเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาสำคัญอันดับ 14 ความถี่ 16  
คิดเป็นร้อยละ 10.53 เป็นความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 13.40 ครูผู้สอน  
ร้อยละ 5.45
17. นักเรียนและครูไม่สะดวกในการใช้ของสมุกกลาง  
โดยส่วนรวม ผู้ตอบเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาสำคัญอันดับ 15 ความถี่ 15  
คิดเป็นร้อยละ 9.87 เป็นความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนฝ่ายเดียว คิดเป็นร้อยละ  
15.46 ครูผู้สอนไม่ให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้

18. จากสถานที่ในการปฏิบัติงานกลุ่ม

โดยส่วนรวม ผู้ตอบเห็นว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาสำคัญอันสืบสุดท้าย ความถี่

5 คิดเป็นร้อยละ 3.29 เป็นความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 1.03

ครูผู้สอน ร้อยละ 7.27



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย