



การวิเคราะห์และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษา ที่ทำการสอนอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 10 จำนวน 108 โรงเรียน เป็นโรงเรียนรัฐบาล 54 โรงเรียน และเป็นโรงเรียนราษฎร์ 54 โรงเรียน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 216 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทุกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 แต่แบบสอบถามได้รับคืนมาเพียง 196 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.74

การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผล ตามลำดับดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง
2. วิเคราะห์การจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ซึ่งประกอบด้วย โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน โครงการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน โครงการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ
3. วิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน ด้านบุคลากรเกี่ยวกับ ครูผู้สอน นักเรียน และอื่น ๆ ด้านผู้บริหาร ด้านงบประมาณ ด้านอุปกรณ์ ด้านสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก และปัญหาค้นอื่น ๆ
4. วิเคราะห์ความแตกต่างในด้านความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล กับครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน ในด้านต่าง ๆ ตามหัวข้อที่ 3

การวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 เพศ อายุ และประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษา

	รายการ	ร้อยละ
เพศ	ชาย	85.94
	หญิง	14.06
อายุ	20 - 25 ปี	58.86
	26 - 30 ปี	33.86
	31 - 35 ปี	2.60
	36 - 40 ปี	2.60
	41 - 45 ปี	0
	46 ปี ขึ้นไป	2.08
ประสบการณ์ในการสอน	1 - 5 ปี	79.68
	6 - 10 ปี	16.15
	11 - 15 ปี	3.13
	16 - 20 ปี	0
	มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป	1.04

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 85 เป็นเพศชาย และร้อยละ 14 เป็นเพศหญิง

ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ 58 อายุระหว่าง 20-25 ปี รองลงมาร้อยละ 33 อายุระหว่าง 26-30 ปี และมีครูพลศึกษาเป็นจำนวนน้อยที่มีอายุตั้งแต่ 41 ปี ขึ้นไป

ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ 79 สอนพลศึกษามาแล้ว 1-5 ปี และครูพลศึกษาเป็นจำนวนน้อยคือร้อยละ 1 ที่สอนพลศึกษาเกิน 20 ปี

ตารางที่ 2 จุดี ประเภทวิชาเอกวิชาโท และจำนวนครูผลศึกษา

	รายการ	ร้อยละ
จุดี	สูงกว่าปริญญาตรี	0
	ปริญญาตรี	19.57
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	80.43
วิชาเอก	พลศึกษา	89.83
	สุขศึกษา	2.82
	อื่น ๆ	7.35
	วิชาโท	
วิชาโท	พลศึกษา	3.26
	สุขศึกษา	88.88
	อื่น ๆ	7.86
จำนวนครูผลศึกษา	1 - 2 คน	48.55
	3 - 4 คน	26.08
	5 - 6 คน	11.59
	7 - 8 คน	7.25
	9 คน ขึ้นไป	6.53

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าครูผลศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ 80 มีจุดีต่ำกว่าปริญญาตรี และร้อยละ 19 มีจุดีปริญญาตรี

ครูผลศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ 89 จบวิชาเอกทางพลศึกษา และจบวิชาโททางสุขศึกษา ร้อยละ 88

โรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 48 มีครูผลศึกษา 1 - 2 คน และมีโรงเรียนเป็นจำนวนน้อย คือร้อยละ 6 ที่มีครูผลศึกษา 9 คน ขึ้นไป

ตารางที่ 3 จำนวนชั่วโมงสอนวิชาพลศึกษา วิชาอื่น ๆ รวมการสอนทั้งสัปดาห์ งานพิเศษ และลักษณะงานพิเศษของครูพลศึกษา

	รายการ	ร้อยละ
สอนพลศึกษาสัปดาห์ละ	ต่ำกว่า 10 คาบ	27.62
	11 - 15 คาบ	17.13
	16 - 20 คาบ	38.12
	21 - 25 คาบ	15.47
	26 คาบ ขึ้นไป	1.66
	สอนวิชาอื่น	สอน
ไม่สอน		35.36
รวมการสอนทั้งสัปดาห์	ต่ำกว่า 10 คาบ	2.77
	11 - 15 คาบ	13.26
	16 - 20 คาบ	45.30
	21 - 25 คาบ	34.25
	26 คาบ ขึ้นไป	4.42
	งานพิเศษ	ทำ
ไม่ทำ		3.83

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ลักษณะของงานพิเศษ	
งานฝ่ายธุรการ	5.72
งานฝ่ายปกครอง	53.64
งานพยาบาล	30.20
งานครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา	53.64
งานการเงิน	3.64
งานห้องสมุด	2.08
งานแนะแนว	9.37
งานวิเคศ	5.20
อื่น ๆ	21.35

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าจำนวนชั่วโมงที่สอนวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ 38 สอนระหว่าง 16 - 20 คาบต่อสัปดาห์ และมีครูพลศึกษาเป็นจำนวนน้อย คือร้อยละ 1 ที่ต้องสอน 26 คาบต่อสัปดาห์ ขึ้นไป

การสอนวิชาอื่น ๆ นั้น ครูพลศึกษาส่วนใหญ่คือร้อยละ 64 ต้องสอนวิชาอื่นด้วย ถ้ารวมการสอนทั้งสัปดาห์ของครูพลศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 45 สอนระหว่าง 16 - 20 คาบต่อสัปดาห์ รองลงมา คือร้อยละ 34 สอนระหว่าง 21 - 25 คาบต่อสัปดาห์

ค่านการทำงานพิเศษนอกเหนือจากการสอนของครูพลศึกษา ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 96 ต้องทำงานพิเศษด้วย

ลักษณะงานพิเศษของครูพลศึกษา ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 53 ทำงานด้านปกครอง และงานด้านครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา

ตารางที่ 4 ประเภทของโรงเรียน และจำนวนนักเรียน

รายการ	ร้อยละ
ประเภทของโรงเรียน	
ชายล้วน	3.78
หญิงล้วน	3.78
สหศึกษา	92.44
จำนวนนักเรียน	
น้อยกว่า 500 คน	33.15
501 - 700 คน	11.42
701 - 1,000 คน	7.60
1,001 - 1,500 คน	24.46
1,501 - 2,000 คน	7.60
มากกว่า 2,000 คน	15.77

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 10 ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 92 เป็นโรงเรียนสหศึกษา

จำนวนนักเรียนของโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 33 มีนักเรียนน้อยกว่า 500 คน ร้อยละ 24 มีนักเรียนระหว่าง 1,001 - 1,500 คน และร้อยละ 15 มีนักเรียนมากกว่า 2,000 คน ขึ้นไป

ตารางที่ 5 โปรแกรมผลศึกษาที่จัดในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 10

รายการ	ร้อยละ
1. โครงการสอนผลศึกษาในโรงเรียน	100
2. โครงการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	98.93
3. โครงการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	86.63
4. โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	71.12
5. โครงการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ	0

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 10 ได้จัดโครงการสอนผลศึกษาในโรงเรียนครบทุกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 จัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ร้อยละ 98 จัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนร้อยละ 86 และจัดโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ร้อยละ 71

ส่วนโครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ ไม่มีการจัด

ศูนย์จักษุวิทยา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยความคึกเห็นค้ำนวัตถุประสงค้ของ โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน

ล่ำคัมที่	วัตถุประสงค้	ค้ำเฉลี่ย (\bar{x})
1.	ให้มีความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ค้ต่อวิชาพลศึกษา	4.53
2.	ให้เกิดการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม	4.48
3.	เพื่อสร้างคุณธรรมค้ำนต่าง ๆ เช่น ความมีระเบียบวินัย น้ำใจนักกีฬา การเสียสละ ความสามัคคี	4.46
4.	ส่งเสริมให้มีบุคลิกลักษณะและทรวดทรงที่ค้	3.96
5.	ให้มีทักษะและมีความสามารถทางการกีฬา	4.26
6.	ให้เป็นผู้เล่น และผู้ถูกกีฬาที่ค้	4.28
7.	เพื่อเป็นการส่งเสริมการเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ค้	4.05
8.	ให้สามารถนำความรู้ และความเข้าใจในวิชาพลศึกษา ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	4.24
9.	เพื่อให้มีสุขนิสัยที่ค้	4.23

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าวัตถุประสงค้ของการจัดโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน ข้อที่ครูพลศึกษามีความเห็นว้ำควรเน้นมาก คือ เพื่อให้ให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติที่ค้ต่อวิชาพลศึกษา เพื่อให้เกิดพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม และเพื่อสร้างคุณธรรมค้ำนต่าง ๆ เช่น ความมีระเบียบวินัย น้ำใจนักกีฬา การเสียสละ ความสามัคคี

ส่วนวัตถุประสงค้ข้ออื่น ๆ ครูพลศึกษาเห็นว้ำควรเน้นมากพอ ๆ กัน

ตารางที่ 7 การจัดสอนวิชามังคัมตามหลักสูตร ฉบับพุทธศักราช 2521

วิชา	วิชามังคัม		วิชาที่จัดสอนแทนกรณีที่ไม่สอนวิชามังคัม																	
	สอน	ไม่สอน	วัดเลขมอ	นาสเกษม	พุทธมอ	แบบพิมพ์	ยี่ทพูน	แสนมอ	การบริหาร ประกอบคดี	กระบี่	คามสงฆ์	กระบอง	ตะกร้อ	พิมพ์โรงพิมพ์มอ	ชมรมมอ	กรีฑา	กิจกรรมเชิงทะเล	ศิลปะป้องกันตัว	ไม่ได้แจ้งว่าจัด สอนวิชาอะไรแทน	
101 ทพูน 1	97.80	2.20	0	0	0	0	0	0	0	50.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50.00
101 เปิดเทอมที่ 1	97.27	2.73	0	20.00	0	40.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.00
102 ทพูน 2	97.25	2.75	0	0	0	0	0	0	0	40.00	0	0	0	0	0	20.00	0	0	0	40.00
102 เปิดเทอมที่ 2	97.25	2.75	0	0	0	40.00	0	20.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.00
203 กีฬา 1	98.35	1.65	0	0	0	0	33.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	66.67
203 ระดับ 1	95.39	4.61	42.85	0	0	0	0	0	0	0	42.85	0	0	14.28	0	0	0	0	0	0

ตารางที่ 7 (ต่อ)

วิชา	วิชามังคัม		วิชาที่จัดสอนแทนกรณีที่ไม่สอนวิชามังคัม																	
	สอน	ไม่สอน	วอลเลย์บอล	บาสเกตบอล	ฟุตบอล	แบดมินตัน	ยิทยุ่่น	แสนยานุบาล	กายบริหารประกอบดนตรี	กระบี่	คาบสอนมือ	กระบอง	ตะกร้อ	ทีมกระโดดความทนบน	แรกรวด	กรีฑา	กิจกรรมเชิงสังหระ	ศิลปะป้องกันตัว	ไมโครอิเล็กทรอนิกส์	สอนวิชาะโรแทน
ท.204 กรีฑา 2	97.25	2.75	0	0	0	0	20.00	0	0	0	0	0	40.00	0	0	0	0	0	0	40.00
ท.204 กระบี่ 2	96.15	3.85	42.85	0	0	14.28	0	0	0	0	14.28	0	0	0	0	0	0	0	0	28.59
ท.305 บาสเกตบอล 1	98.91	1.09	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ท.305 ตะกร้อ 1	88.00	12.00	39.13	17.39	13.04	0	0	8.70	8.70	0	0	8.70	0	0	0	0	0	0	4.34	0
ท.306 บาสเกตบอล 2	97.30	2.70	0	0	0	0	40.00	0	0	0	0	0	20.00	20.00	20.00	0	0	0	0	0
ท.306 ตะกร้อ 2	88.04	11.96	36.36	4.76	13.63	4.76	0	9.09	13.63	0	0	9.09	0	4.76	0	0	0	0	0	3.92
รวม	95.71	4.29	24.73	6.45	6.45	6.45	6.45	5.37	5.37	4.30	4.30	4.30	3.22	2.15	1.07	1.07	1.07	1.07	1.07	16.13

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 10 ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 95 ได้จัดสอนวิชาบังคับตามหลักสูตร ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

วิชา พ. 101	ยี่สิบห้าน 1	จัดสอน	ร้อยละ 97
วิชา พ. 101	เทเบิลเทนนิส 1	จัดสอน	ร้อยละ 97
วิชา พ. 102	ยี่สิบห้าน 2	จัดสอน	ร้อยละ 97
วิชา พ. 102	เทเบิลเทนนิส 2	จัดสอน	ร้อยละ 97
วิชา พ. 203	กรีฑา 1	จัดสอน	ร้อยละ 98
วิชา พ. 203	กระบี่ 1	จัดสอน	ร้อยละ 95
วิชา พ. 204	กรีฑา 2	จัดสอน	ร้อยละ 97
วิชา พ. 204	กระบี่ 2	จัดสอน	ร้อยละ 96
วิชา พ. 305	บาสเกตบอล 1	จัดสอน	ร้อยละ 98
วิชา พ. 305	ตะกร้อ 1	จัดสอน	ร้อยละ 88
วิชา พ. 306	บาสเกตบอล 2	จัดสอน	ร้อยละ 97
วิชา พ. 306	ตะกร้อ 2	จัดสอน	ร้อยละ 88

วิชาที่ครูพลศึกษา นำมาจัดสอนแทนในกรณีที่ไม่ได้สอนวิชาบังคับตามหลักสูตร เรียงตามลำดับ ดังนี้ วอลเลย์บอล ร้อยละ 24 บาสเกตบอล ฟุตบอล แบดมินตัน และ ยี่สิบห้าน ร้อยละ 6 แอ่นคอบอล และกายบริหารประกอบดนตรี ร้อยละ 5 กระบี่ คาบสองมือ และกระบอง ร้อยละ 4 ตะกร้อ ร้อยละ 3 ทีปกระโดดร่ม ร้อยละ 2 แอ่นบอล กรีฑา กิจกรรมเข้าจังหวะ และศิลปะป้องกันตัว ร้อยละ 1

ตารางที่ 8 การดำเนินการจัดโครงการสอนผลศึกษาในโรงเรียน

ลำดับที่	การดำเนินการ	ร้อยละ
1.	อัตราของครูผลศึกษาต่อจำนวนนักเรียนในการสอนคาบหนึ่ง ๆ	
	1 ต่อ 30	16.67
	1 ต่อ 35	13.44
	1 ต่อ 40	23.12
	1 ต่อ 45	31.18
	1 ต่อ มากกว่า 45	15.59
2.	วิธีการแบ่งนักเรียนในการเรียนวิชาผลศึกษา	
	แบ่งกลุ่มตามบัญชีเรียกชื่อ	48.61
	แบ่งกลุ่มตามสี	43.64
	แบ่งกลุ่มตามลำดับความสูง	16.02
	แบ่งกลุ่มตามเพศ	29.28
	แบ่งกลุ่มตามความสนใจ	22.65
	อื่น ๆ	4.41
3.	วิธีดำเนินการสอนท่านได้สอนตามขั้นตอนต่อไปหรือไม่ ชั้นเตรียม ชั้นอธิบายและสาธิต ชั้นฝึกหัด ชั้นใช้ และชั้นสรุป	
	ได้ดำเนินการสอนตามขั้นตอนดังกล่าว	95.70
	ไม่ได้ดำเนินการสอนตามขั้นตอนดังกล่าว	4.30

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการ	ร้อยละ
4.	วิธีการสอนผลศึกษาของครูผลศึกษา	
	แบบสั่งการ	1.61
	แบบบรรยาย	0
	แบบอธิบายและสาธิต	96.78
	ให้นักเรียนเล่นตามลำพัง	1.61
5.	การแต่งกายของนักเรียนในการเรียนผลศึกษาภาคปฏิบัติ	
	ชุดนักเรียน	0
	ชุดฝึกผลศึกษา	89.25
	เสื้อนักเรียนกับกางเกงฝึกผลศึกษา	3.23
	เสื้อฝึกผลศึกษากับกางเกงหรือกระโปรงนักเรียน	1.61
	แล้วแต่นักเรียนจะมี	5.91
6.	การสอนผลศึกษาภาคปฏิบัติทำนแต่งกายชุดฝึกผลศึกษาทำการสอน	
	ทุกครั้ง	73.12
	เป็นบางครั้ง	7.53
	เป็นส่วนมาก	19.35
	นาน ๆ ครั้ง	0
	ไม่เคยเลย	0
7.	การทำโครงการสอนของครูผลศึกษา	
	ทำแบบเฉพาะเทอม	59.14
	ทำแบบตลอดทั้งปี	27.42
	ไม่ได้ทำ	10.21
	อื่น ๆ	3.23

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการ	ร้อยละ
8.	การทำบันทึกการสอนของครูพลศึกษา	
	ทำแบบเป็นรายชั่วโมง	18.39
	ทำแบบเป็นรายวัน	3.87
	ทำแบบเป็นรายสัปดาห์	34.43
	ทำแบบเป็นรายเดือน	8.16
	ไม่ได้ทำ	33.43
	อื่น ๆ	1.72
9.	การเตรียมการสอนของครูพลศึกษา	
	เตรียมการสอนทุกครั้ง	52.46
	เตรียมบ้างเพราะมีเวลาน้อย	34.44
	ไม่ได้เตรียมเพราะไม่มีเวลา	1.08
	ไม่ได้เตรียมเพราะเห็นว่าไม่จำเป็น	0.54
	ไม่ได้เตรียมเพราะสอนมานานหลายปี	9.29
	อื่น ๆ	2.19
10.	สื่อทัศนูปกรณ์ที่นำมาใช้ในการสอนพลศึกษา	
	ภาพยนตร์	6.07
	ภาพ	43.64
	สไลด์	12.70
	ฟิล์มสตริป	2.20
	ไม่เคยใช้	45.85
	อื่น ๆ	3.31

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการ	ร้อยละ
11.	ในช่วงเวลาพักกลางวัน ท่านเคยนำไปใช้สอนวิชาอื่นหรือไม่	
	เคย	25.95
	ไม่เคย	74.05
12.	สาเหตุที่ท่านนำช่วง เวลาพักกลางวันไปสอนวิชาอื่น เพราะ	
	ฝนตก	31.58
	น้ำท่วม	15.79
	สอนวิชาอื่นไม่ทัน	22.81
	ไม่มีทักษะในการสอน	0
	ไม่มีอุปกรณ์การสอน	19.29
	อื่น ๆ	10.53
13.	การวัดผลวิชาพลศึกษา ท่านวัดด้านใด	
	การมาเรียนอย่างสม่ำเสมอ	81.21
	ความร่วมมือของนักเรียนในเวลาเรียน	63.53
	ความสนใจและตั้งใจฝึกกิจกรรม	84.53
	การมีระเบียบวินัยและปฏิบัติตามกฎกติกา	70.71
	การเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา	49.72
	การเป็นผู้มีสุขนิสัยที่ดี	34.25
	การมีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์	29.28
	การมีทักษะและความสามารถในกิจกรรมที่เรียน	70.16
	การเป็นนักกีฬาตัวแทนของโรงเรียน	24.30
	การมีความรู้และความเข้าใจในกิจกรรมที่เรียน	61.81
	อื่น ๆ	1.65

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการ	ร้อยละ
14.	วิธีวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษาท่านใช้วิธี	
	การสังเกตพฤติกรรม	66.85
	การสอบปากเปล่า	11.60
	การสอบภาคทฤษฎี	72.92
	การสอบภาคปฏิบัติ	96.13
	อื่น ๆ	1.65
15.	วิทยากรเคยนิเทศการสอนพลศึกษาหรือไม่	
	ปีละ 1 - 2 ครั้ง	44.26
	ปีละ 3 - 4 ครั้ง	1.09
	ปีละ 5 ครั้ง ขึ้นไป	0
	ไม่เคยเลย	54.65
16.	ประโยชน์หรือความรู้ที่ได้รับจากวิทยากร	
	มากที่สุด	10.23
	มาก	22.73
	ปานกลาง	37.50
	น้อย	21.59
	น้อยที่สุด	7.95
17.	โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนของท่าน บรรลุวัตถุประสงค์	
	มากที่สุด	5.52
	มาก	29.83
	ปานกลาง	59.67
	น้อย	3.87
	น้อยที่สุด	1.11

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าอัตราของครูพลศึกษาต่อนักเรียนในการสอนคาบหนึ่ง ๆ ส่วนใหญ่ คือ 1 ต่อ 45 คิดเป็นร้อยละ 31

การแบ่งกลุ่มนักเรียนในการเรียนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 48 แบ่งกลุ่มตามบัญชีเรียกชื่อ และร้อยละ 43 แบ่งกลุ่มตามสี

ด้านวิธีดำเนินการสอน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ 95 ได้ดำเนินการสอนตามขั้นตอน ทั้งนี้คือ ชั้นเตรียม ชั้นอธิบายและสาธิต ชั้นฝึกหัด ชั้นใช้ และชั้นสรุป

การแต่งกายของนักเรียนในการเรียนพลศึกษาภาคปฏิบัติ ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 89 ใช้ชุดฝึกพลศึกษา

ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ 73 ที่สวมชุดพลศึกษาในขณะที่ทำการสอนทุกครั้ง ร้อยละ 59 ที่ทำโครงการสอนแบบเฉพาะเทอม ร้อยละ 34 ทำบันทึกการสอนแบบเป็นรายสัปดาห์ ร้อยละ 52 ที่เตรียมการสอนทุกครั้ง และร้อยละ 45 ไม่เคยใช้วัสดุอุปกรณ์

ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ 74 ไม่เคยนำชั่วโมงพลศึกษาไปใช้สอนวิชาอื่น และในกรณีที่น่าชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่น ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 31 เพราะฝนตก

การวัดผลวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่ครูพลศึกษาเห็นว่าควรวัดจากด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือร้อยละ 84 ความสนใจและตั้งใจฝึกกิจกรรม ร้อยละ 81 การมาเรียนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 71 การมีระเบียบวินัยและปฏิบัติตามกฎกติกา ร้อยละ 70 การมีทักษะและความสามารถในกิจกรรมที่เรียน

วิธีวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษาครูพลศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ 96 ใช้วิธีการสอบภาคปฏิบัติ

ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ 54 ไม่เคยได้รับการนิเทศการสอนจากวิทยากรเลย และในกรณีที่ได้รับการนิเทศการสอนจากวิทยากร ส่วนใหญ่คือร้อยละ 37 ได้รับความรู้ในระดับปานกลาง

ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ 59 เห็นว่าโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนได้บรรลุวัตถุประสงค์ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเห็นคุณค่าของ วัตถุประสงค์ของ โครงการ จัดแข่งขันกีฬาภายใน โรงเรียน

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
1.	เพื่อส่งเสริมให้โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนได้ผลดียิ่งขึ้น	4.28
2.	เพื่อคัดเลือกนักเรียนที่มีทักษะกีฬาดีไว้เป็นตัวแทนของโรงเรียน	4.19
3.	เพื่อให้ให้นักเรียนนำทักษะที่เรียนมาใช้	4.28
4.	เพื่อให้ให้นักเรียนได้แสดงออกซึ่งความสามารถทางการกีฬา	4.36
5.	เพื่อให้ให้นักเรียนมีประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬา	4.24
6.	ให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีและเห็นความสำคัญของการพลศึกษามากขึ้น	4.32
7.	ให้นักเรียนมีนิสัยรักการเล่นกีฬา	4.10
8.	เพื่อให้เป็นผู้มีระเบียบวินัย เคารพกฎกติกาการแข่งขัน	4.47
9.	ให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา	4.41
10.	เพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ	4.46
11.	ให้นักเรียนเป็นผู้ดูแลและผู้เล่นกีฬาที่ดี	4.27
12.	ให้นักเรียนสามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี	4.05
13.	เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีสุขภาพสมบูรณ์	4.18

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าวัตถุประสงค์ของ โครงการ จัดแข่งขันกีฬาภายใน โรงเรียน ข้อที่ครูพลศึกษามีความเห็นว่าควรเน้นมากคือ เพื่อให้เป็นผู้มีระเบียบวินัย เคารพกฎกติกาการแข่งขัน และเพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ ส่วนวัตถุประสงค์ข้ออื่น ๆ ครูพลศึกษาเห็นว่าควรเน้นมากพอ ๆ กัน

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งของการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการจัดแข่งขันกีฬา
ภายในโรงเรียน

กิจกรรม	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	กิจกรรม	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
ฟุตบอล	2.66	กระบี่กระบอง	1.31
บาสเกตบอล	2.75	มวยสากล	1.38
วอลเลย์บอล	2.81	มวยไทย	1.20
กรีฑา (ประเภทลู่วิ่ง)	2.42	ยูโด	1.07
กรีฑา (ประเภทลาน)	2.21	วูซู	1.01
แชร์บอล	1.56	ยิมนาสติกส์	1.03
เซปักตะกร้อ	2.70	รักบี้ฟุตบอล	1.07
เทเบิลเทนนิส	2.33	แดนซ์บอล	1.60
แบดมินตัน	1.60	เกมส์เบ็คเตล็ค	1.63
เทนนิส	1.09	กีฬาในร่ม	1.56
กายบริหาร	1.49		

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมที่จัดบ่อยในโครงการจัดแข่งขันกีฬา
ภายในโรงเรียนได้แก่ วอลเลย์บอล บาสเกตบอล เซปักตะกร้อ และฟุตบอล

กิจกรรมที่จัดเป็นบางครั้งได้แก่ กรีฑาประเภทลู่วิ่ง เทเบิลเทนนิส กรีฑาประเภทลาน
เกมส์เบ็คเตล็ค แดนซ์บอล แบดมินตัน และแชร์บอล

ส่วนกิจกรรมที่ไม่เคยจัดหรือจัดน้อยมากได้แก่ วูซู ยิมนาสติกส์ รักบี้ฟุตบอล
ยูโด เทนนิส มวยไทย กระบี่กระบอง มวยสากล และกายบริหาร

ตารางที่ 11 วิธีดำเนินการจัด โครงการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

ลำดับที่	การดำเนินการ	ร้อยละ
1.	การจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
	จัดทุก เทอม	18.23
	จัดเฉพาะเทอมต้น	41.99
	จัดเฉพาะเทอมปลาย	30.39
	อื่น ๆ	9.39
2.	ระยะเวลาในการจัด	
	ภายใน 1 - 2 วัน	28.65
	ภายใน 3 - 4 วัน	10.11
	ภายใน 1 สัปดาห์	11.24
	ภายใน 1 เดือน	29.77
	ภายใน 1 เทอม	17.42
	อื่น ๆ	2.81
3.	ช่วงเวลาการจัด	
	ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน	2.22
	ตอนพักกลางวัน	60.00
	ตอนหลังเลิกเรียน	52.77
	วันหยุดประจำสัปดาห์	18.33
	วันหยุดนักขัตฤกษ์	0
	อื่น ๆ	12.22

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการ	ร้อยละ
4.	วิธีแบ่งนักเรียนเพื่อเข้าแข่งขัน	
	แบ่งตามระดับชั้น	12.78
	แบ่งตามสี	67.22
	แบ่งตามลำดับอักษรของชื่อ	0.55
	แบ่ง โดยจับสลาก	15.00
	แบ่ง ตามกลุ่มหรือคณะ	2.78
	อื่น ๆ	1.67
5.	ผู้มีสิทธิ์เข้าแข่งขัน	
	นักเรียนทุกคน	92.05
	เฉพาะนักเรียนที่สนใจ	2.84
	เฉพาะผู้ที่ครูคัดเลือก	1.70
	เฉพาะนักกีฬา	1.14
	เฉพาะผู้มีทักษะ	2.27
6.	สิทธิ์ของนักเรียนในการเข้าแข่งขัน	
	คนละไม่เกิน 1 ประเภท	13.41
	คนละไม่เกิน 2 ประเภท	56.98
	คนละไม่เกิน 3 ประเภท	12.85
	ไม่จำกัด	16.76

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการ	ร้อยละ
7.	คณะกรรมการดำเนินการจัด	
	คณะกรรมการนักเรียน	16.11
	คณะกรรมการห้องโรงเรียน	50.00
	คณะกรรมการพลศึกษา	56.11
	คณะกรรมการห้องโรงเรียนและกรรมการนักเรียน อื่น ๆ	43.88 2.22
8.	กรรมการผู้ตัดสินกีฬา	
	ครูพลศึกษา	93.33
	นักเรียน	11.66
	ครูอื่น ๆ ในโรงเรียน	57.77
	บุคคลภายนอก	13.33
	อื่น ๆ	1.11
9.	วิธีการจัดแข่งขันกีฬาระเภททีม	
	แบบพบกันหมด	71.66
	แบบแพ้ครั้งเดียวคัดออก	34.44
	แบบแพ้สองครั้งคัดออก	15.00
	อื่น ๆ	2.22
10.	วิธีการจัดแข่งขันกีฬาประเภทบุคคล	
	แบบพบกันหมด	50.00
	แบบแพ้ครั้งเดียวคัดออก	51.66
	แบบแพ้สองครั้งคัดออก	10.55
	อื่น ๆ	2.22

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการ	ร้อยละ
11.	งบประมาณที่ใช้ในการจัด	
	เงินของ โรงเรียน	90.00
	คณะนักเรียนบริจาค	9.44
	คณะครูบริจาค	31.66
	รายได้จากการจัดกิจกรรม	12.22
	บุคคลภายนอกบริจาค	25.55
	เงินอุดหนุนจากอำเภอหรือจังหวัด	5.00
	สมาคมครูและผู้ปกครอง	5.00
12.	รางวัลสำหรับการแข่งขัน	
	เหรียญรางวัล	38.33
	ถ้วยหรือโล่ห์รางวัล	44.44
	ของชำร่วย	58.88
	ประกาศนียบัตร	25.00
	ไม่มี	1.66
13.	โครงการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนได้บรรลุวัตถุประสงค์	
	มากที่สุด	16.11
	มาก	45.56
	ปานกลาง	36.67
	น้อย	1.66
	น้อยที่สุด	0

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าโครงการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 41 จัดเฉพาะเทอมต้น ระยะเวลาในการจัด ส่วนมาก คือร้อยละ 29 จัดภายใน 1 เดือน รองลงมา ร้อยละ 28 จัดภายใน 1 - 2 วัน ช่วงเวลาในการจัด ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 52 จัดตอนหลังเลิกเรียน

การแบ่งกลุ่มนักเรียนเพื่อเข้าแข่งขัน ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 67 แบ่งตามสี ผู้มีสิทธิ์เข้าแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 92 ให้สิทธิ์แก่นักเรียนทุกคน และนักเรียนที่มีสิทธิ์เข้าแข่งขันได้คนละไม่เกิน 2 ประเภท คิดเป็นร้อยละ 56

คณะกรรมการดำเนินการจัด ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 56 คือคณะกรรมการผลศึกษา และกรรมการผู้ตัดสิน ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 93 คือครูผลศึกษา

วิธีการจัดแข่งขันกีฬาประเภททีม ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 71 แข่งขันแบบพบกันหมด และกีฬาประเภทบุคคล ส่วนมาก คือร้อยละ 51 แข่งขันแบบแพ้ครั้งเดียวคัดออก รองลงมา คือร้อยละ 50 จัดแข่งขันแบบพบกันหมด

งบประมาณที่ใช้ในการจัด ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 90 ได้จากเงินของโรงเรียน รางวัลสำหรับการแข่งขัน ส่วนมาก คือร้อยละ 58 ให้ของชำร่วย

ครูผลศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ 45 เห็นว่าโครงการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ใ้กับรรดูวัตถุประสงค์ในระดับมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยค่าอันวัตถุประสงค์ของการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย (X̄)
1.	เพื่อส่งเสริมให้โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนได้ผลดียิ่งขึ้น	4.21
2.	เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักกีฬาและโรงเรียน	4.27
3.	เพื่อส่งเสริมความสามัคคีกลมเกลียวของนักเรียน	4.30
4.	ให้นักเรียนที่มีทักษะกีฬาที่ดีมีประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬามากยิ่งขึ้น	4.32
5.	เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา	4.34
6.	เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีไหวพริบและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้	4.28
7.	ให้นักเรียนเป็นผู้ดูและผู้เล่นกีฬาที่ดี	4.23
8.	เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.43
9.	เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ	4.34
10.	เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนพยายามฝึกฝนทักษะกีฬาอย่างสม่ำเสมอ	4.41
11.	เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีนิสัยรักการเล่นกีฬา	4.30
12.	เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย เคารพกฎกติกาการแข่งขัน	4.35
13.	เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีสุขภาพสมบูรณ์	4.24

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าวัตถุประสงค์ของการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ข้อที่ครูพลศึกษาเห็นว่าควรเน้นมากที่สุด คือ เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง และเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนพยายามฝึกฝนทักษะกีฬาอย่างสม่ำเสมอ ส่วนวัตถุประสงค์ข้ออื่น ๆ ครูพลศึกษามีความเห็นว่าคุณควรเน้นมากพอ ๆ กัน

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งของการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการจัดแข่งขันกีฬา
ระหว่างโรงเรียน

กิจกรรม	ค่าเฉลี่ย(\bar{x})	กิจกรรม	ค่าเฉลี่ย(\bar{x})
ฟุตบอล	2.81	กายบริหาร	1.20
บาสเกตบอล	2.66	กระบี่กระบอง	1.17
วอลเลย์บอล	2.77	มวยสากล	1.57
กรีฑาประเภทลู่	2.37	มวยไทย	1.30
กรีฑาประเภทลาน	2.32	ยูโด	1.01
แชร์บอล	1.60	ว่ายน้ำ	1.01
เซปักตะกร้อ	2.72	ยิมนาสติกส์	1.10
เทเบิลเทนนิส	2.01	รักบี้ฟุตบอล	1.01
แบดมินตัน	1.33	แฮนด์บอล	1.31
เทนนิส	1.04	เกมเบ็คเตล็ค	1.31

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมที่จัดบ่อยในโครงการแข่งขันกีฬาระหว่าง
โรงเรียน ได้แก่ ฟุตบอล วอลเลย์บอล เซปักตะกร้อ และบาสเกตบอล

กิจกรรมที่จัดเป็นบางครั้งได้แก่ กรีฑาประเภทลู่ กรีฑาประเภทลาน
เทเบิลเทนนิส แชร์บอล มวยสากล

ส่วนกิจกรรมที่ไม่เคยจัดหรือจัดน้อยมาก ได้แก่ ยูโด ว่ายน้ำ รักบี้ฟุตบอล
เทนนิส ยิมนาสติกส์ กระบี่กระบอง กายบริหาร มวยไทย แฮนด์บอล เกมเบ็คเตล็ค
และแบดมินตัน

ตารางที่ 14 การดำเนินการจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ลำดับที่	การดำเนินการ	ร้อยละ
1.	ช่วงเวลาที่ทำการแข่งขัน	
	เทอมต้น	13.38
	เทอมปลาย	40.76
	ไม่แน่นอน	44.58
	อื่น ๆ	1.28
2.	ส่งเข้าแข่งขันบ่อยเพียงใด	
	ส่งแข่งขันทุกปี	84.42
	ส่งแข่งขันเป็นบางปี	15.58
	อื่น ๆ	0
3.	คุณสมบัติของนักเรียนที่จะเป็นนักกีฬา	
	เรียนดี	15.58
	มีความประพฤติดี	57.14
	มีทักษะกีฬาคือ	78.57
	มีความขยันในการฝึกซ้อม	90.25
	มีความต้องการที่จะเล่นกีฬานั้น ๆ	59.09
	อื่น ๆ	3.24
4.	การคัดเลือกนักกีฬา	
	นักเรียนที่สนใจมาสมัครเอง	84.41
	ผู้ชนะเลิศกีฬาภายในโรงเรียน	67.53
	นักกีฬาเก่าของโรงเรียน	37.66
	อื่น ๆ	0

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการ	ร้อยละ
5.	กีฬาที่ส่งเข้าแข่งขันจัดโดย	
	กรมพลศึกษา	9.74
	อำเภอหรือจังหวัด	70.77
	กีฬาเชื่อมความสามัคคี	47.40
	กลุ่มโรงเรียน	65.58
	อื่น ๆ	1.29
6.	ผู้ดำเนินการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน	
	ครูพลศึกษา	85.71
	คณะกรรมการนักเรียน	3.24
	คณะครูในโรงเรียน	49.35
	คณะครูและกรรมการนักเรียน	12.33
	อื่น ๆ	1.29
7.	การฝึกซ้อมของนักกีฬาคำเนินการโดย	
	ใช้ครูพลศึกษาเป็นผู้ฝึก	95.45
	เชิญครูพลศึกษาในกลุ่มที่มีความสามารถมาช่วยฝึก	9.74
	ให้นักกีฬาเก่ามาช่วยฝึกซ้อม	20.12
	ให้ฝึกซ้อมตามความสะดวกของนักกีฬา	9.09
	เชิญครูอื่นที่มีความสามารถในกีฬาประเภทที่ส่งเข้าแข่งขัน	48.05

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการ	ร้อยละ
8.	สวัสดิการสำหรับนักกีฬา	
	มีเบี้ยเลี้ยงในระหว่างการแข่งขันและแข่งขัน	30.51
	ให้นักกีฬา	44.15
	มีการตรวจสอบสุขภาพ	15.58
	ตรวจรักษาเมื่อเจ็บป่วยโดยส่งโรงพยาบาลหรือสถานอนามัย	43.50
	มีเบี้ยเลี้ยงเฉพาะแข่งขัน	6.49
	ไม่มีสวัสดิการ	7.79
9.	ช่วงเวลาที่โรงเรียนมีการแข่งขัน	
	ให้เฉพาะนักกีฬาไปแข่งขันเท่านั้น	27.92
	มีการเรียนการสอนในช่วงเวลานั้น	7.14
	งดเรียนเป็นบางครั้ง เพื่อให้ให้นักเรียนไปเชียร์และชมกีฬา	53.24
	ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนไปเชียร์และชมทุกครั้ง	33.76
	อื่น ๆ	1.29
10.	งบประมาณที่ใช้ในการแข่งขัน	
	เงินของโรงเรียน	91.55
	คณะกรรมการ	34.41
	คณะนักเรียนบริจาค	12.98
	บุคคลภายนอกบริจาค	18.83
	รายได้จากการจัดกิจกรรม	18.83
	เงินของสมาคมครูและผู้ปกครอง	5.19

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการ	ร้อยละ
	เงินอุดหนุนจากอำเภอหรือจังหวัด	14.28
	เงินของกลุ่มโรงเรียน	11.68
	อื่น ๆ	1.29
11.	โครงการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนใต้บรรลุมัตถุประสงค์เพียงใด	
	มากที่สุด	10.39
	มาก	38.96
	ปานกลาง	43.50
	น้อย	7.15
	น้อยที่สุด	0

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าโครงการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 44 จัดไม่แน่นอน และรองลงมา ร้อยละ 40 จัดเหอมาปลาย ส่วน การส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันนั้น ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 84 ส่งแข่งขันทุกปี

คุณสมบัติของนักกีฬาที่เป็นตัวแทนของโรงเรียน ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 90 มีความ ขยันในการฝึกซ้อม และรองลงมา คือร้อยละ 78 มีทักษะกีฬาดี การคัดเลือกนักกีฬา ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 84 คัดเลือกจากนักเรียนที่สนใจมาสมัครเอง และรองลงมา ร้อยละ 67 คัดเลือกจากผู้ชนะเลิศกีฬาภายในโรงเรียน

การส่งกีฬาเข้าแข่งขัน ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 70 จัดโดยอำเภอหรือจังหวัด และ
 รองลงมา คือร้อยละ 65 จัดโดยกลุ่มโรงเรียน ผู้ดำเนินการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน ส่วนใหญ่
 คือร้อยละ 85 ดำเนินการโดยครูพลศึกษา การฝึกซ้อมของนักกีฬา ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 95
 ใช้ครูพลศึกษาเป็นผู้ฝึก

สวัสดิการสำหรับนักกีฬา ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 44 ให้ชุดกีฬา และรองลงมา คือ
 ร้อยละ 43 ให้การตรวจรักษาเมื่อมีการเจ็บป่วยโดยการนำส่งโรงพยาบาลหรืออนามัย
 ช่วงเวลาที่โรงเรียนมีการแข่งขัน ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 53 งดเรียนเป็นบางครั้งเพื่อให้
 นักเรียนไปเชียร์และชมกีฬา ส่วนงบประมาณที่ใช้ในการแข่งขันนั้น ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 91
 ได้จากเงินของโรงเรียน

ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ 43 เห็นว่าโครงการจัดแข่งขันกีฬาระหว่าง
 โรงเรียน ได้บรรลุวัตถุประสงค์ในระดับปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย(\bar{X})
1.	เพื่อให้นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	4.15
2.	เพื่อให้นักเรียนมีโอกาสผ่อนคลายความตึงเครียด	4.17
3.	เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาการการอยู่ร่วมกันในสังคม	4.39
4.	เพื่อให้นักเรียนได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลิน	4.17
5.	เพื่อฝึกให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในทางที่ดี	4.06
6.	เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะตามความถนัด	4.26
7.	เพื่อปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา	4.28
8.	เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงออกในทางที่ถูกที่ควร	4.31
9.	เพื่อปลูกฝังให้มีระเบียบวินัย มีมารยาทที่จะร่วมกิจกรรมกับผู้อื่น	4.31
10.	เพื่อสนองความต้องการของนักเรียนในด้านการออกกำลังกาย	4.23
11.	เพื่อส่งเสริมความสามัคคีในหมู่คณะ	4.32
12.	เพื่อส่งเสริมสุขภาพอนามัยทั้งส่วนตัวและส่วนรวม	4.17

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ
ข้อที่ครูพลศึกษาเห็นว่าควรเน้นมาก ได้แก่ เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาการการอยู่ร่วมกันใน
สังคม

ส่วนวัตถุประสงค์ข้ออื่น ๆ ครูพลศึกษามีความเห็นว่าคุณค่าควรเน้นมากพอ ๆ กัน

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยความบ่อยครั้งของการจัดกิจกรรมที่จัดในโครงการจัดกิจกรรม
เพื่อนันทนาการ

กิจกรรม	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	กิจกรรม	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
ฟุตบอล	2.48	ว่ายน้ำ	1.01
บาสเกตบอล	2.43	เกมเบ็คเตล็ค	2.10
วอลเลย์บอล	2.46	กิจกรรมเข้าจังหวะดนตรี	1.77
แฮนด์บอล	1.50	การต่อสู้ป้องกันตัว	1.33
แฮนด์บอล	1.76	การเดินทางไกล	1.95
เซปักตะกร้อ	2.50	การออกกำลังกาย	2.06
เทเบิลเทนนิส	2.18	กิจกรรมสนามเด็กเล่น	1.33
เทนนิส	1.13	เกมการเล่นพื้นเมือง	1.68
ยิมส์นาสติก	1.34	กีฬาในร่ม	1.94

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมที่จัดบ่อยในโครงการจัดกิจกรรม
เพื่อนันทนาการ ได้แก่ เซปักตะกร้อ ฟุตบอล วอลเลย์บอล และบาสเกตบอล

กิจกรรมที่จัดเป็นบางครั้ง ได้แก่ เทเบิลเทนนิส เกมเบ็คเตล็ค การออกกำลังกาย
พักแรม กีฬาในร่ม การเดินทางไกล กิจกรรมเข้าจังหวะดนตรี แฮนด์บอล และ
เกมการเล่นพื้นเมือง

ส่วนกิจกรรมที่ไม่เคยจัดหรือจัดน้อยมาก ได้แก่ ว่ายน้ำ เทนนิส การต่อสู้
ป้องกันตัว กิจกรรมสนามเด็กเล่น ยิมส์นาสติก และแฮนด์บอล

ตารางที่ 17 การดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ

ลำดับที่	การดำเนินการ	ร้อยละ
1.	เกณฑ์ในการเลือกกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	
	กิจกรรมที่นักเรียนส่วนใหญ่สนใจ	77.44
	กิจกรรมตามประเพณีนิยม	32.33
	กิจกรรมที่กำลังเป็นที่นิยม	42.10
	กิจกรรมที่กำลังจัดสอนในขณะนี้	68.42
2.	ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	
	ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน	19.54
	ตอนหลังเลิกเรียน	66.16
	วันหยุดประจำสัปดาห์	24.81
	ตอนพักกลางวัน	60.90
	เฉพาะวันสุกสัปดาห์	16.54
	วันหยุดนักชัศตฤกษ์	12.78
	อื่น ๆ	6.01
3.	ผู้ดำเนินการจัดโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	
	ครูพลศึกษา	92.48
	คณะกรรมการนักเรียน	29.32
	คณะครูในโรงเรียน	60.15
	บุคคลภายนอก	3.75
	อื่น ๆ	1.50

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการ	ร้อยละ
4.	กิจกรรมเพื่อนันทนาการจัดบ๋อยเพียงใจ	
	ทุกเทอมต้น	21.33
	ทุกเทอมปลาย	18.38
	ตลอดปี	41.91
	เป็นบางปี	13.24
	อื่น ๆ	5.14
5.	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	
	นักเรียนส่วนใหญ่ของโรงเรียน	90.97
	ครูในโรงเรียน	58.64
	นักกีฬาส่วนใหญ่	21.05
	บุคคลภายนอก	11.27
	อื่น ๆ	5.26
6.	ระเบียบการเบิกจ่ายอุปกรณ์ให้กับผู้เข้าร่วม	
	ลงชื่อในสมุดเบิกจ่ายอุปกรณ์	74.43
	ใช้บัตรประจำตัวหรือบัตรอย่างอื่น	12.78
	เบิกและคืนอุปกรณ์ตามเวลาที่กำหนด	57.89
	ถ้าอุปกรณ์ชำรุดหรือสูญหายจะถูกลงโทษหรือตัดสิทธิ์	28.57
	ไม่มีระเบียบใด ๆ	6.76
	อื่น ๆ	4.51

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการ	ร้อยละ
7.	งบประมาณในการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	
	เงินบำรุงการศึกษา	63.90
	เงินของหมวดพลานามัย	36.84
	เงินของสมาคมครูและผู้อุปการะ	3.00
	คณะกรรมการร่วมกันบริจาค	22.55
	คณะนักเรียนบริจาค	5.26
	รายได้จากการจัดกิจกรรม	17.29
	บุคคลภายนอกบริจาค	4.51
	อื่น ๆ	3.00
8.	โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ บรรลุวัตถุประสงค์	
	มากที่สุด	3.76
	มาก	31.58
	ปานกลาง	57.89
	น้อย	6.02
	น้อยที่สุด	0.75

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์ในการเลือกกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 77 เลือกกิจกรรมที่นักเรียนส่วนใหญ่สนใจ รองลงมาคือร้อยละ 68 เลือกกิจกรรมที่กำลังจัดสอนในขณะนั้น สำหรับช่วงเวลาที่จัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 66 จัดตอนหลังเลิกเรียน และรองลงมา คือร้อยละ 60 จัดตอนพักกลางวัน

ผู้ดำเนินการจัดโครงการกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 92 ดำเนินการโดยครูพลศึกษา และการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 41 จัดตลอดทั้งปี ส่วนผู้เข้าร่วมในกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 90 เป็นนักเรียนส่วนใหญ่ของโรงเรียน

ระเบียบการเบิกจ่ายอุปกรณ์ให้กับผู้เข้าร่วม ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 74 ให้ลงชื่อในสมุดเบิกจ่ายอุปกรณ์ และรองลงมา คือร้อยละ 57 ให้เบิกและคืนอุปกรณ์ตามเวลาที่กำหนด ส่วนงบประมาณที่ใช้ ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 63 ใช้งบเงินบำรุงการศึกษา

ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ 57 เห็นว่าโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ได้บรรลุวัตถุประสงค์ในระดับปานกลาง



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูผลึกษาเกี่ยวกับปัญหา ด้านตัวครูผู้สอนวิชา
ผลึกษา

ลำดับที่	ปัญหา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
1.	ครูผลึกษามุ่งงานพิเศษมากเกินไปจนกว่าที่จะจัดและดำเนินการ โปรแกรมผลึกษาให้เกิดผลดีได้	3.25
2.	ครูผลึกษาสอนไม่ตรงกับความสามารถและความถนัด	2.58
3.	ครูผลึกษาไม่มีฐานะความเป็นนักวิชาการในโรงเรียนอย่างเหมาะสม	2.69
4.	ครูผลึกษาไม่ค่อยมีมนุษยสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอนวิชาอื่น	1.57
5.	ครูผลึกษาไม่ค่อยมีอิสระในการสอนเท่าที่ควร	2.06
6.	ครูผลึกษามีความท้อใจที่จะทำงานอย่างเสียสละ	2.35
7.	ความคิดเห็นของครูผลึกษาไม่ได้รับความสนใจ	2.70
8.	ครูผลึกษาไม่สามารถสาธิตกิจกรรมบางอย่างให้นักเรียนดูได้	1.97
9.	ครูผลึกษาใช้เวลาและวางตัวไม่เหมาะสม	1.74
10.	ครูผลึกษาไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน	2.72
11.	ครูผลึกษาขาดกำลังใจและแรงกระตุ้นในการทำงานอย่างจริงจัง	3.03
12.	ครูผลึกษาขาดความเหมาะสมในเรื่องการแต่งกาย	1.70
13.	ครูผลึกษามักทุ่มเทเวลาสร้างนักกีฬา มากกว่าการสอนผลึกษา	2.28
14.	ครูผลึกษาไม่สามารถเลือกแบบทดสอบสำหรับวัดผลวิชาผลึกษา ที่เหมาะสมได้	2.39
15.	ครูผลึกษามีอุปสรรคในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	2.80

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าปัญหาการจัดและดำเนินการ โปรแกรมผลศึกษา
ทางค่านตัวครูผู้สอน ข้อที่ครูผลศึกษาเห็นว่าประสบในระดับปานกลางได้แก่

- ครูผลศึกษามีงานพิเศษมาก เกินกว่าที่จะจัดและดำเนินการ โปรแกรมผลศึกษา
ให้เกิดผลดีได้
- ครูผลศึกษาขาดกำลังใจและแรงกระตุ้นในการทำงานอย่างจริงจัง
- ครูผลศึกษามีอุปสรรคในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม
- ครูผลศึกษาไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร โรงเรียน
- ความคิดเห็นของครูผลศึกษาไม่ได้รับความสนใจ
- ครูผลศึกษาไม่มีฐานะความเป็นนักวิชาการในโรงเรียนอย่างเหมาะสม

ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ ครูผลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ข้อที่ครูผลศึกษาเห็นว่ามปัญหาในระดับน้อยที่สุดคือ ครูผลศึกษาไม่ค่อยมีมนุษยสัมพันธ์กับครู
ผู้สอนวิชาอื่น

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาค่านักเรียน

ลำดับที่	ปัญหา	ค่าเฉลี่ย(\bar{x})
1.	นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการจัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา	2.82
2.	นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในเวลาเรียน	2.11
3.	นักเรียนไม่ค่อยสนใจในการ เข้าร่วมกิจกรรม	2.20
4.	นักเรียนไม่ค่อยพอใจในกิจกรรมที่มีจัดใน โปรแกรมพลศึกษา	1.97
5.	นักเรียนไม่มีชุดฝึกพลศึกษาที่แน่นอนในการ เข้าร่วมกิจกรรม	2.24
6.	นักเรียนขาดความรับผิดชอบในการ เข้าร่วมกิจกรรม	2.64
7.	นักเรียนมีพื้นฐานและทักษะแตกต่างกันทำให้ยากแก่การจัดกิจกรรม	3.02
8.	นักเรียนมีจำนวนไม่พอเหมาะกับการ จัดกิจกรรม	2.47
9.	นักเรียนไม่มีระเบียบวินัยในการ เข้าร่วมกิจกรรม	2.26
10.	นักเรียนมีสุขภาพไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร	1.98
11.	นักเรียนมีนิสัยที่ไม่ดี	1.98
12.	นักเรียนขาดความสามัคคี	1.93
13.	นักเรียนมีความต้องการที่จะ เล่นความลำพังมากกว่าการ เข้าร่วม ในกิจกรรมที่จัด	2.32
14.	นักเรียนอยากให้ออนการ เล่นมากกว่าการ เรียนทักษะพื้นฐาน	3.30

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรม
พลศึกษาค้นนักเรียน ข้อที่ครูพลศึกษาเห็นว่าประสบในระดับปานกลางได้แก่

- นักเรียนอยากให้ออนการ เล่นมากกว่าการ เรียนทักษะพื้นฐาน
- นักเรียนมีพื้นฐานและทักษะแตกต่างกันทำให้ยากแก่การจัดกิจกรรม
- นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการ จัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา
- นักเรียนขาดความรับผิดชอบในการ เข้าร่วมกิจกรรม

ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ ครูพลศึกษาเห็นว่ามปัญหาในระดับน้อย



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาค้นคว้าครุอื่น ๆ

ลำดับที่	ปัญหา	
1.	ครูอื่น ๆ ไม่เห็นความสำคัญของการ จัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา	2.68
2.	ครูอื่น ๆ ไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการ จัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา	2.66
3.	ครูอื่น ๆ ไม่ยอมรับในความสามารถของครูพลศึกษา	2.16
4.	ครูอื่น ๆ มักคิดว่าพลศึกษาคือการให้ เล่นกีฬาเท่านั้น	3.25
5.	ครูอื่น ๆ มักจะคิดว่าการ จัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา ในบาง โครงการทำให้ เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์	2.92
6.	ครูอื่น ๆ มักขอชั่วโมงพลศึกษาไปทำกิจกรรมอื่นที่คิดว่าเป็นวิชาการ	2.12
7.	ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญของการ จัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา	2.69
8.	ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือในการ จัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา	2.49
9.	ผู้ปกครองไม่สนับสนุนในด้านการ เงินและอุปกรณ์	3.03
10.	ขาดเจ้าหน้าที่ในการ รักษาพยาบาลเมื่อนัก เรียนเกิดเจ็บป่วย	3.05
11.	ขาดผู้เชี่ยวชาญที่จะมาให้ความรู้และช่วยเหลือในการ จัดและ ดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา	3.61
12.	ขาดการนิเทศเกี่ยวกับการสอน	3.75

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าปัญหาการจัดและดำเนินการ โปรแกรมผลศึกษาค้นบุคคลากรอื่น ๆ ข้อที่ครูพลศึกษาเห็นว่าประสบในระดับมากที่สุดได้แก่

- ขาดการนิเทศเกี่ยวกับการสอน
- ขาดผู้เชี่ยวชาญที่จะมาให้ความรู้และช่วยเหลือในการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษา

สภาพปัญหาข้อที่ครูพลศึกษาเห็นว่ามมีปัญหาในระดับปานกลางได้แก่

- ครูอื่น ๆ มักคิดว่าพลศึกษาคือกำรให้เล่นกีฬาเท่านั้น
 - ขาดเจ้าหน้าที่ในการรักษาพยาบาลเมื่อนักเรียนเกิดเจ็บป่วย
 - ผู้ปกครองไม่สนับสนุนในด้านการเงินและอุปกรณ์
 - ครูอื่น ๆ มักจะคิดว่าการจัดและดำเนินการ โปรแกรมผลศึกษาในบางโครงการทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์
 - ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญของการจัดและดำเนินการ โปรแกรมผลศึกษา
 - ครูอื่น ๆ ไม่เห็นความสำคัญของการจัดและดำเนินการ โปรแกรมผลศึกษา
 - ครูอื่น ๆ ไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการจัดและดำเนินการ โปรแกรมผลศึกษา
- ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ ครูพลศึกษาเห็นว่ามมีปัญหาในระดับน้อย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาค่านับบริหาร

ลำดับที่	ปัญหา	ค่าเฉลี่ย (x̄)
1.	ฝ่ายบริหารไม่มั่นนโยบายในการ เรียนการสอนพลศึกษาที่แน่นอน	2.95
2.	ฝ่ายบริหารไม่สนับสนุนการ เรียนการสอนพลศึกษาเท่าที่ควร	2.65
3.	ฝ่ายบริหารมีนโยบายที่จะให้มี การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ภายนอกโรงเรียนเพื่อสร้างชื่อเสียง เท่านั้น	2.56
4.	ฝ่ายบริหาร เป็นผู้กำหนดวิชาเรียน โดยครูพลศึกษาไม่มีส่วนร่วม	2.12
5.	ฝ่ายบริหารคิดว่าวิชาพลศึกษาทำให้สิ้นเปลืองมาก	2.81
6.	ฝ่ายบริหารไม่ค่อยให้ความสนใจและความสำคัญแก่ครูพลศึกษาเท่าที่ควร	2.75
7.	ฝ่ายบริหารมักจะมอบหมายงานพิเศษให้แก่ครูพลศึกษาทำมากเกินไป	2.82
8.	ฝ่ายบริหารไม่เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของครูพลศึกษา	2.80
9.	ฝ่ายบริหารไม่ค่อยสนับสนุนและส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการ แก่ครูพลศึกษาเท่าที่ควร	2.93
10.	ฝ่ายบริหารไม่ค่อยให้ความช่วยเหลือเท่าที่ควร เมื่อครูพลศึกษา ประสพปัญหา	2.79
11.	ฝ่ายบริหารไม่ได้เสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูพลศึกษา	2.90
12.	ฝ่ายบริหารไม่ค่อยมีมนุษยสัมพันธ์กับครูพลศึกษา	2.55
13.	ฝ่ายบริหารไม่ได้ให้สวัสดิการแก่ครูพลศึกษา	2.98
14.	ฝ่ายบริหารมักจะมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อครูพลศึกษา	2.40
15.	ฝ่ายบริหารในระดับอำเภอหรือจังหวัดไม่ให้ความสนใจและ ช่วยเหลือในการ เรียนการสอนพลศึกษาเท่าที่ควร	3.28

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าปัญหาการจัดและดำเนินการ โปรแกรมผลศึกษากำหนดผู้บริหาร ข้อที่ครูผลศึกษาเห็นว่าประสบในระดับปานกลาง ได้แก่

- ฝ่ายบริหารในระดับอำเภอหรือจังหวัดไม่ให้ความสนใจและช่วยเหลือในการเรียนการสอนผลศึกษาเท่าที่ควร
- ฝ่ายบริหารไม่ได้ให้สวัสดิการแก่ครูผลศึกษาอย่างเพียงพอ
- ฝ่ายบริหารไม่มีนโยบายในการเรียนการสอนผลศึกษาที่แน่นอน
- ฝ่ายบริหารไม่ค่อยสนับสนุนและส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการแก่ครูผลศึกษาเท่าที่ควร
- ฝ่ายบริหารไม่ได้เสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูผลศึกษา
- ฝ่ายบริหารมักจะมอบหมายงานพิเศษให้แก่ครูผลศึกษาหามากเกินไป
- ฝ่ายบริหารคิดว่าวิชาผลศึกษาทำให้สิ้นเปลืองมาก
- ฝ่ายบริหารไม่เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของครูผลศึกษา
- ฝ่ายบริหารไม่ค่อยให้ความช่วยเหลือเท่าที่ควร เมื่อครูผลศึกษาประสบปัญหา
- ฝ่ายบริหารไม่ค่อยให้ความสนใจและความสำคัญแก่ครูผลศึกษาเท่าที่ควร
- ฝ่ายบริหารไม่สนับสนุนการเรียนการสอนผลศึกษาเท่าที่ควร

ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ ครูผลศึกษาเห็นว่ามมีปัญหาในระดับน้อย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาคำงานงบประมาณ

ลำดับที่	ปัญหา	ค่าเฉลี่ย(\bar{x})
1.	การจัดสรรงบประมาณในการเรียนการสอนพลศึกษามีไม่เพียงพอ	3.94
2.	ครูพลศึกษาไม่ได้จัดทำโครงการ เสนองบประมาณไว้ล่วงหน้า	2.29
3.	ครูพลศึกษาไม่มีโอกาสในการ เข้าร่วมพิจารณาของ โรงเรียน	2.84
4.	มีความล่าช้าในการพิจารณาของงบประมาณ	3.32
5.	มีความยุ่งยากและไม่สะดวกในการเบิกจ่ายงบประมาณ	3.48
6.	งบประมาณทางพลศึกษาไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่	3.10
7.	งบประมาณที่จัดสรรให้ไม่ตรงกับความต้องการของครูพลศึกษา	3.38
8.	ครูพลศึกษาไม่มีโอกาสวางงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไปซื้อวัสดุ อุปกรณ์ทางพลศึกษาคด้วยตนเอง	3.30

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าปัญหาการจัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษาคำงานงบประมาณ ข้อที่ครูพลศึกษาเห็นว่าประสบในระดับมากที่สุดได้แก่

- การจัดสรรงบประมาณในการเรียนการสอนพลศึกษามีไม่เพียงพอ

สภาพปัญหาข้อที่ครูพลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยได้แก่ ครูพลศึกษาไม่ได้จัดทำโครงการ เสนองบประมาณไว้ล่วงหน้า

ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ ครูพลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาค้านอุปกรณ์

ลำดับที่	ปัญหา	ค่าเฉลี่ย(\bar{x})
1.	อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	4.13
2.	อุปกรณ์พลศึกษาที่มีอยู่ไม่ได้มาตรฐาน	3.57
3.	ไม่มีความสะดวกในการนำอุปกรณ์ออกไปใช้และนำเข้ามาเก็บ	2.89
4.	ไม่มีผู้ช่วยดูแลรักษาอุปกรณ์	3.32
5.	อุปกรณ์พลศึกษามักชำรุดและสูญหายบ่อย ๆ	3.28
6.	ไม่มีความสะดวกในการซ่อมแซมอุปกรณ์พลศึกษา	3.66
7.	อุปกรณ์ทางค้ำาน โสตทัศนูปกรณ์ เช่น เครื่องบันทึกเสียง เครื่องฉายสไลด์ เครื่องฉายภาพยนตร์ ฯลฯ มีไม่เพียงพอ	4.25
8.	อุปกรณ์เบ็ดเตล็ด เช่น เครื่องชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง เครื่องทดสอบสายตา ฯลฯ มีไม่เพียงพอ	3.81
9.	อุปกรณ์เกี่ยวกับการปัจจุบันพยาบาลมีไม่เพียงพอ	3.90
10.	ขาดการควบคุมจำนวนและการเบิกจ่ายอุปกรณ์	3.26
11.	ขาดการเก็บรักษาอุปกรณ์อย่างมีระเบียบและเป็นหมวดหมู่	3.04

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาค้านอุปกรณ์ ข้อที่ครูพลศึกษาเห็นว่าประสบในระดั้มากได้แก่

- อุปกรณ์ทางค้ำาน โสตทัศนศึกษา เช่น เครื่องบันทึกเสียง เครื่องฉายสไลด์ เครื่องฉายภาพยนตร์ ฯลฯ มีไม่เพียงพอ
- อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน
- อุปกรณ์เกี่ยวกับการปัจจุบันพยาบาลมีไม่เพียงพอ

- อุปกรณ์เบ็ดเตล็ด เช่น เครื่องชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง เครื่องทดสอบสายตา ฯลฯ มีไม่เพียงพอ
- ไม่มีความสะดวกในการซ่อมแซมอุปกรณ์พลศึกษา ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ ครูพลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาคำสนทนาคำและ เครื่องอำนวยความสะดวก

ลำดับที่	ปัญหา	ค่าเฉลี่ย(\bar{X})
1.	ขาดสถานที่แข่งขันกีฬาภายใน	2.86
2.	สถานที่ฝึกกิจกรรมกลางแจ้งมีไม่เพียงพอ	2.71
3.	สถานที่ฝึกกิจกรรมในร่มมีไม่เพียงพอ	3.47
4.	สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมมีไม่เพียงพอ	4.04
5.	สถานที่ไม่สะอาดและเหมาะสมกับการประกอบกิจกรรม	2.77
6.	สถานที่สอนไม่เอื้อเทศมีสิ่งรบกวนต่าง ๆ	2.68
7.	สถานที่สอนใช้ไม่ได้ตลอดปี	2.83
8.	สถานที่สำหรับพลศึกษาใช้เพื่อกิจกรรมอย่างอื่นด้วย	3.02
9.	สถานที่ไม่สะดวกในการจัดแปลงและปรับปรุงให้เหมาะสมกับโอกาส	3.21
10.	สถานที่ฝึกกิจกรรมพลศึกษาอยู่ห่างจากอาคาร เรือนมากเกินไป	2.11
11.	ไม่มีห้องทำงานสำหรับครูพลศึกษาที่เป็นเอกเทศ	2.98
12.	ไม่มีห้องเก็บอุปกรณ์พลศึกษา	3.05
13.	ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียน	4.01
14.	ไม่มีห้องรักษาพยาบาลสำหรับนักเรียนที่เจ็บป่วย	2.60
15.	ห้องน้ำห้องส้วมไม่ถูกสุขลักษณะ	2.74
16.	ที่สำหรับคิมน้ำมีไม่เพียงพอ	3.22

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าปัญหาในการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาค้นสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ข้อที่ครูผลศึกษาเห็นว่าประสบในระดับมากที่สุดได้แก่

- สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมมีไม่เพียงพอ
- ไม่มีห้อง เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียน

สภาพปัญหาข้อที่ครูผลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยได้แก่ สถานที่ฝึกกิจกรรมผลศึกษาอยู่ห่างจากอาคารเรียนมากเกินไป

ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ ครูผลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูผลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาค้นอื่น ๆ

ลำดับที่	ปัญหา	ค่าเฉลี่ย(\bar{x})
1.	ขาดคู่มือครูเกี่ยวกับการสอนวิชาผลศึกษา	3.28
2.	ขาดหนังสือหรือตำราทางผลศึกษาที่จะค้นคว้าเพิ่มเติม	3.68
3.	โรงเรียนไม่มีหนังสือหรือเอกสารทางค่านผลศึกษาให้นักเรียนค้นคว้า	3.81
4.	ขาดกติกามาตรฐานของกีฬาแต่ละประเภท	3.77
5.	นักเรียนไม่มีแบบเรียนทำให้เรียนซ้ำไม่ได้ผลเท่าที่ควร	3.37
6.	แบบเรียนผลศึกษาง่ายเกินไป	2.52
7.	แบบเรียนผลศึกษายากเกินไป	2.57
8.	ขาดการประชาสัมพันธ์ในการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษา	2.98
9.	ขาดมนุษย์สัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร ครูผลศึกษา ครูอื่น ๆ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	2.88

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหา	ค่าเฉลี่ย(ข)
10.	การนำหลักสูตรใหม่มาใช้ทำให้เกิดความยุ่งยากในการจัดสอนผลศึกษา	2.87
11.	ครูไม่เข้าใจหลักสูตรอย่างแจ่มแจ้ง	2.76
12.	สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ในโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดและ ดำเนินการ โปรแกรมผลศึกษา	3.16

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าปัญหาการจัดและดำเนินการ โปรแกรมผลศึกษาค้นอื่น ๆ ข้อที่ครูผลศึกษาเห็นว่าประสบในระดับมาก ได้แก่

- โรงเรียนไม่มีหนังสือหรือเอกสารทางด้านผลศึกษาให้นักเรียนค้นคว้า
- ขาดกติกามาตรฐานของกีฬาแต่ละประเภท
- ขาดหนังสือหรือตำราทางผลศึกษาที่จะค้นคว้าเพิ่มเติม

สภาพปัญหาข้อที่ครูผลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่

- แบบเรียนผลศึกษาง่ายเกินไป
- แบบเรียนผลศึกษายากเกินไป

ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ ครูผลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียน
รัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับปัญหาค้นคว้าครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

ลำดับที่	ปัญหา	รร.รัฐบาล		รร.ราษฎร์		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	ครูมีงานพิเศษเกินกว่าที่จะจัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษาให้เกิดผลดีได้	3.41	1.11	3.10	1.23	0.53
2.	ครูสอนไม่ตรงกับความสามารถและความถนัด	2.45	1.19	2.71	1.39	0.54
3.	ครูพลศึกษาไม่มีฐานะความเป็นนักวิชาการใน โรงเรียนอย่างเหมาะสม	2.57	1.11	2.82	1.31	0.51
4.	ครูพลศึกษาไม่ค่อยมีมนุษยสัมพันธ์กับครูสอนวิชาอื่น	1.48	0.71	1.67	1.08	0.63
5.	ครูพลศึกษาไม่ค่อยมีอิสระในการสอนเท่าที่ควร	1.88	1.09	2.25	1.26	1.63
6.	ครูพลศึกษามีความห่อใจที่จะทำงานอย่างเสียสละ	2.38	1.38	2.32	1.25	0.13
7.	ความคิดเห็นของครูพลศึกษาไม่ได้รับความสนใจ	2.81	1.09	2.64	1.16	0.34
8.	ครูพลศึกษาไม่สามารถสาธิตกิจกรรมบางอย่าง ให้นักเรียนดูได้	1.93	0.98	2.01	1.05	0.21
9.	ครูพลศึกษาใช้เวลาและวางตัวไม่เหมาะสม	1.77	0.85	1.70	0.91	0.21
10.	ครูพลศึกษาไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน	2.69	1.06	2.76	1.44	0.13
11.	ครูพลศึกษาขาดกำลังใจและแรงกระตุ้นในการ ทำงานอย่างจริงจัง	3.25	1.27	2.82	1.46	0.75
12.	ครูพลศึกษาขาดความเหมาะสมในเรื่อง การแต่งกาย	1.92	1.04	1.47	0.76	1.36

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหา	รร.รัฐบาล		รร.ราษฎร์		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
13.	ครูผลศึกษามักทุ่มเทเวลาสร้างนักกีฬา มากกว่าการสอนผลศึกษา	2.26	0.97	2.31	1.31	0.11
14.	ครูผลศึกษาไม่สามารถเลือกแบบทดสอบ สำหรับวัดผลวิชาผลศึกษาที่เหมาะสมได้	2.42	1.17	2.35	1.27	0.15
15.	ครูผลศึกษามีอุปสรรคในการศึกษา หาความรู้เพิ่มเติม	3.10	1.27	2.50	1.26	1.13

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของครูผลศึกษาในโรงเรียน
รัฐบาลกับครูผลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับปัญหาด้านตัวครูผู้สอนวิชาผลศึกษา
ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ :05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล
กับโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับปัญหาด้านนักเรียน

ลำดับที่	ปัญหา	รร. รัฐบาล		รร. ราษฎร์		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการจัดและ ดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	2.25	1.01	3.03	1.34	1.00
2.	นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในเวลาเรียน	2.00	0.79	2.23	1.10	0.56
3.	นักเรียนไม่ค่อยสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรม	2.04	0.92	2.36	1.19	0.74
4.	นักเรียนไม่ค่อยพอใจในกิจกรรมที่มีจัดใน โปรแกรมพลศึกษา	1.91	0.76	2.04	0.99	0.34
5.	นักเรียนไม่มีชุดฝึกพลศึกษาที่แน่นอน ในการเข้าร่วมกิจกรรม	2.10	1.05	2.39	1.31	0.65
6.	นักเรียนขาดความรับผิดชอบในการ เข้าร่วมกิจกรรม	2.65	1.03	2.64	1.19	0.03
7.	นักเรียนมีพื้นฐานและทักษะแตกต่างกัน ทำให้ยากแก่การจัดกิจกรรม	3.17	1.17	2.85	1.28	0.56
8.	นักเรียนมีจำนวนไม่พอเหมาะกับการ จัดกิจกรรม	2.37	1.11	2.58	1.17	0.43
9.	นักเรียนไม่มีระเบียบวินัยในการ เข้าร่วมกิจกรรม	2.07	0.75	2.52	1.20	1.02
10.	นักเรียนมีสุขภาพไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร	2.10	0.91	1.86	0.92	0.63
11.	นักเรียนมีสุขนิสัยที่ไม่ดี	2.10	0.97	1.86	0.95	0.63
12.	นักเรียนขาดความสามัคคี	1.92	0.73	1.93	1.06	0.02

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหา	รร.รัฐบาล		รร.ราษฎร์		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
13.	นักเรียนมีความต้องการที่จะเล่นคอมพิวเตอร์มากกว่าการเข้าร่วมในกิจกรรมที่จัด	2.30	0.92	2.35	1.18	0.11
14.	นักเรียนอยากให้ออนการ เล่นมากกว่าการเรียนทักษะพื้นฐาน	3.44	1.29	3.15	1.40	0.46

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลกับครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับปัญหาค่านักเรียน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล
กับโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับปัญหาค้านบุคลากรอื่น ๆ

ลำดับที่	ปัญหา	รร.รัฐบาล		รร.ราษฎร์		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	ครูอื่น ๆ ไม่เห็นความสำคัญของการจัดและ ดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา	3.04	1.13	2.29	1.24	1.47
2.	ครูอื่น ๆ ไม่คอยให้ความร่วมมือในการจัด และดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา	3.02	1.16	2.28	1.12	1.45
3.	ครูอื่น ๆ ไม่ยอมรับในความสามารถ ของครูพลศึกษา	2.22	0.87	2.10	1.01	0.29
4.	ครูอื่น ๆ มักคิดว่าพลศึกษาคือการให้เล่น กีฬาเท่านั้น	3.42	1.12	3.07	1.52	0.57
5.	ครูอื่น ๆ มักจะคิดว่าการจัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษาในบาง โครงการทำให้ เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์	3.08	1.05	2.75	1.28	0.60
6.	ครูอื่น ๆ มักขอชั่วโมงพลศึกษาไปทำ กิจกรรมอื่นที่คิดว่าเป็นวิชาการ	2.16	1.13	2.09	1.23	0.16
7.	ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญของการจัด และดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา	2.86	1.18	2.51	1.36	0.67
8.	ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือในการจัด และดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา	2.60	0.98	2.37	1.20	0.48
9.	ผู้ปกครองไม่สนับสนุนในด้านการเงิน และอุปกรณ์	3.00	1.24	3.06	1.48	0.10

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหา	รร.รัฐบาล		รร.ราษฎร์		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10.	ขาดเจ้าหน้าที่ในการรักษาพยาบาล เมื่อนักเรียนเกิดเจ็บป่วย	3.39	1.27	2.68	1.18	1.22
11.	ขาดผู้เชี่ยวชาญที่จะมาให้ความรู้และ ช่วยเหลือในการจัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา	3.20	1.23	3.04	1.47	0.27
12.	ขาดการนิเทศเกี่ยวกับการสอน	3.97	0.99	3.52	1.37	0.65

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่าความคึกเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียน
รัฐบาลกับครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับปัญหาด้านบุคลากรอื่น ๆ ไม่มีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล
กับโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับปัญหาค้นผู้บริหาร



ลำดับที่	ปัญหา	รร. รัฐบาล		รร. ราษฎร์		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	ฝ่ายบริหารไม่มีนโยบายในการจัดและ ดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษาที่แน่นอน	2.88	1.36	3.03	1.44	0.26
2.	ฝ่ายบริหารไม่สนับสนุนการจัดและ ดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา	2.74	1.15	2.55	1.25	0.37
3.	ฝ่ายบริหารมีนโยบายที่จะให้มีการจัดและ ดำเนินการแข่งขันกีฬาภายนอกโรงเรียน เพื่อสร้างชื่อเสียง เท่านั้น	2.68	1.22	2.43	1.22	0.51
4.	ฝ่ายบริหารเป็นผู้กำหนดวิชาเรียน โดย ครูพลศึกษาไม่มีส่วนร่วม	2.14	1.21	2.10	1.17	0.09
5.	ฝ่ายบริหารคิดว่าวิชาพลศึกษาทำให้ สิ้นเปลืองมาก	2.71	1.25	2.90	1.44	0.35
6.	ฝ่ายบริหารไม่ค่อยให้ความสนใจและ ความสำคัญแก่ครูพลศึกษาเท่าที่ควร	2.95	1.29	2.55	1.39	0.75
7.	ฝ่ายบริหารมักจะมอบหมายงานพิเศษ ให้แก่ครูพลศึกษาทำมาก เกินไป	2.98	1.04	2.66	1.19	0.60
8.	ฝ่ายบริหารไม่เข้าใจในบทบาทและ หน้าที่ของครูพลศึกษา	2.68	1.43	2.66	1.23	0.03
9.	ฝ่ายบริหารไม่ค่อยสนับสนุนและส่งเสริม ความก้าวหน้าทางวิชาการแก่ครู พลศึกษาเท่าที่ควร	3.16	1.24	2.69	1.26	0.83

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหา	รร.รัฐบาล		รร.ราษฎร์		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10.	ฝ่ายบริหารไม่ค่อยให้ความช่วยเหลือ เท่าที่ควร เมื่อครูพลศึกษาประสบปัญหา	2.92	1.17	2.64	1.29	0.52
11.	ฝ่ายบริหารไม่ได้เสริมสร้างขวัญและ กำลังใจแก่ครูพลศึกษา	3.08	1.31	2.70	1.36	0.67
12.	ฝ่ายบริหารไม่ค่อยมีมนุษยสัมพันธ์กับ ครูพลศึกษา	2.79	1.27	2.30	1.22	0.98
13.	ฝ่ายบริหารไม่ได้ให้สวัสดิการแก่ครู พลศึกษาอย่างเพียงพอ	3.05	1.20	2.90	1.40	0.26
14.	ฝ่ายบริหารมักจะมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อครู พลศึกษา	2.74	1.26	2.06	1.22	1.44
15.	ฝ่ายบริหารในระดับอำเภอหรือจังหวัด ไม่ให้ความสนใจและช่วยเหลือในการ จัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา เท่าที่ควร	3.53	1.30	3.01	1.28	0.83

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียน
รัฐบาลกับครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับปัญหาคำนับผู้บริหาร ไม่มีความแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล
กับโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับปัญหาคำนงบประมาณ

ลำดับที่	ปัญหา	รร. รัฐบาล		รร. ราษฎร์		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	การจัดสรรงบประมาณในการจัดและดำเนิน การ โปรแกรมพลศึกษามีไม่เพียงพอ	4.11	0.93	3.76	1.20	0.48
2.	ครูพลศึกษาไม่ได้จัดทำโครงการ เสนอ งบประมาณไว้ล่วงหน้า	2.17	0.77	2.57	1.26	0.88
3.	ครูพลศึกษาไม่มีโอกาสในการเข้าร่วม พิจารณางบประมาณของ โรงเรียน	2.38	1.26	3.32	1.34	1.70
4.	มีความล่าช้าในการพิจารณางบประมาณ	3.29	1.10	3.35	1.15	0.09
5.	มีความยุ่งยากและไม่สะดวกในการ เบิกจ่ายงบประมาณ	3.64	1.28	3.32	1.29	0.49
6.	งบประมาณทางพลศึกษาไม่ให้นำมาใช้ ประโยชน์อย่างเต็มที่	3.11	1.34	3.09	1.30	0.03
7.	งบประมาณที่จัดสรรให้ไม่ตรงกับความต้องการ ของครูพลศึกษา	3.43	1.35	3.32	1.15	0.17
8.	ครูพลศึกษาไม่มีโอกาสนำงบประมาณ ที่ได้รับจัดสรรไปซื้อวัสดุอุปกรณ์ ทางพลศึกษาด้วยตนเอง	3.47	1.47	3.12	1.34	0.55

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของครูพลศึกษา ในโรงเรียน
รัฐบาลกับครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับปัญหาคำนงบประมาณ ไม่มีความแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล
กับโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับปัญหาด้านอุปกรณ์

ลำดับที่	ปัญหา	รร.รัฐบาล		รร.ราษฎร์		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่เพียงพอกับ จำนวนนักเรียน	4.14	1.11	4.12	1.07	0.02
2.	อุปกรณ์พลศึกษาที่มีอยู่ไม่ได้มาตรฐาน	3.44	1.25	3.72	1.24	0.42
3.	ไม่มีความสะดวกในการนำอุปกรณ์ออกไป ใช้และนำเข้ามาเก็บ	2.91	1.30	2.87	1.41	0.07
4.	ไม่มีผู้ช่วยดูแลรักษาอุปกรณ์	3.54	1.15	3.09	1.41	0.72
5.	อุปกรณ์พลศึกษามักชำรุดและสูญหายบ่อย ๆ	3.33	1.25	3.23	1.47	0.16
6.	ไม่มีความสะดวกในการซ่อมแซมอุปกรณ์	3.95	1.06	3.35	1.31	0.89
7.	อุปกรณ์ต่างก้าน โสภทัศน์ศึกษามีไม่เพียงพอ	4.48	1.10	4.01	1.47	0.61
8.	อุปกรณ์เบ็ดเตล็ด เช่น เครื่องชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง ฯลฯ มีไม่เพียงพอ	3.92	1.06	3.72	1.43	0.28
9.	อุปกรณ์เกี่ยวกับการปัจจุบันพยาบาลมีไม่เพียงพอ	4.11	0.97	3.69	1.21	1.02
10.	ขาดการควบคุมจำนวนและการเบิกจ่ายอุปกรณ์	3.29	1.17	3.23	1.23	0.10
11.	ขาดการเก็บรักษาอุปกรณ์อย่างมีระเบียบและ เป็นหมวดหมู่	3.11	1.18	2.96	1.45	0.26

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียน
รัฐบาลกับครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับปัญหาด้านอุปกรณ์ ไม่มีความแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล
กับโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับปัญหาค้นสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก

ลำดับที่	ปัญหา	รร.รัฐบาล		รร.ราษฎร์		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	ขาดสถานที่แข่งขันกีฬาภายใน	2.72	1.30	3.01	1.48	0.52
2.	สถานที่ฝึกกิจกรรมกลางแจ้งมีไม่เพียงพอ	2.72	1.41	2.70	1.42	0.03
3.	สถานที่ฝึกกิจกรรมในร่มมีไม่เพียงพอ	3.76	1.28	3.17	1.42	0.92
4.	สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจาก เข้าร่วมกิจกรรมมีไม่เพียงพอ	4.39	0.94	3.68	1.32	0.97
5.	สถานที่ไม่สะอาดและเหมาะสมกับการ ประกอบกิจกรรม	2.77	1.27	2.77	1.27	0
6.	สถานที่สอนไม่เอกเทศมีสิ่งรบกวนต่าง ๆ	2.77	1.41	2.59	1.33	0.34
7.	สถานที่สอนใช้ไม่ได้ตลอดปี	2.97	1.43	2.70	1.45	0.49
8.	สถานที่สำหรับพลศึกษาใช้เพื่อกิจกรรม อย่างอื่นด้วย	3.17	1.36	2.86	1.30	0.54
9.	สถานที่ไม่สะดวกในการดัดแปลงและ ปรับปรุงให้เหมาะสมกับโอกาส	3.13	1.13	3.29	1.31	0.27
10.	สถานที่ฝึกกิจกรรมพลศึกษาอยู่ห่างจาก อาคารเรียนมากเกินไป	2.29	1.02	1.94	1.02	0.87
11.	ไม่มีห้องทำงานสำหรับครูพลศึกษาที่ เป็นเอกเทศ	2.70	1.55	3.26	1.50	0.96
12.	ไม่มีห้องเก็บอุปกรณ์พลศึกษา	3.14	1.52	2.95	1.49	0.32

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหา	รร.รัฐบาล		รร.ราษฎร์		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
13.	ไม่มีห้อง เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียน	4.19	1.15	3.83	1.38	0.49
14.	ไม่มีห้อง รักษาพยาบาลสำหรับนักเรียนที่เจ็บป่วย	2.42	1.19	2.79	1.43	0.74
15.	ห้องน้ำห้องส้วมไม่ถูกสุขลักษณะ	2.77	1.25	2.70	1.36	0.13
16.	ที่สำหรับคั้นน้ำมีไม่เพียงพอ	3.47	1.19	2.98	1.50	0.81

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลกับครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับปัญหาคันสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับปัญหาคันอื่น ๆ

ลำดับที่	ปัญหา	รร.รัฐบาล		รร.ราษฎร์		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	ขาดคู่มือครูเกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษา	3.56	1.30	3.00	1.35	0.90
2.	ขาดหนังสือหรือตำราทางพลศึกษาที่จะค้นคว้าเพิ่มเติม	4.07	1.18	3.28	1.25	1.16
3.	โรงเรียนไม่มีหนังสือหรือเอกสารทางคานพลศึกษาให้นักเรียนค้นคว้า	4.19	1.00	3.42	1.36	1.10

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหา	รร.รัฐบาล		รร.ราษฎร์		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
4.	ขาดกติกามาตรฐานของกีฬาแต่ละประเภท	4.27	0.94	3.27	1.44	1.42
5.	นักเรียนไม่มีแบบเรียนทำให้เรียนซ้ำ ไม่ได้ผลเท่าที่ควร	3.59	1.10	3.16	1.39	0.68
6.	แบบเรียนพลศึกษาว่างเกินไป	2.37	0.83	2.66	1.04	0.61
7.	แบบเรียนพลศึกษาว่างเกินไป	2.51	0.80	2.63	0.84	0.25
8.	ขาดการประชาสัมพันธ์ในการจัดและ ดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา	2.92	1.00	3.04	1.17	0.21
9.	ขาดมนุษย์สัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร ครูพลศึกษา ครูอื่น ๆ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	2.90	1.25	2.84	1.38	0.10
10.	การนำหลักสูตรใหม่มาใช้ทำให้เกิดความ ยุ่งยากในการจัดสอนพลศึกษา	2.89	1.24	2.86	1.22	0.05
11.	ครูไม่เข้าใจหลักสูตรอย่างแจ่มแจ้ง	2.80	1.17	2.72	1.18	0.15
12.	สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ในโรงเรียนไม่ เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนพลศึกษา	2.83	1.23	3.39	1.42	0.94

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล
กับครูพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับปัญหาคำอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญที่ระดับ .05