

บทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในวิชาลัยครุในภาคกลางของประเทศไทย



นายสมัย วนสุข

005334

ศูนย์วิทยทรัพยากร
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2520

005334 | 17814200

THE ROLE OF THE COLLEGE SUPERVISORS IN TEACHERS COLLEGES
IN CENTRAL THAILAND

Mr. Samai Ruensook

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1977

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย อนุมติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปรินิญญามหาบัณฑิต

นายวิชัย วิเศษฐ์

.....

(ศาสตราจารย์ ดร. วิชัย ประจำเมฆะ)

คณบดี

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารยบันพงษ์ นฤจิตราถลีย์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. สายหยุด จำปาทอง)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ออมรชัย ตันติเมฆ)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. นุ่นวิชัย ไกรยอค)

อาจารย์ ดร. สายหยุด จำปาทอง

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์เรื่อง

บทบาทของอาจารย์ในวิทยาลัยครูในภาคกลางของประเทศไทย

โดย

นายสมัย รื่นสุข

แผนกวิชา

บริหารการศึกษา

หัวขอวิทยานิพนธ์ บทบาทของอาจารย์นิเทศในวิชาลัยครุภัณฑ์ของประเทศไทย

ชื่อ นายสมัย รื่นสุข

แผนกวิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2520

บหคดียอ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศที่ปฏิบัติงานอยู่ในโครงการฝึกสอนในวิชาลัยครุ
- เพื่อศึกษาองค์ประกอบที่ใช้ช่วยในการนิเทศการฝึกสอนในวิชาลัยครุ
- เพื่อศึกษาโครงสร้างและวิธีดำเนินการจัดการนิเทศการฝึกสอนของวิชาลัยครุทางฯ ในภาคกลาง

วิธีดำเนินการวิจัย

กรรจมีอยู่ในการวิจัย ใช้แบบสำรวจ ที่สร้างขึ้นเพื่อการวิจัยครั้งนี้โดยแบ่งออกเป็น ๕ ส่วน สายแรกเป็นแบบสำรวจที่สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสำรวจในเรื่องเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศ โครงสร้างและภาระดำเนินงานการนิเทศการฝึกสอน และองค์ประกอบที่ช่วยในการฝึกสอนในการรวมรวมข้อมูล ใช้วิธีการศึกษาจากการงาน เอกสารคำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน เมื่อได้ข้อมูลแล้วได้นำไปทดสอบใช้กับประชากรในวิชาลัยครุ ๕ แห่ง จากนั้นได้นำข้อมูลมาปรับปรุง ด้วยการปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญเรื่องการนิเทศการฝึกสอน จากชนาการโอล ซึ่งมาปฏิบัติงานอยู่ที่กรมการฝึกหัดครุ กระทรวงศึกษาธิการ และในที่สุดได้ข้อมูลที่ใช้ได้จำเป็น ๓๐ ชุด ได้นำแบบสำรวจดังกล่าวไปให้ประชากรในกลุ่มวิจัยในวิชาลัยครุ ๘ แห่งในภาคกลางของประเทศไทยโดยแยกเป็นสูง บริหารวิชาลัยครุ

จำนวน 202 คน อาจารย์นิเทศก์จำนวน 126 คน และนักศึกษาฝึกสอนจำนวน 311 คน เป็นผู้ตอบ รวมแบบสำรวจที่แจกไปทั้งสิ้น 639 ฉบับ และได้รับคืนมา 611 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.61

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยที่สำคัญ ๆ สุปุทตังค์โภปี

1. ในครรภ์สำคัญและระดับการศึกษาของอาจารย์นิเทศก์
2. อาจารย์นิเทศก์ควรจะได้สอนในวิทยาลัยครูมาแล้วอย่างน้อย 3 ปี ก่อนออกนิเทศการสอน พัฒนาระบบการสอนในโรงเรียนประถมศึกษามาก่อนด้วย
3. อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นผู้มีความรับผิดชอบมีอารมณ์มั่นคงหนักแน่น และมีความสามารถในการสื่อสารในการสื่อสารให้นักศึกษาฝึกสอนคุ้นเคย
4. อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นผู้รายงานความเคลื่อนไหวและกิจกรรมภายในวิทยาลัยให้แก่นักศึกษาฝึกสอนและชุมชนใกล้ทราย
5. อาจารย์นิเทศก์ควรร่วมปรึกษาหารือกับครูใหญ่ ครูที่เลี้ยงในการแก้ปัญหาทาง ๆ ของนักศึกษาฝึกสอนเป็นระยะ ๆ
6. อาจารย์นิเทศก์ควรเข้าร่วมในการฝึกและอบรมครู ที่หน่วยงานการศึกษาในห้องต้นจัดขึ้น
7. อาจารย์นิเทศก์ควรขอความร่วมมือจากชุมชนในการให้สวัสดิการค้านความปลอดภัยแก่นักศึกษาฝึกสอน
8. หน่วยงานฝึกสอนควรเป็นหน่วยงานอิสระในการดำเนินงาน
9. ควรจะได้มีการสร้างอาจารย์นิเทศก์มาจากภาควิชาทาง ๆ ภายใต้สัดส่วนที่คล่องกันไว้
10. การสัมมนาหรือฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับวิธีสอนระหว่างอาจารย์นิเทศก์และครูที่เดิมพันควรจัดให้ขึ้นเป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอ
11. อาจารย์นิเทศก์ฝึกสอนควรเป็นอาจารย์นิเทศก์ประจำเพิ่มเวลา
12. ควรมีการประเมินอาจารย์นิเทศก์ทุกคนอย่างเข้มข้นในระยะเวลามีอยู่เฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์นิเทศก์ไม่เคยมีประสบการณ์เรื่องการนิเทศมาก่อน

13. หน่วยงานเปิดสอนกิจกรรมการติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์เป็นระยะ ๆ
14. การจัดงานพาหนะให้พอเพียงในการนิเทศเป็นสิ่งจำเป็นมาก
15. ความมีการเตรียมการรีบก่อนแกนักศึกษาเป้าหมายก่อนออกฝึกสอนอย่างพอเพียง



Thesis Title The Role of the College Supervisors in Teachers Colleges,
 in Central Thailand

Name Mr. Samai Ruensook

Department Educational Administration

Academic Year 1977

ABSTRACT

Purposes of the Study

1. To study functions and responsibilities of the college supervisors working in the student teaching program
2. To study factors influencing the student teaching program
3. To study the structures and management of the student teaching program

Methods of the Study

A descriptive survey method in the form of questionnaire was employed in gathering data for this study. The questionnaires consisted of two parts: the first part was concerned with qualifications of the respondents, the second part dealt with opinions concerning the role of the college supervisors, the structure and the management of the student teaching program and factors influencing the student teaching program. In the initial stage, items in the questionnaires were compiled from reports, textbooks and research studies pertaining to this study. The questionnaires were tried out in 5 Teachers Colleges. Then in consultation with advisors and a World Bank specialist in student teaching at the Department of Teacher Training, Ministry of Education,

a revision of some items was made and the final form of the questionnaires evolved consisting of 80 items. The questionnaires were distributed to 202 college administrators, 126 college supervisors and 311 student teachers at 8 teachers colleges in central Thailand. Out of the questionnaires distributed, 611 copies or 95.61 per cent were returned.

Percentage, mean, standard deviation and z- test were used in analyzing the data.

Findings and Conclusions

Significant findings and conclusions are summarized as follows:-

1. There should be no restriction on age and level of education of the college supervisors.
2. The college supervisors should have had the experience of teaching at a teacher college for at least 3 years and should have had teaching experience in the elementary school.
3. The college supervisors should be a highly responsible and emotionally matured person and also should be able to demonstrate teaching techniques to student teachers.
4. The college supervisors should keep the student teachers and the community informed of programs activities and new developments of the colleges.
5. The college supervisors should have regular consultation with school principals and cooperating teachers.
6. The college supervisors should participate in in-service program organized by the local education authority.
7. The college supervisors should seek for cooperation from the community in providing security and welfare for the student teachers.

8. An independent office should be set up in administrating the student teaching program.

9. The college supervisors should be selected from various academic departments concerned.

10. Workshops or seminars on teaching - learning process should be periodically held for the college supervisors and the cooperating teachers.

11. The college supervisors should be assigned full - time.

12. In preparing college supervisors, a short but intensive program should be arranged for all college supervisors, especially for those who did not have experience with supervisory work before.

13. Supervisory work should be periodically reviewed by the college.

14. Adequate transportation facilities for supervisory work should be provided by the college.

15. Intensive preparation of student teachers by all the academic departments in the college is of vital necessity.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ เพราะได้รับความกรุณาจาก อาจารย์ ดร. สายหยุด
จำปาหอง อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งได้ให้ความช่วยเหลืออย่างคีย์ในการตรวจและแนะนำแก้ไข
ข้อมูลของทาง ๆ ในการทำการวิจัยอย่างใกล้ชิด นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้รับความกรุณาจาก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตรคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ออมรชัย พันติเมช
และอาจารย์ ดร. บุญมี เผรียด ในการให้คำแนะนำและขอหัวหิ่ง อันมีประโยชน์อย่างยิ่ง
ในการทำวิจัยครั้งนี้ ซึ่งผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านผู้กล่าวนามมาแล้วข้างต้น
อย่างสุคชี้ช่อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยรู้สึกเป็นหนึ่งกับในความกรุณา เป็นพิเศษจากอาจารย์
บุญเลิศ ศรีหงษ์ อาจารย์สมหวัง องนนava อาจารย์ศิริชัย สายประทีป อาจารย์สุรีระ
ประวากลพุฒิ และอาจารย์วัฒน์ สมประเสริฐ ตลอดจนผู้ที่ตอบแบบสอบถามทุกท่าน ที่ได้ให้
ความร่วมมืออย่างคีย์ในการทำวิจัยครั้งนี้ ซึ่งผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้.

สมัย รื่นสุข



ศูนย์บริการฯ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า



บทคัดย่อภาษาไทย	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
กิจกรรมประการ	๙
รายการตารางประกอบ	๑๕

บทที่

1. บทนำ	1
ความเป็นมาของปัจจุหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
ขอบเขตการวิจัย	5
ข้อ葛ลงเบื้องตน	6
ความหมายของคำบางคำที่ใช้ในการวิจัย	6
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	7
วิธีดำเนินการวิจัย	8
จุดเด่นในการวิจัย	8
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
คุณลักษณะของอาจารย์นิเทศก์	9
แนวทางการแนะนำที่ของอาจารย์นิเทศก์	14
โครงสร้างและการดำเนินงานการนิเทศการฝึกสอน	29
องค์ประกอบที่ช่วยในการนิเทศการฝึกสอน	40
3. วิธีดำเนินการวิจัยและรวมรวมข้อมูล	49
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	49

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	45
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
สถิติที่ใช้ในการคำนวณ.....	49
๕ การวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
๕ สุ่มผลการวิจัย อภิปรายและขอเสนอแนะ.....	128
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	128
วิธีดำเนินการวิจัย.....	128
สรุปผลการวิจัย.....	129
อภิปรายผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	132
บรรณานุกรม.....	155
ภาคผนวก.....	161
ประวัติการศึกษา.....	199

ศูนย์วทยบรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนแบบสำรวจที่แจก ให้รับคืนและใช้ได้	48
2. จำนวนผู้บริหาร อาชารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนจำแนกตาม	
เพศ .	53
3. จำนวนผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์จำแนกตามอายุ	54
4. จำนวนผู้บริหารแยกตามวุฒิการศึกษา	55
5. จำนวนอาจารย์นิเทศก์แยกตามวุฒิการศึกษา	55
6. จำนวนผู้บริหารจำแนกตามอายุราชการ	56
7. จำนวนอาจารย์นิเทศก์จำแนกตามสาขาวิชาการศึกษาวิชาเอก . . .	57
8. จำนวนอาจารย์นิเทศก์ที่ไม่ศึกษาวิชาโทจำแนกตามสาขาวิชาการศึกษา	58
9. จำนวนอาจารย์นิเทศก์จำแนกตามสังกัดในภาควิชาต่าง ๆ	59
10. จำนวนอาจารย์นิเทศก์จำแนกตามระยะเวลาที่เป็นอาจารย์นิเทศก์	60
11. จำนวนอาจารย์นิเทศก์จำแนกตามประเภทของการเป็นอาจารย์ ..	61
12. จำนวนอาจารย์มีเบื้องต้นจำแนกตามระยะเวลาที่สอนในวิชาลัยกรุง .	62
13. จำนวนอาจารย์นิเทศก์จำแนกตามประสบการณ์การศึกษาทางค้านนิ-	
เทศการศึกษา .	63
14. จำนวนนักศึกษาฝึกสอนจำแนกตามอายุ	64
15. จำนวนนักศึกษาฝึกสอนจำแนกตามระดับการศึกษา	65
16. ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับรายชื่ออาจารย์นิเทศก์ .	66
17. ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการศึกษาของอาจารย์	
นิเทศก์ .	67
18. ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสาขาวิชาทางวิชาการที่เหมาะสม	
สมพอดีสำหรับอาจารย์นิเทศก์ .	68
19. ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระยะเวลาที่จะอาจารย์นิเทศก์ควรสอนในวิชาลัยกรุงก่อนออกทำการนิเทศฯ	69

ตารางที่

รายการที่	หน้า
20. ความเห็นของผู้ตอบแบบสืบถามเกี่ยวกับประสบการณ์ในการสอนในโรงเรียนประถมศึกษามาก่อนจะออกเป็นอาจารย์นิเทศก์ ...	70
21. ความเห็นของผู้ตอบแบบสืบถามหั้งหมุดเกี่ยวกับลักษณะอีสัยของอาจารย์นิเทศก์	71
22. ความเห็นของผู้ตอบแบบสืบถามแต่ละกลุ่มเกี่ยวกับลักษณะนิสัยของอาจารย์นิเทศก์	72
23. ความเห็นของผู้ตอบแบบสืบถามหั้งหมุดเกี่ยวกับลักษณะทางอารมณ์ของอาจารย์นิเทศก์	74
24. ความเห็นของผู้ตอบแบบสืบถามแต่ละกลุ่มเกี่ยวกับลักษณะทางอารมณ์ของอาจารย์นิเทศก์	75
25. ความเห็นของผู้ตอบแบบสืบถามหั้งหมุดเกี่ยวกับความสำนึกรักของอาจารย์นิเทศก์	77
26. ความเห็นของผู้ตอบแบบสืบถามแต่ละกลุ่มเกี่ยวกับความสำนึกรักของอาจารย์นิเทศก์	78
27. ความเห็นของผู้ตอบแบบสืบถามเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการนิเทศแก้ไขภาษาไทยสอน	80
28. ความเห็นของผู้ตอบแบบสืบถามเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในค้านวิชาการ	82
29. ความเห็นของผู้ตอบแบบสืบถามเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในค้านปะชาลัมพันธ์	84
30. ความเห็นของผู้ตอบแบบสืบถามเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการประสานงาน	86
31. ความเห็นของผู้ตอบแบบสืบถามเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในค้านจริยการ	88
32. ความเห็นของผู้ตอบแบบสืบถามเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในศรัณสวัสดิการ	90

ตารางที่

หน้า

33. ความเห็นของบุคคลแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของหน่วยงานฝึกสอน	92
34. ความเห็นของบุคคลแบบสอบถามเกี่ยวกับการนิเทศฯ ในการประชุม แผนกฝึกสอน	93
35. ความเห็นของบุคคลแบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีที่ควรดำเนินการในการ สำรวจอาจารย์นิเทศฯ	94
36. ความเห็นของบุคคลแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะของการแบ่งงานการนิ- เทศฯ ของอาจารย์นิเทศฯ	95
37. ความเห็นของบุคคลแบบสอบถามเกี่ยวกับช่วงเวลาที่แผนกฝึกสอนควรกำ- หนดให้อาจารย์นิเทศฯ ทำการนิเทศฯ	96
38. ความเห็นของบุคคลแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดอาจารย์นิเทศฯ ห้อง ทำการนิเทศฯ	97
39. ความเห็นของบุคคลแบบสอบถามเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาที่อาจารย์ นิเทศฯ หนึ่งคน คงรับผิดชอบ	98
40. ความเห็นของบุคคลแบบสอบถามเกี่ยวกับจำนวนครั้งที่อาจารย์นิเทศฯ ควรได้สังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอน	99
41. ความเห็นของบุคคลแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดซัมมนาบัคศึกษาฝึกสอน ตลอดภาคการฝึกสอน	100
42. ความเห็นของบุคคลแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดซัมมนาในลักษณะอื่น ๆ นอกจากการจัดซัมมนาร่วมทั้งหมดตามปกติ	101
43. ความเห็นของบุคคลแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดซัมมนากครุฑ์ที่ครุพเดย় เพื่อแก้ปัญหาฝึกสอนร่วมกับอาจารย์นิเทศฯ	102
44. ความเห็นของบุคคลแบบสอบถามเกี่ยวกับความสำคัญของการจัดการ ประชุมภูมิปัญญาที่นักศึกษาท่านกุารสอนระหว่างอาจารย์นิเทศฯ และครุพเดย়	103
45. ความเห็นของบุคคลแบบสอบถามเกี่ยวกับการเตรียมนักศึกษา ก่อนออก ฝึกสอน	104
46. ความเห็นของบุคคลแบบสอบถามเกี่ยวกับการเตรียมอาจารย์นิเทศฯ	106

47. ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการติดตามผลการปฏิบัติงาน ของอาจารย์นิเทศก์ ...	107
48. ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ส่งเสริมการ นิเทศการฝึกสอน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประมวลผล	109
49. ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ส่งเสริมการ นิเทศการฝึกสอนในด้านวิชาการ	110
50. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการ นิเทศนักศึกษาฝึกสอน ระหว่างผู้บริหารผู้อ้างอิงนิเทศก์ผู้บริหาร กับนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน	112
51. เปรียบเทียบความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในด้าน วิชาการ ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารกับนักศึกษา ฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน	114
52. เปรียบเทียบความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในด้าน ประชาสัมพันธ์ ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารกับ นักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน	116
53. เปรียบเทียบความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในด้านการ ประสานงาน ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารกับนัก- ศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน	117
54. เปรียบเทียบความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในด้าน บริการ ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารกับนักศึกษา ฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน	119
55. เปรียบเทียบความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในด้าน สวัสดิการ ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารกับนักศึกษา ฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน	121
56. เปรียบเทียบความเห็นเกี่ยวกับการเรียนรู้นักศึกษาตอนออกฝึกสอน ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์นิเทศก์...	122

57. เปรียบเทียบความเห็นเกี่ยวกับการ เตรียมอาจารย์นิเทศก์ ระหว่าง ผู้บริหารกับอาจารย์นิเทศก์	124
58. เปรียบเทียบความเห็นเกี่ยวกับการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของอา- ชารชนิเทศก์ ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์นิเทศก์	125
59. เปรียบเทียบความเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ส่งเสริมการนิเทศการ ฝึกสอนทางด้านบริหาร ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์นิเทศก์ ...	126
60. เปรียบเทียบความเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ส่งเสริมการนิเทศการ ฝึกสอนทางด้านวิชาการ ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์นิเทศก์ ..	127

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย