

ความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน
วิชากรีฑาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น



นายสรชัย ศุภสิทธิ์กุลชัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญาครูศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN. 974-564-001-8

010688

1 17820881

**OPINIONS OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS
AND STUDENTS CONCERNING PROBLEMS OF TEACHING
AND LEARNING ATHLETICS IN LOWER SECONDARY SCHOOL**

Mr. Sorachai Supasittikulchai

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Physical Education
Graduate School
Chulalongkorn University**


1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาการ
เรียนการสอนวิชากรีฑาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

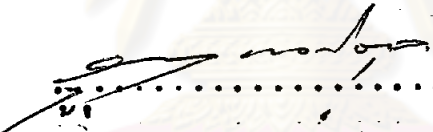
โดย นายสรชัย สุภสิทธิ์กุลชัย
ภาควิชา พลศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ฟอง เกิดแก้ว

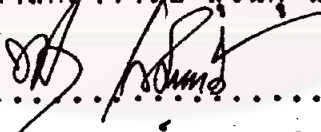



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิตศึกษา



.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประสิทธิ์ นูนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุเนศ นวกิจกุล)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ฟอง เกิดแก้ว)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ชัชชัย โกมารทัต)


.....กรรมการ
(ดร. เฉลิม ชัยวัชรารักษ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนเกี่ยวกับปัญหา
 การเรียนการสอนวิชากรีฑาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
 ชื่อนิสิต นายสรชัย ศุภสิทธิ์กุลชัย
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์พอง เกิดแก้ว
 ภาควิชา พลศึกษา
 ปีการศึกษา 2527



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชากรีฑาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามแบบให้ตรวจคำตอบ มาตราส่วนประเมินค่า และแบบปลายเปิด โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาจำนวน 137 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 685 คน ใ้กรับแบบสอบถามคืนมาทั้งหมด ร้อยละ 91.24 และ 90.94 ตามลำดับ การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนโดยใช้ค่า "ที" แล้วนำเสนอในรูปตาราง

ผลการวิจัยพบว่าการเรียนการสอนวิชากรีฑามีปัญหาดังต่อไปนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนวิชากรีฑาครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ การส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้เล่นกรีฑาที่ดี การส่งเสริมให้นักเรียนมีน้ำใจนักกีฬา การส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะขั้นสูงของกรีฑาครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุดแต่นักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีอยู่ในระดับน้อย

2. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีดำเนินการและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชากรีฑา ครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ การประสบความสำเร็จในการฝึกทักษะกรีฑาของนักเรียนในแต่ละคาบเรียน การให้นักเรียนค้นคว้าวิชากรีฑาเพิ่มเติมจากตำราหรือเอกสารต่าง ๆ และจำนวนหรือปริมาณ

นักเรียนในแต่ละคาบเรียนมีมากเกินไป

3. ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนเนื้อหาวิชากริธา 1 (พ.203) ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าปัญหาทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย ส่วนปัญหาที่นักเรียนมีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับมาก คือ การวิ่ง-การจกเท้า การเตะ เท้าหน้าและการทำสปริงเท้าตามในการกระโดดสูงแบบกรรไกรทางตรง การลงสู่พื้นของท่ากระโดดสูงแบบกรรไกรทางตรง และการลงสู่พื้นของท่ากระโดดสูงแบบกรรไกรทางเฉียง

4. ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนเนื้อหาวิชากริธา 2 (พ.204) ครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ การเคลื่อนที่หมุนตัวเพื่อขวางจักร และทิศทางและมุมของการขวางจักร

5. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสถานที่ในการเรียนการสอนวิชากริธา ครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานที่อาบน้ำชำระร่างกายหลังจากการเรียนการสอนวิชากริธา สำหรับปัญหาที่ครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่าประสมมาก คือ สถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายเพื่อการเรียนการสอนวิชากริธา จำนวนรั้วกระโดดที่ใช้ในการเรียนการสอนวิ่งกระโดดข้ามรั้ว จำนวนจักรที่ใช้ในการเรียนการสอนขวางจักร จำนวนเบาะลดแรงกระแทกในการเรียนการสอนกระโดดสูง และจำนวนที่ยืนเท้าสำหรับการเรียนการสอนท่าตั้งต้นในการวิ่ง

6. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลวิชากริธา ครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหามาก คือ ความเพียงพอของเวลาที่ใช้ในการทดสอบทักษะ ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลของครูในแต่ละคาบเรียน ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยแต่นักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

7. ปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชากริธา ครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดคือ โอกาสที่ครูพลศึกษาจะจัดนิทรรศการหรือจัดฉายภาพยนตร์เกี่ยวกับกริธา เพื่อเป็นการส่งเสริมการเรียนการสอน ส่วนปัญหาที่ครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ โอกาสที่ครู

ผลศึกษาจะให้ความช่วยเหลือเพิ่มเติมในการฝึกทักษะกรีฑาแก่นักเรียนนอกเวลาเรียน โอกาสในการเข้าร่วมแข่งขันกรีฑาภายในและกรีฑาระหว่างโรงเรียน และโอกาสในการฝึกทักษะกรีฑานอกเวลาของนักเรียน

จากการทดสอบค่า "ที" พบว่า ความคิดเห็นของครูผลศึกษาและนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชากรีฑาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ค่าของความคิดเห็นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในเรื่องปัญหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนวิชากรีฑา ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนเนื้อหาวิชากรีฑา 2 (พ.204) ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสถานที่ในการเรียนการสอนวิชากรีฑา และปัญหาเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลวิชากรีฑา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Opinions of Physical Education Teachers and
Students Concerning Problems of Teaching and
Learning Athletics in Lower Secondary School
Name Mr. Sorachai Supasittikulchai
Thesis Advisor Associate Professor Fong Kerdkaew
Department Physical Education
Academic Year 1984



ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the problem of learning and teaching athletics in lower secondary schools.

Two sets of questionnaires in forms of check list, rating scales and open-ended were constructed and sent to 137 physical education teachers and 685 students who were in Mathayomsuksa 2. Ninety-one point two-four percent and ninety point nine-four percent of questionnaires were returned. The obtained data were then analysed into percentage and means. The t-test was also used to determine the level of significant difference.

It was found that the problems in learning and teaching athletics were as follow:

1. Opions of physical education teachers and students concerning problems of objectives in teaching and learning athletics were in high level that to encourage students being good athletes, spirit and responsibilities. Problems concerning of encouraging students to have advanced athletic skills, opinions of physical education teachers were in high level but the students in low level.

2. Opinions of physical education teachers and students concerning problems of the process in teaching and learning athletics were in high level in succeeded in practicing athletics skills each period, lacking of athletics books and number of students overmuch.

3. Opinions of physical education teachers concerning problems of the content of athletics 1 were in low level for all problems but the students in high level that were the students difficulty in running high jump and landing scissor form.

4. Opinions of physical education teachers and students concerning of the content of athletics 2 were in high level in body rotation discus throw and direction and angle discus throw.

5. Opinions of physical education teachers and students concerning problems of facilities and equipment were in highest level in shortage of bathroom and were in high level in shortage of dressing room, starting block, discus and fence.

6. Opinions of physical education teachers and students concerning problems of evaluation in teaching and learning athletics were in high level in time-shortage for testing skills. Problems of evaluation each period, opinions of physical education teachers were in low level but the students in the highest level.

7. Opinions of physical education teachers and students concerning problems of extra-curriculum in teaching and learning athletics were in highest level in lacking of exhibition or films to encourage teaching and learning and were in high level in chance for practicing after school hours and participate in intra-inter mural athletics.

The t-test comparing the problems of teachers and students in teaching and learning athletics showed a significant difference at .01 level in problems concerning objectives in teaching and learning, content of athletics 2, facilities and equipment and evaluation.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
สารบัญตาราง.....	ญ
ถกติกกรรมการ.....	ท

บทที่

1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	9
ขอบเขตของการวิจัย.....	9
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	10
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	10
คำจำกัดความ.....	11
2. วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
ประวัติวิชากริธา.....	13
การวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	34
ตัวอย่างประชากร.....	34
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	40
การสร้างแบบสอบถาม.....	40
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
4. ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44

	หน้า
5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	101
บรรณานุกรม.....	115
ภาคผนวก	116
แบบสอบถามครูพลศึกษา.....	116
แบบสอบถามนักเรียน.....	137
ประวัติผู้เขียน.....	158



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1	ค่าร้อยละของเพศ อายุ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์การ เป็นครู ของครูพลศึกษา.....	45
2	การอวดละของจำนวนคาบที่ทำการสอนในแต่ละสัปดาห์และงาน ที่ทำนอกเหนือจากการสอนของครูพลศึกษา.....	47
3	ค่าร้อยละของเพศ อายุ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.....	48
4	ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 2 เกี่ยวกับปัญหาวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอน วิชากรีฑา.....	49
5	ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 2 เกี่ยวกับปัญหาวิธีการดำเนินการและการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนวิชากรีฑา.....	54
6	ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 2 เกี่ยวกับปัญหาเนื้อหาวิชากรีฑา 1 (พ.203).....	59
7	ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 2 เกี่ยวกับปัญหาเนื้อหาวิชากรีฑา 2 (พ.204).....	67
8	ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 2 เกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการเรียน การสอนวิชากรีฑา.....	74
9	ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 2 เกี่ยวกับปัญหาการวัดและการประเมินผลการเรียน การสอนวิชากรีฑา.....	80
10	ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 2 เกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชา กรีฑา.....	84

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11	การยอละของความคึกเหินของครูพลศึกษา เกี่ยวกับ เรื่องที่ควร จะมีการปรับปรุง เพื่อให้การ เรียนการสอนวิชากรีฑามีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น..... 86
12	การยอละของขอเสนอแนะและปัญหาอื่น ๆ ของครูพลศึกษา เกี่ยวกับการ เรียนการสอนวิชากรีฑา..... 88
13	การยอละของความคึกเหินของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เกี่ยวกับ เรื่องที่ควรจะมีการปรับปรุง เพื่อให้การ เรียนการสอน วิชากรีฑามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น..... 90
14	การยอละของขอ เสนอแนะและปัญหาอื่น ๆ ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 เกี่ยวกับการ เรียนการสอนวิชากรีฑา..... 92
15	การทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ของความคึกเหินเกี่ยวกับปัญหาวัตถุประสงค์ในการ เรียนการสอน วิชากรีฑาระหว่างครูพลศึกษาและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2... 94
16	การทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ของความคึกเหิน เกี่ยวกับปัญหาวิธีการดำเนินการ และการจัดกิจกรรม การ เรียนการสอนวิชากรีฑาระหว่างครูพลศึกษาและนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2..... 95
17	การทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ของความคึกเหินเกี่ยวกับปัญหา เนื้อหาวิชากรีฑา 1 (พ.203) ระหว่างครูพลศึกษาและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2..... 96
18	การทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ของความคึกเหินเกี่ยวกับปัญหา เนื้อหาวิชากรีฑา 2 (พ.204) ระหว่างครูพลศึกษาและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2..... 97

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

- 19 การทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
เกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชา
กริทธาระหว่างครูพลศึกษาและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2..... 98
- 20 การทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
เกี่ยวกับปัญหาการวัดและการประเมินผลการเรียนการสอนวิชา
กริทธาระหว่างครูพลศึกษาและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2..... 99
- 21 การทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
เกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชากริทธาระหว่าง
ครูพลศึกษาและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.....100



คุนยวิทย์ทรัพย์ากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กติกกรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาการ เรียบการสอบวิชากรีฑาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น" สำเร็จเรียบร้อย ตามวัตถุประสงค์โดยดีก็เนื่องด้วยผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างสูงจากท่าน รองศาสตราจารย์พอง เกิกแก้ว นายกสมาคมครูพลศึกษา พลศึกษา และสันนาการ แห่งประเทศไทย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งท่านได้กรุณาให้คำแนะนำ ชี้แจง และ ปรับปรุงแก้ไข ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี จนประสบผลสำเร็จ ผู้วิจัยขอกราบ ขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากเพื่อนกลุ่มวิชาการภาคภาควิชาพลศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อันมี คุณวิรัตน์ แกนราช คุณวิศาล เครือคล้าย คุณวีรศักดิ์ วีระชาติพิทักษ์ชน คุณสุทัศน์ เหล่าทอง คุณวิน คเชนทร์เกศา คุณพูนศักดิ์ สนเทศ คุณชวลิต ไกรว่อง ไทไทคำปรึกษาในการทำ วิจัยครั้งนี้จนสำเร็จ ผู้วิจัยยังได้รับความช่วยเหลือจากบรรดาเพื่อนอันมีคุณวนิกา องกิตติกุล ไทอ่านวยความสะดวกเกี่ยวกับอุปกรณ์ในการทำวิจัย คุณสุรียา จันทร์-เนียม ไทเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษ คุณมาลินี นิยมเสริม และคุณเสริมทรัพย์ นิมะวัลย์ ไทช่วยตรวจทานและจัดเรียง เป็นรูปเล่ม ผู้วิจัยขอขอบคุณบรรดาครูพลศึกษา และนักเรียนที่ไทช่วยตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี ครู-อาจารย์หมวดวิชา พลานามัยโรงเรียนครูประชาสรรค์ทุกท่านที่ไทปฏิบัติหน้าที่แทนผู้วิจัยขณะที่ศึกษาต่อ

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงในกบรรดาครู-อาจารย์ ทั้งหลายที่ไทให้ความรู้ คุณพ่อ คุณแม่ และพี่ ๆ ทั้งหลายที่ไทสนับสนุนและเป็นกำลัง ใจในการทำวิจัยในครั้งนี้จนทำให้การวิจัยสำเร็จลงไทเป็นอย่างดี

สรชัย สุภสิทธิกุลชัย