

การสร้างชุดการสอนสำหรับห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนวิชา "ศิลปะ"
ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา



003628

นายชาญชัย อินทรสุวานนท์

~~ศูนย์เอกสารประเทศไทย~~

~~THAILAND INFORMATION CENTER~~

ศูนย์วิจัยการศึกษาศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
แผนกวิชาโสตทัศนศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

I 15516350

CONSTRUCTION OF LEARNING CENTER CLASSROOM
INSTRUCTIONAL PACKAGES FOR "ART" IN
THE CERTIFICATE OF EDUCATION CURRICULUM

Mr. Charnchai Intarasunanont

คุณย์วิทยทรัพย์ากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements

for the Degree of Master of Education

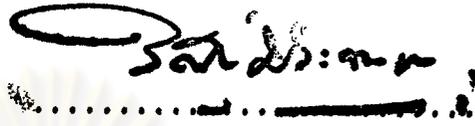
Department of Audio-Visual Communication

Graduate School

Chulalongkorn University

1976

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

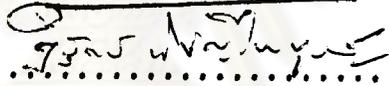


คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

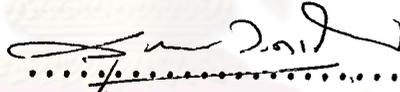
คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์



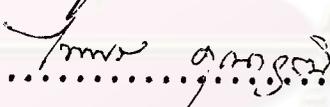
ประธานกรรมการ



กรรมการ



กรรมการ



กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

อาจารย์ ไพพร คุณาวุฒิ

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : การสร้างชุดการสอนสำหรับห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้วิชา
"ศิลปะ" ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา

ชื่อ : นายชาญชัย อินทรสุวานนท์

แผนกวิชา : โสตทัศนศึกษา

ปีการศึกษา : 2518



บทคัดย่อ

ความมุ่งหมาย

1. เพื่อสร้างชุดการสอนสำหรับห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้วิชา "ศิลปะ 101: ความซาบซึ้งในศิลปะ" ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา
2. เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดการสอนที่สร้างขึ้น

การดำเนินการ

ในขั้นแรกได้นำเนื้อหาของวิชานี้มาแบ่งออกเป็น 8 หน่วย แล้วเลือกออกมาสร้างชุดการสอน 4 ชุด คือ ชุดการสอนที่ 1 (หน่วยที่ 1) เรื่อง "ความหมายทั่วไปของศิลปะและการออกแบบ" ชุดการสอนที่ 2 (หน่วยที่ 2) เรื่อง "ทฤษฎีสี" ชุดการสอนที่ 3 (หน่วยที่ 3) เรื่อง "หลักการจัดภาพหรือหลักการออกแบบ" ชุดการสอนที่ 4 (หน่วยที่ 4) เรื่อง "ความรู้สึกในความงามของการจัดภาพ" เมื่อสร้างชุดการสอนทั้ง 4 ชุด ซึ่งใช้สื่อผสมเสร็จแล้วก็นำไปทดลองหาประสิทธิภาพตามลำดับขั้น คือ แบบหนึ่งต่อหนึ่ง แบบกลุ่มเล็ก และทดลองภาคสนามกับนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาปีที่ 1 ภาคสมทบของวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยาจำนวน 4 ห้อง ๆ ละ 30 คน มีการทดสอบก่อนเรียน ขณะเรียนมีการทำแบบฝึกหัดประจำศูนย์ และเมื่อเรียนเสร็จมีการทดสอบอีกครั้งหนึ่ง แล้วนำ

ข้อมูลที่ได้มาหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 90/90 และหาความแตกต่างของความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยปรากฏว่า ชุดการสอนสำหรับห้องเรียนแบบศูนย์การเรียน ชุดที่ 1, 2, 4 (หน่วยที่ 1, 2, 4) มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนชุดการสอนที่ 3 (หน่วยที่ 3) มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเล็กน้อย แต่ผลการสอนก่อนเรียนและหลังเรียนทั้ง 4 ชุด แสดงความแตกต่างของความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แสดงว่าเมื่อนักศึกษาเรียนจากชุดการสอนเหล่านี้แล้วมีความรู้เพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

การใช้ชุดการสอนสำหรับห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนสามารถประหยัดเวลาเรียนลดภาระการสอนของครู สามารถให้ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการเรียนเพิ่มขึ้นมากกว่าวิธีการสอนแบบเดิม ผู้บริหารการศึกษาทุกระดับจึงควรให้ความสนใจและสนับสนุนการใช้ชุดการสอนสำหรับห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนนี้ให้ใช้ในวงการศึกษาให้มากขึ้นกว่าที่มีอยู่ในปัจจุบัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THESIS TITLE : Construction of Learning Center Classroom
Instructional Packages for "Art" in the
Certificate of Education Curriculum

NAME : Mr. Charnchai Intarasunanont

DEPARTMENT : Audio-Visual Communication

ACADEMIC YEAR : 1975

ABSTRACT

Purpose:

The purposes of this study were (1) to Construct four Learning Center Classroom Instructional Packages for "Art" in the Certificate of Education Curriculum (2) to discover the efficiency of the Packages.

Procedure:

The content of course was first classified into eight units, then four units, "The meaning of Art and Design," "Theory of Color," "Principle of Composition or Principle of Design," and "Aethetical in Composition" were constructed to be packages. These Packages were presented by using the multi-media. The researcher then tried the packages, step by step, with the first year twilight course students of Bansomdej Chao Phraya Teachers' College on basis of one-to-one, small groups and a field test in order to find out the efficiency of these packages. The students did exercise on each topic. After studying, post-tests were given. The data computed to find the standard 90/90 and any significant difference at 0.01

level using the t-test statistical technique.

Result:

The result of this study indicated that the first, second and fourth units were efficient but the third unit was little lower than the criteria. The pre-test and post-test scores yielded a significant difference at the 0.01 level, indicating that the student teachers increased their knowledge.

Suggestion:

Use of Learning Center Classroom Instructional Packages, can reduce time in teaching and learning and also reduce teachers' teaching loads. It will provide more background in cognitive, effective and skills domain than other conventional methods, therefore, it is suggests that educators use more instructional packages in the Learning Center Classroom.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง "การสร้างชุดการสอนสำหรับห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้วิชา "ศิลปะ" ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา" นี้ สำเร็จลงได้ด้วยความอนุเคราะห์ของ อาจารย์ไพพร คุณาวุฒิ อาจารย์ผู้ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพ วาดเขียน อาจารย์ที่ปรึกษาทางสถิติ อาจารย์ประยูร ไพฑูรย์ อาจารย์ศิลปะ วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ได้ช่วยกรุณาจัดหาห้องเรียนและจัดหานักศึกษาเพื่อใช้ทดลองศึกษาชุดการสอนสำหรับห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้ที่นำไปใช้ทดลองหาประสิทธิภาพ ทำให้การทดลองได้ผลสมตามความมุ่งหมายด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณนักศึกษาวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่มาร่วมทดลองศึกษาชุดการสอนสำหรับห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้ดังกล่าวทุกท่าน และขอขอบคุณเพื่อน ๆ ที่ได้ช่วยเหลือการทำวิทยานิพนธ์นี้ทุกท่าน และขอระลึกถึงความกรุณาของท่านตลอดไป.

นายชาญชัย อินทรสุนานนท์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
รายการตารางประกอบ	ญ
รายการภาพประกอบ	ฉ
บทที่	
1 บทนำ	1
- ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
- วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
- สมมุติฐานของการวิจัย	7
- ขอบเขตของการวิจัย	7
- ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย	7
- ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	8
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	8
- วิธีดำเนินการวิจัย	9
- ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย	11
- รายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้	12
2 การจัดห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้	20
- ความหมายและลักษณะของศูนย์การเรียนรู้	20
- พัฒนาการของศูนย์การเรียนรู้	20
- การใช้ศูนย์การเรียนรู้	22
- การจัดห้องวิชาการแบบศูนย์การเรียนรู้	23

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

- ข้อดีของห้องเรียนแบบศูนย์การเรียน	25
- สื่อการสอนแบบสื่อประสมกับการเรียนรู้	31
- ความหมายของสื่อประสม	31
- ประโยชน์ของการใช้ชุดการสอนแบบสื่อประสม	32
- การเลือกใช้สื่อการสอน	32
- การนำกระบวนการกลุ่มเข้ามาใช้ในการจัดห้องเรียน แบบศูนย์การเรียน	34
- ความหมายของขบวนการกลุ่ม	35
- บทบาทของครู	36
- บทบาทของนักเรียน	36
- กิจกรรมการเรียนการสอน	37
- สภาพของกลุ่ม	38
- บรรยากาศในกลุ่ม	38
- การพิจารณาจัดกลุ่ม	40
- การเปลี่ยนกลุ่มกิจกรรม	40
- การประเมินผลขั้นสมบูรณ์	41
- ชุดการสอน	42
- โครงสร้างและการออกแบบชุดการสอน	46
3 วิธีดำเนินการวิจัย	48
- หลักในการเลือกบทเรียน	48
- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	48
- ตัวอย่างประชากรที่ใช้วิจัย	50

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
- การเก็บรวบรวมข้อมูล	50
- การวิเคราะห์ข้อมูล	51
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	53
5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	62
- ผลการวิจัย	62
- อภิปรายผลการวิจัยและสรุป	64
- ข้อเสนอแนะ	65
- ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	66
บรรณานุกรม	67
ภาคผนวก	72
ประวัติการศึกษา	335

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 ผลการทดสอบกลุ่มเล็ก ชุดการสอนที่ 1 (หน่วยที่ 1) เรื่องความหมายทั่วไปของศิลปะและการออกแบบ	56
2 ผลการทดสอบกลุ่มเล็กชุดการสอนที่ 2 (หน่วยที่ 2) เรื่องทฤษฎีสี	57
3 ผลการทดสอบกลุ่มเล็ก ชุดการสอนที่ 3 (หน่วยที่ 3) เรื่องหลักการจักภาพ	58
4 ผลการทดสอบกลุ่มเล็ก ชุดการสอนที่ 4 (หน่วยที่ 4) เรื่องความรู้สึกในความงามของการจักภาพ	59
5 ผลการทดลองภาคสนาม	61
6 ผลการวิเคราะห์หาอ่านจำแนกและความยากง่ายของข้อทดสอบ ชุดการสอนที่ 1 (หน่วยที่ 1)	74
7 ผลการวิเคราะห์หาอ่านจำแนกและความยากง่ายของข้อทดสอบ ชุดการสอนที่ 2 (หน่วยที่ 2)	75
8 ผลการวิเคราะห์หาอ่านจำแนกและความยากง่ายของข้อทดสอบ ชุดการสอนที่ 3 (หน่วยที่ 3)	76
9 ผลการวิเคราะห์หาอ่านจำแนกและความยากง่ายของข้อทดสอบ ชุดการสอนที่ 4 (หน่วยที่ 4)	77
10 การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบ	78
11 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบ ความรู้เกี่ยวกับชุดการสอนที่ 1 ของกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา 30 คน	82

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
12	การวิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบ ความรู้เกี่ยวกับชุดการสอนที่ 2 ของกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา 30 คน	86
13	การวิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบ ความรู้เกี่ยวกับชุดการสอนที่ 3 ของกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา 30 คน	88
14	การวิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบ ความรู้เกี่ยวกับชุดการสอนที่ 4 ของกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา 30 คน	90
15	ผลสรุปของการหาค่ามัธยฐานเลขคณิตของผลต่าง, ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน, ความคลาดเคลื่อนของผลต่าง และอัตราส่วนวิกฤต ของชุดการสอนที่ 2, 3, 4	92

รายการภาพประกอบ

ภาพที่		หน้า
1	ห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้ (Learning Center Classroom).	26
2	ศูนย์การเรียนรู้ในห้องเรียน (Classroom Learning Centers).	27
3	ศูนย์การเรียนรู้ที่แยกเป็นเอกเทศสำหรับครู (Teacher Learning Centers)	28
4	ตัวอย่างศูนย์การเรียนรู้ที่แยกโดยเอกเทศจากห้องเรียน (Resource Learning Center)	29
5	ตัวอย่างศูนย์การเรียนรู้ที่แยกโดยเอกเทศ	30

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย