



สรุปการวิจัย

จุดประสงค์ของการวิจัยเพื่อที่จะให้เห็นปัญหาเกี่ยวกับความหมายของ "ความจำเป็น" และ "ความเป็นไปได้" ในตรรกวิทยาโมดัล ซึ่งมีผู้ยอมรับความหมายต่างกัน ทำให้เกิดระบบตรรกวิทยาโมดัลหลายระบบด้วยกัน (แต่ที่เสนอเพียง 3 ระบบเพราะระบบอื่นๆจะอยู่ระหว่าง หรือใกล้เคียงกับ 3 ระบบนี้) ซึ่งทำให้มีปัญหาวาระบบใดดีที่สุดหรือเหมาะสมที่สุด โดยพิจารณาวาระบบใดสอดคล้องสัจพจน์ของเรามากที่สุด เพื่อเป็นการเปรียบเทียบ ได้เสนอตรรกวิทยาคลาสสิก 4 ระบบซึ่งยอมรับสัจพจน์ต่างกัน แต่ในตรรกวิทยาคลาสสิกไม่มีปัญหาอะไรในการเลือกระบบ เพราะเมื่อทุกระบบสอดคล้องในระบบ และสมบูรณ์ เราจะเลือกระบบที่สามารถพิสูจน์ประพจน์ที่จริงสมบูรณ์หรือสัจประพจน์ได้หมด เพราะสิ่งที่เราต้องการในระบบคือประพจน์ที่จริงสมบูรณ์หรือสัจประพจน์ ระบบใดที่สามารถพิสูจน์สัจประพจน์ได้หมด แต่สามารถพิสูจน์อย่างอื่นที่ไม่ใช่สัจประพจน์ใดควยเราจะไม่เอา และเนื่องจากตรรกวิทยาคลาสสิก ระบบใดก็ตามที่สอดคล้องในระบบ และสมบูรณ์ โดยมีสัจพจน์พื้นฐานและตัวเชื่อมเหมือนกัน จะเป็นระบบที่สมภาคกันทั้งสิ้น จะเลือกระบบไหนก็พิสูจน์สัจประพจน์ได้เหมือนกัน จึงไม่มีปัญหาในการเลือกระบบ เพราะจะเลือกระบบไหนก็ได้หมดเหมือนกัน

สิ่งที่แตกต่างกันสำคัญระหว่างตรรกวิทยาคลาสสิก กับตรรกวิทยาโมดัล คือตรรกวิทยาคลาสสิกมีอรรถภาคเดียว จึงนิยามความจริงสมบูรณ์เหมือนกันหมด จึงไม่ทำให้เกิดปัญหาในการเลือกระบบ แต่ระบบตรรกวิทยาโมดัลนั้นนอกจากยอมรับความหมายของศัพท์โมดัลต่างกัน(ซึ่งทำให้มีการยอมรับสัจพจน์ต่างกัน)แล้ว แต่ละระบบยังมีอรรถภาคต่างกันด้วย คือมีหลายอรรถภาค จึงนิยามความจริงสมบูรณ์ต่างกัน ระบบหนึ่งจริงสมบูรณ์เมื่อเทียบกับอรรถภาคหนึ่ง ทุกระบบจึงไม่สมภาคกันเลย ปัญหาที่เกิดขึ้นเกิดจากการยอมรับสัจ

พจน์ต่างกัน และมีอรรถภาคต่างกัน จึงมีปัญหายุ่งยากในการพิจารณาว่าระบบใดที่ดีที่สุด หรือเหมาะสมที่สุด

การพิจารณาเลือกระบบที่เหมาะสมที่สุดของตรรกวิทยาโมดัลนั้น ไรท์กล่าวถึงกับของระบบโคสตรัคตองส์หัตถยาณมากที่สุด ได้เสนอวิธีเลือก 2 วิธี คือ (1) พิจารณาสังกัดของสัจพจน์ และความหมายของศัพท์โมดัล (2) พิจารณาสังกัดของอรรถภาค ผลจากการวิจัยได้ว่า ในวิธีที่ 1 ระบบ T เป็นระบบที่เหมาะสมที่สุด เพราะสัจพจน์และความหมายของ "ความจำเป็น" และ "ความเป็นไปได้อาจ" สอดคล้องสัทธาณมากที่สุด ส่วนระบบ S4 และ S5 มีปัญหาจากความหมายของศัพท์โมดัลในสัจพจน์ กลุ่มเครือไม้ชัดเจน ส่วนในวิธีที่ 2 ที่พิจารณาอรรถภาคของแต่ละระบบนั้น พิจารณาร่วมกับความหมายของศัพท์โมดัล ได้ผลว่าระบบ S5 เป็นระบบที่เหมาะสมที่สุด เพราะสังกัดของอรรถภาค สอดคล้องสัทธาณมากที่สุด ส่วนระบบ T และ S4 นั้นอรรถภาคค่อนข้างคลุมเครือ และไม่สอดคล้องกับความหมายของศัพท์โมดัลที่ยอมรับกันทั่วไป

จากการใช้วิธีเลือก 2 วิธี ทำให้ได้ระบบที่เหมาะสมที่สุดต่างกัน คือเมื่อพิจารณาจากสัจพจน์ได้ระบบ T เหมาะสมที่สุด แต่เมื่อพิจารณาจากอรรถภาคได้ระบบ S5 เหมาะสมที่สุดใน 3 ระบบ จึงทำให้ยังมีปัญหาต่อไปว่าระหว่างระบบ T และ S5 นั้นระบบใดเหมาะสมมากกว่า เพราะไม่มีเกณฑ์กลางที่จะใช้ตัดสิน แต่ละระบบใน 2 ระบบนี้ต่างก็มีส่วนที่น่ายอมรับและส่วนที่คลุมเครือพอๆกัน คือต่างก็สอดคล้องสัทธาณในคนละแง่ และคลุมเครือในคนละแง่เช่นเดียวกัน จึงนำมาเปรียบเทียบกันไม่ได้ จึงไม่สามารถใช้เหตุผลตัดสินได้ว่าระบบใดเหมาะสมที่สุดใน 2 ระบบนี้