

การพัฒนากระบวนการประเมินตนเองของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน  
ที่เพิ่มความถูกต้องโดยใช้สารสนเทศจากผู้มีส่วนได้เสีย



นางสาวบุญทอง บุญทวี

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2546

ISBN 974-17-5844-8

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

DEVELOPMENT OF TEACHER SELF-EVALUATION SYSTEM FOR  
INSTRUCTIONAL DEVELOPMENT ENHANCING ACCURACY BY USING  
STAKEHOLDERS' INFORMATION



Miss Boonthong Boontawe

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Doctor of Philosophy in Educational Measurement and Evaluation

Department of Educational Research

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic year 2003

ISBN 974-17-5844-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์      การพัฒนาระบบการประเมินตนเองของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน  
 ที่เพิ่มความถูกต้องโดยใช้สารสนเทศจากผู้มีส่วนได้เสีย

โดย                              นางสาวบุญทอง บุญทวี

สาขาวิชา                      การวัดและประเมินผลการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา              รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี

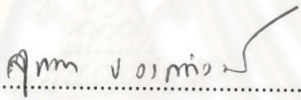
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม        รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม        ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม

คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น  
 ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรคุษฎีบัณฑิต

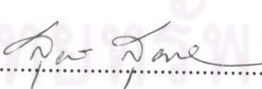
  
 .....คณบดีคณะครุศาสตร์  
 (รองศาสตราจารย์ ดร. ไพฑูรย์ สินลารัตน์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


  
 .....ประธานกรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาดา บวรกิติวงศ์)

  
 .....อาจารย์ที่ปรึกษา  
 (รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย กาญจนวาสี)

  
 .....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
 (รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)

  
 .....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม)

  
 .....กรรมการ  
 (ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. นงลักษณ์ วิรัชชัย)

  
 .....กรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เอมอร จังศิริพรปกรณ)

  
 .....กรรมการ  
 (อาจารย์ ดร. วีระวัฒน์ ปันนิตามัย)

บุญทอง บุญทวี: การพัฒนาระบบการประเมินตนเองของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่เพิ่มความถูกต้อง โดยใช้สารสนเทศจากผู้มีส่วนได้เสีย (DEVELOPMENT OF TEACHER SELF-EVALUATION SYSTEM FOR INSTRUCTIONAL DEVELOPMENT ENHANCING ACCURACY BY USING STAKEHOLDERS' INFORMATION) อ. ที่ปรึกษา: รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย กาญจนวาที, อ. ที่ปรึกษาร่วม: รองศาสตราจารย์ ดร.ทวิวัฒน์ ปิตยานนท์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม, 385 หน้า, ISBN 974-17-5844-8

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์คือ เพื่อพัฒนาระบบการประเมินตนเองของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่เพิ่มความถูกต้องโดยใช้สารสนเทศจากผู้มีส่วนได้เสีย มีวัตถุประสงค์เฉพาะ 4 ประการ คือ เพื่อศึกษาองค์ประกอบของระบบสร้างระบบ ทดลองใช้ระบบ ปรับปรุงและนำเสนอระบบการประเมินตนเองของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่เพิ่มความถูกต้องโดยใช้สารสนเทศจากผู้มีส่วนได้เสีย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงประเมิน รวมทั้งสิ้น 1,331 คน ประกอบด้วย ครูผู้สอน 20 คน นักเรียน 1,238 คน ผู้บริหารโรงเรียน 20 คน เพื่อนครู 21 คน ศิกษานิเทศก์ 12 คนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปางเขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำบุรีรัมย์เขต 1 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม การศึกษาเอกสาร การสังเกต การสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติการบรรยาย การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย วิเคราะห์ความสอดคล้องของความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียโดยคำนวณดัชนีความสอดคล้องของผู้ประเมิน (Rater Agreement Index: RAI) ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ระบบการประเมินตนเองของครูที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ 1) ทรัพยากรที่จำเป็น ได้แก่ ครู ผู้มีส่วนได้เสีย และแผนการสอน 2) กระบวนการ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบสำคัญ คือ (2.1) การเรียนการสอน มีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอนคือ การเตรียม แผนการสอน ครูและนักเรียน การจัดการกระบวนการเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้ (2.2) สารสนเทศสำหรับการประเมินการเรียนการสอน มีการดำเนินการ 2 ขั้นตอน คือ การจัดเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดระบบข้อมูล และ (2.3) การประเมินตนเองของครู มีการดำเนินงาน 4 ขั้นตอนคือ การพัฒนาเครื่องมือ การตรวจสอบอคติ การใช้สารสนเทศ และการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน 3) ผลที่เกิดขึ้นจากปฏิสัมพันธ์ในระบบ ทำให้เกิดผลการประเมินตนเองที่ถูกต้องและมีการพัฒนาการเรียนการสอน ส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพ

2. ผลการทดลองใช้ระบบ เมื่อพิจารณาในด้านความถูกต้องในการประเมินตนเองของครูพบว่า ครูจำนวนร้อยละ 60 สามารถประเมินตนเองได้อย่างไม่มีอคติ ครูจำนวนร้อยละ 67.50 ประเมินตนเองสอดคล้องกับกลุ่มครูและผู้มีส่วนได้เสีย เมื่อพิจารณาในด้านการนำผลการประเมินไปพัฒนาการเรียนการสอน พบว่า หลังจากดำเนินการประเมินทั้ง 3 ครั้ง ครูทุกคนมีรายการสารสนเทศที่ควรปรับปรุงไม่เกิน 10 รายการ(ร้อยละ 25) ของรายการทั้งหมดและครูร้อยละ 87.50 มีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

3. ผลการประเมินระบบ เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์การประเมินตนเองของครู พบว่า ระบบการประเมินที่พัฒนาขึ้นให้ผลการประเมินที่ถูกต้อง และสามารถนำผลจากการประเมินไปพัฒนาตนเองได้ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินของ Joint Committee (1981) พบว่า ระบบการประเมินตนเองที่พัฒนาขึ้น มีความถูกต้องครอบคลุม มีประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ และมีความเหมาะสม นอกจากนี้ ครูและผู้มีส่วนได้เสียส่วนมากมีความพึงพอใจระบบการประเมินที่พัฒนาขึ้น

ภาควิชา วิจัยการศึกษา

สาขาวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา

ปีการศึกษา 2546

ลายมือชื่อนิสิต.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

## 4284920527 : MAJOR EDUCATIONAL MEASUREMENT AND EVALUATION

**KEY WORD:** RESEARCH AND DEVELOPMENT / TEACHER SELF - EVALUATION SYSTEM /  
SELF - EVALUATION ENHANCING ACCURACY / SELF - EVALUATION BIASED /  
INSTRUCTIONAL DEVELOPMENT

**BOONTHONG BOONTAWEE** : DEVELOPMENT OF TEACHER SELF-EVALUATION SYSTEM FOR  
INSTRUCTIONAL DEVELOPMENT ENHANCING ACCURACY BY USING STAKEHOLDERS'  
INFORMATION. THESIS ADVISOR: ASSOC.PROF SIRICHAJ KANJANAWASEE, Ph.D., THESIS  
COADVISOR: ASSOC.PROF. TAWEEWAT PITAYANONT., Ph.D., ASST.PROF. SUWATTANA  
SUWANKETNIKOM. 385 pp. ISBN 974-17-5844-8

The major purpose of this research was to develop the teacher self-evaluation system for an instructional development enhancing accuracy by using stakeholders' information and the 4 specific purposes were to study the system composition, to construct, to try out, to improve and propose the teacher self-evaluation system for an instructional development enhancing accuracy by using stakeholders' information. The total 1,331 samples for evaluation research consisted of 12 supervisors of education 20 school administrators 21 peer teachers 1,238 students 40 teachers from school under Office of the Basic Education Lampang Area I and the Basic Education Prachuap KhiriKhan Area 1. Data were collected by questionnaire, document review, observation, and interview. Data were analyzed by using descriptive statistic, Rater Agreement Index, Content analysis, and test of mean differences.

The research findings were summarized as follows.

1. The teacher self - evaluation system for instructional development enhancing accuracy by using stakeholders' information was consisted of 3 components: 1) Main resources are teachers, stakeholders and lessonplans. 2) Process and main components are (2.1.) an instructional : to prepare lessonplan, teacher and students for teaching, to instruct processing and to evaluate (2.2.) Information for instructional evaluation : to collect data and information, to manage information system (2.3) Teacher self-evaluation : to develop evaluative instrument, to accuracy enhance, to use information and to develop an Instructional 3) Output teachers self - evaluation are accuracy and developed an instructional finally the developmental students.

2. The experimental system using that teachers self-evaluation are accuracy : teachers 60.00 % were not bias in self-evaluation and teachers were 67.50% agreed with teacher - group and stakeholders in their personality. Finally, teacher improved on their instructional that all teacher have not list of improvement in their instructional and teacher were 87.50 % developed their instructional.

3. The evaluation results after using develop the teacher self - evaluation system for an instructional development enhancing accuracy by using stakeholders' information show that this system was high level in terms of utility, feasibility, propriety, and accuracy.

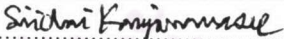
Department Educational Research


Field of study Educational Measurement and Evaluation

Academic year 2003

Academic year 2003

Student's signature..... 

Advisor's signature..... 

Co-advisor's signature..... 

Co-advisor's signature..... 

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ดี ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของรองศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย กาญจนวาสี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งให้ความรู้ แนวคิด คำแนะนำ ในการแก้ไขข้อบกพร่องในการทำวิทยานิพนธ์ และให้ความช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหา อุปสรรค ตลอดจน ผู้วิจัยจึงขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมที่กรุณาให้ข้อคิด ให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาเป็นอย่างดีตลอดมา

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาดา บวรกิตติวงศ์ หัวหน้าภาควิชา ศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร จังศิริพรปกรณ์ และอาจารย์ ดร.วีระวัฒน์ ปิ่นนิคามย์ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ตลอดจนขอขอบพระคุณคณาจารย์ และขอขอบคุณ พี่ เพื่อน น้อง นิสิตภาควิชาศึกษาศาสตร์ที่ให้อารมณ์ดีด้วยดีตลอดมา

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดลำปาง เขต 1 และ 2 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 รวมทั้งศึกษานิเทศก์เขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนครู คณะครู และนักเรียนทุกคน ในโรงเรียนเขตพื้นที่ การศึกษาดังกล่าวที่ได้ให้ความร่วมมือด้วยดีตลอดระยะเวลาการเก็บข้อมูลรวมทั้งขอขอบพระคุณ นักวิชาการศึกษา 8 ว. ปฏิบัติหน้าที่กลุ่มอำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต 2 และคณะครูที่ช่วยตอบแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ทุกท่าน

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียน การสอนที่ได้ช่วยตรวจทานความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและให้แนวคิดแก่ผู้วิจัย ในการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณคุณแม่ที่ให้อารมณ์ดีและสนับสนุนการศึกษาเป็นอย่างดี ตลอดมา รวมทั้งขอขอบคุณ พี่ น้อง และหลานที่ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิจัยครั้งนี้ จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญแผนภาพ.....	ฐ
<b>บทที่ 1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	7
กรอบแนวคิดสำหรับการวิจัย.....	10
ขอบเขตเขตของการวิจัย.....	10
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	11
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	12
<b>บทที่ 2 เอกสารที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>12</b>
ตอนที่ 1 ระบบและการพัฒนาระบบ.....	13
1.1 ความหมาย.....	13
1.2 แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของระบบ.....	14
1.3 การพัฒนาระบบการประเมิน.....	17
1.4 ระบบการประเมินตนเองของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน .....	22
ตอนที่ 2 การเรียนการสอนและการประเมินผลการสอน.....	28
2.1 การจัดการเรียนการสอน.....	28
2.2 การประเมินผลการสอน.....	50
ตอนที่ 3 ข้อมูลและสารสนเทศ.....	57
3.1. ความหมายของข้อมูลและสารสนเทศ.....	57
3.2. คุณสมบัติของสารสนเทศ .....	59
3.3.หลักในการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศ.....	60

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 4	
4.1 ความหมาย.....	62
4.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินตนเองและการประเมินตนเองของครู.....	64
4.3 หลักในการประเมินตนเองและการประเมินตนเองของครู .....	76
4.4 วัตถุประสงค์ในการประเมินตนเองและการประเมินตนเองของครู.....	81
4.5 การตรวจสอบความถูกต้องในการประเมินตนเองของครู .....	84
4.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	88
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินงานวิจัย .....</b>	<b>98</b>
<b>ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของระบบการประเมินตนเองของครูเพื่อพัฒนา.....</b>	<b>100</b>
<b>พัฒนาการเรียนการสอน</b>	
<b>ขั้นตอนที่ 2 การสร้างระบบการประเมินตนเองของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน.....</b>	<b>102</b>
<b>ที่เพิ่มความถูกต้องโดยใช้สารสนเทศจากผู้มีส่วนได้เสีย(ฉบับร่าง)</b>	
- การสร้างเครื่องมือ.....	102
<b>ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้ระบบการประเมินตนเองของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน.....</b>	<b>127</b>
- กลุ่มตัวอย่าง.....	127
- การทดลองใช้เครื่องมือ	
<b>ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้ระบบการประเมินตนเองของครูเพื่อพัฒนา .....</b>	<b>133</b>
<b>การเรียนการสอนที่เพิ่มความถูกต้องโดยใช้สารสนเทศจากผู้มีส่วนได้เสีย</b>	
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>137</b>
<b>ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบของระบบการประเมินตนเองของครูเพื่อ.....</b>	<b>138</b>
<b>พัฒนาการเรียนการสอนที่เพิ่มความถูกต้องโดยใช้สารสนเทศจากผู้มีส่วนได้เสีย</b>	
<b>ตอนที่ 2 ผลการสร้างระบบการประเมินตนเองของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน.....</b>	<b>142</b>
<b>ที่เพิ่มความถูกต้องโดยใช้สารสนเทศจากผู้มีส่วนได้เสีย</b>	
<b>ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้ระบบการประเมินตนเองของครูเพื่อพัฒนาการเรียน.....</b>	<b>145</b>
<b>การสอนที่เพิ่มความถูกต้องโดยใช้สารสนเทศจากผู้มีส่วนได้เสีย</b>	
3.1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....	145
3.2 ผลการจัดการเรียนการสอนที่ครูควรปรับปรุง พัฒนา.....	147
3.3 การวิเคราะห์เพื่อเพิ่มความถูกต้องในการประเมินตนเองของครู.....	158
<b>เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</b>	
3.4 ผลการพัฒนาความก้าวหน้าในการจัดการเรียนการสอนของครู.....	172



## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

3.5 ผลการทดสอบความแตกต่างในการประเมินตนเองของครูเพื่อ.....	181
พัฒนาการเรียนการสอน โดยภาพรวม	
ตอนที่ 4 ผลการประเมินระบบการประเมินตนเองของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน.....	182
ที่เพิ่มความถูกต้อง โดยใช้สารสนเทศของผู้มีส่วนได้เสีย	
4.1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างวิจัยที่ประเมินระบบ.....	183
4.2 ผลการประเมินระบบตามเกณฑ์การประเมินของ Joint commtttee.....	184
4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับการใช้ระบบ.....	190
<b>บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>195</b>
สรุปผลการวิจัย.....	198
อภิปรายผล .....	204
ข้อเสนอแนะ.....	212
รายการอ้างอิง.....	215
ภาคผนวก.....	224
ประวัติผู้เขียน.....	383

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปเปรียบเทียบการเรียนรู้แบบดั้งเดิมกับการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	35
ตารางที่ 2	ประเด็นที่ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยของนักวิชาการทางการศึกษา..... และผู้เชี่ยวชาญ	100
ตารางที่ 3	ประเด็นและวิธีการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบการประเมินตนเองของครูเพื่อ..... พัฒนาการเรียนการสอนจากผู้ทรงคุณวุฒิและครูผู้สอน	101
ตารางที่ 4	ขั้นตอนการจัดทำเอกสารบันทึกสำหรับศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร โรงเรียน..... และเพื่อนครู	104
ตารางที่ 5	สัดส่วนจำนวนข้อคำถามในแบบสอบถามสำหรับผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับ..... สภาพการจัดการเรียนการสอนของครู	106
ตารางที่ 6	การกำหนดน้ำหนักองค์ประกอบย่อยและจำนวนข้อคำถามตามสัดส่วน..... สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูในแบบสอบถามสำหรับผู้มีส่วนได้เสีย	107
ตารางที่ 7	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ในการสร้างแบบสอบถามสำหรับ..... ผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนของครู	108
ตารางที่ 8	องค์ประกอบ ความหมาย คุณลักษณะของครูที่มีอคติในการประเมินตนเอง..... ของครูสำหรับพัฒนาการเรียนการสอนและตัวบ่งชี้ในการสร้างเครื่องมือวัด อคติ	116
ตารางที่ 9	การทดลองเครื่องมือ.....	122
ตารางที่ 10	คุณภาพของแบบสอบถาม.....	123
ตารางที่ 11	เกณฑ์และตัวบ่งชี้ ในการประเมินตนเองของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน.....	125
ตารางที่ 12	จำนวนและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพและลักษณะการทดลอง.....	127
ตารางที่ 13	การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	135
ตารางที่ 14	จำนวน ร้อยละ ของครูและผู้มีส่วนได้เสีย แยกตามข้อมูลส่วนบุคคล.....	145
ตารางที่ 15	จำนวน ร้อยละ ของครูผู้สอน แยกตามวิชาและชั้นที่สอน.....	146
ตารางที่ 16	จำนวนและร้อยละของสารสนเทศการเรียนการสอน..... ที่ครูควรปรับปรุง รายบุคคล	147
ตารางที่ 17	จำนวน และร้อยละของจำนวนครูที่มีรายการสารสนเทศสำหรับประเมิน..... การเรียนการสอนที่ควรปรับปรุงแยกตามกลุ่มรายการและครั้งที่ประเมิน	150
ตารางที่ 18	จำนวนและร้อยละของครูผู้สอนควรปรับปรุงตามรายการสารสนเทศ..... การเรียนการสอนแยกตามครั้งที่สอน	151

## สารบัญตาราง(ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 19	ค่าฐานนิยม ( Mode) และร้อยละของความถี่ หรือจำนวนข้อที่เลือก.....	159
	เกี่ยวกับความคิด ความเชื่อ และการปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน แยกตามครั้งที่สอน และประเภทอคติ รายบุคคล	
ตารางที่ 20	จำนวน และร้อยละของครูที่มีอคติในการประเมินตนเองแยกตาม.....	164
	ประเภทอคติและระดับ	
ตารางที่ 21	ผลการประเมินตนเองของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตาม.....	165
	แนวคิดของ แอน โทนี โอนี (1996)	
ตารางที่ 22	จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มครูยกตามแนวคิดของ แอน โทนี โอนี ( 1996).....	168
	แยกตามครั้งที่ครูประเมินการจัดการเรียนการสอนของตน	
ตารางที่ 23	ผลการทดสอบสัดส่วนจำนวนครูที่ประเมินตนเองแยกตามประเภท.....	169
	ลักษณะบุคคลตามแนวคิดของ แอน โทนี โอนี ( 1996) โดยใช้ Z -test	
ตารางที่ 24	ดัชนีความสอดคล้องของผู้มีส่วนได้เสียที่แสดงความคิดเห็นต่อครู.....	170
	ที่ตนสังเกตการสอน	
ตารางที่ 25	ผลการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูจากการประเมินตนเอง.....	173
	เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จำแนกเป็นระยะ ตามแนวคิดของ ศิริชัย กาญจนวาสี ( 1989 )	
ตารางที่ 26	จำนวนและร้อยละของครูประเมินตนเองเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน.....	176
	ที่มีการพัฒนา แยกตามระดับการพัฒนา	
ตารางที่ 27	ผลการหาสารสนเทศการพัฒนาการเรียนการสอนของครูที่ไม่มี.....	178
	การพัฒนาจัดการเรียนการสอนแยกเป็นรายบุคคล	
ตารางที่ 28	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในการประเมินตนเองของครูเพื่อพัฒนา.....	181
	การเรียนการสอน โดยภาพรวม ระหว่าง ครั้งที่ 1 และ 3 โดยการ ทดสอบค่า t ( t – test )	
ตารางที่ 29	จำนวน ร้อยละ ของครูและผู้มีส่วนได้เสีย จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล.....	183
ตารางที่ 30	ผลการประเมินความเหมาะสมของระบบการประเมินตนเองของครู.....	184
	เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่เพิ่มความถูกต้อง โดยใช้สารสนเทศจาก ผู้มีส่วนได้เสีย	

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 31 ผลการประเมินความเหมาะสมของระบบการประเมินตนเองของครู.....	187
เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่เพิ่มความถูกต้องโดยใช้สารสนเทศ	
จากผู้มีส่วนได้เสีย แยกตามกลุ่มครูและผู้มีส่วนได้เสีย	
ตารางที่ 32 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูและผู้มีส่วนได้เสียต่อระบบ.....	192
การประเมินตนเองของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่เพิ่มความถูกต้อง	
โดยใช้สารสนเทศจากผู้มีส่วนได้เสีย แยกตามกลุ่มครูและผู้มีส่วนได้เสีย	



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดสำหรับการวิจัย.....	8
แผนภาพที่ 2 ผลย้อนกลับจากสิ่งแวดล้อมที่มีต่อระบบ.....	15
แผนภาพที่ 3 รูปแบบของระบบทั่วไป.....	16
แผนภาพที่ 4. กระบวนการทำงานวิธีการเชิงระบบ.....	23
แผนภาพที่ 5 ระบบการเรียนการสอน.....	25
แผนภาพที่ 6 กระบวนการจัดการเรียนการสอน.....	25
แผนภาพที่ 7 ระบบสารสนเทศ.....	26
แผนภาพที่ 8 วงจรสารสนเทศ.....	26
แผนภาพที่ 9 ขั้นตอนการดำเนินการประเมินตนเอง.....	27
แผนภาพที่ 10 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ เกณฑ์ และการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	39
แผนภาพที่ 11 การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	49
แผนภาพที่ 12 องค์ประกอบของการประเมินการสอน.....	55
แผนภาพที่ 13 ขั้นตอนการพัฒนาาระบบสารสนเทศด้วยวิธีสร้างต้นแบบ.....	61
แผนภาพที่ 14 ปฏิกริยาของบุคคลประเภทต่าง ๆ ที่มีต่อการรับรู้ข้อมูล.....	82
แผนภาพที่ 15 ขั้นตอนการปฏิบัติในการใช้เครื่องมือของครูและผู้เกี่ยวข้อง.....	128
แผนภาพที่ 16 รูปแบบและวิธีการประเมินตนเองของครู.....	134
แผนภาพที่ 17 ระบบการประเมินตนเองของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน..... ที่เพิ่มความถูกต้องโดยใช้สารสนเทศจากผู้มีส่วนได้เสีย	144

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย