

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กัญชัช ศศิธร. บทบาทของหมอดูในสังคมไทย : กรณีศึกษาเฉพาะเขตกรุงเทพมหานคร.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร
ศาสตร์, 2541.
- กัลยา วาณิชย์บัญชา. การวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวด้วย SPSS for Windows. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- กิติกร มีทรัพย์. ศาสตร์แห่งโหรา 2545. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มติชน, 2544.
- แก้วชาย ธรรมาชัย. ตำรา 100 ลายมือ และตัวอย่างลายมือบุคคลสำคัญของโลก. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์ตรงหัว, 2542.
- แก้วทิพย์ วงตะวัน. พยากรณ์ชีวิตตามจักรราศีและตัวเลข. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
กำแก้ว, 2541.
- ขุนทอง อสุณี ณ อยุธยา. วิธีหมอดูโหราศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 20. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ ณ บ้าน
วรรณกรรม, 2538.
- จรัญ พิกุล. ยูเรเนียน แนวกดวง ผ่าดวง ประจำปี 2545. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
เดลฟี, 2545.
- เทียนฉาย กิระนันท์. สังคมศาสตร์วิจัย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- ธรรมจักร สิงห์ทอง. ตำราพรหมชาติ ฉบับมาตรฐาน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เสียงเชียงใหม่, 2542.
- ธวัชชัย งามสันติวงศ์. SPSS FOR WINDOWS หลักการและวิธีใช้คอมพิวเตอร์ในงานสถิติเพื่อการ
วิจัย. กรุงเทพฯ : บริษัท เซ็นจูรี่ จำกัด, 2545.
- นราทิพย์ ชุตินวงศ์. ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์จุลภาค. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- นวฤทธิ์ เอิบอิม. แนวทางการสร้างความเชื่อของนักโหราศาสตร์ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ ในบริบททาง
โหราศาสตร์และทางธุรกิจ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวารสารสนเทศ
คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน). ปฏิทินโหราศาสตร์ไทย 2544. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ บริษัท
กรังปรีซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด, 2544.

บริษัท ศูนย์วิจัยกสิกรไทย จำกัด. นครกรุงเทพฯกับการใช้บริการหมอดู. โพลล์เศรษฐกิจ.

18 ธันวาคม 2544.

บริษัท ศูนย์วิจัยกสิกรไทย จำกัด. ธุรกิจหมอดูปี '45 เงินสะพัด 1,500 ล้านบาท. กระแสทรรศน์.

24 ธันวาคม 2545.

บัวแก้ว ไชยผาหลวง. ฮวงจุ้ย : ศาสตร์และศิลป์ว่าด้วยที่อยู่อาศัย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เดลฟี, 2540.

พรทิพย์ จงเจิดศักดิ์. ความน่าเชื่อถือของหมอดูกับความตั้งใจกระทำพฤติกรรมของผู้ใช้บริการ.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาสื่อสารมวลชน คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2539

พีไลรัตน์ รุจิฉนิษฐ์กุล. การศึกษาปัญหาสุขภาพจิตของผู้มารับบริการจากหมอดู : ศึกษาเฉพาะ

กรณีผู้มารับบริการจากหมอดูของสมาคมโหราแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524

เพ็ญแข แสงแก้ว. การวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2541.

เพ็ญแข แสงแก้ว. สถิติเพื่อการวิจัยโดยใช้คอมพิวเตอร์ (SPSS Version 10.0). กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟันนี้พับบลิชชิ่ง, 2544.

ภิญโญ พงศ์เจริญ. บทบาทของโหราในสังคมไทย. ภาควิชาปรัชญาและศึกษาศาสตร์ คณะพัฒนา

สังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2543.

มานิช ประภาษานนท์. เคล็ดลับตกแต่งภายในตามหลักฮวงจุ้ย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มิติน, 2538.

ยลลดา มณฑิยธรรมณี. หมอดู : ทางเลือกสำหรับความมั่นคงทางจิตใจ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2538

ยุพเรศ วินัยธร. ราศีบนใบหน้า. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สร้างสรรค์บุ๊คส์, 2543.

วันวิสาข์ ชูชนม์. เปิดปุมประวัติ 25 ยอดโหราเมืองไทย ทำเนียบหมอดู. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มิติน, 2537.

ศ.ดุสิต. มือบอกรักชีวิต. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มิติน, 2542.

สิงห์คำ โต๊ะงาม. คัมภีร์การไข อ่าน ไฟพยากรณ์. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์อินทรี, 2539.

อำนาจชัย ปฏิพัทธ์เผ่าพงศ์. อ่านคนจากลายเท้า. กรุงเทพฯ : แสงดาว, 2540.

อำนวยการพิมพ์ ปฏิพัทธ์เผ่าพงศ์. ฮวงจุ้ย ศาสตร์และศิลป์แห่งการตกแต่งบ้าน. กรุงเทพฯ :สำนักพิมพ์
ดอกหญ้า, 2532.

อินทิรา, หมอดูไฟป๊อก ฉบับยี่ปี่. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์หอสมุดกลาง 09, 2528.

อุเทณี มณเฑียรทอง. โหราศาสตร์ไทยกับการวางแผนและควบคุมกิจการธนาคาร. วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2534.

ภาษาอังกฤษ

Gujarati, D.N. Basic econometric. New York : McGraw-Hill, 1995.

Mankiw, N.Gregory. Principles of Economics. U.S.A : Thomson south-western, 2004.

Shira B. Lewin. Economics and Psychology : Lessons For Our Own Day From the
Twentieth Century. Journal of Economic Literature 34 (September1996).

William Evan. Dividing the Social Order : Class, Gender and Magazine Astrology
Columns. Journalism & Mass Communication Quarterly 73 (Summer 1996).

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม
เรื่อง การใช้บริการหมออยู่ในกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

1. เพศ

ชาย หญิง

2. อายุ.....ปี

3. ระดับการศึกษา

ม.3

ม.6

ปวช.

ปวส.

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

อื่นๆ ระบุ.....

4. อาชีพ

รับจ้าง / พนักงานบริษัท

ข้าราชการ

รัฐวิสาหกิจ

ค้าขาย / กิจการส่วนตัว

นักเรียน / นักศึกษา

แม่บ้าน

เกษียณ

กำลังหางาน /ว่างงาน

อื่นๆ ระบุ.....

5. สถานภาพ

โสด

สมรส

หย่า/หม้าย/แยกกันอยู่

6. รายได้ต่อเดือน

น้อยกว่า 5,000 บาท

5,000 - 10,000 บาท

10,001 - 20,000 บาท

20,001 - 30,000 บาท

30,001 - 40,000 บาท

40,001 - 50,000 บาท

มากกว่า 50,000 บาทขึ้นไป

7. คุณเคยดูหมอแบบเสียเงิน ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาหรือไม่

ไม่เคย (ตอบใน ส่วนที่ 2)

เคย (ตอบใน ส่วนที่ 3)

ส่วนที่ 2 สำหรับผู้ที่ไม่เคยดูหมอลในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

8. คุณเคยดูหมอลแบบเสียเงินบ้างหรือไม่
 ไม่เคยเลย
 เคยบ้าง ก็ครั้ง.....
9. คุณมีความเชื่อเรื่องคำทำนายของหมอลดูหรือไม่
 เชื่อ ไม่เชื่อ
10. คุณรู้จักสถานที่ดูหมอลบ้างหรือไม่
 รู้จัก ที่ไหน
 ไม่รู้จัก
11. คุณรู้ราคาค่าดูหมอลบ้างหรือไม่
 ไม่รู้ รู้ เท่าไหร่.....
12. คุณคิดว่าราคาค่าดูหมอลที่คุณคิดแพงเกินกว่าที่คุณจะยอมจ่ายหรือไม่
 ไม่ แพงเกินไป
13. ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา คุณมีปัญหาชีวิตหรือไม่สบายใจเรื่องใดบ้างหรือไม่
 ไม่มี
 มี เรื่อง การเรียน การงาน การเงิน
 ความรัก ครอบครัว อื่นๆ ระบุ.....
14. เมื่อคุณมีปัญหา หรือรู้สึกไม่สบายใจ คุณคิดจะไปดูหมอลบ้างหรือไม่
 คิด ไม่คิด
15. ถ้าคุณจะดูหมอล คุณจะดูในรูปแบบใด แล้วคิดว่าราคาที่เหมาะสมควรเป็นเท่าไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 วัน เดือน ปีเกิด ราคาที่เหมาะสม คือ.....บาท
 ลายมือ ราคาที่เหมาะสม คือ.....บาท
 ไพ่ยิปซี ราคาที่เหมาะสม คือ.....บาท
 โหงวเฮ้ง ราคาที่เหมาะสม คือ.....บาท
 กราฟชีวิต ราคาที่เหมาะสม คือ.....บาท
 อื่นๆ ระบุ.....
16. ถ้ามีโอกาส คุณคิดว่า คุณจะใช้บริการหมอลดูบ้างหรือไม่
 ใช้ ไม่ใช้

ส่วนที่ 3 สำหรับผู้ที่เคยดูหมอลในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

17. คุณดูหมอลเฉลี่ยปีละกี่ครั้ง..... (ถ้าคุณเพิ่งดูหมอลเป็นครั้งแรก กรุณาระบุด้วย)
18. คุณมีหมอลที่คุณเป็นประจำหรือไม่
 มี ไม่มี



ภาคผนวก ข

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์แบบจำลองโลจิสต์ ด้วย SPSS for Windows

1. Logistic Regression กรณีใช้รูปแบบพยากรณ์ทุกตัว

Case Processing Summary

Unweighted Cases		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	395	79.1
	Missing Cases	105	20.9
	Total	500	.0
Unselected Cases		0	100.0
Total		500	100.0

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
0	0
1	1

Categorical Variables Codings

	Frequency	Parameter coding					
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	
Income	1	114	1.000	.000	.000	.000	.000
	2	109	.000	1.000	.000	.000	.000
	3	68	.000	.000	1.000	.000	.000
	4	36	.000	.000	.000	1.000	.000
	5	20	.000	.000	.000	.000	1.000
	6	48	.000	.000	.000	.000	.000
Occ	1	155	1.000	.000	.000	.000	.000
	2	70	.000	1.000	.000	.000	.000
	3	21	.000	.000	1.000	.000	.000
	4	39	.000	.000	.000	1.000	.000
	5	50	.000	.000	.000	.000	1.000
	6	60	.000	.000	.000	.000	.000
M	1	232	1.000	.000			
	2	20	.000	1.000			
	3	143	.000	.000			

Variables in Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	.467	.103	20.484	1	.000	1.595

Variable not in the Equation

	Score	df	Sig.
Step 0 Variable Sex	21.843	1	.000
Age	2.911	1	.088
Edu	.082	1	.774
M	6.751	2	.034
M1	5.701	1	.017
M2	.111	1	.739
Occ	8.829	5	.116
Occ1	.011	1	.915
Occ2	1.185	1	.276
Occ3	.254	1	.614
Occ4	3.038	1	.081
Occ5	1.761	1	.184
Income	8.393	5	.136
Income1	2.312	1	.128
Income2	1.339	1	.247
Income3	.241	1	.624
Income4	1.260	1	.262
Income5	4.095	1	.043
Price	25.310	1	.000
Believe	138.468	1	.000
Pblm	4.792	1	.029
Overall Statistics	160.651	18	.000

Block 1 : Method = Enter

Omnibus Test of Model Coefficients

	Chi-square	df	Sig.
Step 1 Step	178.633	18	.000
Block	178.633	18	.000
Model	178.633	18	.000

Model Summary

-2 Log likelihood	Cox & Snell R square	Nagelkerke R square
350.680	.362	.492

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			PROB		Percent Correct
			0	1	
Step 1	PROB	0	109	44	71.2
		1	31	211	87.3
Overall Percentage					81.1

a. The cut value is .500

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Variable in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a Sex	-.700	.304	5.308	1	.021	.497
Age	-.009	.022	.181	1	.670	.991
Edu	.022	.088	.064	1	.800	1.023
M			1.490	2	.475	
M1	.402	.358	1.265	1	.261	1.495
M2	-.212	.647	.107	1	.743	.809
Occ			1.263	5	.939	
Occ1	.191	.521	.134	1	.714	1.210
Occ2	.158	.514	.095	1	.758	1.172
Occ3	.289	.813	.127	1	.722	1.335
Occ4	.538	.647	.692	1	.405	1.713
Occ5	-.164	.710	.053	1	.817	.849
Income			4.957	5	.421	
Income1	.517	.734	.497	1	.481	1.678
Income2	.674	.628	1.154	1	.283	1.963
Income3	.181	.591	.094	1	.760	1.198
Income4	-.023	.622	.001	1	.971	.978
Income5	-.861	.787	1.197	1	.274	.423
Price	.003	.001	5.589	1	.018	1.003
Believe	2.663	.303	77.299	1	.000	14.344
Pblm	.604	.292	4.292	1	.038	.546
Constant	-1.725	2.064	.698	1	.403	.178

a. Variable(s) entered on step 1 : Sex, Age, Edu, M, Occ, Income, Price, Believe, Pblm.

2. Logistic Regression กรณีใช้รูปแบบพยากรณ์ทุกตัว : เมื่อตัดตัวแปรอายุออก

Case Processing Summary

Unweighted Cases		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	403	80.6
	Missing Cases	97	19.4
	Total	500	.0
Unselected Cases		0	100.0
Total		500	100.0

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
0	0
1	1

Categorical Variables Codings

	Frequency	Parameter coding					
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	
Income	1	115	1.000	.000	.000	.000	.000
	2	111	.000	1.000	.000	.000	.000
	3	69	.000	.000	1.000	.000	.000
	4	36	.000	.000	.000	1.000	.000
	5	22	.000	.000	.000	.000	1.000
	6	48	.000	.000	.000	.000	.000
Occ	1	158	1.000	.000	.000	.000	.000
	2	70	.000	1.000	.000	.000	.000
	3	21	.000	.000	1.000	.000	.000
	4	39	.000	.000	.000	1.000	.000
	5	50	.000	.000	.000	.000	1.000
	6	63	.000	.000	.000	.000	.000
M	1	234	1.000	.000			
	2	20	.000	1.000			
	3	147	.000	.000			

Variables in Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	.428	.102	17.656	1	.000	1.535

Variable not in the Equation

	Score	df	Sig.
Step 0 Variable Sex	22.846	1	.000
Edu	.083	1	.773
M	7.788	2	.020
M1	6.478	1	.011
M2	.175	1	.676
Occ	10.674	5	.058
Occ1	.023	1	.879
Occ2	1.138	1	.286
Occ3	.347	1	.556
Occ4	3.449	1	.063
Occ5	2.136	1	.144
Income	9.690	5	.085
Income1	3.057	1	.080
Income2	.908	1	.341
Income3	.231	1	.631
Income4	.999	1	.318
Income5	5.697	1	.017
Price	27.937	1	.000
Believe	140.715	1	.000
Pblm	3.865	1	.049
Overall Statistics	165.518	17	.000

Block 1 : Method = Enter

Omnibus Test of Model Coefficients

	Chi-square	df	Sig.
Step 1 Step	186.367	17	.000
Block	186.367	17	.000
Model	186.367	17	.000

Model Summary

-2 Log likelihood	Cox & Snell R square	Nagelkerke R square
354.246	.370	.501

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			PROB		Percent Correct
			0	1	
Step 1	PROB	0	114	45	71.7
		1	30	212	87.6
Overall Percentage					81.4

a. The cut value is .500

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Variable in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a Sex	-.723	.300	5.802	1	.016	.485
Edu	.034	.085	.156	1	.693	1.034
M			2.199	2	.333	
M1	.468	.348	1.809	1	.179	1.597
M2	-.246	.632	.152	1	.697	.782
Occ			1.612	5	.900	
Occ1	.316	.499	.401	1	.527	1.371
Occ2	.230	.494	.218	1	.641	1.259
Occ3	.257	.724	.126	1	.723	1.293
Occ4	.674	.638	1.114	1	.291	1.961
Occ5	-.030	.685	.002	1	.965	.970
Income			7.760	5	.170	
Income1	.657	.622	1.116	1	.291	1.929
Income2	.711	.558	1.626	1	.202	2.036
Income3	.211	.565	.140	1	.708	1.235
Income4	.011	.611	.000	1	.985	1.011
Income5	-1.075	.738	2.120	1	.145	.341
Price	.004	.001	7.035	1	.008	1.004
Believe	2.660	.298	79.834	1	.000	14.291
Pblm	.553	.286	3.731	1	.053	.575
Constant	-2.509	1.480	2.875	1	.090	.081

a. Variable(s) entered on step 1 : Sex, Edu, M, Occ, Income, Price, Believe, Pblm.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. Logistic Regression กรณีใช้รูปแบบพยากรณ์วัน-เดือน-ปีเกิด

Case Processing Summary

Unweighted Cases		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	229	81.5
	Missing Cases	52	18.5
	Total	281	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		281	100.0

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
0	0
1	1

Categorical Variables Codings

	Frequency	Parameter coding					
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	
Income	1	57	1.000	.000	.000	.000	.000
	2	63	.000	1.000	.000	.000	.000
	3	42	.000	.000	1.000	.000	.000
	4	23	.000	.000	.000	1.000	.000
	5	15	.000	.000	.000	.000	1.000
	6	29	.000	.000	.000	.000	.000
Occ	1	92	1.000	.000	.000	.000	.000
	2	42	.000	1.000	.000	.000	.000
	3	12	.000	.000	1.000	.000	.000
	4	23	.000	.000	.000	1.000	.000
	5	23	.000	.000	.000	.000	1.000
	6	37	.000	.000	.000	.000	.000
M	1	137	1.000	.000			
	2	16	.000	1.000			
	3	76	.000	.000			

Variables in Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	.467	.103	20.484	1	.000	1.595

Variable not in the Equation

	Score	df	Sig.
Step 0 Variable Sex	9.449	1	.002
Age	.913	1	.339
Edu	.648	1	.421
Occ	13.471	5	.019
Occ1	.953	1	.329
Occ2	1.021	1	.312
Occ3	.386	1	.534
Occ4	7.752	1	.005
Occ5	2.937	1	.087
M	1.033	2	.597
M1	1.017	1	.313
M2	.186	1	.667
Income	12.406	5	.030
Income1	3.915	1	.048
Income2	9.494	1	.002
Income3	.084	1	.772
Income4	.709	1	.400
Income5	1.822	1	.177
Price	4.724	1	.030
Believe	68.068	1	.000
Pblm	5.886	1	.015
Overall Statistics	95.920	18	.000

Block 1 : Method = Enter

Omnibus Test of Model Coefficients

	Chi-square	df	Sig.
Step 1 Step	110.040	18	.000
Block	110.040	18	.000
Model	110.040	18	.000

Model Summary

-2 Log likelihood	Cox & Snell R square	Nagelkerke R square
211.045	.362	.495

Classification Table^a

Observed		Predicted			
		PROB		Percent Correct	
		0	1		
Step 1	PROB	0	34	24	58.6
		1	9	162	94.7
Overall Percentage					85.6

a. The cut value is .500

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Variable in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a Sex	-.651	.416	2.452	1	.117	.522
Age	-.045	.029	2.284	1	.131	.956
Edu	.029	.113	.067	1	.795	1.030
Occ			5.125	5	.401	
Occ1	.332	.644	.265	1	.607	1.394
Occ2	.140	.606	.053	1	.818	1.150
Occ3	.672	1.069	.395	1	.530	1.959
Occ4	1.446	.971	2.217	1	.136	4.246
Occ5	-.754	.958	.619	1	.431	.470
M			.182	2	.913	
M1	.199	.468	.180	1	.671	1.220
M2	.022	.741	.001	1	.976	1.022
Income			12.990	5	.023	
Income1	-.842	.914	.848	1	.357	.431
Income2	1.189	.806	2.173	1	.140	3.282
Income3	.308	.704	.191	1	.662	1.360
Income4	-.191	.743	.066	1	.797	.826
Income5	-.554	.948	.342	1	.558	.574
Price	.000	.001	.056	1	.813	1.000
Believe	3.048	.456	44.644	1	.000	21.081
Pblm	.915	.383	5.705	1	.017	.400
Constant	-.092	2.629	.001	1	.972	.912

a. Variable(s) entered on step 1 : Sex, Age, Edu, Occ, M, Income, Price, Believe, Pblm.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. Logistic Regression กรณีใช้รูปแบบพยากรณ์วัน-เดือน-ปีเกิด : เมื่อตัดตัวแปรระดับ
การศึกษาออก

Case Processing Summary

Unweighted Cases		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	247	87.9
	Missing Cases	34	12.1
	Total	281	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		281	100.0

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
0	0
1	1

Categorical Variables Codings

	Frequency	Parameter coding					
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	
Income	1	63	1.000	.000	.000	.000	.000
	2	63	.000	1.000	.000	.000	.000
	3	47	.000	.000	1.000	.000	.000
	4	27	.000	.000	.000	1.000	.000
	5	17	.000	.000	.000	.000	1.000
	6	30	.000	.000	.000	.000	.000
Occ	1	101	1.000	.000	.000	.000	.000
	2	43	.000	1.000	.000	.000	.000
	3	14	.000	.000	1.000	.000	.000
	4	27	.000	.000	.000	1.000	.000
	5	24	.000	.000	.000	.000	1.000
	6	38	.000	.000	.000	.000	.000
M	1	152	1.000	.000			
	2	19	.000	1.000			
	3	76	.000	.000			

Variables in Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	.511	.127	16.145	1	.000	1.667

Variable not in the Equation

	Score	df	Sig.
Step 0 Variable Sex	8.582	1	.003
Age	.761	1	.185
Occ	11.284	5	.046
Occ1	.151	1	.698
Occ2	.984	1	.321
Occ3	.796	1	.372
Occ4	7.202	1	.007
Occ5	1.848	1	.174
M	1.632	2	.442
M1	1.630	1	.202
M2	.105	1	.746
Income	10.333	5	.066
Income1	4.754	1	.029
Income2	7.097	1	.008
Income3	.259	1	.611
Income4	.498	1	.480
Income5	.986	1	.321
Price	6.811	1	.009
Believe	73.312	1	.000
Pblm	7.771	1	.005
Overall Statistics	105.785	17	.000

Block 1 : Method = Enter

Omnibus Test of Model Coefficients

	Chi-square	df	Sig.
Step 1 Step	123.150	17	.000
Block	123.150	17	.000
Model	123.150	17	.000

Model Summary

-2 Log likelihood	Cox & Snell R square	Nagelkerke R square
226.156	.373	.508

Classification Table^a

Observed			Predicted		
			PROB		Percent Correct
			0	1	
Step 1	PROB	0	36	29	55.4
		1	10	172	94.5
Overall Percentage					84.2

a. The cut value is .500

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Variable in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a Sex	-.605	.395	2.354	1	.125	.546
Age	-.062	.026	5.837	1	.016	.940
Occ			5.704	5	.336	
Occ1	.140	.643	.047	1	.828	1.150
Occ2	.174	.600	.084	1	.771	1.191
Occ3	1.016	1.017	.997	1	.318	2.761
Occ4	1.280	.820	2.435	1	.119	3.597
Occ5	-.847	.947	.801	1	.371	.429
M			.567	2	.753	
M1	.311	.439	.504	1	.478	1.365
M2	.269	.735	.134	1	.714	1.309
Income			16.379	5	.006	
Income1	-1.295	.797	2.636	1	.104	.274
Income2	.948	.748	1.608	1	.205	2.580
Income3	.180	.687	.068	1	.794	1.197
Income4	-.282	.746	.143	1	.705	.754
Income5	-.589	.944	.389	1	.533	.555
Price	.000	.001	.018	1	.893	1.000
Believe	3.185	.452	49.649	1	.000	24.178
Pblm	1.103	.374	8.700	1	.003	.332
Constant	1.177	1.445	.664	1	.415	3.244

a. Variable(s) entered on step 1 : Sex, Age, Occ, M, Income, Price, Believe, Pblm.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ค

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาชีพหมอดู

อาชีพหมอดูเป็นอาชีพอิสระอาชีพหนึ่ง ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ หมอดูแบบอิสระที่ไม่ได้สังกัดสำนักหรือสำนักงานหรือสมาคมใดสมาคมหนึ่ง เช่น หมอดูตามบ้าน และหมอดูที่สังกัดสมาคมหรือสำนักใดสำนักหนึ่ง แต่ไม่ว่าจะเป็นหมอดูที่มีสังกัดหรือไม่มีสังกัดก็สามารถประกอบอาชีพนี้เป็นอาชีพหลักหรือเป็นอาชีพเสริมได้ ซึ่งหมอดูแต่ละคนจะถนัดการพยากรณ์กันคนละรูปแบบ บางคนถนัดอย่างเดียว บางคนถนัดหลายอย่าง นอกจากนี้อาชีพหมอดูยังเป็นอาชีพที่ไม่มีการจดทะเบียน และไม่มีการรับรองและควบคุมโดยรัฐบาล จึงทำให้ไม่สามารถทราบได้ว่ามีคนที่ประกอบอาชีพนี้จำนวนเท่าไร

ความเป็นมาของหมอดู

คนที่เป็หมอดูส่วนใหญ่ไม่ได้คาดคิดมาก่อนว่าชีวิตนี้จะเกิดมาเพื่อเป็นหมอดู ส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพอื่นมาก่อนทั้งนั้น นอกจากนี้หมอดูส่วนใหญ่จะมีพื้นเพมาจากต่างจังหวัด และมีฐานะทางเศรษฐกิจไม่สู้ดีนัก แต่ด้วยความบังเอิญจึงทำให้ชีวิตต้องพลิกผันมาเป็นหมอดูในเวลาต่อมา

การเริ่มต้นของการเป็นหมอดูนั้นส่วนใหญ่มาจากความบังเอิญ หรือมีเหตุการณ์บางอย่างที่ทำให้ชีวิตต้องพลิกผันมาเป็นหมอดู เช่น บางคนเกิดป่วยหนัก, บางคนโดนสเปประมาทว่าชาตินี้ก็เป็นหมอดูไม่ได้ อายามาเรียนเลย, บางคนมีลางสังหรณ์หรือ sixth sense ค่อนข้างแม่น

จรัญ พิกุล เริ่มจากสงสัยว่าอนาคตนั้นมีจริงหรือ และอะไรคือสิ่งกำหนด หลังจากนั้นไปสมัครเป็นศิษย์โหราจันทร์พิมพ์ ซึ่งเป็นโหรดังในสมัยก่อน ท่านโหรบอกว่า ให้กลับไปอย่างคุณไม่มีทางเรียนหมอดูได้” การถูกสเปประมาททำให้จรัญตั้งใจแน่วแน่ที่จะเป็นหมอดูให้ได้ เขาจึงเริ่มศึกษาโหราศาสตร์อย่างจริงจัง โดยเริ่มจากศึกษาเลข 7 ตัว กราฟชีวิต ฯลฯ จนปัจจุบันเขาเป็นผู้บุกเบิกโหราศาสตร์ยูเรเนียน (เปิดปุมประวัติ 25 ยอดโหรเมืองไทย ทำเนียบหมอดู : 2537, หน้า 15-21)

สุริยัน อริยวงศ์โสภณ (หมอดูหยอง) จุดเริ่มต้นของหมอดูของเริ่มจากตอนเด็กเขาเกิดอุบัติเหตุปางตาย รู้สึกเหมือนตัวลอย เห็นพระ ท่านยิ้มแล้วกวักมือเรียก ตอนนั้นเห็นร่างเป็นคนหัวเป็นข้าง ท่านบอกว่า “เจ้าหมอดูอายุขัยแล้ว แต่จะช่วยต่อชีวิตให้ โดยมีเงื่อนไขว่าอีก 1 ปี

หยองจะต้องเป็นหมอดู โดยท่านจะใช้ร่างหยองในการทำนายชะตาชีวิตให้กับผู้อื่น" หลังจากนั้น จึงเริ่มดูหมอดูอย่างจริงจังอีก 10 ปีต่อมาพอดี (เปิดปฐมประวัติ 25 ยอดโหรเมืองไทย ทำเนียบหมอดู : 2537, หน้า 38-43)

สุริยา รักษาพล (คณะกรรมการบริหารสมาคมโหรแห่งประเทศไทย) รู้สึกว่าตัวเองมี sense รู้ใจคนอื่นตั้งแต่ยังไม่ได้เรียนโหร และต้องการศึกษาอนาคตว่าจะเป็นอย่างไรร จึงเริ่มมีการศึกษาโดยซื้อตำราโหราศาสตร์มาอ่านเอง เริ่มจากศึกษาเรื่องกราฟชีวิตก่อน ต่อมา เลข 7 ตัว ลายมือ และไฟยิปซี ตามลำดับ และทำการฝึกฝนด้วยการดูให้ตนเอง และคนใกล้ชิด ญาติและเพื่อนฝูงก่อน ปัจจุบันหมอดูสุริยา เป็นกรรมการบริหาร สมาคมโหรแห่งประเทศไทยในพระบรมราชินูปถัมภ์ (ที่มา : ข้อมูลได้จากการสัมภาษณ์)

หมอดูบางคนที่มาจากรอบครัวที่มีความเกี่ยวข้องกับการดูหมอดูหรือวิชาโหราศาสตร์ก็อาจซึมซับวิชาเหล่านั้นมา หรืออาจได้รับการถ่ายทอดวิชาโหราศาสตร์มาจากครอบครัวหรือญาติส่วนหนึ่ง แล้วค้นคว้าเรียนรู้ด้วยตนเองอีกส่วนหนึ่ง บางคนก็ศึกษาหาความรู้จากตำราโหราศาสตร์ต่างๆ เอาเองและฝึกฝนโดยการทดลองดูให้ตนเองและคนใกล้ชิดก่อน เมื่อเห็นว่าคำทำนายค่อนข้างแม่นยำก็เริ่มทำนายให้กับคนอื่นๆต่อไป ถ้าคนอื่นเห็นว่าทำนายแม่นยำก็จะบอกต่อกันไปแบบปากต่อปาก ก็จะทำให้มีคนให้ความสนใจมาใช้บริการดูหมอดูกันมากขึ้น ทำให้ชื่อเสียงของหมอดูคนนั้นเป็นที่รู้จักกว้างขวางมากขึ้น

ในสมัยก่อนนั้น การที่จะมาเป็นหมอดูสังกัดสมาคมโหรฯได้นั้นก็สามารถทำได้ เพียงแค่มาสมัครเป็นสมาชิกกับสมาคมฯเท่านั้น ทางสมาคมฯก็จะออกบัตรสมาชิกให้ โดยเสียค่าใช้จ่ายคนละประมาณ 80-100 บาทต่อคน ซึ่งบัตรสมาชิกที่ได้จะเป็นบัตรสมาชิกตลอดชีพ แต่ในปัจจุบัน การที่จะเป็นหมอดูทำนายอยู่ที่สมาคมโหรแห่งประเทศไทยได้นั้น จะต้องเรียนการพยากรณ์จากทางสมาคมโหรฯก่อน โดย 1 คอร์สจะเรียนเป็นเวลา 3 เดือน ซึ่งผู้ที่มาเรียนส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่มีความเชื่อและความสนใจในโหราศาสตร์เป็นพื้นฐานอยู่ก่อนแล้ว ซึ่งพื้นฐานของแต่ละบุคคลที่มาเรียนจะมีความแตกต่างกัน บางคนอาจมีมาก บางคนอาจมีน้อย หรือมีพื้นฐานในเรื่องที่แตกต่างกัน แต่ไม่ว่าจะมีพื้นฐานมาอย่างไร เมื่อเข้ามาเรียนกับทางสมาคมโหรฯ ก็ถือว่าทุกคนต้องนับหนึ่งใหม่ทั้งหมด และเมื่อเรียนจบคอร์สแล้ว ทางสมาคมโหรฯ จะทำการทดสอบวัดความรู้ความสามารถ คือจะต้องผ่านเกณฑ์ของสมาคมโหรฯ และผู้ที่มาเรียนส่วนมากก็จะผ่านเกณฑ์ของสมาคมโหรฯกันทั้งนั้น และเมื่อเรียนจบแล้ว ทางสมาคมโหรฯก็จะออกบัตรสมาชิกให้ ซึ่งผู้ที่เรียนจบแล้วและต้องการเป็นหมอดูสังกัดสมาคมโหรฯก็สามารถทำได้เลย

หมอดูนั้นถือว่าคนที่มาใช้บริการนับเป็นครูที่ดีอย่างหนึ่ง เพราะทำให้พวกเขาได้ฝึกฝนสั่งสมประสบการณ์ไปในตัวด้วย เพราะดวงชะตาแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกัน คนที่เป็นฝาแฝดกัน เกิดห่างกันเพียงไม่กี่นาที ดวงชะตาก็เปลี่ยนแล้ว หมอดูจึงไม่สามารถที่จะทำนายแบบเดาส่งๆ ได้ การดูหมอดูเมื่อดวงชะตาของผู้มารับบริการแล้วเห็นว่าดวงเขาไม่ดี ก็ต้องบอกเขา ช่วยเขาหาทางออกให้ด้วย ซึ่งหมอดูส่วนใหญ่ก็จะแนะนำให้เขาไปทำบุญ เช่น ถ้าคนไหนมีเคราะห์หนัก ก็แนะนำให้ปล่อยวัวควาย ถ้าเคราะห์เล็ก ก็ให้ปล่อยนกปล่อยปลา ส่วนบางคนมีเคราะห์ถึงขั้นจะเสียชีวิต ก็แนะนำให้ปล่อยสัตว์เพื่อเป็นการต่ออายุขัย แต่เมื่อทำนายสิ่งที่ไม่ดีไปแล้ว คนที่มารับบริการดูหมอดูจะเชื่อหรือไม่เชื่อก็อีกเรื่องหนึ่งเป็นเรื่องของเขาแล้ว ตัวอย่างเช่น หมอดูไสร้จจะนวนลอย อยู่ในกรณีเหตุการณ์รถแก๊สระเบิดที่ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ มีสามีภรรยาคนหนึ่งมาให้เขาทำนายโชคชะตา ยังไม่ทันดูเลย ลางสังหรณ์ของเขาก็บอกว่าจะมีเหตุการณ์ไม่ค่อยดีบางอย่างเกิดขึ้นกับสามีภรรยาคนนี้ ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่รู้สึกว่ามันหนักหนามาก พอดูดวงประกอบก็ยิ่งชัดเจนมากขึ้น เพราะชะตาของทั้งคู่ช่วงนั้นแย่มาก หมอดูก็เลยแนะนำว่าช่วงนี้ต้องระมัดระวังตัว และแนะนำให้รีบไปทำบุญ จะทำสังฆทานหรืออะไรก็ได้ ซึ่งเขาทั้งคู่ก็เชื่อ เมื่อถึงวันที่รถแก๊สระเบิด เขาทั้งคู่อยู่ในเหตุการณ์ด้วยเพราะมีธุระต้องไปทางนั้น ปรากฏว่าทั้งคู่รอดชีวิตมาได้ แล้วคืนนั้นสามีภรรยาคนนั้นก็มาหาเขาบอกว่า เพราะคุณหมอดูแท้ๆทำให้เขารอดชีวิตมาได้ เพราะเหตุนี้เอง เขาจึงคิดว่าวิชาโหราศาสตร์นั้นเป็นศาสตร์ลึกลับ ที่ต้องใช้เวลาในการพิสูจน์คำทำนาย และเขายืนยันว่ามันไม่ใช่เรื่องไร้สาระหรือเลื่อนลอย (เปิดปฐมประวัติ 25 ยอดโหรเมืองไทย ทำเนียบหมอดู : 2537, หน้า 27)

ใน 1 วัน หมอดูบางคนจะให้บริการทำนายดวงชะตาให้กับผู้มารับบริการได้ในจำนวนจำกัด เนื่องจากการทำนายดวงชะตาชีวิตนั้นไม่สามารถทำนายไปแบบส่งๆได้ ต้องใช้สมาธิในการทำนาย หมอดูบางคนจะตั้งกฎไว้ว่าจะรับทำนายดวงชะตาเพียง 10 ชั่วโมง ใน 1 วัน คือ ตั้งแต่ 8 โมงเช้า ถึง 6 โมงเย็น เพราะถ้ามากเกินไปกว่านี้ หมอดูจะเหนื่อย ขาดสมาธิในการทำนาย ซึ่งอาจส่งผลให้คำทำนายของหมอดูไม่แม่นยำก็เป็นได้ หมอดูส่วนใหญ่จึงต้องนั่งสมาธิ หรือปฏิบัติกรรมฐาน เพื่อให้จิตใจสงบและเรียกสมาธิ ช่วยให้การทำนายถูกต้องและมีเหตุมีผลมากขึ้น

หมอดูหนึ่งคนสามารถดูดวงชะตาโดยใช้รูปแบบการพยากรณ์ที่แตกต่างกันไปได้ แต่สุดท้ายแล้ว คำทำนายที่ออกมาจากรูปแบบการพยากรณ์ที่แตกต่างกันก็จะเป็นไปในแนวทางเดียวกัน รูปแบบการพยากรณ์ที่แตกต่างกันจะไม่เป็นอุปสรรคในการเลือกหมอดู เปรียบเสมือนสินค้าที่สามารถใช้ทดแทนกันได้ แต่ขึ้นอยู่กับคุณภาพหรือความแม่นยำในการทำนายมากกว่ารูปแบบการพยากรณ์

หมอดูเมื่อเริ่มมีอายุมากขึ้น การบริการดูหมอดูก็จะเริ่มลดลง แต่จะหันมาเขียนหนังสือหรือตำราดูดวงแทน ตามแต่รูปแบบการพยากรณ์ที่ตนเองถนัด และส่วนใหญ่จะเขียนคอลัมน์ทำนายดวงชะตาในนิตยสารหรือหนังสือพิมพ์

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นว่า การที่จะเป็นหมอดูได้นั้น ประการแรกจะต้องมีความสนใจอย่างจริงจังและมุ่งมั่นที่จะศึกษาหาความรู้เรื่องเกี่ยวกับโหราศาสตร์เสียก่อน และจะต้องมีความเชื่อเรื่องโหราศาสตร์เป็นพื้นฐาน ไม่มองเห็นว่าโหราศาสตร์เป็นเรื่องมงายไร้สาระ เมื่อมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่องราวโหราศาสตร์แล้ว ก็จะทำการศึกษาอย่างจริงจัง และฝึกฝนประสบการณ์จนสามารถทำนายดวงชะตาได้อย่างถูกต้องแม่นยำและมีเหตุมีผลมากขึ้น และความเป็นที่รู้จักของผู้คนก็จะตามมาเอง

คุณภาพของหมอดู

คุณภาพของหมอดูอาจหมายถึง การพยากรณ์ดวงชะตาที่แม่นยำหรือความมีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จักของคนทั่วไป ซึ่งผู้ที่จะตัดสินว่าหมอดูคนไหนมีคุณภาพหรือไม่ก็คือตัวผู้ใช้บริการนั่นเอง แต่ก็ไม่ได้หมายความว่าหมอดูที่มีชื่อเสียงจะต้องทำนายได้แม่นยำในทุกๆ เรื่อง หรือทำนายได้แม่นยำในทุกๆ คน ตัวหมอดูคนเดียววัน บางคนอาจเห็นว่าทำนายแม่นยำมาก แต่บางคนอาจเห็นว่าคำทำนายแม่นยำปานกลาง ตรงบ้างไม่ตรงบ้าง แตกต่างกันไป และความแม่นยำในการทำนายของหมอดูก็เชื่อว่าจะต้องทำนายแม่นยำถูกต้อง 100% ดังที่หมอดู ประมวล อมราพิทักษ์ กล่าวไว้ว่า “ผมไม่อยากจะพูดว่า แม่น เหมือนหมอดูคนอื่นๆ เพราะการทำนายชะตาชีวิตนั้นไม่มีใครทายถูก 100% หรือครบ อย่างมากก็ 90% ซึ่งเรียกว่าใกล้เคียงกับความเป็นจริง” (เปิดปฐมประวัติ 25 ยอดโหรเมืองไทย ทำเนียบหมอดู : 2537, หน้า 79)

การที่หมอดูจะทำนายดวงชะตาให้ผู้มารับบริการ คำทำนายของหมอดูที่ดีจะต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานความเป็นจริง ดวงชะตาของผู้รับบริการเป็นอย่างไร ก็ต้องทำนายออกมาตามนั้น ดีก็ว่าดี ไม่ดีก็ว่าไม่ดี ต้องไม่พูดจาเพื่อเอาใจหรือเยินยอผู้มารับบริการเพื่อให้ได้เงินทอง ถ้าหากดวงชะตาเขาไม่ดีก็จะเตือนเขา ซึ่งหมอดูอาจจะไม่บอกเขาตรงๆ ซึ่งอาจทำให้เขาไม่สบายใจ แต่จะพูดในลักษณะที่เป็นการเตือนให้ระมัดระวังตัว หมอดูต้องมีกลวิธีในการพูดออกไปเพื่อให้ผู้มารับบริการเกิดความสบายใจมากขึ้นหรือไม่รู้สึกวิตกกังวลจนเกินไป ซึ่งเมื่อบอกเขาไปแล้วหมอดูก็อาจแนะนำแนวทางในการแก้ไขให้ด้วย เช่น แนะนำให้ทำบุญ และหมอดูที่ดีนั้นจะไม่เห็นอาชีพของตัวเองเป็นธุรกิจ

รายได้ของหมอดู

หมอดูนั้นเป็นอาชีพที่มีรายได้ที่ไม่แน่นอน เนื่องจากไม่สามารถคาดการณ์ได้ว่าใน 1 วัน จะมีผู้มารับบริการดูหมอดูเป็นจำนวนเท่าไร โดยเฉพาะหมอดูที่คิดค่าบริการแบบไม่แน่นอนตายตัว เพราะยังไม่ทราบว่าผู้ใช้บริการแต่ละคนจะให้ค่าบริการเท่าไร แต่ทว่าข้อดีของรายได้จากอาชีพนี้คือ รายได้จาก การดูหมอดูนั้นล้วนแต่เป็นเงินสด ไม่มีการจ่ายค่าบริการแบบเงินเชื่อ คงไม่มีใครที่ดูหมอดูแล้วจ่ายเงินด้วยบัตรเครดิต นอกจากนี้รายได้ของหมอดูนั้นยังมีความสัมพันธ์กับชื่อเสียงของหมอดูดด้วย ถ้าหมอดูที่มีชื่อเสียงอาจสามารถคิดค่าบริการได้มากกว่า ด้วยเหตุผลความไม่แน่นอนของรายได้จากการดูหมอดู จึงทำให้หมอดูส่วนใหญ่ประกอบอาชีพนี้เป็นอาชีพเสริม

การกำหนดราคาค่าบริการ

การให้บริการดูหมอดูนั้นเป็นการให้บริการที่มีความแตกต่างจากธุรกิจประเภทอื่นๆ เนื่องจากเป็นธุรกิจบริการที่อยู่บนพื้นฐานความเชื่อของมนุษย์แต่ละบุคคล และต้นทุนการผลิตสินค้านั้นก็ไม่เหมือนกับการผลิตสินค้าโดยทั่วไปที่ต้องคำนึงถึงต้นทุนการผลิต เช่น วัตถุดิบในการผลิต เครื่องจักร ฯลฯ ซึ่งสิ่งเหล่านี้สามารถคิดออกมาเป็นรูปตัวเงินได้ และการให้บริการดูหมอดูก็ค่อนข้างจำกัดกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งจะจำกัดเฉพาะกลุ่มเป้าหมายที่มีความเชื่อในเรื่องโหราศาสตร์ และคำทำนายของหมอดู ดังนั้น การตั้งราคาการให้บริการดูหมอดูของแต่ละสำนัก หรือของหมอดูแต่ละคน จึงต้องคำนึงถึงกลุ่มลูกค้าหรือกลุ่มคนที่มาใช้บริการเป็นหลัก

เนื่องจากกลุ่มผู้ใช้บริการหมอดูส่วนใหญ่แล้วจะเป็นกลุ่มที่มีรายได้ค่อนข้างน้อยถึงรายได้ระดับปานกลาง การกำหนดราคาค่าบริการจึงไม่สามารถกำหนดให้อยู่ในระดับที่สูงได้ เนื่องจากผู้ใช้บริการอาจไม่เต็มใจที่จะจ่ายเงินค่าบริการที่สูงมาก ไม่เพียงแต่จะต้องคำนึงถึงอำนาจซื้อและระดับรายได้ของกลุ่มเป้าหมายแล้ว ยังต้องคำนึงถึงสภาพแวดล้อม/สิ่งแวดล้อมอื่นด้วย เช่น สถานที่ให้บริการ ความมีชื่อเสียงของหมอดู/สมาคม ซึ่งเปรียบเหมือนคุณภาพของสินค้า โดยค่าบริการในระดับทั่วไปจะอยู่ที่ประมาณ 150 บาทต่อคน เช่น กรณีสมาคมโหราแห่งประเทศไทยจะคิดราคาค่าบริการ 150 บาทต่อคน ซึ่งจะถามหมอดูก็เรื่องก็ได้ โดยราคา 150 บาทนี้ จะแบ่งเงินรายได้ออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรก 80 บาท จะให้กับตัวหมอดู อีกส่วน 70 บาท จะให้กับทางสมาคมฯ เพื่อเป็นรายได้ในการจ่ายค่าเช่าที่ ค่าน้ำ ค่าไฟ เป็นต้น แต่ในบางกรณีก็อาจกำหนดได้มากกว่า 150 บาท

นอกจากนี้ ราคาสินค้ายังสามารถเป็นตัวสะท้อนถึงคุณภาพของสินค้าได้ หากมองถึงสินค้าทั่วไป ถ้าเป็นสินค้าที่ดีมีคุณภาพ มักใช้วัตถุดิบที่ดีมีคุณภาพในการผลิต ซึ่งจะส่งผลให้ต้นทุนการผลิตสูงตามไปด้วย การกำหนดราคาสินค้าจึงต้องกำหนดให้สูงขึ้นตามต้นทุนและคุณภาพของสินค้า เพื่อให้หน่วยธุรกิจไม่ขาดทุน ในทางกลับกันถ้าสินค้าที่ไม่ดีมีคุณภาพต่ำก็สามารถที่จะกำหนดราคาสินค้าให้อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าได้ เนื่องจากต้นทุนการผลิตไม่สูงมากนัก การให้บริการดูหมอก็เช่นเดียวกัน ถ้าเปรียบเทียบการให้บริการดูหมอมือเป็นสินค้าชนิดหนึ่ง หมอดูเหมือนกันแต่ราคาค่าบริการแตกต่างกัน ราคาค่าบริการที่ต่ำกว่าราคาที่สูงกว่า (แต่ต้องไม่เป็นราคาที่สูงเกินกว่าที่ผู้มารับบริการยินดีที่จะจ่าย) ถ้าผู้บริโภคไม่เคยใช้สินค้านั้นมาก่อน ผู้ที่ดูหมอมือไม่เคยมาใช้บริการกับหมอคนนั้นมาก่อน ถ้าให้เลือกผู้ใช้บริการอาจจะดูหมอมือที่ราคาสูงกว่า เพราะเขาเห็นว่าราคานั้นสะท้อนถึงคุณภาพของการให้บริการนั่นเอง ผู้วิจัยเคยถามหมอคนหนึ่งแถวศิริราชว่าทำไมคิดราคาค่าบริการ 150 บาท หมอคนนั้นตอบว่า “ลองคิดดูว่า หมอดูราคา 50 บาท กับหมอราคา 150 บาท เมื่อเปรียบเทียบกันแล้ว ผู้ใช้บริการจะคิดว่า หมอดูราคา 50 บาทจะทำนายแม่นยำหรือ เพราะถ้าเขาทำนายแม่นยำจริงก็สามารถที่จะกำหนดราคาให้สูงกว่านี้ได้” แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น การตั้งราคาก็ไม่ได้ขึ้นอยู่กับคุณภาพการทำนายเพียงอย่างเดียว ยังขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่นด้วย เช่น สภาพแวดล้อมของสถานที่ให้บริการ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ราคาไม่สามารถบ่งบอกถึงคุณภาพของหมอได้เสมอไป แล้วแต่กรณีของผู้รับบริการแต่ละคน

ราคาการให้บริการดูหมอมือขั้นต่ำจะอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน คือ 100-200 บาท แต่มีหมอบางรายจะคิดค่าบริการตามจำนวนเรื่องที่ผู้มารับบริการต้องการทราบ ซึ่งอาจคิดเรื่องละ 100 บาท และผู้รับบริการส่วนใหญ่ก็จะถามคนละ 3-4 เรื่อง ซึ่งคิดเป็นเงินรวมแล้วคนละ 300-400 บาท

นอกจากนี้ยังมีอีกกรณี คือ หมอดูคิดค่าบริการแบบไม่แน่นอนตายตัว แต่จะคิดค่าบริการแบบแล้วแต่ผู้ใช้บริการดูหมอมือเห็นสมควรจะให้เอง ซึ่งโดยมากผู้ใช้บริการจะให้ค่าบริการโดยดูจากความแม่นยำในการทำนาย ทั้งนี้ต้องขึ้นอยู่กับความพอใจของผู้ใช้บริการด้วย ถ้าผู้ใช้บริการเห็นว่าหมอทำนายแม่นยำเป็นที่น่าพอใจ ก็อาจให้ค่าบริการมาก แต่ถ้าเห็นว่าไม่ค่อยแม่นยำเท่าไร ผู้ใช้บริการก็จะไม่ยอมจ่ายเงินค่าบริการในจำนวนที่มาก ซึ่งจะทำให้เขาไม่ได้รับความพอใจหรือได้รับความพอใจลดลง ซึ่งการคิดราคาค่าบริการแบบนี้หมอบางรายอาจได้รายได้มากกว่าการคิดราคาค่าบริการแบบที่กำหนดเป็นราคาตายตัว เนื่องจากผู้ใช้บริการบางคนที่รู้จักหรือมีความคุ้นเคยกับหมอจะเกิดความเกรงใจ จึงอาจจะต้องให้ค่าบริการค่อนข้างมาก แต่ราคาขั้นต่ำที่ผู้มารับบริการจะให้ก็จะประมาณ 100-150 บาทต่อคน

อีกกรณีหนึ่ง คือ การกำหนดราคาที่สูงกว่าราคาตลาดของการบริการดูหมอสามารถทำได้ ก็คือ โรงแรม โดยราคาค่าบริการทางโรงแรมจะเป็นฝ่ายกำหนดราคาซึ่งทางโรงแรมจะสามารถชาร์จ (charge) ค่าบริการได้สูงกว่าราคาทั่วไป และทางโรงแรมจะให้แบ่งเปอร์เซ็นต์ค่าบริการให้กับตัวหมอดูตามอัตราที่โรงแรมกำหนด ซึ่งอาจเป็น 50-50 หรืออย่างอื่นก็ได้แล้วแต่โรงแรมจะกำหนด ซึ่งในกรณีนี้ผู้ใช้บริการส่วนมากจะเป็นชาวต่างชาติที่เข้าพักในโรงแรมนั่นเอง ในกรณีนี้สถานที่ให้บริการดูหมอนั้นมีผลต่อการกำหนดราคาค่าบริการเป็นอย่างมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวณัฐยา น้อยเหลือ เกิดวันที่ 2 กันยายน พ.ศ.2522 สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีเศรษฐศาสตรบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2542 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ.2543



ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย