

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

งานกา สินชัวนเน่. วิธีสอนภาษาอังกฤษ. พระนคร : องค์การකाठุสما, 2506.

จิตร รอดเชื้อ. "การใช้เวลาในการสอนภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่หนึ่งในกรุงเทพ-  
มหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย,  
2516. (อั้คสำเนา).

ชูกลิน อุนวิจิตร. "การวิเคราะห์ภาระร่วมทางวิชาในการเรียนการสอนวิชาหน้าที่พลเมือง  
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ-  
มหาวิทยาลัย, 2519. (อั้คสำเนา).

ทองเรียน อมรรักษุ. เอกสารประกอบการสัมมนาการฝึกสอน วิทยาลัยวิชาการศึกษาพิชญ์โลก  
ปีการศึกษา 2514. ใน ปรากฏสถานที่พิมพ์ : 2514.

ธีระชัย ปูรณโธติ. "การสังเกตพฤติกรรมการเรียนการสอนอย่างมีระบบ," วารสารครุ-  
ศาสตร์, 2 (สิงหาคม - พฤศจิกายน, 2515), 38 - 57.

นิโกลัส เบนเนท. "ข้าวปลูกไม่ขันบนกระดานคำฉันได้ ประกาศนี้ยังต้องกินไม่ให้ฉันนั้น,"  
แปลจาก "Crops Cannot Be Grown on a Blackboard nor Certificate Eaten," โดยสมหวัง บัวสาย. วารสารศูนย์ศึกษา, 21 : 4  
(พฤษภาคม - กรกฎาคม, 2518), 9.

เบร์ริง กุมุห. "ครุนั้นไม่ได้เป็นโค้กยังเอี่ย," นิติบัญญัติสอนวิทยาลัยวิชาการศึกษานางแสง  
ปีการศึกษา 2502. ใน ปรากฏสถานที่พิมพ์ : 2505.

วิจัยทางการศึกษา, กอง, วิชาการ, กรม, ศึกษาธิการ, กระทรวง. รายงานการวิจัย  
เรื่องการวิเคราะห์พูดกิริยานของครูและนักเรียนในชั้นที่สอนวิชาสังคมศึกษาฯระดับ  
ประถมศึกษาตอนตน (ฉบับสมบูรณ์). พระนคร. ในปีรากฐานสถานที่พิมพ์, 2518.  
(อัคสานา).

อาจารี สัญญาวี. "โครงการปรับปรุงการฝึกหัดครูและบริการการศึกษา," เรื่องนำร่อง  
กรมการฝึกหัดครู. พระนคร : โรงพิมพ์ครุสภาก, 2513.

### ภาษาอังกฤษ

Amidon, Edmund J. and Hough, John B. Interaction Analysis : Theory,  
Research, and Application. Reading, Massachusetts : Addison-Wesley Publishing Company, 1967.

✓ Amidon, Edmund J. and Amidon, Peggy. Interaction Analysis : Training  
Kit-Level I, Revised ed., Minneapolis : Association for Productive Teaching, 1967.

Beegle, Charles W. and Brandt, Richard M. Observational Methods in  
the Classroom. Washington, D.C. 20036 : Association for Supervision and Curriculum Development, 1973.

Bushman, Harry John. "Studies in Classroom Interaction as they Relate to the Preparation and Continuing Education of Teacher of English," Dissertation Abstracts International, 32 (April, 1972), 5647 A.

Gallaway, C. Teaching is Communicating. The Association for Student Teaching : A National Affiliate of The National Education Association, 1970.

Garrison, Karl C. and Magoon, Robert A. Educational Psychology : An Integration of Psychology and Educational Practices. Chio : Charles E. Merrill Publishing Company, 1972.

Haile, H.G. "Learning about Languages : Interaction to the Study of Foreign Language for College Freshmen," The Modern Language Journal, LIV (February, 1970), 121.

Halley, Gregory Nardi. "Cooperating Teachers' Effects on Student Teachers' Verbal Behaviors : A Flanders System Approach," Dissertation Abstracts International, 35 (February, 1975), 5190 A.

Inlow, Gail M. Maturity in High School Training. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall, Inc., 1963.

Jacob, Joseph H. "Insight Learning Through Structured Observations of Classroom Interaction," Journal of Research in Science Teaching, 10 (March, 1973), 213 - 220.

Jarvis, Gilbert A. "A Behavioral Observations System for Classroom Foreign Language Skill Acquisition Activities," The Modern Language Journal, (October, 1968), 335 - 340.

Kerlinger, Fred N. Foundations of Behavioral Research. 2<sup>nd</sup> ed. New York : Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1973.

Lado, Robert. Language Teaching. London : Longmans, Green and Co., Ltd., 1964.

Lacchan, Sunantha. "The Relation of Teacher-Student Interaction and Classroom Learning Climate to Student Motivation in Second Language Learning." Unpublished Master Thesis. College of Education, University of Saskatchewan, Canada, 1974.

Madden, Perter C. "Skinner and the Open Classroom," Readings in Classroom Learning and Perception. ed. Richard J. Mueller et al. New York : Praeger Publishers, Inc., 1974.

Michaelic, John U. and Grim, Paul R. The Student Teacher in the Elementary School. New York : Prentice Hall, Inc., 1953.

Nearhoof, Edward Orrin. "An Examination of Teacher-Pupil Interaction in Third-Year French Class," Dissertation Abstracts International, 32 (September, 1971), 1400 A.

Nelson, Lois N. "Teacher Leadership : An Empirical Approach to Analyzing Teacher Behavior in the Classroom," The Journal of Teacher Education, 17 (Winter, 1966), 417-425.

Papalia, Anthony and Zampagna, Joseph. "An Experimental Study on Teachers' Classroom Behaviors and Their Effect on FL Attrition," The Modern Language Journal, LVI (November, 1972), 421 - 423.

Pittman, G. Teaching Structural English. Singapore : Federal Publications, Ltd., 1964.

Rivers, Wilga M. Teaching Foreign Language Skills. Chicago : The University of Chicago Press, 1968.

Schoenholz, Barry L. "An Analysis of Effective Teaching Behavior as Related to Vocabulary Instruction in Grade Seven, Eight and Nine," Dissertation Abstracts International, 36 (October, 1975), 2162-3 A.

Siegel, Sidney. Nonparametric Statistics for the Behavioral Sciences. New York : McGraw-Hill Book Company, 1956.

Skinner, B.F. The Technology of Teaching. Meredith Corporation, 1960.

Stones, E. and Morris, S. Teaching Practice Problems and Perspective. London : Methuen & Co., Ltd., 1972.

Traill, Ronald D. "The Effects of Supervisory Feedback of Interaction Analysis on the Verbal Behavior of Elementary Student Teachers," Dissertation Abstracts International, 31 (June, 1971), 6460-1A.

UNESCO, NIER Regional Programme for Educational Research in Asia. Technical Working Group for Case Studies on Education Goals, Aims and Objectives in Asia, Tokyo, 15-23 July, 1971.

West, Michael. "The Problem of Pupil Talking-Time," English Language Teaching Selection 2. ed. W.R. Lee. London : Oxford University Press, Reprinted, 1970.

Wragg, E.C. "Interaction Analysis in the Foreign Language Classroom,"  
The Modern Language Journal, LIV (February, 1970), 116 - 120.





# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ภาคผนวก ก.

#### พาร่างวิเคราะห์ประเภทของภาริยารวมทางวาระระหว่างครูและนักเรียน

<b>ภาริยา อิทธิพลทางจิตใจ (Teacher Talk) อิทธิพลทางภายนอก (Indirect Influence)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>การยอมรับความรู้สึกของนักเรียน :</b> การยอมรับความรู้สึกของนักเรียนและการแสดงออกถึงความรู้สึกในลักษณะเห็นอกเห็นใจ ในขั้นซึ่งมีภาวะเป็นความรู้สึกในก้านที่เป็นที่พอใจของครูหรือไม่ก็ตาม</li> <li><b>การชูเชียร์หรือสนับสนุนให้กำลังใจ :</b> การชูเชียร์หรือสนับสนุนการกระทำหรือพฤติกรรมทางวาระของนักเรียน การกล่าวว่า "ดีมาก" หรือ "พูดค่อไปชิชิ" หรือการพูดคุยกันชั้น แต่ไม่ใช่การล้อเลียนถูกดังนักเรียนคนใดคนหนึ่งก็ันว่าอยู่ในพฤติกรรมประเภทนี้ค่าย</li> <li><b>การยอมรับหรืออนุรักษ์ความคิดเห็นของนักเรียนมาใช้ :</b> การยอมรับความคิดเห็นของนักเรียน การนำความคิดเห็นหรือขอเสนอแนะของนักเรียนมาใช้ในการสอน การนำความคิดเห็นของนักเรียนมาพูดคุยให้นักเรียนหันหัวฟัง และการอนุญาตหรือปูรุ่งແ霆ขอความที่นักเรียนพูดให้ฟังจนยิ่งขึ้น แต่เมื่อใดก็ตามที่ครูสอนหรือกระทำการคิดเห็นคนเดองลงไปค่าย จะหันบันทึกพฤติกรรมประเภทที่ 5</li> <li><b>การถาม :</b> การถามค่าตอบแทนเกี่ยวกับเนื้อหาหรือวิธีการท่อง ๆ โดยมีวัตถุประสงค์ให้นักเรียนตอบ</li> </ol>
<b>ภาริยา อิทธิพลทางตรง (Direct Influence)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>การบรรยาย :</b> การบรรยายข้อเท็จจริงหรือความคิดเห็นทาง ๆ เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาหรือวิธีการท่อง ๆ การแสดงความคิดเห็นของครู</li> <li><b>การให้แนวทาง :</b> การออกคำสั่ง การแนะนำแนวทางโดยมีความมุ่งหมายให้นักเรียนปฏิบัติตาม</li> <li><b>การวิจารณ์หรือการใช้อำนาจของครู :</b> พฤติกรรมที่แสดงว่าครูเป็นใหญ่ในการเรียนการสอน การคุ้นเคยนักเรียน การวิจารณ์คำพูด หรือการกระทำของนักเรียน การไล่นักเรียนออกจากห้อง ค่ากล่าวที่ประสงค์ให้นักเรียนเปลี่ยนพฤติกรรมในแนวทางที่ครูประสงค์</li> </ol>

<b>นักเรียนพูด (Student Talk)</b>	<p>8.<sub>1</sub> <u>นักเรียนพูด-ความค่าดามของครูเป็นรายบุคคล</u> : นักเรียนพูดคนเดียวโดยที่ครูเป็นฝ่ายริเริ่มก่อนซึ่งกระทำให้นักเรียนคงพูด</p> <p>8.<sub>2</sub> <u>นักเรียนพูด-ความค่าดามของครูเป็นหมู่</u> : นักเรียนพูดร่วม ๆ กันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป หรือพูดห้อง ๆ กันทั้งชั้น โดยที่ครูเป็นฝ่ายริเริ่มก่อน ซึ่งกระทำให้นักเรียนคงพูด</p> <p>9. <u>นักเรียนพูด-ริเริ่ม</u> : นักเรียนเป็นฝ่ายริเริ่มในการพูดเอง เช่น การแสดงความคิดเห็น การตั้งค่าดามถามครู</p>
<b>การสื่อสาร ทางสังคม</b>	<p>10 <u>การเข้ามาร่วมการวุ่นวายลับสน</u> : การหยุดเว้นระยะพูด ช่วงเวลาแห่งการเงียบ หรือความวุ่นวายสับสนซึ่งไม้อาจจะจำแนกพฤติกรรมในขณะนั้นเข้าอยู่ในประเภทใดก็ได้</p>

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ภาคผนวก ๙.

### หลักเกณฑ์ในการจำแนกพฤติกรรม

กฎที่ ๑ : เมื่อไม่แน่ใจว่า พฤติกรรมที่สังเกตในขณะนั้น ควรจะอยู่ในประเภทใด ให้เลือกพุติกรรมที่มีค่าวัลย์ระหว่างสีโภคที่สุดจากพุติกรรมประเภทที่ ๕

กฎที่ ๒ : ถ้าพุติกรรมในเบื้องต้นของครุยนั้น เป็นประเภทอิทธิพลทางทรงหรือทางอ้อม โดยสมม่าเสมอ อย่าเพิ่งเปลี่ยนไปบันทึกพุติกรรมที่เป็นประเภทตรงข้าม จนกว่าจะมีลักษณะของ การเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจนเกินขีด

กฎที่ ๓ : บัญสังเกตจะต้องไม่ใช้อคติของตนหรือคำนึงถึงความตั้งใจ หรือวัตถุประสงค์ ของครุยส์สอนมาใช้ในการบันทึกพุติกรรม แต่บัญสังเกตควรจะหันคำนึงถึงความตั้งใจของตน เองว่า พุติกรรม นี้มีความหมายท่อนักเรียนอย่างไร ในแบบของการจัดตั้งหรือให้เสรีภาพแก่นักเรียน

กฎที่ ๔ : ถ้ามีพุติกรรมทางวิชาการเกิดขึ้นมากกว่าหนึ่งประเภทในช่วงเวลา ๓ วินาที ให้บันทึกพุติกรรมลงไปทุกประเภท แต่ถ้าไม่มีการเปลี่ยนแปลงพุติกรรมทางวิชาการเกิดขึ้นใน เวลา ๓ วินาที ให้บันทึกพุติกรรมประเภทนั้นซ้ำลงไปอีก

กฎที่ ๕ : พุติกรรมทางวิชาการที่ ๖ คือการให้แนวทางแก่นักเรียน หมายถึง คำพูดของครุยที่ทำให้เกิด หรือนำใจทำให้เกิดพุติกรรมที่สามารถสังเกตเห็นได้ในนักเรียน

กฎที่ ๖ : เมื่อครุยเรียกชื่อนักเรียน โดยทั่วไปบัญสังเกตจะบันทึกหมายเลข ๔

กฎที่ ๗ : ถ้ามีช่วงของความเงียบเกิดขึ้น (อย่างน้อย ๓ วินาที) ให้บันทึกพุติกรรม ประเภท ๑๐ ลงไปทุก ๆ ๓ วินาที ของความเงียบ การหัวเราะ การทำงานบนกระดาษ ๆ ๆ

กฎที่ ๘ : เมื่อครุยพูดหานคำตอบของนักเรียนและคำตอบนั้นเป็นคำตอบที่ถูกต้อง ใน บันทึกหมายเลข ๒

กฎที่ ๙ : เมื่อครุยพูดหานความคิดเห็นของนักเรียน และแสดงการลือความหมายเพียง ความคิดเห็นนั้นจะไตรับการพิจารณาหรือยอมรับในการอภิปรายกันต่อไป ให้บันทึกหมายเลข ๓

กฎที่ 10 : ถ้ามีการเรียนคนหนึ่งพูดต่อจากนักเรียนอีกคนหนึ่ง โดยไม่มีการขัดจังหวะ คุ้ยการพูดจากครูโดย ให้มันทิ่กหมายเลข 10 ลงไป ระหว่างหมายเลข 9 หรือ 8 เพื่อ แสดงให้เห็นว่ามีการเปลี่ยนคุณักเรียนผู้พูด

กฎที่ 11 : คำพูด เช่น "อืม" "จะ" "ถูกต้อง" "ใช้ได้" "ดีมาก" ซึ่งเกิดขึ้น ระหว่างเลข 9 ส่องตัว ให้มันทิ่กหมายเลข 2 ลงไป

กฎที่ 12 : คำพูดคลกหรือชวนขันของครู เป็นพฤติกรรมประมาทที่ 2 แต่ถ้าเป็น การคลกเพื่อตอบเสียง ถูกทาง หรือห้ามให้นักเรียนคนใดคนหนึ่งตอบอับอายขยันๆ จะต้องจัด อยู่ในพฤติกรรมประมาทที่ 7

กฎที่ 13 : คำถามประมาทที่คุ้ยความเองชอบเอง ไม่ใช่คำถามที่แท้จริง เป็นแค่เพียง เทคนิคอิริยาบถในการอธิบายของครูเท่านั้น ถ้ามันจึงควรจัดอยู่ในพฤติกรรมประมาทที่ 5

กฎที่ 14 : คำถามประมาทแนวแคบ (Narrow Questions) เป็นเครื่องหมายที่จะ คาดหวังไว้ว่า พฤติกรรมประมาทที่ 8 จะถามมา ถ้ามีการเรียนให้คำตอบที่เฉพาะเจาะจง และ ท่านายล่วงหน้าไว้ว่าจะตอบมาในแนวใด คำตอบนั้นจะอยู่ในพฤติกรรมประมาทที่ 8 แต่ถ้า นักเรียนอธิบาย ขยายความ และอ้างหลักฐานทั่วๆ ไปประกอบคำตอบของตน ผู้สั่งเกตครัว จะเริ่มหันบันทึกหมายเลข 9

กฎที่ 15 : ในการฟื้นนักเรียนหลาย ๆ คนตอบพร้อม ๆ กัน หรืออ่านคั้ง ๆ พร้อม ๆ กันตามที่ครูสั่ง ให้มันทิ่กหมายเลข 8

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ภาคผนวก ค.

## ตัวอย่างแบบฟอร์มที่ใช้ในการบันทึกกิจกรรมรวมทางวชาฯ

โรงเรียน..... ชั้น.....

ล่าคัมพ์..... วิชาไทย.....

วันที่..... เวลา.....

อ	ท	อ	ท	อ	ท	อ	ท	อ	ท
1		19		37		55		73	
2		20		38		56		74	
3		21		39		57		75	
4		22		40		58		76	
5		23		41		59		77	
6		24		42		60		78	
7		25		43		61		79	
8		26		44		62		80	
9		27		45		63		81	
10		28		46		64		82	
11		29		47		65		83	
12		30		48		66		84	
13		31		49		67		85	
14		32		50		68		86	
15		33		51		69		87	
16		34		52		70		88	
17		35		53		71		89	
18		36		54		72		90	

ภาคบันนาก ๔.

ตารางวิเคราะห์ กิริยารวมทางวิชาในการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมปีที่ 5, 6 และ 7

	1	2	3	4	5	6	7	$8_1$	$8_2$	9	10	รวม
1 ท. ก.	0	0	0	2	6	2	1	0	0	0	3	14
2 ท. ก.	0	8	3	119	100	82	11	0	1	5	130	459
3 ท. ก.	0	26	1	241	65	214	1	6	11	0	191	756
4 ท. ก.	0	5	7	23	26	7	0	0	0	0	22	90
5 ท. ก.	0	3	14	16	6	8	0	0	0	0	29	76
6 ท. ก.	0	0	2	151	25	20	6	160	1,062	10	233	1,669
7 ท. ก.	0	2	1	213	13	26	1	315	829	27	355	1,782
8 ท. ก.	0	1	0	410	1,019	108	9	1	7	33	198	1,786
9 ท. ก.	0	0	0	231	1,985	349	4	10	24	6	257	2,866
10 ท. ก.	0	1	0	61	53	179	30	6	26	20	280	656
11 ท. ก.	0	2	0	199	241	1,073	4	406	3,091	38	416	5,470
12 ท. ก.	0	1	0	42	19	29	35	0	5	0	107	238
13 ท. ก.	0	2	0	44	25	141	11	175	145	2	11	556
14 ท. ก.	1	75	13	54	36	56	78	10	0	1	29	353
15 ท. ก.	5	268	24	74	17	209	145	452	5	1	242	1,442
16 ท. ก.	1	395	40	389	180	236	176	0	149	6	194	1,766
17 ท. ก.	1	368	43	348	99	2,258	154	4	2,020	4	502	5,801
18 ท. ก.	10	4	0	16	34	12	10	0	0	5	41	132
19 ท. ก.	0	39	9	5	12	9	2	1	0	11	27	115
20 ท. ก.	0	8	1	353	296	325	95	32	25	45	1,644	2,284
21 ท. ก.	0	15	10	457	435	778	25	215	157	32	2,123	4,247
รวม ท. ก.	12	498	66	1,620	1,754	1,056	451	209	1,275	125	2,881	8,947
รวม ท. ก.	6	725	102	1,828	2,899	5,066	347	1,584	6,282	121	4,153	23,113
รวม ท. ก.	181	1,223	168	3,448	4,653	6,122	798	1,793	7,557	246	7,034	33,060

$$\begin{aligned} T/S \text{ ratio} &= 1.71 \\ 8_1/8_2 \text{ ratio} &= .24 \\ R/A \text{ ratio} &= 1.49 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Revised i/d ratio} &= .17 \\ TTh/TE \text{ ratio} &= .50 \\ STh/SE \text{ ratio} &= .20 \end{aligned}$$

รายงานวิเคราะห์ กิจกรรมทางวิชาในการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมปีที่ 5

	1	2	3	4	5	6	7	8 <sub>1</sub>	8 <sub>2</sub>	9	10	รวม
1 ท. บ.	0 0	0 0	0 0	0 0	2 0	2 1	0 0	0 0	0 0	0 0	2 0	6 1
2 ท. บ.	0 0	3 9	1 0	49 106	39 19	51 67	9 1	0 6	1 6	2 0	54 71	209 285
3 ท. บ.	0 0	5 1	2 3	7 1	5 2	2 2	0 0	0 0	0 0	0 0	5 5	26 14
4 ท. บ.	0 0	0 0	1 0	45 57	9 2	10 2	2 0	47 105	470 307	1 9	81 65	666 547
5 ท. บ.	0 0	0 0	0 0	184 41	422 452	58 107	5 0	1 4	4 14	13 2	59 37	746 657
6 ท. บ.	0 0	1 0	0 0	32 68	27 80	97 300	19 1	5 123	16 996	11 7	151 98	359 1,673
7 ท. บ.	0 0	0 2	0 0	27 18	11 7	21 49	17 2	0 46	3 61	0 1	49 1	128 186
8 <sub>1</sub> ท. บ.	1 5	18 94	0 1	27 30	11 2	37 49	35 26	7 117	0 4	0 0	8 79	144 407
8 <sub>2</sub> ท. บ.	1 1	186 156	14 13	187 95	93 31	138 647	96 48	0 3	92 848	3 1	79 188	881 2,031
9 ท. บ.	1 0	1 6	0 4	5 0	17 4	6 5	3 0	0 1	0 0	2 7	13 7	48 34
10 ท. บ.	0 0	5 6	0 1	130 112	98 71	178 196	43 6	6 82	12 76	18 5	695 581	1,185 1,136
รวม ท. บ.	3 6	219 27	18 22	693 528	734 670	600 1,425	229 84	66 486	598 2,312	50 32	1,188 1,132	4,398 6,671
รวม ท. ต.บ.	9	493	40	1,221	1,404	2,025	313	552	2,910	82	2,320	11,369
T/S ratio				= 1.55								
8 <sub>1</sub> /8 <sub>2</sub> ratio				= .19								
R/A ratio				= 1.23								
								Revised i/d ratio.		= .19		
								TTh/TE ratio		= .83		
								STh/SE ratio		= .25		

ตารางวิเคราะห์ กิจกรรมทางวาระในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมปีที่ 6

	1	2	3	4	5	6	7	8 <sub>1</sub>	8 <sub>2</sub>	9	10	รวม
1 ท. บ.	0	0	0	2	2	0	1	0	0	0	0	5
2 ท. บ.	0	2	2	40	43	12	2	0	0	0	37	139
	0	9	0	82	27	101	0	0	5	0	64	288
3 ท. บ.	0	0	2	7	10	2	0	0	0	0	8	29
	0	1	7	10	1	2	0	0	0	0	11	32
4 ท. บ.	0	0	0	66	13	8	2	65	371	3	78	606
	0	1	0	84	6	8	0	123	272	3	126	623
5 ท. บ.	0	0	0	140	358	25	3	0	2	9	75	612
	0	0	0	87	837	111	1	5	5	1	113	1,160
6 ท. บ.	0	0	0	20	16	38	5	0	4	4	55	142
	0	1	0	64	76	414	1	131	1,142	25	124	1,978
7 ท. บ.	0	0	0	7	4	5	13	0	1	0	22	52
	0	0	0	12	11	55	1	69	31	0	4	183
8 <sub>1</sub> ท. บ.	0	32	4	16	12	9	23	2	0	0	13	111
	0	110	11	25	8	72	58	153	0	1	62	500
8 <sub>2</sub> ท. บ.	0	124	11	142	57	53	50	0	38	2	78	555
	0	125	16	137	31	886	41	0	634	1	125	1,996
9 ท. บ.	6	2	0	7	9	2	2	0	0	0	11	39
	0	21	4	2	2	3	1	0	0	3	2	38
10 ท. บ.	0	3	0	124	77	83	25	12	9	15	452	800
	0	4	3	146	168	235	10	51	30	8	616	1,271
รวม ท. บ.	6	163	19	571	601	237	126	79	425	34	829	3,090
	0	272	41	649	1,168	1,887	113	532	2,119	42	1,247	8,070
รวม ท.+บ.	6	435	60	1,220	1,769	2,124	239	611	2,544	76	2,076	11,160

T/S ratio	= 1.81	Revised i/d ratio	= .18
8 <sub>1</sub> /8 <sub>2</sub> ratio	= .24	TTh/TE ratio	= .42
R/A ratio	= 1.54	STh/SE ratio	= .20

ตารางวิเคราะห์ กิจิยาร่วมทางวาระในการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมปีที่ 7

	1	2	3	4	5	6	7	$8_1$	$8_2$	9	10	รวม
1 ท.	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	3
อ.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 ท.	0	3	0	30	18	19	0	0	0	2	39	111
อ.	0	8	1	53	19	46	0	0	0	0	36	183
3 ท.	0	0	3	9	11	3	0	0	0	0	9	35
อ.	0	1	4	5	3	4	0	0	0	0	13	30
4 ท.	0	0	1	40	3	2	2	48	221	6	74	397
อ.	0	1	1	72	5	16	1	87	250	15	164	612
5 ท.	0	1	0	86	239	25	1	0	1	11	64	428
อ.	0	0	0	103	696	131	3	1	5	3	107	1,049
6 ท.	0	0	0	9	10	44	6	1	6	5	74	155
อ.	0	1	0	67	85	359	2	152	953	6	194	1,819
7 ท.	0	1	0	8	4	3	5	0	1	0	36	58
อ.	0	0	0	14	7	37	8	61	53	1	6	187
8 <sub>1</sub> ท.	0	25	9	11	13	10	20	1	0	1	8	98
อ.	0	64	12	19	7	88	61	182	1	0	101	535
8 <sub>2</sub> ท.	0	85	15	60	30	45	30	0	19	1	45	330
อ.	0	87	14	116	37	725	65	1	538	2	189	1,774
9 ท.	3	1	0	4	8	4	5	0	0	3	17	45
อ.	0	12	1	3	6	1	1	0	0	1	18	43
10 ท.	0	0	1	99	81	64	27	14	4	12	497	799
อ.	0	5	6	199	196	347	9	82	51	19	926	1,840
รวม ท.	3	116	29	356	419	219	96	64	252	41	864	2,459
อ.	0	179	39	651	1,061	1,754	150	566	1,851	47	1,774	8,072
รวม ท. + อ. 3	295	68	1,007	1,480	1,973	246	630	2,103	88	2,638	10,531	

T/S ratio = 1.80

Revised i/d ratio = .14

∞

$8_1/8_2$  ratio = .30

TTh/TE ratio = .32

R/A ratio = 1.83

STh/SE ratio = .15

## ภาคผนวก ๑.

การคำนวณหาค่า  $R_j$  ของอัตราส่วนระหว่างการใช้เวลาพูดภาษาไทย  
กับการใช้เวลาพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาฝึกสอน

ป.5		ป.6		ป.7	
TTh/TE ratio	อันดับที่	TTh/TE ratio	อันดับที่	TTh/TE ratio	อันดับที่
0.021	1	0.022	2	0.045	3
0.058	4	0.115	7	0.055	5
0.408	24	0.156	10	0.092	6
0.415	25	0.169	11	0.116	8
0.443	26	0.192	12	0.118	9
0.545	29	0.236	15	0.193	13
0.547	30	0.252	16	0.210	14
0.581	31	0.266	18	0.257	17
0.698	35	0.290	19	0.301	21
0.802	38	0.296	20	0.304	22
1.078	41	0.361	23	0.487	27
1.090	42	0.623	33	0.534	28
1.240	44	0.740	36	0.584	32
1.308	45	0.873	39	0.631	34
1.680	47	1.072	40	0.779	37
1.828	48	1.203	43	1.392	46
2.131	50	1.892	49		Rj=322
		Rj=560		Rj=393	

$$\text{ค่า } H = \frac{12}{N(N+1)} \sum_{j=1}^k \frac{R_j^2}{n_j} - 3(N+1)$$

$$N = 50$$

$$R_j = 560, 393, 322$$

$$n_j = 17, 17, 16$$

$$k = 3$$

$$df = 2 \quad .05 = 5.99$$

$$= \frac{12}{50(51)} \left\{ \frac{(560)^2}{17} + \frac{(393)^2}{17} + \frac{(322)^2}{16} \right\} - 3(51)$$

$$= \frac{12}{2550} (18447.06 + 9085.24 + 6480.25) - 153$$

$$= \frac{12}{2550} (34012.543) - 153$$

$$= 160.05 - 153 = 7.05$$

$$H = 7.05$$

$H = 7.05 > 5.99$  ด้วย  $H$  ที่หาได้จากการทดสอบ มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าระดับชั้นเรียนมีผลทำให้อัตราส่วนระหว่างการใช้เวลาพูดภาษาไทยกับการใช้เวลาพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาฝึกสอนแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางคำนวณหาค่า  $R_j$  ของอัตราส่วนระหว่างการใช้เวลาพูด  
ภาษาไทยกับการใช้เวลาพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน

ปี.5		ปี.6		ปี.7	
STh/ST ratio	อันดับที่	STh/ST ratio	อันดับที่	STh/ST ratio	อันดับที่
0.0	1	0.057	4.	0.029	2
0.071	10	0.058	5.5	0.035	3
0.092	15	0.087	12	0.058	5.5
0.104	18.5	0.089	13	0.059	7
0.116	21	0.092	15	0.060	8
0.173	24	0.092	15	0.069	9
0.204	28	0.098	17	0.076	11
0.216	29	0.115	20	0.104	18.5
0.257	31	0.176	25	0.122	22
0.263	33	0.192	26	0.136	23
0.310	37	0.201	27	0.243	30
0.335	40	0.267	34	0.260	32
0.347	41	0.275	35	0.320	38
0.348	42	0.276	36	0.322	39
0.387	44	0.384	43	0.406	45
0.465	46	0.604	48	0.492	47
0.621	49	0.680	50		Rj=340
		Rj=509.5		Rj=425.5	

$$\text{สูตร } H = \frac{\frac{12}{N(N+1)} \sum_{j=1}^k \frac{R_j^2}{n_j} - 3(N+1)}{1 - \frac{\sum T}{N^3 - N}}$$

$$N = 50$$

$$n_j = 17, 17, 16$$

$$R_j = 509.5, 425.5, 340$$

$$k = 3$$

$$t = 2, 3, 2$$

$$\sum T = (2^3 - 2) + (3^2 - 3) + (2^3 - 2) = 6 + 24 + 6 = 36$$

$$= \frac{\frac{12}{50(51)} \left\{ \frac{(509.5)^2}{17} + \frac{(425.5)^2}{17} + \frac{(340)^2}{16} \right\} - 3(51)}{1 - \frac{36}{124950}}$$

$$= \frac{\frac{12}{2550} (15270.014 + 10650.014 + 7225) - 153}{\frac{124914}{124950}}$$

$$= \frac{\frac{12}{2250} (33145.028) - 153}{.999} = \frac{155.976 - 153}{.999} \\ = \frac{2.976}{.999} = 2.97$$

$H = 2.97 < 5.99$   $H$  ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และคงว่าระดับชั้นเรียน  
ไม่มีผลทำให้ตัวแปรส่วนระหว่างการใช้เวลาพูดภาษาไทยกับการใช้เวลาพูดภาษาอังกฤษของ  
นักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

การคำนวณหาค่า H ของอัตราส่วนระหว่างการใช้เวลาพูดของนักศึกษา  
ผู้สอนกับการใช้เวลาพูดของนักเรียน

ป.5		ป.6		ป.7	
T/S ratio	อันดับที่	T/S ratio	อันดับที่	T/S ratio	อันดับที่
0.798	1	1.059	2	1.117	3
1.125	4	1.366	11	1.213	8
1.170	5	1.373	12	1.388	13
1.199	6	1.404	14	1.516	18
1.211	7	1.457	16	1.640	22
1.254	9	1.544	19	1.690	24
1.292	10	1.558	20	1.778	28
1.409	15	1.696	25	1.919	34
1.508	17	1.788	29	1.986	36
1.580	21	1.819	31	2.000	37.5
1.683	23	1.902	32	2.000	37.5
1.735	26	1.918	33	2.087	39
1.774	27	1.946	35	2.223	40
1.800	30	2.466	44	2.461	43
2.254	41	2.952	47	2.681	46
2.418	42	3.395	48	3.978	50
2.523	45	3.833	49		Rj=479
	Rj=329		Rj=467		

$$\text{สูตร } H = \left[ \frac{12}{N(N+1)} \sum_{j=1}^k \frac{R_j^2}{n_j} - 3(N+1) \right] / 1 - \frac{\sum T}{N}$$

$$N = 50$$

$$n_j = 17, 17, 16$$

$$R_j = 329, 467, 479 \quad \sum T = 6$$

$$df = 2 \quad .05 = 5.99$$

$$= \frac{12}{50(51)} \left\{ \frac{(329)^2}{17} + \frac{(467)^2}{17} + \frac{(479)^2}{16} \right\} - 3(51)$$

$$= \frac{12}{2550} \left( \frac{108241}{17} + \frac{218089}{17} + \frac{229441}{16} \right) - 153$$

$$= \frac{12}{2550} (6367.117 + 12828.764 + 14340.062) - 153$$

$$= \frac{12}{2550} (335.35) - 153$$

$$= 157.82 - 153$$

$$H = 4.82$$

$H = 4.82 < 5.99$  แสดงว่า  $H$  ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่าระดับชั้นเรียนทั้งกันไม่มีผลทำให้อัตราส่วนระหว่างการใช้เวลาพูดของนักศึกษาฝึกสอนกับการใช้เวลาพูดของนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## คุณวิทยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การคำนวณหาค่า  $R_j$  ของอัตราส่วนระหว่างการให้เน็กเรียนพูดเป็นรายบุคคล กับการให้เน็กเรียนพูดเป็นหมู่

ป.5		ป.6		ป.7	
$\delta_1/\delta_2$ ratio	อันดับที่	$\delta_1/\delta_2$ ratio	อันดับที่	$\delta_1/\delta_2$ ratio	อันดับที่
0.000	1.5	0.000	1.5	0.024	6
0.002	3	0.019	4.5	0.028	9
0.019	4.5	0.041	12	0.197	21
0.027	7.5	0.080	14	0.200	23
0.027	7.5	0.114	15	0.221	24.5
0.030	10	0.115	16	0.269	28
0.034	11	0.144	18	0.281	29
0.053	13	0.198	22	0.293	32
0.118	17	0.263	27	0.294	33
0.152	19	0.291	31	0.298	34
0.185	20	0.308	35	0.325	36
0.221	24.5	0.413	40	0.341	37
0.222	26	0.500	42	0.398	39
0.282	30	0.543	43	0.583	45
0.370	38	0.560	44	0.795	47
0.468	41	0.645	46	0.869	48
2.272	50	0.900	49	$R_j=491.5$	
$R_j=323.5$		$R_j=460$			

$$\text{สูตร } H = \frac{\frac{12}{N(N+1)} \sum_{j=1}^k \frac{R_j^2}{n_j} - 3(N+1)}{1 - \frac{\sum T}{N^3 - N}}$$

$$N = 50$$

$$n_j = 17, 17, 16$$

$$R_j = 323.5, 460, 491.5$$

$$\sum T = (30) \times 24$$

$$= \frac{\frac{12}{50(51)} \left\{ \frac{(323.5)^2}{17} + \frac{(460)^2}{17} + \frac{(491.5)^2}{16} \right\} - 3(51)}{1 - \frac{30}{(50)^3 - 5}}$$

$$= \frac{\frac{12}{2550} (6156.014 + 12447.058 + 15098.265) - 153}{1 - \frac{30}{124950}}$$

$$= \frac{\frac{12}{2550} (33701.337) - 153}{\frac{124920}{124950}} = \frac{158.59}{.949} - 153 = 5.89$$

$H = 5.89 < 5.99$  แสดงว่า  $H$  ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่า ระดับชั้นเรียนไม่มีผลทำให้อัตราส่วนระหว่างการให้นักเรียนพูดเป็นรายบุคคลกับการให้นักเรียนพูด เป็นหมู่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

การคำนวณหาค่า R ของอัตราส่วนระหว่างการให้ผลเรียนพูดความนักศึกษา  
ฝึกสอน กับการให้ผลเรียนทดสอบตามนักศึกษาฝึกสอน

ป.5		ป.6		ป.7	
R/A ratio	อันดับที่	R/A ratio	อันดับที่	R/A ratio	อันดับที่
0.228	1	0.242	2	0.732	5
0.783	6	0.493	3	0.837	8
0.796	7	0.535	4	1.333	19
0.890	9	0.962	10	1.388	20
0.984	13	0.966	11	1.411	22
1.037	14	0.971	12	1.571	24
1.058	15	1.410	21	1.694	27
1.090	16	1.493	23	1.761	28.5
1.108	17	1.803	30	1.761	28.5
1.143	18	2.000	31.5	2.000	31.5
1.645	25	2.323	33	2.400	35
1.678	26	2.650	39	2.570	37
2.375	34	2.656	40	3.088	43
2.538	36	3.521	44	3.588	45
2.629	38	3.785	46	3.875	49
3.000	41	3.800	47	3.933	50
3.029	42	4.823	48		Rj=472.5
	Rj=358		Rj=444.5		

$$\text{สูตร } H = \frac{\frac{12}{N(N+1)} \sum_{j=1}^k \frac{R_j^2}{n_j} - 3(N+1)}{1 - \frac{\sum T}{N^3 - N}}$$

$$N = 50$$

$$n_j = 17, 17, 16$$

$$R_j = 358, 444.5, 472.5$$

$$\sum T = 6$$

$$= \frac{\frac{12}{50(51)} \left\{ \frac{(358)^2}{17} + \frac{(444.5)^2}{17} + \frac{(472.5)^2}{16} \right\} - 3(51)}{1 - \frac{6}{(50)^3 - 50}}$$

$$= \frac{\frac{12}{2550} (7539.058 + 11648.529 + 13953.515) - 153}{1 - \frac{6}{124950}}$$

$$= \frac{\frac{12}{2550} (33141.102) - 153}{\frac{124946}{124950}}$$

$$= \frac{155.96 - 153}{.999} = \frac{2.96}{.999} = 2.96$$

$H = 2.96 < 5.99$  แสดงว่า  $H$  ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่า ระดับชั้นเรียนไม่มีผลทำให้อัตราส่วนระหว่างการให้นักเรียนพูดตามนักศึกษาฝึกสอน กับการให้นักเรียนตอบคำถามนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

การคำนวณหาค่า II ของอัตราส่วนระหว่างการกำไรทุนกับการควบคุม  
พฤษคิกรรมนักเรียน

ป.5		ป.6		ป.7	
revised i/d ratio	อันดับที่	revised i/d ratio	อันดับที่	revised i/d ratio	อันดับที่
0.037	4	0.011	1	0.028	2.5
0.105	9	0.028	2.5	0.049	5
0.117	12	0.111	10	0.089	6
0.134	14	0.141	16	0.092	7
0.142	17.5	0.148	19.5	0.103	8
0.142	17.5	0.148	19.5	0.113	11
0.157	21	0.172	24.5	0.129	13
0.165	23	0.179	26	0.135	15
0.184	27	0.244	32	0.163	22
0.276	35	0.271	34	0.172	24.5
0.310	39	0.278	36	0.188	28
0.337	41	0.283	37	0.222	29
0.339	42	0.316	40	0.236	30
0.352	44	0.342	43	0.242	31
0.400	46	0.394	45	0.259	33
0.452	48	0.427	47	0.301	38
0.620	50	0.555	49	Rj = 303	
	Rj=490		Rj=482		

$$\text{สูตร } H = \frac{\frac{12}{N(N+1)} \sum_{j=1}^k \frac{R_j^2}{n_j} - 3(N+1)}{1 - \frac{\sum T}{N^3 - N}}$$

$$N = 50$$

$$n_j = 17, 17, 16$$

$$R_j = 490, 482, 303$$

$$\sum T = 18$$

$$= \frac{\frac{12}{50(51)} \left\{ \frac{(490)^2}{17} + \frac{(482)^2}{17} + \frac{(303)^2}{16} \right\} - 3(51)}{1 - \frac{18}{(50)^3 - 50}}$$

$$= \frac{\frac{12}{2550} (14123.53 + 13666.117 + 5738.063) - 153}{1 - \frac{18}{124950}}$$

$$= \frac{\frac{12}{2550} (33527.710) - 153}{\frac{124932}{124950}}$$

$$= \frac{157.77 - 153}{.999}$$

$$= \frac{4.77}{.999} = 4.77$$

$H = 4.77 < 5.99$   $H$  ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าระดับชั้นเรียนไม่มีผลทำให้อัตราส่วนระหว่างการกระทุนกับการควบคุมพัฒนาระบบทั้งสองนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ภาคผนวก ฉบับที่

ตัวอย่างการคิดเวลาของการใช้เวลาพูดของการวิจัยครั้งนี้ (คิดจากค่าเฉลี่ยของกิริยารวมทางว่าจាតในการเรียนการสอนของนักศึกษาฝึกสอน คิดจากความถี่ 20 ครั้ง ท่อน้ำที่ โถบประมาษ)

การที่นักเรียนพูดเป็นหมู่คือนักเรียนทุกคนมีโอกาสพูดคนละ  $7\frac{1}{2}$  นาที การที่นักเรียนพูดเป็นรายบุคคล มี 2 นาทีตอนนักเรียนหงชัน สมมติว่ามีนักเรียนในชั้น 30 คน นักเรียนจะໄດ້พูดเป็นรายบุคคล คนละ  $\frac{2}{30}$  นาที หรือ 4 วินาที นั่นคือนักเรียนแต่ละคนจะໄດ້พูด 7 นาที 34 วินาที

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติการศึกษา

ชื่อ นางสุภาพร พริบุตร

วุฒิการศึกษา ได้รับปริญญาอักษรศาสตรบัณฑิต จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2507 และครุศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2509

ที่ตำแหน่งหน้าที่ อาจารย์วิทยาลัยครุศาสตร์สุวรรณ กรรมการฝึกหัดครุ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย