

กิริยาร่วมทางวาระระหว่างนักศึกษาฝึกสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการ ศึกษาชั้นสูง
กับนักเรียนในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ



นางสุภาพร พรพินัย

005959

ศูนย์วิทยทรัพยากร

องค์กรของมหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต

แผนกวิชานธิบัณฑิต

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2520

VERBAL INTERACTION BETWEEN HIGHER CERTIFICATE OF EDUCATION
STUDENT TEACHERS AND STUDENTS IN TEACHING ENGLISH

Mrs. Supaporn Pornpibul

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1977

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....
ศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์ ประจวบเมฆะ
กฤษฎี

(ศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์ ประจวบเมฆะ)

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์.....
.....ดร. พญ. มนต์ฉักรสีห์..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. อารี สัมพันธ์)

.....ดร. พญ. มนต์ฉักรสีห์..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชีระชัย ปูรณะชัย)

.....ดร. พญ. มนต์ฉักรสีห์..... กรรมการ
(อาจารย์ชนพิเศษ วาสนา โภวิทยา)

.....ดร. พญ. มนต์ฉักรสีห์..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนิทรา อังวัฒนกุล)

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชีระชัย ปูรณะชัย
อาจารย์ชนพิเศษ วาสนา โภวิทยา

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์เรื่อง กิริยาawanทางว่าจาระห่วงนักศึกษาฝึกสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการ-

ศึกษาชั้นสูง กับนักเรียนในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

โดย นางสุภาพร พรพิบูลย์

แผนกวิชา มนตรีศึกษา

๙

ผู้อวุโสที่ปรึกษา ศ.ดร.กฤษณะ นิยมบัตรวิชา
การศึกษาชั้นสูง กับนักเรียนในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ชื่อ นางสุภาพร พรพิญลักษณ์ แผนกวิชา นัยน์ศึกษา

ปีการศึกษา 2519

บทคัดย่อ



การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบเที่ยนกิริยาawanทางว่างาน
นักศึกษาฝึกสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงกับนักเรียนในการเรียนการสอนภาษา
อังกฤษ

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ นักศึกษาฝึกสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา
ชั้นสูง 50 คน ที่ออกฝึกสอนนักเรียน 50 ห้องเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษาตอนปลาย
13 โรง รวมรวมข้อมูลโดยใช้แบบวิเคราะห์กิริยาawanทางว่างานที่คัดแปลงจากแบบวิเคราะห์
กิริยาawanทางว่างานของแฟลนเดอร์ส (Flanders' Interaction Analysis Technique)
ศึกษาอัตราส่วนของกิริยาawanทางว่างาน 6 ประเภท และเปรียบเทียบความแตกต่างกันระดับ
ชั้นเรียนที่นักศึกษาฝึกสอนทำการสอน ทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างโดยใช้วิธีการ
ทางสถิติ Kruskal-Wallis One-Way Analysis of Variance by Ranks.

ผลการวิจัยพบว่า

- ระดับชั้นเรียนไม่ทำให้เกิดความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ของ
อัตราส่วนทั้ง ๆ ที่ไปในนี้ของกิริยาawanทางว่างานนักศึกษาฝึกสอนและนักเรียน
 - อัตราส่วนระหว่างการใช้เวลาพูดของนักศึกษาฝึกสอนกับการใช้เวลาพูด
ของนักเรียน
 - อัตราส่วนระหว่างการให้นักเรียนพูดเป็นรายบุคคลกับการให้นักเรียนพูด
เป็นหมู่

1.3 อัตราส่วนระหว่างการให้นักเรียนพูดความนักศึกษาฝึกสอนกับการให้นักเรียนตอบคำถามนักศึกษาฝึกสอน

1.4 อัตราส่วนระหว่างการกระตุ้นกับการควบคุมพฤติกรรมของนักเรียน

1.5 อัตราส่วนระหว่างการใช้เวลาพูดภาษาไทยกับการใช้เวลาพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน

2. ระดับชั้นเรียนทำให้อัตราส่วนระหว่างการใช้เวลาพูดภาษาไทยกับการใช้เวลาพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาฝึกสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

3. กิริยาร่วมทางวาระระหว่างนักศึกษาฝึกสอนและนักเรียนคิดเป็นร้อยละของเวลาทั้งหมดดังนี้

3.1 นักศึกษาฝึกสอนและนักเรียนใช้เวลาพูดร้อยละ 49.69 และ 29.04 ตามลำดับ

3.2 นักเรียนพูดเป็นรายบุคคลและพูดเป็นหมู่ ร้อยละ 5.42 และ 22.86 ตามลำดับ

3.3 นักเรียนพูดความนักศึกษาฝึกสอนและตอบคำถามนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 10.68 และ 7.16 ตามลำดับ

3.4 นักศึกษาฝึกสอนกระตุ้นและควบคุมพฤติกรรมของนักเรียน ร้อยละ 4.26 และ 20.92 ตามลำดับ

3.5 นักศึกษาฝึกสอนใช้เวลาพูดภาษาไทยและใช้เวลาพูดภาษาอังกฤษ ร้อยละ 16.51 และ 33.17 ตามลำดับ

3.6 นักเรียนใช้เวลาพูดภาษาไทยและใช้เวลาพูดภาษาอังกฤษ ร้อยละ 4.87 และ 24.16 ตามลำดับ

Thesis Title Verbal Interaction between Higher Certificate of Education Student Teachers and Students in Teaching English

Name Mrs. Supaporn Pornpibul
 Department of Secondary Education

Academic Year 1976

ABSTRACT

The purpose of this research was to study and compare verbal interaction between higher certificate of education student teachers and students in teaching English.

The population were fifty higher certificate of education student teachers who practiced teaching in fifty classes in thirteen schools. The research methods used in this research were surveying through systematic observation, analysing six ratios of verbal interaction and comparing them in class levels by applying Flanders' Interaction Analysis Technique. After that, the ratios were tested for significant differences by using Kruskal-Wallis One-Way Analysis of Variance by Ranks.

The results of this study were as follows :

1. Class levels did not make the following ratios of student teachers' and students' verbal interaction significantly different at the level of .05.

- 1.1 The ratio of time the student teachers and the students spent in speaking.
- 1.2 The ratio of time the students spent in speaking individually and in groups.
- 1.3 The ratio of time the students spent in repeating and answering the student teachers' questions.
- 1.4 The ratio of time the student teachers spent in motivating and controlling the students' behavior.
- 1.5 The ratio of time the students spent in speaking Thai and English.

2. Class levels made the ratio of time the student teachers spent in speaking Thai and English significantly different at the level of .05.

3. Of the total time, verbal interaction between higher certificate of education student teachers and students in teaching English was as follows :

3.1 The time the student teachers and the students spent in speaking was 49.69% and 29.04%

3.2 The time the students spent in speaking individually and in groups was 5.42% and 22.86%

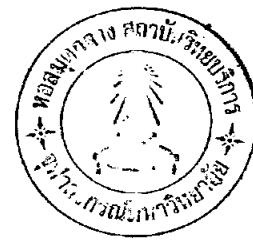
3.3 The time the students spent in repeating and answering the student teachers' questions was 10.68% and 7.16%

3.4 The time the student teachers spent in motivating and controlling the students' behavior was 4.26% and 20.92%

3.5 The time the student teachers spent in speaking
Thai and English was 16.51% and 33.17%

3.6 The time the students spent in speaking Thai and
English was 4.87% and 24.16%

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิจกรรมประจำ

การท่วงทายนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาเป็นอย่างสูงจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชีระชัย ปูรอนโธคิ และอาจารย์ชั้นพิเศษฯ วิภาสนา โภวิทยา ที่รับเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยและให้ความเห็นชอบในข้อคิดเห็น แนะนำ ช่วยเหลือ แก้ไขปรับปรุงของพร่องทาง ๆ เป็นอย่างคือลอกมา ศาสตราจารย์ ดร. อารี สันหนึวี หัวหน้าภาควิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่ได้กรุณาเป็นประธาน ทดลองนิพนธ์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุมิตร อังวัฒนกุล ที่ได้กรุณาเป็นกรรมการ ร่วมตรวจสอบแก้ไขทายนิพนธ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณทุกท่านไว้ ณ โอกาสสืบต่อ

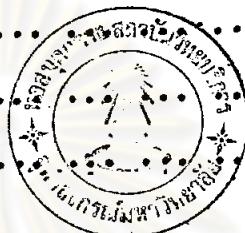
นอกจากนี้แล้ว ผู้วิจัยยังได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์จากอาจารย์วิทยาลัยครุนศาสตร์ อาจารย์นิเทศ์และนักศึกษาฝึกสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงวิชาเอกภาษาอังกฤษ วิทยาลัยครุนศาสตร์ ทั้งยังได้รับความช่วยเหลือในเรื่องเอกสารประกอบการค้นคว้าและการวิเคราะห์ข้อมูล จากอาจารย์ชุลีน อุนวิจิตร และอาจารย์สุนันทา เหลาจัน ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณ และขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนช่วยเหลือให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีไว้ ณ ที่นี่ด้วย.

ศุภนิยม วิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๔
กิติกรรมประการศ	๕
รายการตารางประกอบ	๖
รายการภาพประกอบ	๗



บทที่

๑ บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๖
ขอบเขตของการวิจัย	๖
ข้อทดลองเบื้องต้น	๗
คุณค่าของการวิจัย	๘
สมมติฐานในการวิจัย	๙
ความจำกัดของการวิจัย	๙
คำจำกัดความ	๑๐
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย	๑๒
๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๔
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษา	๑๖
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอนและการฝึกสอน	๒๔

๓ วิธีคำนึงงานวิจัย...	30
ประชากร....	30
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.	30
การฝึกสังเกตและบันทึกกิจกรรมทางภาษา....	31
การรวมรวมข้อมูล..	38
การวิเคราะห์ข้อมูล.	38
๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	41
๕ สูปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.	51
สูปผลการวิจัย ...	55
อภิปรายผลการวิจัย.	56
ขอเสนอแนะ..	63
บรรณานุกรม	67
ภาคผนวก..	73
ประวัติการศึกษา.	95

คุณครุพยากรณ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 แสดงจำนวนนักศึกษาฝึกสอนจำนวนประจำโรงเรียนและระดับชั้นเรียน...	7
2 แสดงเปอร์เซนต์รวมของความต่างของการบันทึกพฤติกรรมจากเดป...	34
3 แสดงเปอร์เซนต์รวมของความต่างของการบันทึกพฤติกรรม โรงเรียนสาธิต ชุมพลกรรณมหาวิทยาลัย.	37
4 แสดงค่าร้อยละของกิจิกรรมทางวิชาในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาฝึกสอน ...	42
5 เปรียบเทียบการใช้เวลาในการพูดภาษาไทยและการภาษาอังกฤษในการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ (คิดเป็นร้อยละ) ...	44
6 ความถี่โดยเฉลี่ยของกิจิกรรมทางวิชาในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาฝึกสอน ...	45
7 เปรียบเทียบอัตราส่วนทั่วไป ของกิจิกรรมทางวิชาระหว่างนักศึกษา ฝึกสอนกับนักเรียน (จำแนกตามชั้นเรียน) ...	46
8 แสดงค่าร้อยละของการใช้เวลาพูดในการสอนเนื้อหาของนักศึกษา ฝึกสอน. ...	47
9 แสดงค่าร้อยละของวิธีการที่นักศึกษาฝึกสอนมีปฏิบัติตามสอนองค์พูดของ นักเรียน ...	48
10 แสดงค่าร้อยละของลักษณะการพูดของนักเรียน. ...	49

ตารางที่

11	แสดงการใช้เวลาพูดของนักศึกษาฝึกสอนและการใช้เวลาพูดของนักเรียน (คิดเป็นร้อยละของเวลาที่ใช้ในการพูดทั้งหมด)	50
12	เปรียบเทียบเวลาที่ใช้ในการพูดจากการศึกษาของเวสท์ และจากการ วิจัยครั้งนี้...	60



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการภาพประกอบ

ภาพที่

หน้า

1 การประเมินค่า Pe	35
2 การประเมินค่าความเที่ยงของการจำแนกพฤติกรรม.	36

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**