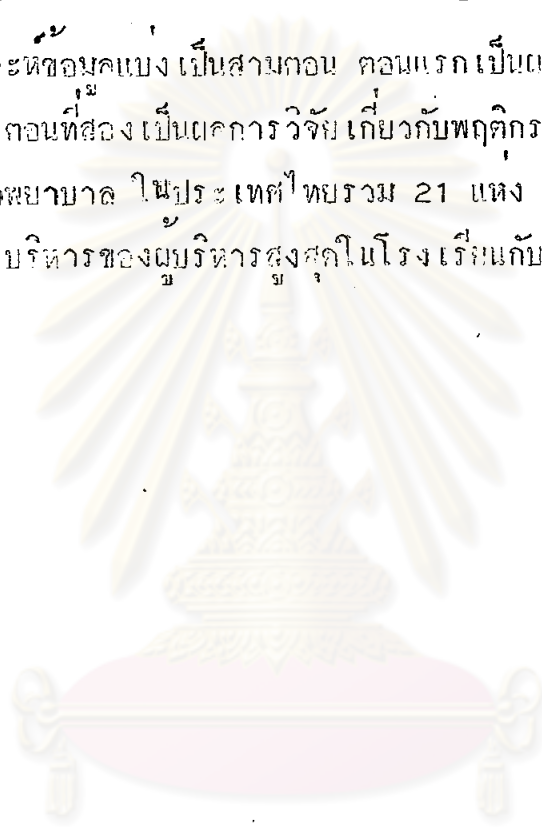


ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็นสามตอน ตอนแรกเป็นผลการวิจัยเกี่ยวกับสภาพของผู้นอบแบบสอบถาม ตอนที่สองเป็นผลการวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารสถาบันการศึกษายามาดี ในประเทศไทยรวม 21 แห่ง ตอนที่สามเป็นการเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารสูงสุดในโรงเรียนกับผู้บริหารระดับรอง ปรากฏผลดังต่อไปนี้



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถานภาพผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1

อายุของผู้บริหาร

จำนวนปี	จำนวนคน	คิดเป็นร้อยละ
20 - 24		
25 - 29	13	12.64
30 - 34	16	15.09
35 - 39	20	19.04
40 - 44	27	25.47
45 - 49	15	14.15
50 - 54	12	11.32
55 - 59	2	1.88
60 *	1	0.94
	N = 106	

จากตารางที่ 1 แสดงว่าผู้บริหารส่วนมากมีอายุอยู่ในระหว่าง 40 - 44 ปี มีจำนวน 25.47 % ถัดลงมาคืออายุ 35 - 39 ปี 19.04 % และ อายุระหว่าง 30 - 34 ปี 15.09 % ระหว่าง 45 - 49, 25 - 29 และ 50 - 54 คิดเป็น ร้อยละ 14.15, 12.64 และ 10.37 ตามลำดับ

ตารางที่ 2

จำนวนปีที่ผู้บริหารรับราชการ

จำนวนปี	จำนวนคน	คิดเป็นร้อยละ
1 - 4	12	11.32
5 - 9	14	13.20
10 - 14	16	15.09
15 - 19	24	22.64
20 - 24	18	17.00
25 - 29	15	14.15
30 - 34	6	5.66
35 ⁺	1	0.94
	N = 106	

จากตารางที่ 2 แสดงว่าระยะเวลาที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากรับราชการ มี 6 ระยะ แต่มากที่สุด คือ ระยะ 15 - 19 ปี มี 22.64 %

ตารางที่ 3

เพศของผู้บริหาร

เพศ	จำนวนคน	คิดเป็นร้อยละ
ชาย	4	3.7
หญิง	102	96.3

จากตารางที่ 3 แสดงว่าผู้บริหารสถาบันการศึกษาพยาบาลในประเทศไทย เป็นเพศหญิงถึง 96.3 %

ตารางที่ 4

สถานภาพทางการสมรสของผู้บริหาร

สถานะ	จำนวนคน	คิดเป็นร้อยละ
โสด	58	54.7
สมรส	44	41.3
หม้าย	4	3
	N = 106	

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผู้บริหารสถาบันการศึกษาพยาบาลส่วนมาก 54.7 % เป็นโสด

ตารางที่ 5

จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร



จำนวนปี	จำนวนคน	คิดเป็นร้อยละ
1 - 4	64	60.37
5 - 9	24	22.64
10 - 14	13	12.64
15 - 19	2	1.88
20 - 24	2	1.88
25 *	1	0.94
	N = 106	

จากตารางที่ 5 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร
 ในระยะเวลา 1 - 4 ปี มีจำนวนสูงสุด 60.37 %

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6

วุฒิของผู้บริหาร

วุฒิ	จำนวนคน	คิดเป็นร้อยละ
ค่ากว่าปริญญาตรี	33	31.1
ปริญญาตรี	42	39.6
ปริญญาโท	30	28.3
ปริญญาคุณวุฒิปรัชญา (กิตติมศักดิ์)	1	0.94
	N = 106	

จากตารางที่ 6 แสดงว่าวุฒิของบริหารส่วนมาก 39.6 % ใปริญญาตรี ถัดลงมาคือ 31.1 % ค่ากว่าปริญญาตรี ถัดลงมาเป็นปริญญาโท 28.3 % ส่วนปริญญาคุณวุฒิปรัชญา กิตติมศักดิ์ เพียง 0.94 % และในจำนวนผู้บริหารทั้งหมดนี้มีผู้เคยศึกษาเพิ่มเติมทางกานบริหาร จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7

ศูนย์วิจัยเพื่อพัฒนาระบบบริหาร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7
 ประสบการณ์คานการสอน

จำนวนปีที่สอน	จำนวนคน	คิดเป็นร้อยละ
ไม่เคยสอน	1	0.94
1 - 4	25	23.58
5 - 9	24	22.64
10 - 14	25	23.58
15 - 19	18	17.00
20 - 24	11	10.37
25 - 29	1	0.94
30	1	0.94
	N = 106	

จากตารางที่ 7 แสดงว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เกือบ 100 % เคยมีประสบการณ์
 ในคานการสอนมาแล้ว และที่ใช้เวลาทำการสอนมากที่สุดอยู่ในระหว่างระยะเวลา
 1 - 4 ปี และ 10 - 14 ปี คิดเป็น 23.58 % ของแต่ละระยะ รองลงมาคือ 5 - 9 ปี
 มีจำนวน 22.64 %

สรุปสถานภาพของผู้บริหารสถาบันการศึกษาพยาบาลในประเทศไทย

ผู้บริหารสถาบันการศึกษาพยาบาลในประเทศไทยส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในระหว่าง 40 - 44 ปี รับราชการมานาน 15 - 19 ปี เป็นเพศหญิง 96.3 % และเป็นโสด 54.7 % และดำรงตำแหน่งผู้บริหารมานาน 1 - 4 ปี พื้นความรู้ของผู้บริหารส่วนใหญ่ 39.6 % เป็นปริญญาตรี รองลงมาต่ำกว่าปริญญาตรี 31.1 % ปริญญาโท 28.3 % ปริญญาคุณวุฒิตติ กิตติมศักดิ์ 0.94 % และในจำนวนผู้บริหารทั้งหมดนี้มีผู้ที่เคยผ่านการอบรมทางด้านการบริหารทั้งในประเทศและนอกประเทศมาแล้ว 21.7 % และเคยมีประสบการณ์ในด้านการสอน 99 % ของผู้บริหารทั้งหมด

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8

เกี่ยวกับการแถลงนโยบายของโรงเรียน

พฤติกรรม	จำนวนค่าตอบ	เปอร์เซ็นต์
แถลงให้ทราบ เฉพาะผู้ดำรง ตำแหน่งบริหาร	17	12.87
แถลงให้ครูอาจารย์ทราบทั่วกัน	105	79.54
ไม่มีการแถลงนโยบาย	5	3.79
ผู้บริหารสูงสุดเป็นผู้ทราบ นโยบายแต่เฉพาะ	5	3.79

จากตารางที่ 8 แสดงว่าสถาบันการศึกษาพยาบาลส่วนใหญ่ มีการแถลงนโยบายให้ครู อาจารย์ทราบทั่วกัน ถึง 79.54 % รองลงมาคือ แถลงให้ทราบเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร เท่านั้น มีจำนวน 12.87 % สำหรับบางแห่งที่ไม่มีการแถลงนโยบายเลยนั้นมีเป็นส่วนน้อย คือ 3.79 % นอกจากนี้มีผู้ตอบเพิ่มเติมมาอีก เช่น

1. ทราบนโยบายจากคู่มือครู
2. แถลงให้นักศึกษา และ เจ้าหน้าที่ทุกระดับทราบด้วย
3. แถลงแบบไม่เป็นทางการ
4. โรงเรียนกำหนดนโยบายพิมพ์ไว้แต่เลื่อนลอย
5. หัวหน้าภาคเป็นตัวกลางที่จะนำนโยบายมาถ่ายทอด
6. ไม่แน่ใจ

ตารางที่ 9

ความเข้าใจในนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
เข้าใจดี	70	66.87
เข้าใจบาง	32	29.24
ไม่เข้าใจเลย	0	0
ไม่มีโอกาสได้ทราบ	2	1.89

จากตารางที่ 9 แสดงว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ 66.87 % เข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนดี แต่ก็ยังมีบางท่านที่เข้าใจบาง มี 29.24 % และส่วนน้อยที่ไม่มีโอกาสได้ทราบ คือ 1.89 %

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10

การวางโครงการต่าง ๆ ในโรงเรียน

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
ผู้บริหารสูงสุดในโรงเรียน วางโครงการแควแจงไทร	26	16.25
อาจารย์ทราบ ผู้บริหารสูงสุดกับผู้บริหารระดับ รองรวมกันวางแผน	43	26.87
คณะกรรมการในโรงเรียน ประชุมกันในการวางแผน	62	37.50
ทั้งคณะกรรมการหลายชุดตาม ระดับแผนงาน	32	19.37

จากตารางที่ 10 แสดงว่าการวางโครงการต่าง ๆ ในโรงเรียนนั้น มีวิธีการหลายอย่าง และในจำนวนใกล้เคียงกัน แต่ที่ต่ำมากที่สุด คือ ไทคณะกรรมการในโรงเรียนประชุมกันในการวางแผน รองลงมาคือผู้บริหารสูงสุดกับผู้บริหารระดับรองรวมกันวางแผน

ตารางที่ 11

การวางแผนและโครงการในการปฏิบัติงาน

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
วางโครงการและแผนงาน ทุกครั้ง	51	35.18
ไม่ใ้วางโครงการเสมอไป เพราะอาจปฏิบัติเหมือน โครงการเดิมได้	26	17.93
ไม่ใ้วางโครงการในกรณี เร่งด่วน	25	17.24
ทำเป็นโครงการทั้งระยะสั้น และระยะยาว	43	29.65

จากตารางที่ 11 แสดงว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ใ้มีการวางโครงการและแผนงาน
ทุกครั้งในการปฏิบัติงาน และทำเป็นโครงการทั้งระยะสั้นและระยะยาว มีจำนวนคำตอบ
35.18 % และ 29.65 % ตามลำดับ ส่วนที่ใ้เหลือไม่ใ้วางโครงการ เพราะปฏิบัติเหมือน
โครงการเดิมได้ และไม่ใ้วางโครงการในกรณีเร่งด่วน มีจำนวน 17.24 % และ 17.24 %
ตามลำดับ นอกจากนี้ยังมีผู้ตอบเพิ่มเติมมาว่า ไม่มีโอกาสวางโครงการ เพราะทำตามคำสั่ง

ตารางที่ 12

การวางแผนจัดครูอาจารย์สอนและจัดตารางสอน

พฤติกรรม	จำนวนค่าตอบ	เปอร์เซ็นต์
ทำระหว่างปีภาคเรียนของ ทุกภาค	58	47.96
ทำก่อนเปิดภาคเรียนของทุกปี การศึกษา	39	31.70
ทำเป็นตารางสอนตายตัวที่ไร ใดตลอดไป	15	12.19
เวลาไม่แน่นอนแล้วแต่สะดวก	11	8.89

จากตารางที่ 12 แสดงว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ได้มีการวางแผนในการจัดครู
อาจารย์สอนและจัดตารางสอน ตอนปีภาคเรียนของทุก ๆ ภาค มี 47.96 % รอง
ลงมาทำก่อนเปิดภาคเรียนของทุกปีการศึกษา

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13

ความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนงานทุกอย่างที่วางไว้

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
การปฏิบัติตามแผน เป็น เรื่องสำคัญ	26	16.77
เปลี่ยนแปลงไถ่กาเห็นว่าไม่เหมาะสม	105	67.84
ต้องปฏิบัติให้ลุล่วงไปตามเวลาที่กำหนดไว้	23	14.83
ไม่ควรเปลี่ยนแปลงอะไรเลย เพราะไถ่วางไว้ดีแล้ว	1	0.65

จากตารางที่ 13 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนงานทุกอย่างที่วางไว้ ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นว่าเปลี่ยนแปลงไถ่กาไม่เหมาะสม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14

การปฏิบัติในการวางแผน

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
ตั้งวัตถุประสงค์แล้ววางแผนตามวัตถุประสงค์	92	82.88
วางแผนโดยไม่กำหนดวัตถุประสงค์	1	0.90
ประสงค์ไว้ออกน		
วางแผนแล้วกำหนดวัตถุประสงค์	5	4.50
วางแผนและกำหนดวัตถุประสงค์ไปพร้อม ๆ กัน	13	11.71

จากตารางที่ 14 แสดงว่าในการวางแผนแต่ละครั้งนั้น ผู้บริหารส่วนใหญ่จะตั้งวัตถุประสงค์ก่อนแล้ววางแผนตามวัตถุประสงค์นั้น มี 82.88 % แต่มีบางส่วนที่วางแผนและกำหนดวัตถุประสงค์ไปพร้อม ๆ กัน มี 11.71 %

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15

การปฏิบัติในการวางแผนการเรียนการสอนแต่ละปีในโรงเรียน

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
คณะครูอาจารย์ทุกสาขาวิชา ร่วมกันวางแผนการสอนตลอดปี	31.	24.03
ให้แต่ละแผนกวิชารับผิดชอบ และมีอิสระในการวางแผน การสอนในวิชาของตน	86	66.67
มีคณะกรรมการวางแผนการสอน โดยเฉพาะ	9	6.98
ครูอาจารย์และนักเรียนร่วมกัน วางแผนการสอนเป็นรายปี	3	2.32

จากตารางที่ 15 แสดงว่าในการวางแผนการสอนในโรงเรียนแต่ละปีนั้น แต่ละแผนกวิชารับผิดชอบ และมีอิสระในการวางแผนการสอนในวิชาของตน เป็นส่วนใหญ่ 66.67 % รองลงมาให้คณะครูอาจารย์ทุกสาขาวิชาร่วมกันวางแผนการสอนตลอดปี มี 24.03 % นอกจากนี้มีผู้ตอบเพิ่มเติมนอกเหนือจาก 4 ข้อ ข้างบนนี้ คือ ผู้บริหาร เป็นผู้วางแผน และวางแผนร่วมกันในวิชาที่สอนเป็น Team.

ตารางที่ 16

เกี่ยวกับการบริหารงาน

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
จัดให้มีแผนผังแสดงสายการบังคับบัญชาให้ทุกคนเห็นชัดเจน	33	21.71
จัดให้มีการประชุมบอกให้ทราบถึงตำแหน่งหน้าที่ของแต่ละคน	49	32.89
มีการแจกแจงหน้าที่การงานเป็นลายลักษณ์อักษรประกาศให้ทราบทั่วกัน	28	18.28
ทำทั้งสามอย่างรวมกัน	42	27.63

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าในการจัดการบริหารงานโรงเรียน ได้มีวิธีการที่จะให้รวมงานทราบหลายวิธีด้วยกัน แต่ที่รู้มากที่สุด คือ การประชุมบอกให้ทราบถึงตำแหน่งหน้าที่ของแต่ละคน 32.89 % อีกส่วนหนึ่งได้หลายวิธีรวมกัน คือ มีแผนผังแสดงสายการบังคับบัญชา มีการประชุมบอกตำแหน่งหน้าที่ และมีประกาศเป็นลายลักษณ์อักษร 27.63 % นอกจากนี้มีบางแห่งที่มีแผนผังแสดงสายการบังคับบัญชาแต่ไม่ได้ให้ทุกคนและบางแห่งแจกแจงหน้าที่ใส่แฟ้มให้ทุกคนอาว

ตารางที่ 17

ความรู้สึกที่มีต่อการบริหารงานในโรงเรียน

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
หน่วยงานบางหน่วยมีการทำงาน ซ้ำซ้อนกัน	33	28.70
หน่วยงานแต่ละหน่วยแบ่งงาน กันทำไม่ซ้ำซ้อนกัน	30	26.09
การปฏิบัติงานทุกหน่วยมีความ สัมพันธ์ตอเนื่องกันดี	35	29.56
การปฏิบัติงานแต่ละหน่วยมี ความขัดแย้งกันอยู่เสมอ	17	14.70

จากตารางที่ 17 แสดงว่าการบริหารงานในโรงเรียนนั้นดีและไม่ดี ใกล้เคียงกัน คือ ทุกหน่วยงานมีความสัมพันธ์ตอเนื่องกันดี 29.56 % และ ในจำนวนใกล้เคียงกันคือ 28.70 % หน่วยงานบางหน่วยทำงานซ้ำซ้อนกัน ส่วนที่วาไม่ซ้ำซ้อนกันก็มี 26.09 % และบางหน่วยยังขัดแย้งกัน 14.70 % นอกจากนี้ยังมีแสดงความคิดเห็นที่กระจัดกระจายกันออกไปอีก เช่น

- ผู้บริหารรวบอำนาจคนเดียว
- การรายงานของผู้บริหารไม่ดีพอทำให้สับสนและ เบื่อหน่าย
- แต่ละภาคมีการสอนซ้ำซ้อนกัน
- แจกจ่ายงานให้ทำไม่สมคักกัน
- งานไม่ประสานกัน
- Job description ของแต่ละหน่วยงานไม่ชัดเจน

ตารางที่ 18

ความรู้สึกที่มีต่อแรงงาน

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
ทุกคนมีความสัมพันธ์ช่วยเหลือกันดี	70	58.33
ต่างคนต่างมีงานทำไมคอยมีเวลาสังสรรค์กัน	12	10.00
ต่างคนต่างอยู่ไม่เกี่ยวข้องกับกัน ในคานสวนตัว	4	3.33
มีความสัมพันธ์เป็นกลุ่มย่อย ๆ มาก	34	28.33

จากตารางที่ 18 แสดงความรู้สึกของผู้บริหารงาน ที่มีต่อแรงงาน ส่วนใหญ่ เห็นว่าทุกคนมีความสัมพันธ์ช่วยเหลือกันดี 58.33 % รองลงมาเห็นว่ามีความสัมพันธ์เป็นกลุ่มย่อย ๆ มาก 28.33 %



ตารางที่ 19

หลักที่ใ้ใช้มากที่สุดในการวางแผนเพิ่มจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
ความเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	55	34.81
จำนวนผู้ที่ลาออกไป	14	8.86
การขยายตัวของหน่วยงาน	63	39.87
ตามงบประมาณที่ได้รับ	26	16.45

จากตารางที่ 19 แสดงว่าในการวางแผนเพิ่มจำนวนบุคลากรในหน่วยงานนั้นส่วนใหญ่มักจะถือเอาตามการขยายตัวของหน่วยงาน และ ตามความเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน คือ 39.87 % และ 39.81 % ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20

ความเห็น เกี่ยวกับการที่ผู้โตม้งกับบิดาควรไต่ทราบบัญหาคาง-ๆ มากน้อยเพียงไร

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
ควรที่จะทราบทุกเรื่อง	48	45.28
ควรที่จะทราบ เฉพาะ เรื่องที่ สำคัญ	16	15.09
ควรทราบ เป็นบาง เรื่อง	42	39.62
ไม่ควรที่จะทราบเลย	0	0

จากตารางที่ 20 แสดงว่าผู้โตม้งกับบิดาส่วนหนึ่งต้องการให้ ผู้โตม้งกับบิดา
ไต่ทราบบัญหาคาง-ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนทุกเรื่อง มี 45.28 % แต่อีกส่วนหนึ่ง
39.62 % เห็นว่าควรทราบเป็นบางเรื่องเท่านั้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21

วิธีที่ใช้มากที่สุดในการช่วยส่งเสริมให้ครูอาจารย์มีสมรรถภาพในการสอน

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
มีโครงการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	68	31.33
ส่งครูอาจารย์ไปรับการอบรมวิชาการ เป็นครั้งคราว	83	38.25
ส่งครูไปสังเกตวิธีการสอนในโรงเรียนอื่น ๆ	35	16.13
จัดห้องสมุดหรือคหณังส์สื่อทางวิชาการให้แกครูโดยเฉพาะ	41	18.43

จากตารางที่ 21 แสดงว่าได้มีการส่งเสริมให้ครูอาจารย์มีสมรรถภาพในการสอนเพิ่มขึ้นด้วยวิธีการหลายอย่าง แต่ที่ใช้มากที่สุดคือ ส่งครูไปอบรมวิชาการ เป็นครั้งคราว รองลงมาคือโครงการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน

ตารางที่ 22

หลักเกณฑ์ที่ใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อยู่บังคับบัญชา

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
ความสามารถและความมีน้ำใจ ในการปฏิบัติงาน	70	26.21
ความรู้อและความประพฤติ เหมาะสม	59	22.09
ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติ หน้าที่	49	18.35
รักงานและความสามารถพัฒนา ปรับปรุงงานในหน้าที่อยู่เสมอ	89	33.33

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าผู้อยู่บังคับบัญชาส่วนใหญ่ 33.33 % พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อยู่บังคับบัญชาโดยดูจากรักงานและความสามารถพัฒนาปรับปรุงงานในหน้าที่อยู่เสมอ และในเวลาเดียวกันก็ใช้วิธีอื่น ๆ ด้วย รองลงมาคือดูจากความสามารถและความมีน้ำใจในการปฏิบัติงาน 26.21 % ความรู้ และ ความประพฤติที่เหมาะสม 22.09 % และ ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติหน้าที่ 18.35 % นอกจากนี้ยังมีผู้ให้ความเห็นกระจายออกไปอีกว่า

- ดูตาม Job description
- เป็นผุ้ตรงต่อเวลา ผุ้อดสั้นผุ้อดยาว
- มีเมตตา กรุณา เสียสละและรับผิดชอบ
- มีความอดทน และปรับตัวในการ เป็นผุ้หน้าและผุ้ตามที่ดี

ตารางที่ 23

หลักเกณฑ์ในการพิจารณาขึ้นเงิน เคื่อนแกมไคยบัคบัคษา

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
ความถี่ไม่มีความถี่ไม่ปรากฏ โหลนละ 1 ชั้น	11	9.56
ความถี่ไม่มีความถี่ไม่ปรากฏ ไม่ควรขึ้นเงินเคอนไค	2	1.73
เฉพาะผูปฏิบัติงานคี่ควรขึ้น 1 ชั้น ปฏิบัติงานคี่เคอน 2 ชั้น	79	68.69
พิจารณาตามวันป่วย ลา ซาก สาย	23	20.00

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นหลักเกณฑ์ที่บัคบัคษาใช้พิจารณาขึ้นเงิน เคื่อนแกมไคยบัคบัคษา ส่วนโหญ 68.69 % พิจารณาเวาผูปฏิบัติงานคี่ควรขึ้น 1 ชั้น ปฏิบัติงานคี่เคอน 2 ชั้น รองลงมา พิจารณาจาก วันป่วย ลา ซาก สาย 20 %

ตารางที่ 24

วิธีการที่ใช้มากที่สุดในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
เชิญปกครองมาพบ เพื่อซัก ถามปัญหาทางครอบครัว	71	28.82
ปรึกษากับครอจารย์อื่น ๆ เพื่อช่วย เหลือ	81	27.18
เรียกนักเรียนมาสัมภาษณ์เมื่อ ทราบปัญหาแล้วให้การช่วยเหลือ	93	31.20
ให้เป็นที่ปรึกษาของครอจารย์ที่ ปรึกษาซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วเป็น ราย ๆ ไป	53	17.78

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารเลือกใช้วิธีการต่าง ๆ ในการช่วยเหลือ
นักเรียนที่มีปัญหารวมกันทุกวิธี แต่ที่ใช้มาก คือ เรียกนักเรียนมาสัมภาษณ์เมื่อทราบปัญหา
แล้วให้การช่วยเหลือ ต่อจากนั้นก็ปรึกษากับครอจารย์อื่น ๆ หรือ เชิญปกครองมาพบ
เพื่อซักถามปัญหา สุกท้ายก็มอบให้เป็นที่ปรึกษาของครอจารย์ที่ปรึกษาซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วเป็น
ราย ๆ ไป

ตารางที่ 25

วิธีที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนของนักเรียนให้ดีขึ้นนอกเหนือจากการปรับปรุงการสอน

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน	53	21.28
จัดหนังสือประกอบการเรียนให้เพียงพอ	63	25.30
จัดให้นักเรียนมีการศึกษาค้นคว้าวิจัยด้วยตนเอง	84	33.73
จัดทัศนศึกษาเป็นครั้งคราว	49	19.67

จากตารางที่ 25 แสดงว่าผู้บริหารได้ใช้วิธีการที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนของนักเรียนให้ดีขึ้นหลายวิธีด้วยกัน และ ในอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกัน แต่ที่ไ้มากที่สุดคือ จัดให้นักเรียนมีการศึกษาค้นคว้าวิจัยด้วยตนเอง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 26

วิธีที่ใช้มากที่สุดในการวินิจฉัยสั่งการ เพื่อกำเนิงานอย่างใดอย่างหนึ่ง

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
โทษครูในโรงเรียนส่วนมากเห็นควยเสียก่อน จึงวินิจฉัยสั่งการ	58	47.54
วินิจฉัยสั่งการไปก่อนแล้วจึงแจ้งให้คณะกรรมการทราบ	3	2.45
ตั้งคณะกรรมการ เฉพาะ เรื่อง เขารวมวินิจฉัยสั่งการ	53	43.44
วินิจฉัยสั่งการไปตามอำนาจหน้าที่ของคนที่มอยู่	8	6.55

จากตารางที่ 26 แสดงว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ก่อนที่จะวินิจฉัยสั่งการอย่างหนึ่งอย่างใดจะคงโทษครูอาจารย์ในโรงเรียนส่วนมากเห็นควยเสียก่อน จึงวินิจฉัยสั่งการ 47.54 % รองลงมา 43.44 % ใช้วิธีตั้งคณะกรรมการ เฉพาะ เรื่อง เขารวมวินิจฉัยสั่งการ มีผู้เสนอเพิ่มเติมว่าผู้บริหารระดับหัวหน้าแผนกเห็นควยเสียก่อนจึงวินิจฉัยสั่งการ

ตารางที่ 27

หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาจัดครูอาจารย์เข้าสอนนักเรียน

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
ความสามารถและความสนใจ ของอาจารย์	71	44.09
แถวแถวความจำเป็นของโรงเรียน	16	9.93
ประสบการณ์ในการสอนของครู อาจารย์	52	32.29
ถือแนวการจัดในปีก่อน ๆ ใด เคยสอนวิชาใดก็ให้สอนวิชานั้น	22	13.16

จากตารางที่ 27 แสดงว่าผู้บริหารได้ใช้ความสามารถและความสนใจของ
อาจารย์เป็นหลักในการพิจารณาจัดครู อาจารย์เข้าสอนนักเรียน รองลงมาพิจารณา
จากประสบการณ์ในการสอนของครูอาจารย์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28

วิธีการมอบหมายงานโดยทั่วไปให้แก่วิศวกรโยธา

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
วางแผนร่วมกันแล้วมอบอำนาจให้ทำโดยเกิดขาด	54	30.33
บอกขอบเขตหน้าที่และวิธีการให้เท่านั้น	16	8.98
ให้อิสระในการทำงานอย่างเต็มที่แก่เขา	62	34.83
ร่วมงานและติดตามผลงานอย่างใกล้ชิด	46	25.84

จากตารางที่ 28 แสดงว่าในการมอบหมายงานโดยทั่วไป วิศวกรโยธา 34.83 % จะให้อิสระในการทำงานอย่างเต็มที่แก่วิศวกรโยธาและ 30.33 % จะวางแผนร่วมกันเสียก่อน แล้วมอบอำนาจให้ทำโดยเกิดขาด 25.84 % วิศวกรโยธาจะร่วมงานและติดตามผลงานอย่างใกล้ชิด 8.98 % จะบอกเฉพาะขอบเขตหน้าที่และวิธีการให้เท่านั้น

ตารางที่ 29

ผู้มีสิทธิสังการในครุอาจารย์ปฏิบัติงาน

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
ผู้บริหารสูงสุดในโรงเรียน แต่เพียงผู้เดียว	46	37.09
ผู้บริหารสูงสุด ในโรงเรียนมอบ อำนาจให้เป็นคราว ๆ ไป	40	32.25
ผู้ที่เป็นผู้บังคับบัญชา เหนือครุอาจารย์ ผู้นั้นคนหนึ่ง	36	29.03
ใครก็ได้ที่อาวุโสกว่า	2	1.61

จากตารางที่ 29 แสดงว่า ผู้บริหารสูงสุด
ในโรงเรียนแต่เพียงผู้เดียวที่มีสิทธิ
สังการในครุอาจารย์ปฏิบัติงาน มีจำนวน 37.09 %
ผู้บริหารสูงสุดมอบอำนาจให้เป็น
คราว ๆ ไป 32.25 % และใหญ่เป็นผู้บังคับบัญชา
เหนือครุอาจารย์ผู้นั้นคนหนึ่ง
เป็นผู้สังการ 29.03 %

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30

วิธีการในการติดตามผลงาน เมื่อได้ออกคำสั่งใหญ่ โดยบังคับบัญชาทำ

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
กำหนดวัน เวลาที่แน่นอนในการ การสั่งงานทุกเรื่อง	40	30.07
กำหนดวัน เวลาที่แน่นอนในการ สั่งงาน เฉพาะ เรื่องที่สำคัญ	42	31.57
มอบอำนาจให้เขาทำเสร็จ เมื่อ โทรโทรมา รายงานผล	45	33.83
ให้อีกคนคอยสั่ง เกิดการปฏิบัติ งานโดยที่ปฏิบัติไม่ทั่ว	6	4.51

จากตารางที่ 30 แสดงว่าผู้บริหารได้ใช้วิธีการติดตามผลงาน เมื่อได้ออกคำสั่งไปแล้วควยวิธีการที่ใกล้เคียงกันสามประการคือ มอบอำนาจให้เขาทำเสร็จ เมื่อโทรโทรมา รายงานผล 33.83 % กำหนดวัน เวลาที่แน่นอนในการสั่งงาน เฉพาะ เรื่องที่สำคัญ 31.57 % และ 30.07 % ใ้กำหนดวัน เวลาที่แน่นอนในการสั่งงานทุกเรื่อง นอกจากนี้ มีผู้ตอบเพิ่มเติมว่า

- ผู้บริหารต้องคอยสั่ง เกิดด้วยตัวเอง
- โทรรายงานผลเป็นระยะ ๆ
- โทรระยะเวลาการทำงานเป็นช่วง ๆ

ตารางที่ 31

ปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากที่ได้อสังงานหรือมอบหมายงานไปแล้ว

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
ผู้รับมอบหมายงานมักจะมาถาม ใหม่อยู่เสมอ	10	10.41
งานที่มอบให้มักไม่เสร็จตาม เวลาที่กำหนดไว้	37	38.54
ผู้รับมอบหมายงานมักทำไม่ ตรงตามที่สั่ง	12	12.59
ไม่ประสบปัญหาเลย	37	38.54

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่าหลังจากที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายให้ปฏิบัติ
ปัญหาไปแล้ว 38.54 % มักทำไม่เสร็จตามเวลาที่กำหนดไว้และในจำนวนเท่ากัน

(38.54 %) ไม่ประสบปัญหาเลย มีผู้ตอบเพิ่มเติมว่า

- ถ้าไม่ติดตามเรื่องมักจะไม่สนใจทำ
- งานด้าน Technic ไม่ค่อยมีปัญหา ด้านปกครองมีเสมอ
- งานมักไม่เรียบร้อย
- ประสบปัญหาบาง เป็นบางครั้ง

ตารางที่ 32

วิธีที่ใ้ช้มากที่สุดในการมอบหมายงานใหญ่ใ้บัณฑิตบัณฑิตร

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
เรียกมาสั่งเองโดยตรง	53	34.19
ไปหาเขาแล้วสั่งควยตนเอง	57	36.77
สั่งงานใ้บัณฑิตบัณฑิตรระดับรอง	18	11.61
ทำเป็นหนังสือใ้เซ็นรับทราบคำสั่ง	37	23.87

จากตารางที่ 32 แสดงว่าบัณฑิตบัณฑิตรใ้วิธีการในการมอบหมายงาน ใ้ทั้งไปหาเขาแล้วสั่งควยตนเอง และเรียกมาสั่งเองโดยตรง ในจำนวนใ้ละใ้กัน คือ 36.77 % และ 34.19 % ตามลำดับ นอกจากนั้นใ้วิธีทำ เป็นหนังสือใ้เซ็นรับทราบคำสั่ง และสั่งงานใ้บัณฑิตบัณฑิตรระดับรองลงไป 23.87 % และ 11.61 % ตามลำดับ นอกจากใ้ยังมีใ้วิธีใ้แจ้งใ้ในที่ประชุมใ้ใ้ถว้ทราบควย

ตารางที่ 33

วิธีการปฏิบัติ เมื่อมีผู้เสนอความกึกมาให้พิจารณา

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
ตัดสินใจสั่งให้ทำหรือไม่ทำตามทันที	11	7.09
เสนอความคิดเห็น ๆ ต่อที่ประชุม เพื่อการตัดสินใจ	64	41.29
เสนอความคิดเห็น ๆ ต่อผู้บังคับบัญชา ระดับสูงขึ้นไป	42	27.09
รับไว้พิจารณาในโอกาสต่อไป	38	24.51

จากตารางที่ 33 แสดงว่าเมื่อมีผู้เสนอความคิดเห็นมายังผู้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชาจะเสนอความคิดเห็น ๆ ต่อที่ประชุมเพื่อการตัดสินใจ เป็นส่วนมาก 41.29 % รองลงมาคือวิธีเสนอความคิดเห็น ๆ ต่อผู้บังคับบัญชา ระดับสูงขึ้นไป มีผู้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในบางกรณีก็สนับสนุนให้ปฏิบัติได้เลย

ตารางที่ 34

วิธีที่ใ้มากที่สุดในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการ เป็น ประสานงาน	51	41.12
ผู้บริหารสูงสุดของโรงเรียน เป็นผู้ติดต่อประสานงานด้วย ตนเอง	32	25.80
ผู้ใดมีเรื่องที่จะติดต่อก็ดำเนินการ ติดต่อเอง เป็นการส่วนตัว	37	29.83
โรงเรียนมีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ สำหรับทำหน้าที่นี้	4	3.22

จากตารางที่ 34 ในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ส่วนใหญ่ทาง
โรงเรียนมีเจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการ เป็นประสานงาน รองลงมาคือวิธีติดต่อเองเป็นการ
ส่วนตัว 29.83 % ที่น่าสนใจคือ โรงเรียนพยาบาลส่วนใหญ่มิมีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์
สัมพันธ์น้อยมาก คือ 3.22 %

ตารางที่ 35

ความรู้สึกที่มีต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในโรงเรียน

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
หน่วยงานย่อยต่าง ๆ มีการประสานงานกันดี	73	68.22
หน่วยงานแต่ละหน่วยไม่ค่อยประสานงานกันทำให้งานล่าช้า	16	14.95
บุคคลในหน่วยงาน ส่วนใหญ่ไม่ถูกกันเป็นส่วนตัว	4	3.73
การทำงานคู้สับสนวนววยไม่คอยเป็นระเบียบเรียบร้อย	14	13.08

จากตารางที่ 35 แสดงว่าผู้บริหารมีความรู้สึกว่าการปฏิบัติงานของหน่วยงานย่อยต่าง ๆ ในโรงเรียน มีการประสานงานกันดี 68.22 % รองลงมาบางแห่ง หน่วยงานแต่ละหน่วยไม่ค่อยประสานงานกัน ทำให้งานล่าช้า 14.95 % และ การทำงานคู้สับสนวนววยไม่คอยเป็นระเบียบเรียบร้อย 13.08 %

ตารางที่ 36

วิธีที่ผู้บังคับบัญชาจะเข้าพบผู้บริหาร

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
เข้าพบได้ทุกเวลา	94	83.67
ต้องแจ้งความจำนงให้เลขาธิการ หรือคนสนิททราบเสียก่อนเพื่อ พิจารณาเรื่องราวและความ สำคัญก่อนหลัง	2	1.33
ต้องมีการนัดหมายล่วงหน้า	7	6.60
ให้ทำรายงานเกี่ยวกับเรื่องที่จะ พบเป็นลายลักษณ์อักษรแล้ว เสนอตามลำดับชั้น	3	2.33

จากตารางที่ 36 แสดงการบริหารขอมติโดยรวมงานเข้าพบได้ทุกเวลา คือ 83.67 % และ 6.60 % ต้องมีการนัดหมายล่วงหน้า



ตารางที่ 37

วิธีการสร้างความสัมพันธ์กับสถาบันอื่น

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
เข้าร่วมสัมมนาหรือประชุมวิชาการ	73	43.71
มีโครงการแลกเปลี่ยนครูอาจารย์	7	4.19
ยอมรับนักศึกษาจากสถาบันอื่นเข้าฝึกปฏิบัติงานหรือดูงานเป็นครั้งคราว	55	32.93
ให้ยืมวัสดุอุปกรณ์การสอน	32	19.16

จากตารางที่ 37 แสดงว่าผู้บริหารมีวิธีการสร้างความสัมพันธ์กับสถาบันอื่นด้วยการเข้าร่วมสัมมนาหรือประชุมวิชาการ 43.71 % ให้ยืมวัสดุอุปกรณ์การสอน และมีโครงการแลกเปลี่ยนครูอาจารย์ 19.16 % และ 4.19 ตามลำดับ นอกจากนี้มีผู้ตอบเพิ่มเติมว่า มีการแข่งขันกีฬาและจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรร่วมกับสถาบันอื่น

ตารางที่ 38

วิธีที่ใช้มากที่สุดเพื่อให้นักครูอาจารย์ในโรงเรียนได้รับทราบเรื่องราวต่าง ๆ

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
มีหนังสือเวียนให้เซ็นรับทราบ	72	29.38
มีการประชุมครูอาจารย์เพื่อ หนดเพื่อแจ้งข่าวสาร	87	35.51
มีประกาศติดไว้ในทุกคนใจ อ่าน	77	31.42
มีหน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อ ทำหน้าที่รายงานข่าว	9	3.67

จากตารางที่ 38 แสดงว่าครูอาจารย์ในโรงเรียนได้รับทราบเรื่องราวต่าง ๆ
 ๓๕.๕๑ % ๓๑.๔๒ % และวิธีคิดประกาศ
 ๓๑.๔๒ % และมีหนังสือเวียนให้เซ็นรับทราบ ๒๙.๓๘ % และมีหน่วยงานประชาสัมพันธ์
 ที่ทำหน้าที่น้อยเพียง ๓.๖๗ % นอกจากนี้มีผู้ไขว้อันเพิ่มเติม คือ ออกวารสารของ
 โรงเรียนทุก ๓ เดือน และ ถ้าเป็นเรื่องลับจะเรียกผู้ที่เกี่ยวข้องให้ทราบ ส่งเรื่องผ่าน
 โหอ่าน

ตารางที่ 39

วิธีการที่ครูอาจารย์จะรายงานเรื่องการเรียนการสอนในชั้นมัธยมศึกษาสูงสุดทราบ

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
ทำเป็นหนังสือรายงานส่งตาม ลำดับชั้น	22	20.75
ทำเป็นหนังสือรายงานส่งถึง ชั้นมัธยมศึกษาสูงสุดโดยตรง	5	4.76
ขอเข้าพบเป็นการส่วนตัว พร้อมทั้งหนังสือรายงาน	54	51.42
นัดเวลาเข้าพบพร้อมทั้งบอก หัวข้อเรื่องคร่าว ๆ เสียก่อน	27	25.71

จากตารางที่ 39 แสดงว่าครูอาจารย์จะรายงานเรื่องการเรียนการสอน
ในชั้นมัธยมศึกษาสูงสุดทราบ ส่วนใหญ่จะขอเข้าพบเป็นการส่วนตัวพร้อมทั้งหนังสือรายงาน
51.42 % รองลงมาคือวิธีนัดเวลาเข้าพบพร้อมทั้งบอกหัวข้อเรื่องคร่าว ๆ เสียก่อน
25.71 % และทำเป็นหนังสือรายงานส่งตามลำดับชั้น 20.75 %

ตารางที่ 40

ไค้นำผลที่ได้จากการวัดผลนักเรียนมาใช้ประโยชน์อะไรมากที่สุด

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
วัดความสามารถของนักเรียน	53	25.35
วัดความสามารถของครู	31	14.83
วางแผนการสอน	45	21.53
ปรับปรุงวิธีการสอนของครู	60	38.27

จากตารางที่ 40 แสดงว่าผู้บริหารไค้นำผลที่ได้จากการวัดผลนักเรียนมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงวิธีการสอนของครู 38.27 % วัดความสามารถของนักเรียน 25.35 % สำหรับวางแผนการสอน 21.53 % และวัดความสามารถของครู 14.83 %

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41

วิธีที่ผู้ปกครองจะไต่ถามผลการเรียนของนักเรียน

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
ทางโรงเรียนมีหนังสือรายงานผลไต่ถาม	50	38.75
บอกผานักเรียน	14	10.85
ให้นักเรียนแสดงใบแจ้งผล	38	29.45
การศึกษาของครอบครัวผู้ปกครองทางโรงเรียนมีหนังสือแจ้งให้ผู้ปกครองทราบเฉพาะผู้ที่สอบตกเท่านั้น	27	20.93

จากตารางที่ 41 แสดงว่าผู้ปกครองมีโอกาสไต่ถามผลการเรียนของนักเรียน โดยที่ทางโรงเรียนมีหนังสือรายงานผลไต่ถาม 38.75 % และให้นักเรียนแสดงใบแจ้งผลการศึกษาของครอบครัวผู้ปกครอง 29.45 % ทางโรงเรียนมีหนังสือแจ้งให้ผู้ปกครองทราบเฉพาะผู้ที่สอบตกเท่านั้น 20.93 % และบอกผานักเรียน 10.85 %

ตารางที่ 42

ผู้จัดทำงบประมาณของโรงเรียน

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
ผู้บริหารสูงสุดของโรงเรียน เป็นผู้จัดทำ	51	48.11
ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารทุกคน เป็นผู้จัดทำ	23	21.69
ผู้บริหารร่วมกับคณะกรรมการ อาจารย์เป็นผู้จัดทำ	25	23.58
คณะกรรมการการจัดทำ งบประมาณตามความต้องการ ของครูอาจารย์	7	6.60

จากตารางที่ 42 แสดงว่าผู้บริหารสูงสุดของโรงเรียน เป็นผู้จัดทำงบประมาณ 48.11 % รองลงมาผู้บริหารร่วมกับคณะกรรมการอาจารย์เป็นผู้จัดทำ และผู้ดำรงตำแหน่งบริหารทุกคนเป็นผู้จัดทำ 23.58 % และ 21.69 % ตามลำดับ นอกจากนี้ยังแสดงความคิดเห็นกระจายนอกเหนือจากคำตอบข้างบน ดังนี้

- หัวหน้าหน่วยทุกหน่วยแจ้งบ ในผู้บริหาร
- หัวหน้าหน่วยต่าง ๆ ส่งไปที่สถานการคณะกรรมการ
- คณะกรรมการของโรงเรียนฯ ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ เป็นผู้จัดทำ
- ผู้บริหารสูงสุดร่วมกับผอ.

ตารางที่ 43

ลักษณะของการจัดสรรงบประมาณในโรงเรียน

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
มีการแบ่งสรรงบประมาณให้แก่โรงเรียนโดยเฉพาะ	57	54.28
ไม่มีการจัดสรรงบประมาณ แต่ คณะกรรมการเบิกจากกองกลาง	20	19.04
ใช้งบประมาณร่วมกับโรงเรียน	17	16.19
พยาบาล ไม่ทราบเกี่ยวกับงบประมาณ	11	10.43

จากตารางที่ 43 แสดงว่าโรงเรียนพยาบาลส่วนใหญ่มีงบประมาณของโรงเรียน โดยเฉพาะ 54.28 % ที่เหลือ ไม่มีการจัดสรรงบประมาณ แต่คณะกรรมการเบิกจากกองกลาง และใช้งบประมาณร่วมกับโรงเรียนพยาบาล 19.04 % และ 16.19 % ตามลำดับ ที่น่าสนใจ คือ ผู้บริหารส่วนหนึ่ง 10.43 % ไม่ทราบเกี่ยวกับงบประมาณ

ตารางที่ 44

ผุ้ควบคุมค้การใ้จายเงินและการบัญชีของโรงเรียน

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
ผู้บริหารสูงสุดนัโรงเรียน แ้ค้ยเค้ยว	19	16.66
คณะกรรมการการเงินซึ่ง แ้ค้ยค้ยงโดยผู้บริหารสูงสุด	39	34.21
มีแผนการเงินซึ่งประกอบด้วย นักบัญชีและผุ้เข้ยวรายดาน	26	22.80
การเงินโดยเฉพาะ เจาหนาที่แผนกธุรการ	30	26.31

จากตารางที่ 44 แ้ค้ยงว่าโรงเรียนมีคณะกรรมการการเงินซึ่งแ้ค้ยค้ยงโดยผู้บริหารสูงสุดเป็นผุ้ควบคุมค้การใ้จายเงินและการบัญชี 34.21 % มีเจาหนาที่แผนกธุรการและแผนการเงิน ซึ่งประกอบด้วยนักบัญชีและผุ้เข้ยวรายดานการเงินโดยเฉพาะ 26.31 และ 22.80 % ตามล้าค้ยบ ที่นาส้ยงเก้ค้ยค้ยคือ ผุ้บริหารสูงสุดเป็นผุ้ควบคุมค้การใ้จายเงินและการบัญชีเพียงผุ้เค้ยว 16.66 % นอกจากนั้ผุ้ค้ตอบเพิ่มเค้ยค้ยงนั้

- คณะกรรมการที่แ้ค้ยค้ยงโดยค้ยค้ยงที่ประทุ้ยระดับผู้บริหาร
- เจาหนาที่ธุรการของคณะแพทย
- ครทผุ้บริหารแ้ค้ยค้ยง
- แ้ค้ยค้ยงใ้ห้รองผุ้จายการโรงเรียน เป็นผุ้ทำบัญชีรับจาย แ้ค้ยค้ยงขออนุมัติจากหัวหน้ากรมการศึกษากอน

ตารางที่ 45

ความเข้าใจในระเบียบการจ่ายเงินงบประมาณ

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
เข้าใจทั้งหมดอย่าง	12	11.32
เข้าใจเป็นบางเรื่อง	62	53.49
ไม่เข้าใจเลย	9	3.49
ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเงิน งบประมาณ	23	21.69

จากตารางที่ 45 แสดงว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เข้าใจในระเบียบการจ่ายเงินงบประมาณแต่เพียงบางเรื่อง เท่านั้น มี 53.49 % ที่เข้าใจทั้งหมดอย่าง 11.32 % ส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับเงินงบประมาณ 21.69 % และที่ไม่เข้าใจเลย 3.49 %

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46

การชี้แจงการใช้จ่ายเงินของโรงเรียน

พฤติกรรม	จำนวนคำตอบ	เปอร์เซ็นต์
ไม่มีการชี้แจงเลย	42	40.38
มีการชี้แจงต่อที่ประชุมครู อาจารย์ทั้งหมดปีละครั้ง	16	15.38
ชี้แจง เฉพาะผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้บริหาร เท่านั้น	39	37.50
ชี้แจงโดยวิธีทำเป็นรายรับ รายจ่ายค่าประกาศใหนุสน ใจทราบเป็นรายปี	77	6.73

จากตารางที่ 46 แสดงว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการชี้แจงเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของโรงเรียนเลย ถึง 40.38 % และชี้แจงเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร 37.50 % ที่ชี้แจงให้ครูอาจารย์ทั้งหมดทราบปีละครั้ง 15.38 % ทำเป็นประกาศใหนุสนใจทราบเป็นรายปี 6.73 % นอกจากคำตอบข้างบนนี้แล้ว มีผู้ตอบเพิ่มเติมดังนี้

- ชี้แจง 4 ปี ต่อครั้ง
- ชี้แจง เฉพาะ เมื่อ เปลี่ยนผู้บริหารใหม่
- มีสมุดรับและจ่ายใหนุสนใจทุกเวลา
- ชี้แจง เป็นบาง เรื่องที่สำคัญ
- ชี้แจงต่อที่ประชุมครูอาจารย์ทุก 4 เดือน

ตารางที่ 47

เกี่ยวกับการแถลงนโยบายของโรงเรียน

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 37 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
แถลงให้ทราบ เฉพาะผู้ดำรงตำแหน่ง บริหาร	1	5.26	16	14.15
แถลงให้ครูอาจารย์ทราบทั่วกัน	18	94.73	37	76.99
ไม่มีการแถลงนโยบาย	—	—	5	4.42
ผู้บริหารสูงสุดเป็นผู้ทราบนโยบายแต่ ผู้เกี่ยวข้อง	—	—	5	4.42

จากตารางที่ 47 เปรียบเทียบคำตอบของผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรอง จะเห็นว่าทั้ง 2 กลุ่ม ตอบตรงกัน เป็นส่วนใหญ่ว่า โรงเรียนได้มีการแถลงนโยบายให้ครูอาจารย์ทราบทั่วกัน 94.73 % ของคำตอบของผู้บริหารสูงสุด และ 76.99 % ของคำตอบของผู้บริหารระดับรอง ที่น่าสนใจก็คือผู้บริหารระดับรอง 4.42 % ตอบว่าไม่มีการแถลงนโยบาย และผู้บริหารสูงสุดเป็นผู้ทราบนโยบายแต่ผู้เกี่ยวข้อง เป็นจำนวนคำตอบเท่ากัน ซึ่งไม่มีคำตอบของผู้บริหารสูงสุดเลย

ตารางที่ 43

ความเข้าใจในนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 37 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
เข้าใจดี	15	78.94	53	66.66
เข้าใจบาง	4	21.05	27	31.03
ไม่เข้าใจเลย	—	—	—	—
ไม่มีโอกาสไต่ถาม	—	—	2	2.29

จากตารางที่ 43 เปรียบเทียบความเข้าใจในนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนระหว่างผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรอง แสดงว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เข้าใจดี ที่น่าสังเกตคือมีผู้บริหารระดับรองบางท่านที่ไม่มีโอกาสไต่ถามนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนเลย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49

การวางโครงการต่าง ๆ ในโรงเรียน

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 87 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
ผู้บริหารสูงสุดในโรงเรียนวางโครงการ แฉวงแจงโศกรอวารยทราย	3	10.71	23	17.42
ผู้บริหารสูงสุดกับผู้บริหารระดับรอง รวมกันวางแผน	9	32.14	34	25.75
คณะกรรมการในโรงเรียนประชุมกัน ในการวางแผน	11	39.28	49	37.12
ตั้งคณะกรรมการหลายชุดตามระดับ แผนงาน	5	17.85	26	19.69

จากตารางที่ 49 เปรียบเทียบคำตอบเกี่ยวกับการวางโครงการต่าง ๆ ในโรงเรียน ระหว่างผู้บริหารสูงสุดกับผู้บริหารระดับรอง ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มตอบตรงกันเป็นส่วนใหญ่ว่า คณะครูอาจารย์ในโรงเรียนประชุมกันในการวางแผน และรองลงมาคือผู้บริหารสูงสุดกับผู้บริหารระดับรองรวมกันวางแผน รองลงมาคือตั้งคณะกรรมการหลายชุดตามระดับแผนงาน สุดท้ายเป็นคำตอบว่า ผู้บริหารสูงสุดในโรงเรียนวางโครงการแฉวงแจงโศกรอวารยทราย

ตารางที่ 50

การวางแผนและโครงการในการปฏิบัติงาน

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 87 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
วางโครงการและแผนงานทุกครั้ง	11	44.00	40	33.33
ไม่ใ้วางโครงการ เสนอไปเพราะอาจปฏิบัติเหมือนโครงการเดิม	4	16.00	22	18.33
ไม่ใ้วางโครงการในกรณีเร่งด่วน	4	16.00	21	17.50
ทำเป็นโครงการทั้งระยะสั้นและระยะยาว	6	24.00	37	30.83

จากตารางที่ 50 เปรียบเทียบคำตอบเกี่ยวกับการวางแผนและโครงการในการปฏิบัติงาน ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน คำตอบที่มากที่สุด คือ วางโครงการและแผนงานทุกครั้ง และคำตอบที่น้อยที่สุด คือ ไม่ใ้วางโครงการในกรณีเร่งด่วน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51

เวลาในการวางแผนจัดครูอาจารย์สอนและจัดตารางสอน

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 87 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
ทำระหว่างปิดภาคเรียนของทุก ๆ ภาค	10	63.15	46	44.23
ทำระหว่างปิดภาคต้นของทุกปีการศึกษา	3	15.78	36	34.61
ทำเป็นตารางสอนตายตัวที่ไร้อคติออกไป	3	15.78	12	11.53
เวลาไม่แน่นอนแล้วแต่สะดวก	1	5.26	10	9.61

จากตารางที่ 51 เปรียบเทียบคำตอบเกี่ยวกับเวลาในการวางแผนจัดครูอาจารย์สอนและจัดตารางสอน ผลปรากฏว่าไม่แตกต่างกัน ที่ทำกันเป็นส่วนมาก คือ ระหว่างปิดภาคเรียนของทุก ๆ ภาค และที่น้อยที่สุด คือ ทำเวลาใดไม่แน่นอนแล้วแต่สะดวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 52

ความคิด เห็น เกี่ยวกับแผนงานทุกอย่างที่วางไว้

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 87 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
การปฏิบัติตามแผน เป็น เรื่องสำคัญ	4	16.66	22	16.79
เปลี่ยนแปลงโลกา เห็นว่าไม่เหมาะสม	16	66.66	89	67.93
ต้องปฏิบัติให้ตรงไปตามเวลาที่กำหนดไว้	4	16.66	19	14.50
ไม่ควรเปลี่ยนแปลงอะไร เลย เพราะ โลวางไว้แล้ว	—	—	1	0.76

จากตารางที่ 52 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนงานทุกอย่างที่วางไว้ ระหว่างผู้บริหารสูงสุด และผู้บริหารระดับรอง ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มเห็นว่า แผนงานทุกอย่างเปลี่ยนแปลงโลกาเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 53
การปฏิบัติในการวางแผนงาน

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 37 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
ตั้งวัตถุประสงค์แล้ววางแผนตามวัตถุประสงค์	14	73.68	78	84.78
วางแผนโดยไม่กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ก่อน	1	5.26	-	-
วางแผนแล้วกำหนดวัตถุประสงค์	1	5.26	4	4.34
วางแผนและกำหนดวัตถุประสงค์ไปพร้อมกัน	3	15.78	10	10.86

จากตารางที่ 53 เปรียบเทียบวิธีการปฏิบัติในการวางแผนระหว่างผู้บริหารสูงสุดกับผู้บริหารระดับรอง ทั้งสองกลุ่มตอบตรงกันเป็นส่วนใหญ่ คือ 73.68 % และ 84.78 % ตามลำดับว่า ตั้งวัตถุประสงค์แล้ววางแผนตามวัตถุประสงค์ ส่วนลำดับรองลงมาตรงกัน ที่น่าสนใจก็คือผู้บริหารระดับรองไม่มีผู้ใดที่วางแผนโดยไม่กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ก่อนเลย แต่ผู้บริหารสูงสุดมี 5.26 % ของคำตอบ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 54

การปฏิบัติในการวางแผนการเรียนการสอนแต่ละปีของโรงเรียน

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 37 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
คณะครูอาจารย์ทุกสาขาวิชาร่วมกันวางแผนการสอนตลอดปี	10	45.45	21	19.62
ให้แต่ละแผนกวิชารับผิดชอบและมีอิสระในการวางแผนการสอนในวิชาของตน	11	50.00	75	70.09
มีคณะกรรมการวางแผนการสอนโดยเฉพาะ	1	4.54	8	7.47
ครูอาจารย์และนักเรียนร่วมกันวางแผนการสอนเป็นรายปี	—	—	3	2.30

จากตารางที่ 54 เปรียบเทียบการปฏิบัติในการวางแผนการเรียนการสอนแต่ละปีของโรงเรียนระหว่างผู้บริหารสูงสุด กับผู้บริหารระดับรอง ผลปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนใหญ่ตอบตรงกันในข้อที่ว่าให้แต่ละแผนกวิชารับผิดชอบและมีอิสระในการวางแผนการสอนในวิชาของตน ที่น่าสังเกต คือ ผู้บริหารสูงสุดไม่ได้ให้ครูอาจารย์และนักเรียนร่วมกันวางแผนการสอนเป็นรายปีเลย แต่ผู้บริหารระดับรองทำ 2.30 % ของคำตอบ

ตารางที่ 55

เกี่ยวกับการบริหารงาน

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 37 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
จัดให้มีแผนผังแสดงสายการบังคับบัญชาให้ทุกคนเห็นชัดเจน	12	32.43	21	18.26
จัดให้มีการประชุมอภิปรายถึงตำแหน่งหน้าที่ของแต่ละคน	9	24.32	40	34.78
มีการแจกแจงหน้าที่การงานเป็นลายลักษณ์อักษรติดประกาศให้ทราบทั่วกัน	9	24.32	19	16.52
ทำทั้งสามอย่างรวมกัน	7	18.91	35	30.43

จากตารางที่ 55 เปรียบเทียบการบริหารงาน ระหว่างผู้บริหารสูงสุด และผู้บริหารระดับรอง ปรากฏว่าผู้บริหารสูงสุดส่วนใหญ่ 32.43 จัดให้มีแผนผังแสดงสายการบังคับบัญชาให้ทุกคนเห็นชัดเจน แต่ผู้บริหารระดับรองส่วนใหญ่ 34.78 % ใ้วิธี ประชุมอภิปรายถึงตำแหน่งหน้าที่ของแต่ละคน

ตารางที่ 56

ความรู้สึกที่มีต่อการบริหารงานโรงเรียน

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 37 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
หน่วยงานบางหน่วยงานมีการทำงานซ้ำซ้อนกัน	4	21.04	29	30.20
หน่วยงานแต่ละหน่วยแบ่งงานกันทำไม่ซ้ำซ้อนกัน	8	42.10	22	22.91
การปฏิบัติงานทุกหน่วยมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันดี	4	21.05	31	32.29
การปฏิบัติงานแต่ละหน่วยมีความขัดแย้งกันเสมอ	3	15.78	14	14.58

จากตารางที่ 56 เปรียบเทียบความรู้สึกของผู้บริหารสูงสุด และผู้บริหารระดับรอง ที่มีต่อการบริหารงานในโรงเรียน ผู้บริหารสูงสุด 42.10 % เห็นว่าหน่วยงานแต่ละหน่วยแบ่งงานกันทำไม่ซ้ำซ้อนกัน ส่วนผู้บริหารระดับรองส่วนใหญ่เห็นว่าการปฏิบัติงานทุกหน่วยมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันดี และอันดับสุดท้ายตอบตรงกันว่า การปฏิบัติแต่ละหน่วยมีความขัดแย้งกันเสมอ เป็นจำนวน 15.78 % และ 14.58 % ตามลำดับ

ตารางที่ 57

ความรู้สึกที่มีต่อผู้ร่วมงาน

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 37 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
ทุกคนมีความสัมพันธ์ช่วยเหลือกันดี	16	84.21	54	53.46
ต่างคนต่างมีงานทำไม่ถอยมีเวลาสังสรรค์กัน	—	—	12	11.88
ต่างคนต่างอยู่ไม่เกี่ยวข้องกันในส่วนที่	—	—	4	3.96
มีความสัมพันธ์กัน เป็นกลุ่มย่อย ๆ มาก	3	15.78	31	30.69

จากตารางที่ 57 เปรียบเทียบความรู้สึกของผู้บริหารสูงสุด และผู้บริหารระดับรองที่มีต่อผู้ร่วมงาน คำตอบส่วนใหญ่ของทั้งสองกลุ่มตอบตรงกันว่า ทุกคนมีความสัมพันธ์ช่วยเหลือกันดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 58

หลักเกณฑ์ที่สำคัญที่สุดในการวางแผนเพิ่มจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 87 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
ความเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	12	41.37	43	33.33
จำนวนผู้ที่ลาออกไป	1	3.44	13	10.07
การขยายตัวของหน่วยงาน	10	34.48	53	41.08
ตามงบประมาณที่ได้รับ	6	20.68	20	15.50

จากตารางที่ 58 เปรียบเทียบคำตอบเกี่ยวกับการใช้หลักเกณฑ์ในการวางแผนเพิ่มจำนวนบุคลากรในหน่วยงานระหว่างผู้บริหารสูงสุด และผู้บริหารระดับรอง ปรากฏว่าผู้บริหารสูงสุดส่วนใหญ่ 41.37 % คือเกณฑ์ตามความเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน ส่วนผู้บริหารระดับรองส่วนใหญ่ 41.08 % คือหลักเกณฑ์ตามการขยายตัวของหน่วยงาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 59

ความเห็นเกี่ยวกับการที่ผู้บังคับบัญชาการไล่อภัยโทษต่าง ๆ มากน้อยเพียงไร

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 87 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
ควรที่จะทราบทุกเรื่อง	12	60.00	36	41.37
ควรที่จะทราบ เฉพาะ เรื่องที่สำคัญ	2	10.00	14	16.09
ควรทราบ เป็นบาง เรื่อง	6	30.00	37	42.52
ไม่ควรที่จะทราบเลย	—	—	—	—

จากตารางที่ 59 เปรียบเทียบความเห็นของผู้บริหารสูงสุดกับผู้บริหารระดับรอง
เกี่ยวกับการที่ผู้บังคับบัญชาการไล่อภัยโทษต่าง ๆ มากน้อยเพียงไร ปรากฏว่า ผู้
บริหารสูงสุด 60.00 % เห็นว่า ควรที่จะทราบทุกเรื่อง แต่ผู้บริหารระดับรองส่วนใหญ่
42.52 % ตอบว่าควรทราบเป็นบางเรื่อง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 60

วิธีที่ใช้มากที่สุดในการช่วยส่งเสริมให้ครูอาจารย์มีสมรรถภาพในการสอน

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 87 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
มีโครงการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	12	35.29	56	36.60
ส่งครูอาจารย์ไปรับการอบรมวิชาการเป็น ครั้งคราว	14	41.14	89	45.09
ส่งครูไปสังเกตวิธีการสอนในโรงเรียนอื่น ๆ	7	20.58	28	17.61
จัดห้องสมุด หรือคู่มือหนังสือทางวิชาการให้ แก่ครูโดยเฉพาะ	1	2.94	40	25.15

จากตารางที่ 60 เปรียบเทียบวิธีที่ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองใช้มากที่สุดในการช่วยส่งเสริมให้ครูอาจารย์มีสมรรถภาพในการสอน ทั้งสองกลุ่ม ปฏิบัติไม่แตกต่างกันส่วนใหญ่ 41.14 % และ 45.09 % ตามลำดับ ในวิธีส่งครูอาจารย์ไปรับการอบรมวิชาการ เป็นครั้งคราว

คณาจารย์มหาวิทยาลัยสกลนคร
คณาจารย์มหาวิทยาลัยสกลนคร

ตารางที่ 61

ทัศนคติที่ไขประ เณนต่อการปฏิบัติงานของผู้นับกับบัญชา

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 87 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
ความสามารถและความมีน้ำใจในการปฏิบัติงาน	12	20.03	53	26.24
ความรูและผลผลิตที่เหมาะสม	11	23.91	48	21.71
ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติหน้าที่	8	17.39	41	18.55
รักงานและสามารถพัฒนาปรับปรุงงานในหน้าที่อยู่เสมอ	15	32.60	74	33.48

จากตารางที่ 61 เปรียบเทียบการใ้ทัศนคติในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้นับกับบัญชา ระหว่างผู้บริหารสูงสุด และผู้บริหารระดับรอง พบว่าทั้งสองกลุ่มใ้ทัศนคติที่แตกต่างกัน คือ ส่วนใหญ่ใ้ความรักงานและสามารถพัฒนาปรับปรุงงานในหน้าที่อยู่เสมอ รองลงมาคือ ใ้ความสามารถและความมีน้ำใจในการปฏิบัติงาน สุกท้าย ก็ว ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติหน้าที่

ตารางที่ 62

หลักเกณฑ์ในการพิจารณาเงิน เดือนแก่ผู้ บังคับบัญชา

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสจ 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 37 คน	
	จำนวนค่าตอบ	%	จำนวนค่าตอบ	%
ความรั่วไม่มีความลับปรากฏให้ 1 ชั้น	1	5.00	10	10.52
ความรั่วไม่มีความลับปรากฏ ในควร ชั้นเงินเดือนให้	—	—	2	2.10
เฉพาะผู้ที่ปฏิบัติงานดีควรขึ้น 1 ชั้น ปฏิบัติงานดีเกิน 2 ชั้น	14	70.00	65	68.42
พิจารณาตามวัน ป่วย ลา ขาด สาย	5	25.00	18	18.94

จากตารางที่ 62 เปรียบเทียบหลักเกณฑ์ที่ในการพิจารณาเงิน เดือนแก่ผู้ บังคับบัญชา ระหว่างผู้บังคับบัญชาสูงสจ และ ผู้บังคับบัญชาระดับรอง ปรากฏว่า ไม่แตกต่างกัน หลักเกณฑ์ที่ไรมาก 70.00 % และ 68.42 % คือ ผู้ปฏิบัติงานดีชั้น 1 ชั้น ปฏิบัติงานดีเกิน 2 ชั้น

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 63

วิธีการที่ใ้ตรงมากที่สุดในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 27 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
เชิญผู้ปกครองมาพบ เพื่อซักถามปัญหาทางครอบครัว	13	29.54	53	22.83
ปรึกษากับครูอาจารย์อื่น ๆ เพื่อช่วยเหลือ	10	22.72	71	27.95
เรียกนักเรียนมาสัมภาษณ์เพื่อทราบปัญหาแล้วให้การช่วยเหลือ	15	34.09	78	30.70
ให้เป็นหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วเป็นราย ๆ ไป	6	13.63	47	18.50

จากตารางที่ 63 เปรียบเทียบวิธีการที่ใ้ตรงในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาเป็นอันดับแรก ระหว่างผู้บริหารสูงสุด และผู้บริหารระดับรอง ปรากฏว่า อันดับแรกตรงกัน คือ เรียกนักเรียนมาสัมภาษณ์ เพื่อทราบปัญหาแล้วให้การช่วยเหลือ รองลงมาผู้บริหารสูงสุด 29.54 % จะเชิญผู้ปกครองมาพบ เพื่อซักถามปัญหาทางครอบครัว แต่ผู้บริหารระดับรอง 27.95 % จะปรึกษากับครูอาจารย์อื่น ๆ เพื่อช่วยเหลือ

ตารางที่ 64

วิธีที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนของนักเรียนที่ถนัดนอกเหนือจากการปรับปรุงการสอน

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 37 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน	8	17.77	45	22.05
จัดหนังสือประกอบการเรียนให้เพียงพอ	10	22.22	53	25.98
จัดให้นักเรียนมีการศึกษาค้นคว้าวิจัยด้วยตนเอง	16	35.55	68	33.33
จัดทัศนศึกษาเป็นครั้งคราว	11	24.44	38	18.62

จากตารางที่ 64 เปรียบเทียบวิธีการที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนของนักเรียนที่ถนัด ระหว่างผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรอง พบว่าไม่แตกต่างกัน วิธีที่มากที่สุด 35.55 % ของผู้บริหารสูงสุด และ 33.33 % ของผู้บริหารระดับรองได้จัดให้นักเรียนมีการศึกษาค้นคว้าวิจัยด้วยตนเอง รองลงมาคือจัดหนังสือประกอบการเรียนให้เพียงพอ

ศูนย์วิจัยทั่วไป
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 65

วิธีที่ใ้มากที่สุดในการวินิจฉัยสั่งการ เพื่อกำเนิงานอย่างใดอย่างหนึ่ง

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 87 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
ให้ครูอาจารย์ในโรงเรียนส่วนมากเห็น ควยเสียก่อนจึงวินิจฉัยสั่งการ	11	52.38	47	44.76
วินิจฉัยสั่งการไปก่อนแล้วแจ้งให้ครู อาจารย์ทราบ	1	2.22	2	1.90
ตั้งคณะกรรมการ เฉพาะ เรื่อง เชาวรวม วินิจฉัยสั่งการ	7	15.55	46	43.80
วินิจฉัยสั่งการไปตามอำนาจหน้าที่ของตน ที่มีอยู่	2	4.44	6	5.71

จากตารางที่ 65 เปรียบเทียบวิธีการวินิจฉัยสั่งการที่ใ้มากที่สุดระหว่างผู้บริหาร
สูงสุดและผู้บริหารระดับรอง ปรากฏว่า ไม่แตกต่างกัน วิธีที่ใ้มากที่สุดทั้งสองกลุ่ม คือ
52.38 % ของผู้บริหารสูงสุด และ 44.76 % ของผู้บริหารระดับรอง จะให้ครูอาจารย์ใน
โรงเรียนส่วนมากเห็นควยเสียก่อน จึงวินิจฉัยสั่งการ รองลงมาใ้วิธีตั้งคณะกรรมการ เฉพาะ
เรื่อง เชาวรวมวินิจฉัยสั่งการ

ตารางที่ 66

หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาจัดครูอาจารย์เข้าสอนนักเรียน

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 37 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
ความสามารถและความสนใจของ อาจารย์	15	51.72	56	42.42
ความแตกต่างว่าเป็นของโรงเรียน	2	6.39	14	10.60
ประสบการณ์ในการสอนของครู อาจารย์	10	34.48	42	31.81
ถือแนวการจัดในปีก่อน ๆ ใครเคย สอนวิชาใด ก็ให้สอนวิชานั้น	2	6.39	20	15.15

จากตารางที่ 66 เปรียบเทียบการใช้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดครูอาจารย์เข้าสอนระหว่างผู้บริหารสูงสุด และ ผู้บริหารระดับรอง พบว่าไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่ 51.72 % และ 42.42 % จากความสามารถและความสนใจของอาจารย์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 67

วิธีการมอบหมายงานโดยทั่วไปให้แก่ผู้บังคับบัญชา

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 37 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
วางแผนร่วมกันแล้วมอบอำนาจให้ทำโดยเด็ดขาด	10	43.47	44	28.38
บอกขอบเขตหน้าที่และวิธีการให้เท่านั้น	2	8.69	14	9.03
ให้อิสระในการทำงานอย่างเต็มที่แก่เขา	6	26.08	56	36.12
ร่วมงานและติดตามผลงานอย่างใกล้ชิด	5	21.73	41	26.45

จากตารางที่ 67 เปรียบเทียบวิธีการมอบหมายงานระหว่างผู้บริหารสูงสุด และผู้บริหารระดับรอง ปรากฏว่า ผู้บริหารสูงสุด 43.47 % ใช้วิธีวางแผนร่วมกันแล้วมอบอำนาจให้ทำโดยเด็ดขาด ส่วนผู้บริหารระดับรอง 36.12 % ใช้วิธีให้อิสระในการทำงานอย่างเต็มที่แก่เขา ซึ่งเป็นอันค้ำรองที่ผู้บริหารสูงสุดใช้ ส่วนอันค้ำรองของผู้บริหารระดับรอง จะใช้วิธีที่ผู้บริหารสูงสุดใช้ เป็นส่วนใหญ่ คือ วางแผนร่วมกันแล้วมอบอำนาจให้ทำโดยเด็ดขาด 28.38 %

ตารางที่ 68

ผู้มีสิทธิสังการิ ใ้ครุอาจารย์ปฏิบัติงาน

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 37 คน	
	จำนวนค่าตอบ	%	จำนวนค่าตอบ	%
ผู้บริหารสูงสุดในโรงเรียนแต่เพียง คนเดียว	6	27.27	40	39.21
ผู้บริหารสูงสุดในโรงเรียนมอบอำนาจ ใดเป็นคราว ๆ ไป	5	22.72	35	34.31
ผู้ที่เป็นผู้บังคับบัญชาเหนือครุอาจารย์ คนหนึ่งมาคนหนึ่ง	11	50.00	25	24.50
ใครก็ได้ที่อาวุโสกว่า	—	—	2	1.96

จากตารางที่ 68 เปรียบเทียบค่าตอบระหว่างผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองเกี่ยวกับผู้มีสิทธิสังการิ ใ้ครุอาจารย์ปฏิบัติงาน ผู้บริหารสูงสุดส่วนใหญ่ 50 % เห็นว่าผู้มีสิทธิสังการิก็เป็นผู้บังคับบัญชาเหนือครุอาจารย์คนหนึ่งมาคนหนึ่ง ส่วนผู้บริหารระดับรองส่วนใหญ่ 39.20 % ทดวว่าผู้บริหารสูงสุดในโรงเรียนแต่เพียงคนเดียวที่มีสิทธิสังการิ

ตารางที่ 69

วิธีการที่ใช้ในการติดตามผลงาน เมื่อใดควรคำสั่งใหญ่โตบังคับบัญชาทำ

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 87 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
กำหนดวัน เวลาที่แน่นอนในการสั่งงาน ทุกเรื่อง	7	33.33	33	29.46
กำหนดวัน เวลาที่แน่นอนในการสั่งงาน เฉพาะเรื่องที่สำคัญ	6	28.57	36	32.14
มอบอำนาจให้เขาทำเสร็จเมื่อใด ใหม่รายงานผล	6	28.57	39	34.82
ใหม่อันคอยสั่ง เกตกฎการปฏิบัติงานโดย ที่ปฏิบัติไม่รัดกุม	2	9.52	4	3.57

จากตารางที่ 69 เปรียบเทียบวิธีการที่ใช้ในการติดตามผลงาน เมื่อใดควรคำสั่งใหญ่โตบังคับบัญชาทำ และผู้บริหารระดับรองใดสั่งการไปแล้ว ปรากฏว่า ผู้บริหารสูงสุด 33.33 % ใช้วิธีกำหนดวัน เวลาที่แน่นอนในการสั่งงานทุกเรื่อง ส่วนผู้บริหารระดับรองส่วนใหญ่ 34.82 % จะใช้วิธีมอบอำนาจให้เขาทำเสร็จเมื่อใดใหม่รายงานผล

ตารางที่ 70

ปัญหาที่มักจะเกิดขึ้นหลังจากที่ไต่ส่งงานหรือมอบหมายงานไปแล้ว

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 37 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
ผู้รับมอบหมายงานมักจะมาถามใหม่อยู่เสมอ	4	19.04	6	8.00
งานที่มอบให้มักไม่เสร็จตามเวลาที่กำหนดไว้	3	14.28	34	45.33
ผู้รับมอบหมายงานมักทำไม่ตรงตามที่สั่ง	3	14.28	9	12.00
ไม่ประสบปัญหาเลย	11	52.33	26	34.66

จากตารางที่ 70 เปรียบเทียบปัญหาที่เกิดขึ้น เมื่อผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองไต่ส่งงานหรือมอบหมายงานไปแล้ว ปรากฏว่าทางคณะผู้บริหารสูงสุดส่วนใหญ่ 52.33 % จะไม่ประสบปัญหาเลย แต่ผู้บริหารระดับรองส่วนใหญ่ 45.33 % จะประสบปัญหาเรื่องงานไม่เสร็จตามเวลาที่กำหนดไว้

ตารางที่ 71

วิธีที่ใ้มากที่สุดในการมอบหมายงานใหญ่ให้กับบัณฑิตฯ

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 87 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
เรียกมาสั่งเองโดยตรง	13	39.39	40	30.30
ไปหาเขาแล้วสั่งควยตนเอง	10	30.30	47	35.60
สั่งผ่านผู้บังคับบัญชาระดับรองลงไป	5	15.15	13	9.84
ทำเป็นหนังสือให้เซ็นรับทราบคำสั่ง	5	15.15	32	24.24

จากตารางที่ 71 เปรียบเทียบวิธีการที่ใ้มากที่สุดในการมอบหมายงานใหญ่ให้กับบัณฑิตฯ ระหว่างผู้บริหารสูงสุด และผู้บริหารระดับรอง ปรากฏว่า ผู้บริหารสูงสุดส่วนใหญ่ 39.39 % จะเรียกมาสั่งเองโดยตรง รองลงมาคือไปหาเขาแล้วสั่งควยตนเอง ส่วนผู้บริหารระดับรองส่วนใหญ่ 35.60 % จะใ้วิธีไปหาเขาแล้วสั่งควยตนเอง รองลงมา 30.30 % จะเรียกมาสั่งเองโดยตรง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 72

วิธีการปฏิบัติ เมื่อมีผู้เสนอความผิดปกติพิจารณา

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 37 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
คัดสินใจสั่งให้ทำหรือไม่ทำตามทันที	8	33.33	3	2.29
เสนอความคิดเห็น ๑ ข้อที่ประชุมเพื่อ การคัดสินใจ	7	29.16	57	43.51
เสนอความคิดเห็น ๑ ข้อไปยังคัมมัตถุ ระดับสูงขึ้นไป	6	25.00	36	27.48
รับไว้พิจารณาในโอกาสต่อไป	3	12.50	35	26.71

จากตารางที่ 72 เปรียบเทียบวิธีการปฏิบัติเมื่อมีผู้เสนอความผิดปกติพิจารณา ระหว่างผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรอง ปรากฏว่าผู้บริหารสูงสุดส่วนใหญ่ 33.33 % จะคัดสินใจสั่งให้ทำหรือไม่ทำตามทันที รองลงมา 29.16 % ใช้วิธีเสนอความคิดเห็น ๑ ข้อที่ประชุมเพื่อการคัดสินใจ ส่วนผู้บริหารระดับรองส่วนใหญ่ 43.51 % จะใช้วิธีเสนอความคิดเห็น ๑ ข้อที่ประชุมเพื่อการคัดสินใจก่อน รองลงมาใช้วิธีเสนอความคิดเห็น ๑ ข้อไปยังคัมมัตถุระดับสูงขึ้นไป

ตารางที่ 73

วิธีที่ใช้ในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 87 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการ เป็นผู้ประสานงาน	11	45.83	40	40.00
ผู้บริหารสูงสุดในโรงเรียน เป็นผู้ติดต่อประสานงานด้วยตนเอง	9	37.50	23	23.00
ผู้ใดมีเรื่องที่จะติดต่อประสานงานเป็นการติดต่อเอง เป็นการส่วนตัว	4	16.66	33	33.00
โรงเรียนมีเจ้าหน้าที่ประสานสัมพันธ์สำหรับทำหน้าที่	—	—	4	4.00

จากตารางที่ 73 เปรียบเทียบวิธีการที่ใช้มากที่สุดในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น ระหว่างผู้บริหารสูงสุด และผู้บริหารระดับรอง พบว่าไม่แตกต่างกัน ที่ใช้มากที่สุด 45.83 % และ 40.00 % มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการ เป็นผู้ประสานงาน ที่น่าสังเกตคือผู้บริหารสูงสุด ไม่ตอบว่ามีเจ้าหน้าที่ประสานสัมพันธ์ทำหน้าที่เลย แต่ผู้บริหารระดับรอง 4 % ตอบว่ามีเจ้าหน้าที่ประสานสัมพันธ์ทำหน้าที่

ตารางที่ 74

ความรู้สึกที่มีต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในโรงเรียน

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 37 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
หน่วยงานย่อยต่าง ๆ มีการประสานงานกันดี	12	63.15	61	69.31
หน่วยงานแต่ละหน่วยไม่ค่อยประสานงานกันทำให้งานล่าช้า	3	15.78	13	14.77
บุคลากรในหน่วยงาน ส่วนใหญ่ไม่ถูกต้องกันเป็นส่วนตัว	1	5.26	3	3.40
การทำงานคล้ายสับสนวุ่นวายไม่ค่อยเป็นระเบียบเรียบร้อย	3	15.78	11	12.50

จากตารางที่ 74 เปรียบเทียบความรู้สึกของผู้บริหารสูงสุด และผู้บริหารระดับรอง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในโรงเรียน ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน คือ ส่วนใหญ่ 63.15 % และ 69.31 % เห็นว่าหน่วยงานย่อยต่าง ๆ มีการประสานงานกันดี

ตารางที่ 75

วิธีที่ผู้โตม้งคัมมัญจะ จะเข้าพบผู้บริหาร

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 37 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
เข้าพบได้ทุกเวลา	17	89.47	77	88.50
ต้องแจ้งความจำนงให้เดชา ๆ หรือ กนสนัททราบ เสียก่อน เพื่อพิจารณา เรื่องราวและความสำคัญก่อนหลัง	—	—	2	2.29
ต้องมีการนัดหมายล่วงหน้า	2	10.52	5	5.74
ให้ทำรายงาน เกี่ยวกับ เรื่องที่จะพบ เป็น ลายลักษณ์อักษรแล้ว เสนอตาม ลำดับชั้น	—	—	3	3.44

จากตารางที่ 75 เปรียบเทียบวิธีที่ผู้โตม้งคัมมัญจะ จะเข้าพบผู้บริหารสูงสุด และ
ผู้บริหารระดับรอง ปรากฏว่าไม่แตกต่างกัน วิธีที่โตม้งคัมมัญจะ จะเข้าพบผู้บริหารสูงสุด และ
88.50 % ผู้โตม้งคัมมัญจะ จะเข้าพบได้ทุกเวลา

ตารางที่ 76

วิธีการสร้างความสัมพันธ์กับสถาบันอื่น

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 87 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
เข้าร่วมสัมมนาหรือประชุมวิชาการ	15	48.38	53	42.64
มีโครงการแลกเปลี่ยนครูอาจารย์	—	—	7	5.14
ยอมรับนักศึกษาจากสถาบันอื่น เข้าฝึก	11	35.48	44	32.35
ปฏิบัติงานหรืองาน เป็นครั้งคราว โดยมีวัสดุอุปกรณ์การสอน	5	16.12	27	19.85

จากตารางที่ 76 เปรียบเทียบคำตอบระหว่างผู้บริหารสูงสุด และผู้บริหารระดับรอง เกี่ยวกับวิธีการสร้างความสัมพันธ์กับสถาบันอื่น ปรากฏว่าไม่แตกต่างกัน คือ 48.38 % ของผู้บริหารสูงสุด และ 42.64 % ของผู้บริหารระดับรอง จะใช้วิธีเข้าร่วมสัมมนาหรือประชุมวิชาการ รองลงมา 35.48 % และ 32.35 % ใช้วิธีรับนักศึกษาจากสถาบันอื่น เข้าฝึกปฏิบัติงานหรืองาน เป็นครั้งคราว ที่น่าสนใจ คือ ผู้บริหารสูงสุดไม่มีโครงการแลกเปลี่ยนครูอาจารย์ แต่ผู้บริหารระดับรอง 5.14 % มี

ตารางที่ 77

วิธีที่ใ้มากที่สุดเพื่อให้ครูอาจารย์ในโรงเรียนได้รับทราบเรื่องราวต่าง ๆ

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 87 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
มีหนังสือเวียนให้เซ็นรับทราบ	12	30.00	60	57.14
มีการประชุมครูอาจารย์ทั้งหมดเพื่อ แจ้งข่าวต่าง ๆ	15	37.50	72	68.57
มีประกาศติดไว้ที่ทุกคนได้อ่าน	13	32.50	64	60.95
มีหน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อทำหน้าที่ รายงานข่าว	—	—	9	8.67

จากตารางที่ 77 เปรียบเทียบวิธีการที่ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองใ้มากที่สุดในการจะให้ครูอาจารย์ในโรงเรียนได้รับทราบเรื่องราวต่าง ๆ ปรากฏว่าไม่แตกต่างกัน ที่ใ้มากที่สุด 37.50 % ของผู้บริหารสูงสุด และ 68.57 % ของผู้บริหารระดับรอง จะใ้วิธีประชุมครูอาจารย์เพื่อแจ้งข่าวต่าง ๆ รองลงมา 32.50 % และ 60.95 % จะใ้วิธีติดประกาศไว้ที่ทุกคนได้อ่าน ที่น่าสนใจก็คือ ผู้บริหารสูงสุดไม่ได้ตอบว่า มีหน่วยงานประชาสัมพันธ์ทำหน้าที่รายงานข่าว แต่ผู้บริหารระดับรอง 8.67 % ตอบ

ตารางที่ 78

วิธีการที่ครูอาจารย์จะรายงานเรื่องการเรียนรู้การสอนให้ตรงกับบรรยากาศห้องเรียน

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 87 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
ทำเป็นหนังสือรายงานส่งตามลำดับชั้น	3	15.00	19	21.59
ทำเป็นหนังสือรายงานส่งถึงผู้บังคับบัญชาสูงสุดโดยตรง	3	15.00	2	2.27
ขอเข้าพบเป็นการส่วนตัวพร้อมทั้งหนังสือรายงาน	9	45.00	45	51.13
นัดเวลาเข้าพบพร้อมทั้งบอกหัวข้อเรื่องคร่าว ๆ เสียก่อน	5	25.00	22	25.00

จากตารางที่ 78 เปรียบเทียบคำตอบระหว่างผู้บริหารสูงสุด กับผู้บริหารระดับรอง เกี่ยวกับวิธีการที่ครูอาจารย์ จะรายงานเรื่องการเรียนรู้การสอนให้ตรงกับบรรยากาศห้องเรียน ปรากฏว่าไม่แตกต่างกัน คือส่วนใหญ่ 45.00 % และ 51.13 % ขอเข้าพบเป็นการส่วนตัวพร้อมทั้งหนังสือรายงาน รองลงมา 25 % เท่ากันทั้งสองกลุ่ม ใช้วิธีนัดเวลาเข้าพบพร้อมทั้งบอกหัวข้อเรื่องคร่าว ๆ เสียก่อน

ตารางที่ 79

ได้นำผลที่ได้จากการวัดผลนักเรียนมาใช้ประโยชน์อะไรมากที่สุด

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 87 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
วัดความสามารถของนักเรียน	9	24.32	44	25.43
วัดความสามารถของครู	6	16.21	25	14.45
วางแผนการสอน	9	24.32	36	20.80
ปรับปรุงวิธีการสอนของครู	12	32.43	68	39.30

จากตารางที่ 79 เปรียบเทียบคำตอบระหว่างผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรอง เกี่ยวกับการนำเอาผลที่ได้จากการวัดผลนักเรียนมาใช้ประโยชน์ ปรากฏว่าคำตอบของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน คือ ส่วนใหญ่ 32.43 % และ 39.30 % จะนำมาปรับปรุงวิธีการสอนของครู รองลงมา 24.32 % ของผู้บริหารสูงสุด จะใช้ความสามารถของนักเรียน และวางแผนการสอน ส่วนอันดับรอง 25.43 % ของผู้บริหารระดับรอง จะใช้วัดความสามารถของนักเรียน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 80

วิธีที่ผู้ปกครองจะได้อีกโอกาสทราบผลการเรียนของนักเรียน

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 87 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
ทางโรงเรียนมีหนังสือรายงานผลลั ทธิทราบ	8	38.09	42	38.88
บอกนายนักเรียน	2	9.52	12	11.11
ให้นักเรียนแสดงใบแจ้งผลการศึกษา ของตนต่อผู้ปกครอง	6	28.57	32	29.62
ทางโรงเรียนมีหนังสือแจ้งให้ ผู้ปกครองทราบเฉพาะผู้ที่สอบตก	5	23.80	22	20.37

จากตารางที่ 80 เปรียบเทียบค่าตอบของผู้บริหารสูงสุด และผู้บริหารระดับรอง
เกี่ยวกับวิธีการที่ใ้มากที่สุด เพื่อให้ผู้ปกครองได้ทราบผลการเรียนของนักเรียนปรากฏว่า
ค่าตอบไม่แตกต่างกัน คือ 38.09 % ของผู้บริหารสูงสุดและ 38.88 % ของผู้บริหารระดับรอง
จะใ้วิธีทำหนังสือรายงานผลลัทธิทราบ รองลงมา 28.57 % และ 29.62 % ให้นักเรียน
แสดงใบแจ้งผลการศึกษาของตนต่อผู้ปกครองเอง

ตารางที่ 81

ผู้จัดทำงบประมาณของโรงเรียน

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 87 คน	
	จำนวนค่าตอบ	%	จำนวนค่าตอบ	%
ผู้บริหารสูงสุดของโรงเรียน เป็นผู้จัดทำ	8	42.10	43	49.42
ผู้ทำางานทางผู้บริหารทุกคน เป็นผู้จัดทำ	4	26.31	18	20.68
ผู้บริหารร่วมกับคณะครูอาจารย์ เป็นผู้จัดทำ	5	31.57	19	21.83
ตั้งคณะกรรมการจัดทำงบประมาณตามความต้องการของครูอาจารย์	—	—	7	8.04

จากตารางที่ 81 เปรียบเทียบค่าตอบระหว่างผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองเกี่ยวกับผู้จัดทำงบประมาณ ปรากฏว่าไม่แตกต่างกัน คือ ส่วนใหญ่ 42.10 % ของผู้บริหารสูงสุด และ 49.42 % ของผู้บริหารระดับรอง ตอบว่า ผู้บริหารสูงสุดของโรงเรียนเป็นผู้จัดทำ รองลงมา 31.57 % และ 21.83 % ผู้บริหารร่วมกับคณะครูอาจารย์เป็นผู้จัดทำ ที่น่าสนใจคือผู้บริหารสูงสุดไม่ใ้ตอบว่าตั้งคณะกรรมการจัดทำงบประมาณตามความต้องการของครูอาจารย์แก่ผู้บริหารระดับรอง 8.04 % ตอบ

ตารางที่ 82

ลักษณะของการจัดสรรงบประมาณของโรงเรียน

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 87 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
มีการแบ่งสรรงบประมาณให้แก่โรงเรียนโดยเฉพาะ	9	50.00	48	55.17
ไม่มีการจัดสรรงบประมาณแต่ละหน่วยงาน เบิกจากกองกลาง	4	22.22	16	18.39
ใช้งบประมาณร่วมกับโรงพยาบาล	5	27.77	12	13.79
ไม่ทราบเกี่ยวกับงบประมาณ	—	—	11	12.64

จากตารางที่ 82 เปรียบเทียบคำตอบระหว่างผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรอง เกี่ยวกับลักษณะของการจัดสรรงบประมาณของโรงเรียน ปรากฏว่าส่วนใหญ่ 50.00 % ของผู้บริหารสูงสุด และ 55.17 % ของผู้บริหารระดับรอง ตอบว่ามีการแบ่งสรรงบประมาณให้แก่โรงเรียนโดยเฉพาะ รองลงมาของผู้บริหารสูงสุด 27.77 % ตอบว่า ใช้งบประมาณร่วมกับโรงพยาบาล และ 22.22 % ไม่มีการจัดสรรงบประมาณแต่ละหน่วยงาน เบิกจากกองกลาง และยังมีนอกเหนือจากนี้คือ ใช้งบประมาณร่วมกับกรมแพทยทหารอากาศ ที่น่านจังหวัด คือ ผู้บริหารระดับรอง 12.64 % ไม่ทราบเกี่ยวกับงบประมาณ

ตารางที่ 83

ผุ้ควบคุมค้ดแลการใ้จายเงินแ้ดการบ้ญช้ของโรงเรี้น

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 87 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
ผู้บริหารสูงสุดในโรงเรียนแต่เพียงผู้เดียว	4	20.00	15	15.95
คณะกรรมการการเงินซึ่งแต่งตั้งโดยผู้บริหารสูงสุด	5	25.00	34	36.17
มีแผนกการเงินซึ่งประกอบด้วยนักบัญชีและผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินโดยเฉพาะ	5	25.00	21	22.34
เจ้าหน้าที่แผนกธุรการ	6	30.00	24	25.52

จากตารางที่ 83 เปรียบเทียบคำตอบระหว่างผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองเกี่ยวกับผู้ควบคุมการใช้จ่ายเงินและการบัญชีของโรงเรียน ส่วนใหญ่ 30.00 % ของผู้บริหารสูงสุดตอบว่า เจ้าหน้าที่แผนกธุรการ ส่วนผู้บริหารระดับรอง 36.17 ตอบว่า มีคณะกรรมการการเงินซึ่งแต่งตั้งโดยผู้บริหารสูงสุด

ตารางที่ 84

ความเข้าใจในระเบียบการจ่ายเงินงบประมาณ

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 87 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
เข้าใจดีทุกอย่าง	8	42.10	4	4.59
เข้าใจเป็นบางเรื่อง	7	36.84	56	64.36
ไม่เข้าใจเลย	—	—	9	10.34
ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเงินงบประมาณ	4	21.05	18	20.68

จากตารางที่ 84 เปรียบเทียบความเข้าใจในระเบียบการจ่ายเงินงบประมาณของ
 ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรอง ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ 42.10 % ของผู้บริหารสูงสุดเข้าใจ
 ดีทุกอย่าง รองลงมา 36.84 % เข้าใจเป็นบางเรื่อง ส่วนผู้บริหารระดับรองส่วนใหญ่ 64.36 %
 เข้าใจเป็นบางเรื่อง และ 10.34 % ไม่เข้าใจเลย ที่น่าสนใจคือ 21.05 % ของผู้บริหารสูง
 สุด และ 20.68 % ของผู้บริหารระดับรองไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเงินงบประมาณ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 85

การชี้แจงการใช้จ่ายเงินของโรงเรียน

พฤติกรรม	ผู้บริหารสูงสุด 19 คน		ผู้บริหารระดับรอง 87 คน	
	จำนวนคำตอบ	%	จำนวนคำตอบ	%
ไม่มีการชี้แจงเลย	2	12.50	40	45.45
มีการชี้แจงต่อที่ประชุมครูอาจารย์ ทั้งหมดปีละครั้ง	4	25.00	12	13.63
ชี้แจง เฉพาะผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร เท่านั้น	9	56.25	30	34.09
ชี้แจงโดยวิธีทำเป็นรายรับรายจ่ายคิด ประกาศใหนุสนธิจทราบเป็นรายปี	1	6.25	6	6.81

จากตารางที่ 85 เปรียบเทียบคำตอบของผู้บริหารสูงสุด และผู้บริหารระดับรอง
เกี่ยวกับการชี้แจงการใช้จ่ายเงินของโรงเรียน ปรากฏว่าส่วนใหญ่ 56.25 % ของผู้
บริหารสูงสุดตอบว่าชี้แจงเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร เท่านั้น ส่วนผู้บริหารระดับรองส่วน
ใหญ่ 45.45 % ตอบว่าไม่มีการชี้แจงเลย รองลงมา 34.09 % ตอบว่า ชี้แจงเฉพาะผู้
ที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร เท่านั้น นอกจากนี้ยังมีคำตอบเพิ่มเติมอีก เช่น

- โรงเรียนไม่ตอง เกี่ยวของ เรื่อง เงินเลย
- แจงเป็นครั้งคราว
- ชี้แจงทุก 4 เดือน