

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การเปรียบเทียบวิธีสกัดดีเอ็นเอที่เหมาะสมสำหรับมะละกอและผลิตภัณฑ์มะละกอ

เนื่องจากที่ผ่านมาไม่มีรายงานการพัฒนาวิธีสกัดดีเอ็นเอจากตัวอย่างมะละกอโดยเฉพาะ การทดลองสกัดดีเอ็นเอกามะละกอและผลิตภัณฑ์แปรรูปที่มีมะละกอเป็นส่วนประกอบในการศึกษาในครั้งนี้จึงอาศัยรูปแบบวิธีมาตรฐานที่มีผู้รายงานและใช้เป็นมาตรฐานในการตรวจพืชดัดแปรพันธุกรรมมาก่อน (Vollenhofer และคณะ, 1999; Wolf และคณะ, 2000) โดยคาดว่าถ้าสามารถใช้ได้ผลจะไม่ต้องเสียเวลาในการตรวจสอบรับรองความนำเชื่อถือ ในครั้งนี้ได้นำวิธีที่เป็นมาตรฐานของห้องสองรัฐบาล ได้แก่ วิธีมาตรฐานรัฐบาลเยอรมันและวิธีมาตรฐานรัฐบาลสวิสเซอร์แลนด์ มาปรับใช้กับตัวอย่างมะละกอสดมะละกออบแห้ง มะละกอกรอบป่องในน้ำเชื่อม และมะละกอในไยเกิร์ต โดยในตัวอย่างที่เป็นมะละกอสด พบว่า ห้องวิธีสามารถสกัดดีเอ็นเอได้ดีโดยได้ดีดีเอ็นเอรวมไม่น้อยกว่า $12.42-19.5 \mu\text{g} / 300 \text{ มลลิกรัมตัวอย่าง}$ ดีเอ็นเอที่สกัดได้จากวิธีมาตรฐานรัฐบาลสวิสเซอร์แลนด์โดยใช้เรซินแม่ให้ปริมาณดีเอ็นเอที่น้อยกว่าวิธีมาตรฐานรัฐบาล เยอรมันแต่พบว่าดีเอ็นเอที่ได้มีความบริสุทธิ์สูงกว่าซึ่งประเมินได้จากการดูดกลืนแสงที่ 320 นาโนเมตร ซึ่งเป็นค่าการดูดกลืนแสงตอบสนอง ต่อโมเลกุลคาร์บอโนไซเดตที่มักจะเป็นเป้าอนโนนัสกัดดีเอ็นเอ โดยค่าการดูดกลืนแสงที่ 320 นาโนเมตรต่า แสดงว่ามีการปนเปื้อนน้อย และอัตราส่วนของค่า OD 260 ต่อ OD 280 นาโนเมตร มีค่าใกล้เคียงกับ 1.7 ผลการทดลองดังกล่าวแสดงคลื่องกับที่ Anklam และคณะ (2002) ได้รายงานไว้กับพืชต่างชนิด แม้ว่าตัวอย่างมะละกอสดจะปะปนไปด้วยยางมะละกอซึ่งภายในประกอบด้วยสารหลังหลายชนิด เช่น พอลิฟีนอล เอนไซม์ต่างๆ (Wurz และคณะ, 1999) ซึ่งทั้งหมดมีรายงานว่ามีผลต่อการสกัดดีเอ็นเอและมีผลต่อการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอด้วยเทคนิคปฏิกริยาลูกโซ-โพลิเมอร์ (Lin และคณะ, 2001)

เมื่อทดลองตัวอย่างมะละกอสดในรูปแบบต่างกัน ได้แก่ ใบสด เมล็ดสดและผลสด พบว่า ใบมะละกอสดให้ดีเอ็นเอรวมในปริมาณที่สูงกว่าการใช้ส่วนที่เป็นเมล็ดและผลสด เมื่อใช้วิธีสกัดดีเอ็นเอเดียวกัน สำหรับผลมะละกอสด พบว่า ระดับการสูญของผลเมื่อใช้พลต่อความสำเร็จในการสกัดดีเอ็นเอ โดยพบว่าผลสดให้ปริมาณดีเอ็นเอที่สกัดได้สูงกว่าผลที่เริ่มสุกหรือสุกมากแล้ว แสดงให้เห็นระยะของพัฒนาการของผลเมื่อผลต่อห้องปริมาณดีเอ็นเอที่สกัดได้ปริมาณคาร์บอโนไซเดตที่รับกวนประสีทิพิภาพในการสกัด ในเมล็ดมะละกอสดปกติจะพบสารและโครงสร้าง

ของเนื้อยื่อที่แตกต่างไปจากเนื้อยื่ออื่นและถึงแม้ในเมล็ดจะพบห้องส่วนที่เป็นเอมบริโอและเอนโดสเปอร์มิกตามแต่สัดส่วนของสารเคมีต่างๆที่ปะปนในรูปปริมาณสูบทิศต่อเนื้อยื่อทั้งหมดอาจไม่เหมาะสมภายใต้เงื่อนไขในการสกัดโดยการใช้เรซินสังเคราะห์ได้จึงทำให้ได้ดีเย็นเอในปริมาณที่น้อย ที่ผ่านมานักวิทยาศาสตร์ได้หลักเลี้ยงโมเลกุลปะปนที่อยู่ในรูปของคาร์บอไไฮเดรตโมเลกุลใหญ่และสารเคมีอื่นในกระบวนการสกัดด้วยการใช้ CTAB เป็นตัวตัดตะกอนโดยที่ภาวะความเข้มข้นของเกลือสูง CTAB จะสร้างโมเลกุลเชิงช่องระหว่าง CTAB คาร์บอไไฮเดรตและเกลือ จนตัดตะกอนคาร์บอไไฮเดรตออกมาก่อนได้ (Meyer, 1999) การทดลองสกัดดีเย็นเอจากเนื้ออาหารที่เป็นมะละกอแปรรูป ได้แก่ มะละกออบแห้ง, มะละกอกรอบป่องในน้ำเชื่อม และมะละกอในโยเกิตนั้น ไม่สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยไม่สามารถตัดตะกอนดีเย็นเอได้หรือตัดตะกอนได้น้อยมากจากการใช้เรซินกับผลิตภัณฑ์มะละกอแปรรูปดังกล่าวไม่สามารถทำได้ในทำนองเดียวกัน (ไม่แสดงผล) ผลการทดลองส่วนใหญ่จึงขัดแย้งกับผลการสกัดดีเย็นเอจากผลิตภัณฑ์แปรรูปในกลุ่มถั่วเหลืองและข้าวโพด แสดงให้เห็นว่าผลิตภัณฑ์มะละกอแปรรูปต่างไปอย่างสิ้นเชิงกับผลิตภัณฑ์ถั่วเหลืองและข้าวโพด (Pauli และคณะ, 1998) ในภาวะเช่นนี้จึงไม่สามารถใช้ guanidine HCl และเรซินในการสกัดและจับดีเย็นเอให้บริสุทธิ์ได้ จากการค้นคว้าพบว่า ผลิตภัณฑ์มะละกอแปรรูปจะมีชนิดและปริมาณของสารปูุงแต่งอาหารอื่น เช่น กรดซิตริกน้ำเชื่อม และผงแป้ง สารเหล่านี้มีผลโดยตรงต่อการสกัดดีเย็นเอ การหลีกเลี่ยงไปใช้หลักการสกัดโดยวิธี CTAB ก็ไม่ได้ช่วยในการหลีกเลี่ยงโมเลกุลของสารปูุงแต่งเหล่านั้น ในเบื้องต้นได้แก่โดยนำตัวอย่างมาแช่ข้ามคืนในสารละลาย TE ที่ปลดนิวคลีอส เพื่อลดอิทธิพลของสารเคมีปูุงแต่งที่ปะปนอยู่ในส่วนผสมลงแต่ก็ยังพบว่าไม่สามารถสกัดดีเย็นเอได้ในระดับที่น่าพอใจ Anklam และคณะ (2002) ได้ทบทวนเอกสารถึงข้อดีข้อเสียและข้อจำกัดของวิธีการต่างๆ พบว่า นอกจากองค์ประกอบที่พบในเนื้ออาหารแล้วโครงสร้างทางกายภาพของเนื้ออาหารมีผลโดยตรงต่อการปลดปล่อยดีเย็นเอเข้าสู่บัฟเฟอร์ที่ใช้ในการสกัด และต่อมากับ Pauli และคณะ (1998) ซึ่งให้เห็นว่าในบางชนิดของเนื้ออาหาร การทำให้แห้งโดยการใช้ความเย็นส่งผลต่อโครงสร้างของเนื้ออาหารทำให้การสกัดดีเย็นเอมีประสิทธิภาพตื้น ดังนั้นในการทดลองกับผลิตภัณฑ์มะละกอแปรรูปต่อมาก็จำเป็นจะต้องใช้สารที่ช่วยให้แห้งและด้วยวิธีดังกล่าวสามารถสกัดดีเย็นเอโดยวิธีมาตรฐานของรัฐบาลสวีเชอร์แลนด์ได้ จากผลการทดลองผลการสกัดดีเย็นเอตามวิธีมาตรฐานของรัฐบาลสวีเชอร์แลนด์ในผลิตภัณฑ์มะละกอแปรรูปได้ดีเย็นเอประมาณในช่วง 11.40-324.96 μg ต่อ 300 mg ของตัวอย่าง โดยความเข้มข้นในช่วง 380-730 $\mu\text{g}/\text{ml}$ ซึ่งสอดคล้องกับผลของการสกัดดีเย็นเอจากพืชชนิดอื่น เช่น ข้าวโพดและถั่วเหลืองอยู่ในช่วง 250-1200 $\mu\text{g}/\text{ml}$

ดังนั้นการสกัดดีเอ็นเอยังมีผลกระทบต่อรากและลำกอสูง ใช้วิธีมาตราฐานของวัสดุบาล สวิสเซอร์แลนด์ ในส่วนของผลิตภัณฑ์มีผลกระทบต่อรากและลำกอเปรรูปต้องนำตัวอย่างมาทำให้แห้งด้วยการใช้ความเย็นก่อน แล้วจึงสกัดดีเอ็นเอกด้วยวิธีมาตราฐานวัสดุบาลสวิสเซอร์แลนด์

ผลการทดลองดังกล่าวตอกย้ำให้เห็นว่าวิธีสกัดดีเอ็นเอยังใช้เป็นมาตราฐานอยู่แล้ว สามารถนำมาใช้ในการตรวจมะลอกได้เป็นอย่างดี

การพัฒนาระบบการตรวจสอดปีกคอมบิเนนต์ดีเอ็นเอยังมีผลกระทบต่อ

การพัฒนาระบบการตรวจสอดปีกคอมบิเนนต์ดีเอ็นเอยังมีผลกระทบต่อ ได้แก่ การรวมข้อมูลเกี่ยวกับยีนและโครงสร้างของยีนที่พบในมะลอกด้วยพันธุกรรม การวิเคราะห์โดยการนำข้อมูลของยีนต่างๆ ที่พบมาเข้าด้วยกันจะสามารถใช้เป็นหลักในการพิจารณาออกแบบวิธีการในรูปของไฟเรมอร์จำเพาะที่เหมาะสมในการตรวจยีนเป้าหมายนั้นๆ จากการสำรวจโครงสร้างของชุดยีนที่มีรายงานในสิทธิบัตรที่ได้จดทะเบียนไว้ในประเทศสหรัฐอเมริกา แคนาดา ออสเตรเลีย พบว่า ชุดยีนทั้งหมดประกอบไปด้วยชุดยีนสำหรับการคัดเลือกในรูปของ gus gene ขณะที่ชุดยีนเป้าหมายจะสร้างแยกต่างหาก โดยประกอบไปด้วยบริเวณของ 35S promoter และชิ้นส่วนของยีนโปรตีนเปลือกหุ้ม (Fitch และคณะ, 1990; Fitch และคณะ, 1993) ในลักษณะคงสภาพทางธรรมชาติของยีนให้ใกล้เคียงกับขนาดความยาวที่สมบูรณ์ของยีนให้มากที่สุดแม้จะพบในบางกรณีที่จะใช้ชิ้นส่วนของยีนที่กล้ายพันธุ์เฉพาะที่รหัสเริ่มต้น (ATG) ก็ตาม ขณะเดียวกันผลการสำรวจโครงสร้างยังพบการใช้บริเวณลำดับนิวคลีโอไทด์ของ NOS เป็นเทอร์มินเตอร์หลักในการสร้างมะลอกด้วยพันธุกรรม (Fitch และ Manshardt, 1990) ดังนั้นการตรวจสอบ 35S promoter และชิ้นส่วนของยีนโปรตีนเปลือกหุ้มและชิ้นส่วนของยีนที่มีเทอร์มินเตอร์จะเป็นแนวทางเดียวในการตรวจมะลอกด้วยพันธุกรรม

อย่างไรก็ตามที่ที่ผ่านมาดูไฟเรมอร์ที่จำเพาะกับ 35S promoter ได้รับการยอมรับและนำมาใช้ในการตรวจสอบภาวะด้ดด้วยพันธุกรรมในพืชหลายชนิดรวมทั้ง ผลการตรวจสอบ 35S promoter ที่พบในเอกสารสิทธิบัตรของทั้งสายพันธุ์ SunUp และสายพันธุ์ Rainbow (Chiang และคณะ, 2001) ต่างก็อยู่ในรูปแบบที่ใกล้เคียงและสอดคล้องกับรูปแบบที่พบในถั่วเหลืองด้ดด้วยพันธุกรรม, ข้าวโพดด้ดด้วยพันธุกรรม (Minibutki และคณะ, 2001) ระบบดังกล่าวได้รับการพัฒนาจนถึงสุดแล้วทำให้การตรวจด้วย 35S promoter ไม่สามารถใช้กับผลิตภัณฑ์อาหารที่มีส่วนประกอบของพืชหลายชนิดที่อาจมี 35S promoter เข้ามาปะปนได้ ดังนั้นการพัฒนาระบบวิธีการตรวจสอบในครั้งนี้จึงมุ่งประเด็นไปที่ลำดับนิวคลีโอไทด์ที่พบเฉพาะและเป็นหัวใจหลัก ซึ่ง

ได้แก่ ยีนโปรตีนเปลือกหุ้มของไวรัสใบจุดวงแหวนซึ่งเป็นกัญแจหลักนำไปสู่การสร้างความต้านทานโรคไวรัสให้กับมะละกอตัดแปรพันธุกรรมจากการเปรียบเทียบลำดับนิวคลีโอไทด์ของโปรตีนเปลือกหุ้ม 26 สายพันธุ์ที่เป็นสายพันธุ์ที่พบครอบคลุมทุกไวรัสทั่วโลกที่มีแหล่งปลูกมะละกอรวมถึงสายพันธุ์ที่นำไปใช้ในการตัดต่อยีนในครั้งนี้ พบว่า ลำดับนิวคลีโอไทด์ของทั้ง 26 สายพันธุ์ส่วนใหญ่มีความคล้ายคลึงกันสูงถึงกว่า 90% แสดงให้เห็นถึงความอนุรักษ์ลำดับนิวคลีโอไทด์ระหว่างสายพันธุ์ไวรัสซึ่งสอดคล้องกับที่มีการรายงานไว้ในเบื้องต้นแล้ว (Wang และ Yeh, 1997) เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ความเหมือนของแต่ละสายพันธุ์มีค่าแปรผันในช่วง 87%-99% และจากการเปรียบเทียบสายพันธุ์ HA กับสายพันธุ์ที่พบในประเทศไทยมีเปอร์เซ็นต์ความเหมือนแปรผันในช่วง 88%-99%

Wang และ Yeh (1997) ชี้ให้เห็นถึงความแตกต่างของสายพันธุ์ไวรัสสอดคล้องกับแหล่งกำเนิดของสายพันธุ์ที่พบในแต่ละภาคภูมิศาสตร์มากกว่าชนิดของพืชเจ้าเรือนซึ่งเป็นที่อยู่อาศัยของไวรัสนั้น อย่างไรก็ตามการตรวจสอบยีนโปรตีนเปลือกหุ้มในทุกสายพันธุ์ของมะละกอพบว่า ใน การสร้างความต้านทานโรคไวรัสใบจุดวงแหวนส่วนของยีนโปรตีนเปลือกหุ้มระหว่างสายพันธุ์สามารถใช้ชุดเชย์กันโดยเฉพาะอย่างยิ่งกับการใช้พันธุ์ที่เป็น mild-strain HA 5-1 ซึ่งมาจากพันธุ์ Sunset และเมื่อผสมพันธุ์ก็เกิดเป็นพันธุ์ SunUp หรือจากการนำพันธุ์ SunUp ผสมกับพันธุ์ Kapoho Solo ซึ่งเป็นพันธุ์พื้นเมืองของชาวไทย เกิดเป็นพันธุ์ใหม่ เรียกว่า Rainbow ดังนั้นการคัดเลือกโดเมนที่มีความเหมือนกันสูงจึงเป็นการตอบคำถามการกำหนดบริเวณสำหรับออกแบบไฟเมอร์ สำหรับในประเทศไทยงานวิจัยมะละกอตัดแปรพันธุกรรมดำเนินการภายใต้ความรับผิดชอบของหลายหน่วยงานหลายสถาบันแต่พบว่าโครงสร้างของชุดยีนที่ใช้ส่วนใหญ่ยังคงสอดคล้องกับโครงสร้างหลักที่รายงานไว้ในหน้า 29 โดยที่ไม่ต้องคำนึงถึงการมีหรือไม่มีรหัสเริ่มจากการศึกษาเปรียบเทียบลำดับนิวคลีโอไทด์ของยีนโปรตีนเปลือกหุ้ม พบว่า ความยาวของลำดับนิวคลีโอไทด์ในแต่ละสายพันธุ์เกิดจากบริเวณก่อนต้นๆ รหัสเริ่มทำให้บริเวณยีนจริงมีขนาดใกล้เคียงกันและไม่เป็นอุปสรรคต่อความเหมือนกันของโดเมน โดยพบโดเมนที่เหมือนกัน 5 โดเมนในการทดลองได้เลือกโดเมนที่มีความเหมือนกันที่ลำดับนิวคลีโอไทด์ 7-33 สำหรับสาย forward และลำดับนิวคลีโอไทด์ที่ 782-807 สำหรับสาย reverse เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาที่อาจเกิดจากลำดับนิวคลีโอไทด์ในช่วงบริเวณกลางนิวคลีโอไทด์ที่พบความแปรผันอยู่บ้าง โดเมนที่เลือกจึงครอบคลุมยีนส่วนใหญ่ของโปรตีนเปลือกหุ้ม เมื่อนำมาคู่ไฟเมอร์ยีนโปรตีนเปลือกหุ้มที่ออกแบบไว้มาใช้ในการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอด้วยเทคนิคปฏิกริยาลูกลิปอัลเมอร์สจะได้ผลิตภัณฑ์ดีเอ็นเอขนาด 800 นิวคลีโอไทด์

อย่างไรก็ได้ในการพัฒนาวิธีการตรวจสอบนอกเหนือจากการตรวจตัวยืนที่เกี่ยวข้องกับพืชดัดแปลงพันธุกรรมแล้ว การตรวจสอบคุณภาพของดีอีนเอที่ได้จากตัวอย่างซึ่งรวมถึงมะละกอและผลิตภัณฑ์มะละกอเป็นขั้นตอนขั้นแรกในการตรวจและคัดเลือกตัวอย่าง ในการทดลองได้ใช้ยืนที่พับเฉพาะในมะละกอในธรรมชาติ การสำรวจยืนต่างๆ ในเบื้องต้นพบว่า yin พาเพนเป็นยืนที่น่าสนใจที่สุดและพบในทุกเซลล์ ทุกวัย ทุกระยะของการเจริญของมะละกอ จากการสำรวจข้อมูลของ yin พาเพนในฐานข้อมูล พบรายงานพาเพน 5 ข้อมูล และเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ 3 ข้อมูล การตรวจสอบความเหมือนกันของลำดับนิวคลีโอไทด์จากทั้งสามข้อมูลในเบื้องต้นที่ให้เห็นในยืนพาเพนว่ามีบิเรวนที่เหมือนกัน 6 โดย men ในการทดลองจึงเลือกบิเรวนที่มีความเหมือนกันที่ลำดับนิวคลีโอไทด์ที่ 61-88 สำหรับสาย forward และลำดับนิวคลีโอไทด์ที่ 311-341 สำหรับสาย reverse เนื่องจากเป็นช่วงที่โดย men มีความเหมือนมากที่สุด การเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ความเหมือนของแต่ละคู่ sequence ของยืนป่าเป็น พบร่วมๆ คู่ที่ 1 กับ 2 มีความเหมือน 77% คู่ที่ 2 กับ 3 เหมือนกัน 77% เช่นเดียวกัน และคู่ที่ 1 กับ 3 มีความเหมือนกันสูงถึง 100% เมื่อนำคู่ไฟรเมอร์ยืนพาเพนที่ออกแบบได้มาใช้ในการเพิ่มปริมาณดีอีนเอด้วยเทคนิคปฏิกรณ์ลูกโซ่ polymerase chain reaction ได้ผลิตภัณฑ์ดีอีนเอขนาด 280 นิวคลีโอไทด์

การตรวจสอบจริงเริ่มจากการตรวจสอบในส่วนของยืนพาเพนแล้วตามด้วยการตรวจสอบยืนโปรตีนเปลือกหุ้ม ระบบดังกล่าวจะเพาะก่อการตรวจด้วย gus ของ Goda และคณะ (2001)

การตรวจสอบความจำเพาะของบิเรวนโดย men ที่เลือกเพื่อใช้ในการออกแบบไฟรเมอร์ทั้งยืนป่าเป็นและยืนโปรตีนเปลือกหุ้มซึ่งเป็นยืนที่มีโดย men ไม่ซ้ำซ้อนกับระบบการตรวจของผลิตภัณฑ์อื่น เช่น ข้าวโพด ใช้ยืน zein 35S promoter cry (Studer และคณะ, 1998) ส่วนถั่วเหลืองใช้ยืน lectin 35S promoter EPSPS (Holst-Jensen และคณะ, 2003) และเมื่อนำโดย men ที่คัดเลือกได้มาตรวจสอบความจำเพาะด้วยการทำ BLAST n พบร่วมไฟรเมอร์ยืนพาเพนทั้งสาย forward และสาย reverse ให้ผลการค้นหา local similarity ในลำดับต้นๆ เป็นยืนพาเพนจากมะละกอที่ได้จาก Carica papaya papain ให้ค่าค่าคะแนนสูงสุดคิดเป็น 100% และยืนโปรตีนเปลือกหุ้มสาย forward ให้ผลการค้นหา local similarity ที่เหมือนกับลำดับนิวคลีโอไทด์ของยืนโปรตีนเปลือกหุ้มมากถึง 70 สายพันธุ์ โดยค่าค่าคะแนนสูงสุดสายพันธุ์แรก Papaya ringspot virus type P Thailand โดยทั้ง 25 นิวคลีโอไทด์เหมือนกันทั้งหมดคิดเป็น 100% และสาย reverse ให้ผลการค้นหา local similarity ที่เหมือนกับลำดับนิวคลีโอไทด์ของยืนโปรตีนเปลือกหุ้มมากถึง กว่า 100 สายพันธุ์ โดยค่าค่าคะแนนสูงสุดสายพันธุ์แรก Papaya ringspot virus strain W โดยทั้ง 26 นิวคลีโอไทด์เหมือนกันทั้งหมด คิดเป็น 100%

การปรับภาวะการทดลองให้เหมาะสมเพื่อใช้ในการตรวจวิเคราะห์จริงในการทดลองทำโดยหาอุณหภูมิในช่วง annealing และความเข้มข้นของเกลือแมกนีเซียมที่เหมาะสม พบว่าทั้งไพรเมอร์ยืนพาเพนและไพรเมอร์ยืนโปรดีนเปลือกหุ้มมีอุณหภูมิ annealing ที่เหมาะสมเพียง 1 อุณหภูมิ คือ ที่ 52°C และการปรับความเข้มข้นของเกลือแมกนีเซียมทั้งไพรเมอร์ยืนพาเพนและไพรเมอร์ยืนโปรดีนเปลือกหุ้มที่ระดับความเข้มข้นของเกลือแมกนีเซียมที่ 1.5 μmole ดังนั้นภาวะที่เหมาะสมในเรื่องอุณหภูมิ annealing ที่ 52°C และความเข้มข้นของเกลือแมกนีเซียมที่ระดับ $1.5 \mu\text{mole}$ จึงใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานในการตรวจที่พัฒนาขึ้นนี้

ในการทดลองได้ตรวจสอบความถูกต้องแม่นยำและความน่าเชื่อถือ (validation) ด้วยการประเมินจาก ความจำเพาะ (specificity) ความไว (sensitivity) และความน่าเชื่อถือในรูปการทำซ้ำ (reproducibility) เป็นหลักซึ่งสอดคล้องกับการประเมินวิธีการตรวจสอบที่เคยมีรายงานในระหว่างการพัฒนาวิธีการสำหรับตรวจ GMOs ในข้าวโพด ถั่วเหลือง จากผลการตรวจสอบความจำเพาะ พบว่าไพรเมอร์ยืนพาเพนเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอเฉพาะดีเอ็นเอแม่แบบที่มาจากการละกอและผลิตภัณฑ์มะละกอ แต่จะไม่เพิ่มปริมาณดีเอ็นเอแม่แบบจากผลไม้ต่างชนิดได้แก่ สารอเบอร์รี ฝรั่ง สาลี ส้ม สับปะรด และผลิตภัณฑ์ต่างชนิด ได้แก่ ถั่วเหลืองและข้าวโพด เพิ่มปริมาณดีเอ็นเอเฉพาะมะละกอตัดแปรพันธุกรรมซึ่งในการทดลองนี้ คือ เนื้อเยื่อมะละกอ นั่นแสดงถึงว่าคุ้มไพรเมอร์ทั้งสองชนิดมีความจำเพาะเหมาะสมที่จะนำมาตรวจสอบภาวะการปลดปล่อยหรือเป็นมะละกอตัดแปรพันธุกรรม ในการตรวจสอบความไวของปฏิกิริยาในการตรวจดีเอ็นเอของยืนพาเพนและยืนโปรดีนเปลือกหุ้ม พบว่า ความเข้มข้นต่ำสุดของดีเอ็นเอแม่แบบอยู่ที่ $1.9635 \text{ pg}/\mu\text{l}$ และ $1.7538 \text{ pg}/\mu\text{l}$ ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการใช้ไพรเมอร์จากทั้งยืนพาเพนและยืนโปรดีนเปลือกหุ้มสามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอแม่แบบได้แม่ความเข้มข้นของดีเอ็นเอน้อยในระดับพิคกรัม การตรวจสอบความน่าเชื่อถือในรูปทำซ้ำโดยใช้ดีเอ็นเอแม่แบบจากมะละกอสด มะละกออบแห้ง มะละกอกระป่องในน้ำเชื่อม มะละกอในโยเกิร์ต และเนื้อเยื่อมะละกอ ทดลองซ้ำ 200 ครั้ง ตรวจสอบด้วยไพรเมอร์ยืนพาเพนให้ผลความน่าเชื่อถือ $100\% \quad 99.5\% \quad 99.5\% \quad 99\%$ และ 100% ตามลำดับ ขณะที่การตรวจสอบด้วยไพรเมอร์ยืนโปรดีนเปลือกหุ้มให้ผลความน่าเชื่อถือ 100% ในทุกด้วยอย่าง

ที่ผ่านมาการสร้างโมเลกุลดีเอ็นเออ้างอิงมาตรวจสอบเพื่อเป็นชุดควบคุมบางใช้ประกอบในวิธีการตรวจสอบ ในปัจจุบันไม่มีโมเลกุลดีเอ็นเอมาตรวจสอบที่นำมาใช้เป็นชุดควบคุมบางพบเฉพาะในถั่วเหลืองและข้าวโพด อย่างไรก็ต้องไม่มีการสร้างโมเลกุลดีเอ็นเออ้างอิงมาตรวจสอบ สำหรับการตรวจในมะละกอแต่อย่างใด ดังนั้นในการทดลองในครั้งนี้จึงได้สร้างโมเลกุลดีเอ็นเออ้างอิงมาตรวจสอบโดยอาศัยหลักการเชื่อมชิ้นส่วนของดีเอ็นเอจากผลิตภัณฑ์ดีเอ็นเอที่ได้

ประกอบด้วย ยีนพาเพน 35S promoter ยีนprotoตีนเปลือกหุ้ม และ NOS terminator เช้าด้วยกัน เมื่อสร้างชุดควบคุมบางดังกล่าวได้แล้วนำมาตรวจสอบความไว้ด้วยปฏิกิริยาลูกโพลิเมอร์ส Taverniers และคณะ (2001) ตรวจสอบความไว้ของโมเลกุลตีเอ็นเออ้างอิงมาตรฐานจากถั่วเหลืองที่มียีนเดคตินเป็น internal control พบว่า ความเข้มข้นของตีเอ็นเอต่ำสุดที่สามารถตรวจสอบได้ คือ 1.7 ng/μl จากความเข้มข้นเริ่มต้นที่ 0.1 μg/μl ขณะที่การตรวจสอบความไว้ของโมเลกุลตีเอ็นเออ้างอิงมาตรฐานของมะละกอ ความเข้มข้นต่ำสุดที่สามารถตรวจสอบได้ คือ 2.9634 pg/μl จากความเข้มข้นเริ่มต้นที่ 2.9634 μg/μl

จากนั้นนำวิธีที่พัฒนาได้ไปใช้ในการตรวจมะละกอและผลิตภัณฑ์มะละกอในห้องทดลอง พบว่า มะละกอสดทั้งจากสวนของใบ เมล็ด ผล อย่างละ 1 ตัวอย่าง ผลิตภัณฑ์มะละกอแปรรูป ได้แก่ มะละกออบแห้ง 14 ตัวอย่าง มะละกอกรอบป่องในน้ำเชื่อม 4 ตัวอย่าง มะละกอในโยเกิร์ต 2 ตัวอย่าง มะละกอจากเปลง 3000 ตัวอย่าง และเนื้อเยื่อมะละกอ 1 ตัวอย่าง พบว่า ทุกตัวอย่างเมื่อเพิ่มปริมาณตีเอ็นเอโดยเทคนิคปฏิกิริยาลูกโพลิเมอร์ได้ด้วยไพรเมอร์จากยีนพาเพนแล้วพบແเกบตีเอ็นเอที่มีขนาด 280 นิวคลีโอไทด์ซึ่งสอดคล้องกับค่าที่คาดหวังไว้ ในขณะที่ตีเอ็นเอจากเนื้อเยื่อมะละกอเท่านั้นที่เพิ่มปริมาณตีเอ็นเอได้จากการใช้ไพรเมอร์ยีนprotoตีนเปลือกหุ้ม(พบແเกบตีเอ็นเอขนาด 800 นิวคลีโอไทด์สอดคล้องกับค่าที่คาดหวัง) ดังนั้นสรุปได้ว่ามะละกอสด ผลิตภัณฑ์มะละกอแปรรูปทุกชนิด มะละกอจากเปลง เป็นมะละกอที่ปลอดภัยดัดแปลงพันธุกรรม ขณะที่เนื้อเยื่อมะละกอเป็นมะละกอดัดแปลงพันธุกรรม

ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ ควรเพิ่มจำนวนตัวอย่างมะละกอโดยให้ครอบคลุมพื้นที่การปลูกมะละกอทั่วประเทศเพื่อตรวจสอบภาวะการปะปนของเมล็ดมะละกอที่อาจปนเปื้อนด้วยเมล็ดมะละกอที่ดัดแปลงพันธุกรรม เนื่องจากในขณะนี้ประเทศไทยมีทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมะละกอดัดแปลงพันธุกรรมและมีการนำเข้าเมล็ดมะละกอพันธุ์ข้าวยชี้งั้งสองส่วนมีความเป็นไปได้ที่อาจเกิดการปะปนของมะละกอดัดแปลงพันธุกรรมจากการนำเข้าหรือจากการทดสอบ นอกจากนี้การนำวิธีตรวจสอบรีคอมบิแนนต์ตีเอ็นเอในมะละกอที่พัฒนาขึ้นไปใช้สามารถนำไปเชื่อมโยงสำหรับการตรวจรับรองภาวะปลอดภัยดัดแปลงพันธุกรรมเพื่อประโยชน์ในการส่งออกต่อไป และควรเพิ่มงานวิจัยต่อยอดในส่วนของการวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น