

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พันธุวิศวกรรมเป็นกระบวนการตัดแปลงพันธุกรรมเพื่อปรับปรุงพันธุสิ่งมีชีวิตซึ่งรวมถึงจุลินทรีย์ สัตว์ และพืชโดยการถ่ายยีนจากสิ่งมีชีวิตชนิดหนึ่งไปสู่สิ่งมีชีวิตเป้าหมาย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการสร้างคุณสมบัติตามต้องการ (สุพัฒน์ อรรถธรรม, 2543) และเรียกว่าสิ่งมีชีวิตที่ได้รับการถ่ายฝากรยืนว่า สิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมหรือ GMOs (Genetically Modified Organisms) (Holst-Jensen, 2001) ส่วนใหญ่สิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมที่ผ่านการรับรองและได้รับอนุญาตให้มีการผลิตเชิงพาณิชย์นั้น จึงมักเข้าใจห่วงว่า GMOs คือ พืชดัดแปลงพันธุกรรมให้มีลักษณะและคุณสมบัติเป็นไปตามต้องการนั้นเองและเรียกอาหารและผลิตภัณฑ์แปรรูปที่ทำจากวัตถุดิบที่เป็นพืชดัดแปลงพันธุกรรมเหล่านั้นว่า อาหารดัดแปลงพันธุกรรมหรือ GMF(Genetically Modified Food) (สุชาติ อุดมสุกิจ และไพริวน์ หลวงพิทักษ์, 2543) อาหารเหล่านี้ ได้แก่ ถั่วเหลืองแปรรูป เต้าหู้ น้ำนมถั่วเหลืองแปรรูป ข้าวสารต่างๆ ที่ทำจากเต้าหู้ แม็กราฟฟิ่ง เครื่องปูนที่ได้จากวัตถุดิบถั่วเหลือง (ชนิชฐา วงศ์วัฒนาวัตน์, 2544)

การปลูกพืช GMOs ในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมาขยายตัวขึ้นอย่างรวดเร็ว จาก 68.75 ล้านไร่ในปี 2540 เพิ่มเป็น 173.75 ล้านไร่ ในปี 2541 (สำนักเจรจาการค้าพหุภาคี, 2542) มีพื้นที่ในการเพาะปลูกแบ่งตามประเทศ ดังนี้ อันดับแรก คือ สหรัฐอเมริกา 128.13 ล้านไร่ (74%) โดย สหรัฐอเมริกาเป็นประเทศแรกที่ผลิตสินค้าและวางแผนนำเข้า GMOS (สาโรจน์ เกษมนุชชิตกุล, 2543) ขึ้นในปี 2537 โดยมีมะเขือเทศดัดแปลงให้ชีวภาพการสูญเสียที่รู้จักกันในชื่อ มะเขือเทศเพลเวอร์ เฟลฟเวอร์ (Flavr – Savr™ tomato) นอกจากสหรัฐอเมริกาแล้ว พบว่า อาร์เจนตินา แคนาดา ออสเตรเลีย มีสัดส่วนที่ปลูกลดหลั่นลงมา คือ 15% 10% และ 1% ตามลำดับ (Akhter และคณะ, 2001)

นับจากปัจจุบันพืช GMOs ตามรายงานทั่วโลกประมาณ 40 – 50 ชนิด (สำนักเจรจาการค้าพหุภาคี, 2542) ที่รู้จักกันแพร่หลาย ได้แก่ ถั่วเหลือง ข้าวโพด ฝ้าย คานาลา มันฝรั่งและมะเขือเทศ มีพื้นที่และสัดส่วนการเพาะปลูก แบ่งได้เป็น ถั่วเหลือง 135 ล้านไร่ (54%) ข้าวโพด 69.4 ล้านไร่ (28%) ฝ้าย 23.1 ล้านไร่ (9%) คานาลา 21.3 ล้านไร่ (9%) มันฝรั่ง < 0.6 ล้านไร่ (< 1%) และมะละกอ < 0.6 ล้านไร่ (< 1%)

สำหรับประเทศไทยพืชพันธุ์ส่วนใหญ่ได้จากการปรับปรุงพันธุ์ทางธรรมชาติ และที่ผ่านมาปรับแต่งด้วยวิธีการเบี้ยบห้ามนำกระจาดพันธุ์ในประเทศไทยทำให้ประเทศไทยอยู่ในฐานะที่ปลดจากภาระปลูกพืช GMOs ก็ตาม แต่ก็มีการนำเข้าวัตถุดิบถั่วเหลือง ข้าวโพด ในปริมาณมาก เพื่อใช้แปรรูปทั้งเป็นอาหารสดๆและเป็นวัตถุดิบสำหรับผลิตอาหารแปรรูปในห่วงโซ่อุปทานของมนุษย์ ซึ่งวัตถุดิบนำเข้าเหล่านี้มีต้นทุนราคากำกว่าที่ผลิตในประเทศไทยและก็มีโอกาส ประปันด้วยผลิตภัณฑ์ดัดแปลงพันธุกรรมในระดับที่สูง กระแสการตื่นตัวในการผลิตตอบสนอง ต่อตลาดส่งออกทั่วโลกทำให้เกิดระบบการควบคุมวัตถุดิบตั้งแต่ต้นทาง โดยใช้ระบบ Identity preserve (IP) handling เพิ่มทางเลือกในการนำเข้าวัตถุดิบเหล่านี้ในสภาพที่ปลดจากภาระ ประปันด้วย GMOs หรือในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งระบบดังกล่าวภายหลังได้นำมาใช้ในการคัดเลือกวัตถุดิบในการผลิตในประเทศไทยในบางอุตสาหกรรมด้วย

อย่างไรก็ได้เนื่องจากประเทศไทยเป็นแหล่งผลิตทางการเกษตรที่สำคัญ และ รัฐบาลทุกสมัยที่ผ่านมาเน้นการผลิตเพื่อส่งออกทำให้พืชบางกลุ่มโดยเฉพาะผลไม้ได้รับการ สนับสนุนจนเกิดเป็นนโยบายที่ได้เด่นเป็นพิเศษ การสนับสนุนด้านวิจัยและพัฒนา ในการผลิต ได้รับการผลักดันจาก สถาบันต่างๆ ในประเทศไทย จากการประเมินงานวิจัยพบว่ามีเฉพาะมะลกอเท่านั้นที่เป็นผลไม้ที่มี งานวิจัยต่อยอดถึงระดับพันธุ์วิเคราะห์รวมให้เกิดพันธุ์ต้านทาน มะลกอ มีการปลูกเพื่อการบริโภค ภายในประเทศไทยและเพื่อการส่งออกพืชเหล่านี้ในต่างประเทศเป็นพืชดัดแปลงพันธุกรรมหรือมีโอกาส เกิดการประปันของพืชดัดแปลงพันธุกรรม สำหรับประเทศไทยเนื่องจากการผลิตข้าวโพดและถั่ว เหลืองส่วนใหญ่เป็นพันธุ์ที่นิมเมือง โอกาสที่ถั่วเหลืองและข้าวโพดพันธุ์ท้องถิ่นจะเป็น GMOs น้อย มาก ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมาประเทศไทยเริ่มปรับนโยบายมุ่งเน้นการผลิตผลไม้เพื่อการส่งออกมาก ขึ้นโดยมีมะลกอเป็นพืชหลักที่มียอดส่งออกติดก้ามลุ่มผลไม้และผลไม้แปรรูป การผลิตในระยะยาว เป็นไปตามการส่งเสริมของรัฐบาลที่เด่นชัดตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518 (ถวิล ศรีสมชาย, 2518) โดยแบ่ง ผลิตภัณฑ์ออกเป็นประเภทต่างๆ ได้แก่ มะลกอบราชุกุระป่องทั้งในรูปแบบมะลกอล้วนและแบบ ผสมกับผลไม้อื่นในรูปฟрукตสลัด เช่น สับปะรด อรุณ มะลกอแซ่บแจ้ง มะลกอบแห้งและน้ำ มะลกอ จากสถิติการส่งออกพบว่า ในปี 2544 มูลค่าการส่งออกเพิ่มขึ้นจากปี 2543 ถึง 50% โดย เป็นมูลค่าจากมะลกอบราชุกุระป่องไม่น้อยกว่า 94.6 ล้านบาท และมะลกอสดไม่น้อยกว่า 16.6 ล้าน บาท โดยมี หนองคาย ได้หัวน้ำ ย่องงา ญี่ปุ่น และสหราชอาณาจักร เป็นตลาดส่งออกหลักของ ประเทศไทย

ปัญหาการผลิตและการส่งออกมะลacobของไทยที่สำคัญ ได้แก่ การระบาดของโรคจุดวงแหวน ซึ่งส่งผลกระทบต่อยอดรายได้จากการส่งออกในปี 2528 ถึง 68 ล้านบาท ลดลงเหลือเพียง 2 แสนบาท ในปี 2539 การระบาดดังกล่าวสอดคล้องกับการระบาดของโรคจุดวงแหวนที่พบกระจายพร้อมๆ กันทั่วโลกโดยเฉพาะที่延安 (Tennant และคณะ, 1994) มะลacobที่ได้รับการติดเชื้อจะมีผลผลิตลดลงอย่างมากทำให้การผลิตไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาดนับเป็นข้อจำกัดที่สำคัญ (Ishii, 1972) เชื้อไวรัสจุดวงแหวน (Papaya Ring Spot Virus ; PRSV) ซึ่งเป็นสาเหตุหลักของโรคไวรัสจุดวงแหวนสามารถเข้าทำลายมะลacobได้ทุกรายการเจริญเติบโต ตั้งแต่ระยะต้นกล้าไปจนถึงต้นที่ให้ผลผลิตแล้วทำให้ระดับความรุนแรงของโรคสูง มีการสะสมของเชื้อและระบาดต่อเนื่อง ต้นที่ได้รับเชื้อจะมีการเจริญเติบโตผิดปกติ แคร์เร็ตนให้ผลผลิตน้อยและมีคุณภาพพั่วๆ หรืออาจไม่ให้ผลผลิตเลย (Gonsalves, 1998)

ดังนั้นนักวิทยาศาสตร์ที่สหรัฐอเมริกาจึงพยายามแก้ไขปัญหาการติดเชื้อไวรัสจุดวงแหวนดังกล่าว ด้วยการสร้างพันธุ์มะลacobต้านทานไวรัส จากการถ่ายทอดยืนที่ทำหน้าที่สร้างโปรตีนห่อหุ้มสารพันธุกรรมของไวรัสหรือที่เรียกว่า โปรตีนเปลือกหุ้ม (coat protein) เข้าสู่มะลacob มะลacobดัดแปลงธุกรรมที่ได้รับการถ่ายทอดยืนจากไวรสนี้สามารถต้านทานการติดเชื้อไวรัส ที่อาศัยกลไกที่เกิดขึ้นภายในหลังการถอดรหัสของยีน เชื่อมโยงกับการสลายตัวของอาร์เอ็นเอที่มาจากการสังผลให้ไวรัสไม่สามารถสร้างโปรตีนเปลือกหุ้มได้พอก ไวรัสจึงไม่สามารถเพิ่มจำนวนในเซลล์ พืชได้ (จักราดษฎ์ ควรพจน์, 2544)

จากการสำรวจข้อมูล พบว่า การปลูกมะลacobพันธุ์ต้านทานต่อเชื้อไวรัสจุดวงแหวนเพื่อจำหน่ายในเชิงพาณิชย์เกิดขึ้นครั้งแรก ในปี 2539 ที่รัฐ延安 ประเทศสหรัฐอเมริกา ขณะนั้นสถานการณ์ในสหภาพยุโรป (EU), ญี่ปุ่น ผู้บริโภคไม่สนใจในความปลอดภัยของสินค้า GMOs ที่อาจก่อให้เกิดอันตรายโดยตรงต่อผู้บริโภคและโดยอ้อมในสิ่งแวดล้อมได้ ด้วยเหตุนี้ตั้งแต่ปี 2540 สนับสนุนให้ได้ออกมาตรการกำกับการนำเข้าสินค้า GMOs โดยเริ่มจากการออกกฎหมายเกี่ยวกับการนำเข้าสินค้าอาหารและส่วนประกอบอาหารชนิดใหม่ (Novel Foods and Novel Food Ingredients) และต่อมาได้ออกกฎหมายที่ EC 1139/38 ให้ติดฉลากสินค้า GMOs ที่สามารถตรวจพบได้ เช่น ผลิตภัณฑ์ถั่วเหลือง เต้าเจี้ยวและอาหารอื่นๆ ที่มีส่วนประกอบจากพืช GMOs ( มูลนิธิบัญฑิตย์สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย, 2543) ทำให้ผู้นำเข้าสินค้าเรียกร้องให้มีการรับรองความปลอดภัย

ประเทศไทยเป็นผู้ส่งออกอาหารรายใหญ่ของโลกจึงมีแนวโน้มที่จะได้รับ

ผลกระทบจากการกำกับการนำเข้าสินค้า GMOs เนื่องจากไทยยังต้องพึ่งพาการนำเข้าวัตถุดิบที่ใช้ในการแปรรูป ดังนั้นการที่ผู้ผลิตและซูเปอร์มาร์เก็ตในยุโรปได้นำมาตรการการติดฉลากมาใช้เพื่อจุงใจให้ผู้บริโภค มั่นใจในตัวสินค้า จึงส่งผลกระทบทางอ้อมเป็นการเรียกร้องให้ไทยติดฉลากหรือผลิตสินค้าที่ปลอดจาก GMOs ด้วย การพัฒนาวิธีการตรวจสอบอาหารปะปนของอาหารดัดแปรพันธุกรรม จึงมีความจำเป็นเพื่อให้สินค้าเกษตรของไทยเป็นที่ยอมรับของตลาดโลกและเพื่อเป็นมาตรการรองรับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นและเพื่อป้องกันการปฏิเสธสินค้า

ที่ผ่านมาวิธีการตรวจสอบอาหารดัดแปรพันธุกรรมหมายรวมกับอาหารและผลิตภัณฑ์เฉพาะกลุ่มและจำกัดอยู่กับธัญพืช เช่น ถั่วเหลือง ข้าวโพด ในขณะที่วิธีการที่ใช้กับอาหารในกลุ่มของผลไม้มีรายงานน้อยมาก ผลไม้ที่มีรายงานว่าเป็นพืชดัดแปรพันธุกรรม ได้แก่ มะละกอ แตงโม แอปเปิล สาหร่ายเบอร์รี (Anklam และคณะ, 2001) สำหรับประเทศไทยมะละกอ เป็นพืชเศรษฐกิจที่มีศักยภาพในการพัฒนาเพื่อการส่งออกเป็นอันดับต้นๆ อีกทั้งปัจจุบันได้มีการวิจัยมะละกอดัดแปรพันธุกรรมในประเทศไทย ขณะที่ผลไม้อื่นไม่มีการวิจัยทางด้านนี้แต่อย่างใดทำให้ มะละกอเป็นพืชชนิดเดียวที่อยู่ในข่ายที่ต้องตรวจสอบ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการกีดกันหรือปฏิเสธ สินค้าซึ่งจะส่งผลต่อตลาดผลไม้โดยตรง การสนับสนุนหรือกระตุ้นผ่านการรับรองความปลอดภัย ว่าสินค้าปลอด GMOs ซึ่งเป็นผลโดยตรงต่อระดับปริมาณมูลค่าของการส่งออกในที่สุด

การตรวจสอบว่าพืชชนิดใดหรืออาหารชนิดใดเป็น GMOs หรือไม่ ไม่สามารถกระทำได้ด้วยตาเปล่า จำเป็นจะต้องใช้เทคนิคทางเทคโนโลยีชีวภาพและการตรวจสอบภายในห้องปฏิบัติการโดยนักวิทยาศาสตร์ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ การตรวจสอบพืช GMOs ทำได้ไม่ยากแต่การตรวจหาส่วนประกอบของพืช GMOs ที่มีอยู่ในอาหารทำได้ยาก เนื่องจากในอาหารมีส่วนประกอบหลายชนิด เช่น แป้ง น้ำตาล น้ำมัน (Anklam และคณะ, 2001) และตัวผลิตภัณฑ์อาหารยังผ่านกระบวนการผลิตหลายขั้นตอนทำให้ไม่เลกุลที่จะทำการตรวจสอบ GMOs ถูกย่ออย่างไรก็ตามไม่สามารถตรวจสอบได้ (Lipp และคณะ, 2001)

ในปัจจุบันวิธีที่ใช้ในการตรวจสอบ GMOs มี 2 วิธี โดยแยกตามโมเลกุล เป้าหมายที่ใช้ในการตรวจสอบ ซึ่งแต่ละวิธีก็มีความจำเพาะและมีข้อจำกัดที่แตกต่างกัน ในการเลือกใช้จึงควรคำนึงถึง ความไว ความやすくง่าย ความแม่นยำ ความสม่ำเสมอของผลการตรวจสอบและค่าใช้จ่ายที่ไม่แพงจนเกินไป (Lin และคณะ, 2001) วิธีแรกเป็นการทดสอบหาความจำเพาะต่อโปรตีนเป้าหมายที่เรียกว่า enzyme – linked immunosorbent assay (ELISA) และวิธีที่สอง คือ เทคนิคปฏิกิริยาลูกใช้พอลิเมอเรส (PCR) เป็นการตรวจสอบ hairy หรือลำดับเบสของดีเอ็นเอที่ตัดต่อเข้าไปในพืชดัดแปรพันธุกรรมโดยตรง ซึ่งเป็นวิธีที่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน เนื่องจากโมเลกุลของดีเอ็นเอมีความคงตัวมากกว่าโปรตีนและสามารถตรวจสอบได้ในทุกๆ ส่วน

ของพีช (Anklam และคณะ, 2001) อีกทั้งวิธีนี้ยังมีความไวแม้จะใช้ปริมาณตัวอย่างที่จะตรวจสอบในระดับต่ำ (Hubner และคณะ, 1999)

เทคนิคปฏิกิริยาลูกอิ๊ฟอลิเมอเรส มีขั้นตอนสำคัญ คือ การสกัดดีเอ็นเอ และการตรวจสอบดีเอ็นเอที่สกัดได้โดยการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอกำเพาะ การสกัดดีเอ็นเอเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญและเป็นตัวกำหนดคุณภาพของดีเอ็นเอที่ได้จากตัวอย่าง ปัจจุบันวิธีที่นิยมใช้ ได้แก่ การสกัดด้วย Cetyltrimethylammonium bromide (CTAB) (Meyer, 1999) ซึ่งต่อมมาใช้เป็นพื้นฐานของวิธีมาตรฐานของวัสดุบาลเยอรมัน และสกัดด้วยการใช้ Wizard Resin (Spoth and Strauss, 2002) ซึ่งต่อมมาเป็นวิธีพื้นฐานของวัสดุบาลสวิสเซอร์แลนด์

Meyer (1995) ได้ทำการตรวจสอบมะเขือเทศ Flavr Savr<sup>TM</sup> tomato ซึ่งเป็นมะเขือเทศที่มีการดัดแปลงพันธุกรรมโดยการใช้เทคนิค PCR เป็นครั้งแรก พบร่วมกัน พบว่าเทคนิคนี้มีความจำเพาะที่สามารถนำพาพัฒนาสำหรับใช้ในการตรวจสอบพีชที่ดัดแปลงพันธุกรรมได้และเมื่อเปรียบเทียบวิธีการตรวจสอบในพีชหลายชนิดทำให้สรุปได้ว่าการตรวจสอบพีชดัดแปลงพันธุกรรมสามารถทำโดยการตรวจสอบในส่วนของยีนเป้าหมายหรือตรวจสอบในส่วนของโปรไมเตอร์ หรือตรวจสอบในส่วนของเทอร์มิเนเตอร์

Lin และคณะ (2001) ได้นำเทคนิค PCR มาใช้ในการตรวจสอบถัวเหลืองดัดแปลงพันธุกรรม โดยใช้ไพรเมอร์ 4 คู่ พบร่วมกับไพรเมอร์ NOS terminator มีความไวน้อยในการตรวจสอบ GMOs ในขณะที่ไพรเมอร์ 35S promoter และ EPSPS เหมาะสำหรับนำมาใช้ในการคัดเลือกและตรวจสอบความจำเพาะของผลิตภัณฑ์ถัวเหลืองที่เป็น GMOs โดยมีไพรเมอร์ Lectin ใช้ในการยืนยันความเป็นถัวเหลืองเนื่องจาก Lectin เป็นยีนที่พบเฉพาะในถัวเหลือง

Goda และคณะ (2001) ตรวจสอบมะละกอด้วยนำเทคนิค PCR มาใช้ในการตรวจสอบมะละกอด้วยการดัดแปลงพันธุกรรมในผลิตภัณฑ์ผลไม้กระป่อง โดยใช้ไพรเมอร์ที่แตกต่างกัน 2 ชุด คือ Beta-glucuronidase และ Neomycin phosphotransferase II แต่การตรวจสอบไม่จำเพาะไปที่ยีนโปรตีนเปลือกหุ้มซึ่งเป็นยีนเป้าหมายหลักในการกระตุ้นให้เกิดพันธุ์ต้านทานโดยตรง อีกทั้งวิธีการดังกล่าวไม่มีดีเอ็นเออ้างอิงมาตรฐาน ( Standard DNA Reference Material)

จะสังเกตได้ว่าในประเทศไทยมีผลิตภัณฑ์มะละกอแปลงพันธุ์จำนวนมาก จำนวนมากหลายชนิดเนื้ออาหาร ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท แยกตามรูปแบบของผลิตภัณฑ์ คือ มะละกอกระป่องในน้ำเชื่อม มะละกอในโภชิร์ตและมะละกออบแห้ง ดังนั้นการตรวจสอบควรได้รับการพัฒนาขึ้นให้ครอบคลุมถึงชนิดของตัวอย่างที่ใช้ในการตรวจสอบที่พบในประเทศไทยและต่างประเทศด้วย

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งศึกษาและพัฒนาวิธีการตรวจสอบอาหารทั้งที่เป็นมะลกอในรูปผลไม้และในรูปผลิตภัณฑ์แปรรูป ทดสอบศักยภาพของวิธีการตรวจสอบและสังเคราะห์ดีเอ็นเอ อ้างอิงมาตรฐาน (Standard DNA Reference Material) เพื่อใช้ประกอบการตรวจวิเคราะห์ให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องแม่นยำและการนำเทคนิคที่สร้างขึ้นมาใช้ตรวจสอบผลิตภัณฑ์มะลกอที่มีขายในท้องตลาด ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงกับการสร้างระบบที่เป็นประโยชน์ต่อการรับรองการผลิตมะลกอปลอด GMOs เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในตัวผลิตภัณฑ์ของประเทศไทยและเป็นประโยชน์ในการส่งออกมะลกอของประเทศไทยต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. พัฒนาวิธีการตรวจสอบมะลกอด้ดัดแปรพันธุกรรมและผลิตภัณฑ์เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการรับรองการผลิตมะลกอปลอด GMOs
2. สังเคราะห์ดีเอ็นเออ้างอิงมาตรฐาน (Standard DNA Reference Material) เพื่อใช้ร่วมในการตรวจสอบ

### ขอบเขตของการวิจัย

พัฒนาวิธีการตรวจสอบบริโภคคอมบิเนนต์ดีเอ็นเอในมะลกอและสังเคราะห์ไม่เลกุล ดีเอ็นเออ้างอิงมาตรฐานบนพื้นฐานการตรวจทางชีววิทยาไม่เลกุล พร้อมทดสอบศักยภาพของวิธีการตรวจสอบ

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ในการตรวจสอบบริโภคคอมบิเนนต์ดีเอ็นเอและวัสดุวิจัยดีเอ็นเออ้างอิงมาตรฐาน วิธีการสำหรับตรวจสอบมะลกอด้ดัดแปรพันธุกรรมที่สามารถลดต้นทุนได้ เพื่อประโยชน์ในการรับรองผลิตภัณฑ์ปลอด GMOs ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่การรับรองความปลอดภัย และสร้างความเชื่อมั่นให้กับลูกค้า