

บรรณานุกรม

1. พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518. ราชกิจจานุเบกษา. 12 กุมภาพันธ์ 2518.
2. ไพฑูรย์ ลินลาวัณย์. "การประเมินผลการสอน หลักและแนวปฏิบัติ." เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการ การประเมินผลการสอน. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.
3. อุทุมพร ทองอุไทย. การประเมินอาจารย์. กรุงเทพมหานคร: สมาคมมิตรการพิมพ์, 2523.
4. _____. "การประเมินการสอนของอาจารย์." คู่มืออาจารย์. (ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518).
5. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. "มโนทัศน์การประเมินการสอนและแนวทางในการประเมินการสอน." วารสารครูศาสตร์ 1-2 (มกราคม-มิถุนายน 2524).
6. โครงการ Training of Trainers. "เก็บตกจากการสัมมนากลุ่มย่อย." วารสารการศึกษา 16 (มิถุนายน-กรกฎาคม 2521).
7. อรุณ รัชตะนาวิน. "การประเมินการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์." กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2525. (อัครสำเนา)
8. พวงแก้ว ปุณยกันก. "การประเมินการสอนในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย." กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. (อัครสำเนา)
9. ทบวงมหาวิทยาลัย. "สรุปผลการประชุมปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินผลการสอนระดับอุดมศึกษา." กรุงเทพมหานคร: ทบวงมหาวิทยาลัย, 2525. (อัครสำเนา)

10. เฉลียว บุรีภักดิ์ และคณะ. "คุณลักษณะของครูที่ดี." รายงานผลการวิจัยเอกสารนิตเทศการศึกษานับที่ 187. กรุงเทพมหานคร: โรงพยามาล
ตำราวจ, 2520.
11. ภิญโญ สาริ และคณะ. วิชาชุก ป.ม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์วัฒนาพานิช,
2520.
12. อภินันท์ พาหะมาก. "เกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกครูโรงเรียนมัธยมศึกษาใน
ภาคใต้." (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2519).
13. Heald, James E. and Moore, Samniel A. The Teacher and
Administrative Relationships in School System.
New York: The Macmillan Co., 1968.
14. Lehmann, Irvin J. and Mehrens, William A. Educational
Research Reading in Focus. New York: Holt,
Rinehart and Winston, 1971.
15. พัฒน์ น้อยศรี. "ระเบียบการสอนทั่วไป." มิตรครู 15 กุมภาพันธ์ 2518.
16. วิจิตร ศรีสอาน. "สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของประเทศไทย."
ศูนย์ศึกษา 5 (พฤษภาคม 2518).
17. บุญถิ่น อัครถการ. "แนวนโยบายการผลิตครูในอนาคต." เอกสารชุกเผยแพร่
การศึกษา 10 (ตุลาคม 2514).
18. Gibson, R. Oliner and Hunt, Harold D. The School
Personal Administrator. Boston: Houghton Mifflin
Company, 1965.

19. Grush, J. E. and Costin, Frank. "The Student as Consumer of the Teaching Process," American Educational Research Journal 12(Winter 1975).
20. การฝึกหัดครู, กรม. กระทรวงศึกษาธิการ. "การศึกษาหาสมรรถวิสัยของครู ประถมศึกษาที่ตองการ." โครงการปรับปรุงหลักสูตรการฝึกหัดครู. กรุงเทพมหานคร: จงเจริญการพิมพ์, 2525.
21. _____. โครงการวิจัยการเตรียมครูสำหรับโครงการนวัตกรรมทางการศึกษาระดับประถมศึกษาาระยะที่ 2. (อัครสำเนา)
22. Greenwood, Gardon E. and Others. "The Student Evaluation of Teaching Behaviors." Journal of Educational Measurement 2(Summer 1974).
23. Wotruba, Thomas R. and Wright, Penny L. "How to Develop a Teacher-Rating Instrument." Journal of Higher Education 6(November/December 1975).
24. สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัดเกษมสุวรรณ, 2514.
25. สมัย อมแสน. "การนำวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานมาใช้ในการพิจารณาบรรจุ แต่งตั้ง เลื่อนเงินเดือน เลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง และการส่งเสริมสมรรถภาพข้าราชการของกรมการปกครอง." (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกศึกษารัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2511).
26. Koontz, Harold. Appraising Managers as Managers. New York: McGraw-Hill Book Co., 1971.

27. Ebel, Kenneth E. The Recognition and Evaluation of Teaching American Association of University Professor. New York: Washington D.C., 1974.
28. Eastmond, Jefferson N. The Teacher and School Administration. Boston: Houghton Mifflin Co., 1968.
29. Warner, Kenneth O. A Rating System to Improve Job Performance (Chicago: Public Personnel Association, 1965).
30. Pogirski, Alex Joseph. "A Correlation of Teacher Self-Assessment and Student Perception Instructional Behavior of High School Biology Teacher," Dissertation Abstracts International 32 (May 1972).
31. Centra, John A. "Self-Rating of College Teachers: A Comparison with Student Ratings," Journal of Educational Measurement 10 (Winter 1973).
32. Pohlmann, John T. "A Description of Teaching Effectiveness as Measured by Student Ratings." Journal of Educational Measurement 12 (Spring 1975).
33. พัฒนาคณาจารย์, หน่วย. ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. "แบบประเมินการสอน." กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (อัดสำเนา)
34. _____. "ตัวอย่างเครื่องมือในการประเมินผลการสอน." กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (อัดสำเนา)
35. Cronbach, Lee J. Essential of Psychological Testing. 3rd. ed. New York: Harper Row, 1970.

36. Nie, Norman A. and Others. Statistical Package for the Social Sciences. 2d. ed. New York: McGraw-Hill Book, 1975.
37. วิเชียร เกตุสิงห์. สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: 2523.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

วิทยาลัยครู เปิดการสอนเพื่อผลิตครู และอบรมครูประจำการใน ระดับ ป.กศ.
ป.กศ.สูง และค.บ. ในภาควิชาดังต่อไปนี้

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| 1. พื้นฐานการศึกษา | 15. พลศึกษา |
| 2. จิตวิทยา | 16. ภาษาไทย |
| 3. ทดสอบและวิจัย | 17. ภาษาอังกฤษ |
| 4. หลักสูตร | 18. บรรณารักษ์ |
| 5. อนุบาล | 19. ศิลปศึกษา |
| 6. การศึกษาพิเศษ | 20. คณิต |
| 7. คณิตศาสตร์ | 21. นานุกรณศิลป์ |
| 8. วิทยาศาสตร์ | 22. สังคมศึกษา |
| 9. เคมี | 23. ภูมิศาสตร์ |
| 10. ชีววิทยา | 24. ประวัติศาสตร์ |
| 11. คหกรรม | 25. การสหกรณ์ |
| 12. เกษตรกร | 26. เทคโนโลยีทางการศึกษา |
| 13. อุตสาหกรรมศิลป์ | 27. ปรัชญา |
| 14. สุขศึกษา | 28. เศรษฐศาสตร์ |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนทั้งภายใน และภายนอกวิทยาลัยครู จำนวน 10 ท่าน

1. รองศาสตราจารย์ ลำพอง บุญช่วย อธิการวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยา-
ลงกรณ์
2. อาจารย์ ศรีจันทร์ วิชาตรง รองอธิการวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยา-
ลงกรณ์ ฝ่ายวิชาการ
3. อาจารย์ สุนทร บำเรอราช รองอธิการวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยา-
ลงกรณ์ ฝ่ายแผนงาน
4. รองศาสตราจารย์ สันต์ ธรรมบำรุง หัวหน้าสำนักงานอธิการและ
อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยา
ลงกรณ์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประเทือง ภูมิภัทราคม อธิการศูนย์วิจัย
วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยา
ลงกรณ์ (กำลังศึกษาต่อในระดับคุณวุฒิบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
6. อาจารย์ ทิพา มั่นทน หัวหน้าศูนย์วิจัยและหัวหน้าภาควิชาทศสมและ
วิจัย วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยา
ลงกรณ์
7. อาจารย์ ดร.กัลยา ธรรมพงษา อาจารย์ประจำภาควิชาทศสม
และวิจัย วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยา
ลงกรณ์
8. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สิ้นสารรัตน์ อาจารย์ประจำภาควิชา
อุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
9. รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี วิบูลย์ศรี อาจารย์ประจำภาควิชา
วิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริชัย กาญจนวาสี อาจารย์ประจำภาควิชา
วิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ค
แบบประเมินการสอน ฉบับที่ 1
โดยหัวหน้าภาควิชา

คำชี้แจง

ขอความกรุณาจากท่าน ได้โปรดตอบตามความเป็นจริงให้มากที่สุด เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการสอน คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับที่สุดที่นำไปใช้เฉพาะการวิจัยเท่านั้น

ข้อแนะนำในการตอบ

ให้กาเครื่องหมาย ✓ ทับตัวเลข 5, 4, 3, 2, 1 ในช่องที่มีค่าเท่ากับ หัวท้ายสเกล โดยประเมินว่าความคิดเห็นของท่านอยู่ใกล้ค่าใดมากที่สุดเพียงใด เช่น

ข้อ 1 บอกรัฐุประสงค์ของการสอน ชัดเจน 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ไม่บอกเลย

- เลข 5 หมายถึง อาจารย์บอกรัฐุประสงค์ของการสอนอย่างชัดเจนมาก
4 หมายถึง อาจารย์บอกรัฐุประสงค์ของการสอนชัดเจนดี
3 หมายถึง อาจารย์บอกรัฐุประสงค์ของการสอนชัดเจนปานกลาง
2 หมายถึง อาจารย์บอกรัฐุประสงค์ของการสอนไม่ชัดเจน
1 หมายถึง อาจารย์ไม่บอกรัฐุประสงค์ของการสอนเลย

ในที่นี้ กาเลข 4 หมายความว่า อาจารย์บอกรัฐุประสงค์ของการสอนในระดับชัดเจนดี

ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการสอน

ด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา

- | | | | |
|---|-----------|--|-------------|
| 1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสอน | ชัดเจน | <u>5</u> <u>4</u> <u>3</u> <u>2</u> <u>1</u> | ไม่ชัดเจน |
| 2. มีความรอบรู้ในเนื้อหาสาระ | มากที่สุด | <u>5</u> <u>4</u> <u>3</u> <u>2</u> <u>1</u> | น้อย |
| 3. เลือกเนื้อหาที่สำคัญของสอนได้ | ละเอียด | <u>5</u> <u>4</u> <u>3</u> <u>2</u> <u>1</u> | ไม่ละเอียด |
| 4. บอกแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมหรือแนะนำหนังสือ | เพียงพอ | <u>5</u> <u>4</u> <u>3</u> <u>2</u> <u>1</u> | ไม่แนะนำเลย |

ด้านวิธีสอน อุปกรณ์ และเอกสารประกอบการสอน

- | | | | |
|---------------------------------|------------------|--|--------------|
| 1. มีตำราหรือเอกสารประกอบการสอน | ทันสมัย | <u>5</u> <u>4</u> <u>3</u> <u>2</u> <u>1</u> | ไม่ทันสมัย |
| 2. มีอุปกรณ์ประกอบการสอน | สม่ำเสมอ | <u>5</u> <u>4</u> <u>3</u> <u>2</u> <u>1</u> | ไม่มีเลย |
| 3. มีการเตรียมการสอน | ดีมาก | <u>5</u> <u>4</u> <u>3</u> <u>2</u> <u>1</u> | ไม่เตรียมเลย |
| 4. เอกสารที่ใช้ประกอบการสอน | ครอบคลุมหลักสูตร | <u>5</u> <u>4</u> <u>3</u> <u>2</u> <u>1</u> | ไม่ครอบคลุม |
| 5. มีเทคนิคการสอน | ดีมาก | <u>5</u> <u>4</u> <u>3</u> <u>2</u> <u>1</u> | ไม่มีเลย |

ด้านการประเมินผลและงานที่กำหนด

- | | | | |
|---|--------------|--|----------------|
| 1. มีวิธีวัดผลที่แน่นอนล่วงหน้า | ชัดเจน | <u>5</u> <u>4</u> <u>3</u> <u>2</u> <u>1</u> | ไม่ชัดเจน |
| 2. วิธีการวัดผลของอาจารย์ | เหมาะสม | <u>5</u> <u>4</u> <u>3</u> <u>2</u> <u>1</u> | ไม่เหมาะสม |
| 3. ตรวจและส่งงานคืนนักศึกษา | อย่างรวดเร็ว | <u>5</u> <u>4</u> <u>3</u> <u>2</u> <u>1</u> | ช้า |
| 4. ส่งผลการเรียน (เกรด) ทันตามกำหนดเวลา | เสมอ | <u>5</u> <u>4</u> <u>3</u> <u>2</u> <u>1</u> | ไม่ทันตามกำหนด |

ด้านบุคลิกภาพและจรรยาบรรณ

- | | | | |
|--|-----------|--|-----------|
| 1. มีลักษณะของครูที่ดี | มากที่สุด | <u>5</u> <u>4</u> <u>3</u> <u>2</u> <u>1</u> | ไม่มี |
| 2. มีความเชื่อมั่นในตนเอง | มากที่สุด | <u>5</u> <u>4</u> <u>3</u> <u>2</u> <u>1</u> | ไม่มี |
| 3. เป็นผู้ที่ชอบอ่านเนื้อหาที่ลึกกว่าที่จะสอน | เสมอ ๆ | <u>5</u> <u>4</u> <u>3</u> <u>2</u> <u>1</u> | ไม่ชอบ |
| 4. รู้พัฒนาการของสาขาวิชาการต่าง ๆ
นอกเหนือจากสาขาของตน | ดีมาก | <u>5</u> <u>4</u> <u>3</u> <u>2</u> <u>1</u> | ไม่รู้เลย |
| 5. เป็นผู้มีคามวิริยะอุตสาหะเสมอต้น
เสมอปลาย | ดีมาก | <u>5</u> <u>4</u> <u>3</u> <u>2</u> <u>1</u> | ไม่มีเลย |

คำถามแบบสัมพัทธ์

- | | | | |
|--|-----------|-------------------|-----------|
| 1. เป็นที่พึ่งแก่เพื่อนอาจารย์ทางด้านวิชาการ | มากที่สุด | 5 4 3 2 1 | ไม่เคยเลย |
| 2. เป็นที่พึ่งแก่เพื่อนอาจารย์ทางด้านกรวิจัย | มากที่สุด | 5 4 3 2 1 | ไม่เคยเลย |
| 3. มีลักษณะยิ้มแย้มแจ่มใสหน้าคบหา | ตลอดเวลา | 5 4 3 2 1 | ไม่มีเลย |
| 4. ให้ความปรึกษาและเป็นกันเองกับนักศึกษา | ตลอดเวลา | 5 4 3 2 1 | ไม่เคยเลย |



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบประเมินการสอน ฉบับที่ 2

โดยตนเอง

คำชี้แจง

ขอความกรุณาจากท่าน ได้โปรดตอบตามความเป็นจริงให้มากที่สุด เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการสอนของท่าน คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับที่สุด และนำไปใช้ในการวิจัยเท่านั้น

ข้อมูลส่วนตัวของท่าน

เพศ.....ชายหญิง

วุฒิสูงสุด.....

ประสบการณ์การสอน การทำงาน.....ปี

วิชาที่ท่านกำลังสอนและประเมินคือ.....

ข้อเสนอแนะในการตอบ

ให้กาเครื่องหมาย ✓ ทับตัวเลข 5, 4, 3, 2, 1 ในช่องที่มีค่าเท่ากับหัว-ท้ายสเกล โดยประเมินว่าความคิดเห็นของท่านอยู่ใกล้ค่าใด มากน้อยเพียงใด เช่น

ข้อ 1 บอกวัตถุประสงค์ของการสอน บอกชัดเจน

5	✓	3	2	1
---	---	---	---	---

 ไม่บอกเลย

เลข 5 หมายถึง อาจารย์บอกวัตถุประสงค์ของการสอนอย่างชัดเจนมาก

4 หมายถึง อาจารย์บอกวัตถุประสงค์ของการสอนชัดเจนดี

3 หมายถึง อาจารย์บอกวัตถุประสงค์ของการสอนชัดเจนปานกลาง

2 หมายถึง อาจารย์บอกวัตถุประสงค์ของการสอนไม่ชัดเจน

1 หมายถึง อาจารย์ไม่บอกวัตถุประสงค์ของการสอนเลย

ในที่นี้ กาเลข 4 หมายความว่า อาจารย์บอกวัตถุประสงค์ของการสอนในระดับชัดเจนดี

ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์

ด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา

- | | | | | | | | | |
|--|---------|---|---|---|---|---|---|-------------|
| 1. อาจารย์บอกจุดมุ่งหมายของวิชา | ชัดเจน | <table border="1"><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ไม่ชัดเจน |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | |
| 2. อาจารย์เสนอเนื้อหาสาระของวิชานี้ | น่าสนใจ | <table border="1"><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ไม่น่าสนใจ |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | |
| 3. อาจารย์กำหนดเนื้อหาวิชาเหมาะสมกับเวลาเรียน | เหมาะสม | <table border="1"><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ไม่เหมาะสม |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | |
| 4. เนื้อหาวิชาที่สอนสามารถนำไปปฏิบัติได้ | มาก | <table border="1"><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | น้อย |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | |
| 5. อาจารย์แนะนำหนังสือและแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม | เพียงพอ | <table border="1"><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ไม่แนะนำเลย |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | |
| 6. อาจารย์มีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอน | ดีมาก | <table border="1"><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ไม่ดีเลย |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | |

ด้านวิธีสอน อุปกรณ์และเอกสารประกอบการสอน

- | | | | | | | | | |
|---|---------------|---|---|---|---|---|---|--------------|
| 1. อาจารย์สอนเนื้อหาครบตามที่กำหนดไว้ | ครบบริบูรณ์ | <table border="1"><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ไม่ครบ |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | |
| 2. อาจารย์มีวิธีสอนที่กระตุ้นให้นักศึกษาคิดและตัดสินใจด้วยตนเอง | มาก | <table border="1"><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ไม่มีเลย |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | |
| 3. อาจารย์เปิดโอกาสให้ซักถามข้อสงสัยในชั้นเรียน | มากพอ | <table border="1"><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | น้อยไป |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | |
| 4. อาจารย์เปิดโอกาสให้ซักถามข้อสงสัยนอกชั้นเรียน | เพียงพอ | <table border="1"><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ไม่เพียงพอ |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | |
| 5. อาจารย์มีอุปกรณ์การสอน | อย่างสม่ำเสมอ | <table border="1"><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ไม่เคยเลย |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | |
| 6. อาจารย์มีตำราหรือเอกสารประกอบการสอน | เพียงพอ | <table border="1"><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ไม่มีเลย |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | |
| 7. เอกสารประกอบการสอนมีประโยชน์ | มาก | <table border="1"><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | น้อย |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | |
| 8. อาจารย์มีวิธีสอนทำให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียน | ดีมาก | <table border="1"><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ไม่เข้าใจเลย |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | |

9. อาจารย์ค่อยๆซักถามของนักศึกษา
เข้าใจ

ชัดเจน

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 ไม่ค่อยเข้าใจ

10. ลักษณะการสอนแสดงว่าอาจารย์
เตรียมการสอน

ดีมาก

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 ไม่เตรียมเลย

คำถามการประเมินผลและงานที่กำหนด

1. อาจารย์แจ้งวิธีการวัดผลที่แน่นอนล่วงหน้า แจ้งชัดเจน

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 ไม่แจ้ง
2. วิธีการวัดผลของอาจารย์ ยุติธรรม

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 ไม่ยุติธรรม
3. อาจารย์ตรวจและแจ้งผลงานของนักศึกษา รวดเร็ว

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 ช้า
4. อาจารย์ส่งงานคืนนักศึกษา ทุกครั้ง

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 ไม่คืนเลย
5. อาจารย์วัดผลหลายวิธี เช่น แบบฝึกหัด
สอบย่อย ค้นคว้า รายงาน ฯลฯ มากกว่า 4 วิธี

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 วิธีเดียว
6. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม
ในการเลือกงานในหัวข้อที่สนใจ มาก

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 ไม่เปิดโอกาส
7. อาจารย์ประกาศผลการเรียนทันตาม
กำหนดเวลา ทัน

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 ไม่ทัน

คำถามคุณลักษณะและจรรยาบรรณ

1. อาจารย์เริ่ม-เลิกการสอน ตรงเวลาเสมอ

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 ไม่ตรงเวลา
2. อาจารย์ใช้เสียงและท่วงท่าในการพูด ดีมาก

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 ยังต้องปรับปรุง
3. เมื่อมีการงคสอน อาจารย์สอนชัดเจนให้ ทุกครั้ง

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 ไม่เคยเลย
4. อาจารย์มีลักษณะของครูที่ดี มากที่สุด

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 ไม่มีเลย
5. อาจารย์มีความเชื่อมั่นในตนเอง มากที่สุด

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 ไม่มีเลย
6. อาจารย์ตั้งใจอบรมนักศึกษาให้เป็น
พลเมืองดี อย่างสม่ำเสมอ

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 ไม่เคยเลย
7. อาจารย์เป็นผู้ที่น่าหลักประชาธิปไตย
มาใช้ในการสอน มาก

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

 น้อย

แบบประเมินการสอน ฉบับที่ 3
โดยนักศึกษา

คำชี้แจง

ขอความร่วมมือจากนักศึกษาทุกคนให้ตอบแบบประเมินนี้ตามความเป็นจริงมากที่สุด โดยไม่ต้องลงชื่อ เพื่อประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงการสอน

ผู้ตอบเป็นนักศึกษา.....หญิงชาย

ข้อแนะนำในการตอบ

ให้กาเครื่องหมาย ✓ ทับตัวเลข 5, 4, 3, 2, 1 ในช่องที่มีค่าเท่ากับ หัว-ท้ายสเกล โดยประเมินว่าความคิดเห็นของท่านอยู่ใกล้ค่าใดมากที่สุดเพียงใด เช่น

ข้อ 1 บอกวัตถุประสงค์ของการสอน บอกชัดเจน 5 | 4 | 3 | 2 | 1 ไม่บอกเลย

- เลข 5 หมายถึง อาจารย์บอกวัตถุประสงค์ของการสอนอย่างชัดเจนมาก
4 หมายถึง อาจารย์บอกวัตถุประสงค์ของการสอนชัดเจนดี
3 หมายถึง อาจารย์บอกวัตถุประสงค์ของการสอนชัดเจนปานกลาง
2 หมายถึง อาจารย์บอกวัตถุประสงค์ของการสอนไม่ชัดเจน
1 หมายถึง อาจารย์ไม่บอกวัตถุประสงค์ของการสอนเลย

ในที่นี้ กาเลข 4 หมายความว่า อาจารย์บอกวัตถุประสงค์ของการสอนในระดับชัดเจนดี

ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์

(เหมือนกับฉบับที่ 2)

ภาคผนวก ง

สภาพของผลการประเมินการสอนของอาจารย์ โดยหัวหน้าภาควิชา อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการสอนของอาจารย์ระหว่างหัวหน้าภาควิชา อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา คำนวณจุ่มงหมายและเนื้อหาวิชา

ข้อความที่ประเมิน	กลุ่มหัวหน้าภาควิชา			กลุ่มอาจารย์ผู้สอน			กลุ่มนักศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. อาจารย์บอกจุ่มงหมาย ของวิชาชัดเจน	3.82	0.68	มาก	3.82	0.81	มาก	3.79	0.31	มาก
2. อาจารย์เสนอเนื้อหา สาระของวิชาน่าสนใจ	-	-	-	3.91	0.67	มาก	3.75	0.37	มาก
3. อาจารย์กำหนดเนื้อหา ของวิชาเหมาะสมกับ เวลาเรียน	-	-	-	3.64	0.65	มาก	3.63	0.37	มาก
4. เนื้อหาวิชาที่สอน สามารถนำไปปฏิบัติ ได้มาก	4.00	0.84	มาก	3.89	0.68	มาก	3.63	0.37	มาก
5. อาจารย์แนะนำหนังสือ และแหล่งค้นคว้าเพิ่ม- เติมได้เพียงพอ	3.95	1.02	มาก	3.67	0.83	มาก	3.50	0.45	ปาน กลาง

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อความที่ประเมิน	กลุ่มหัวหน้าภาควิชา			กลุ่มอาจารย์ผู้สอน			กลุ่มนักศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
6. อาจารย์มีความรู้และ เข้าใจเนื้อหาที่สอน	3.98	0.77	มาก	4.16	0.77	มาก	4.18	0.38	มาก
เฉลี่ย	3.94	0.68	มาก	3.85	0.43	มาก	3.75	0.26	มาก

ข้อความที่ 2 และ 3 ไม่มีในแบบประเมินของหัวหน้าภาควิชา

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการสอนของ
อาจารย์ระหว่างหัวหน้าภาควิชา อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา ด้าน
วิธีสอน อุปกรณ์และเอกสารประกอบการสอน

ข้อความที่ประเมิน	กลุ่มหัวหน้าภาควิชา			กลุ่มอาจารย์ผู้สอน			กลุ่มนักศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. อาจารย์สอนเนื้อหาครบ ตามที่กำหนดไว้	-	-	-	3.96	0.82	มาก	3.76	0.41	มาก
2. อาจารย์มีวิธีสอนที่ กระตุ้นให้นักศึกษาคิด และทัศนใจด้วยตนเอง	-	-	-	3.96	0.82	มาก	3.73	0.46	มาก
3. อาจารย์เปิดโอกาสให้ ซักถามข้อสงสัยใน ชั้นเรียนมากเพียงพอ	-	-	-	4.13	0.76	มาก	3.86	0.38	มาก

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อความที่ประเมิน	กลุ่มหัวหน้าภาควิชา			กลุ่มอาจารย์ผู้สอน			กลุ่มนักศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
4. อาจารย์เปิดโอกาสให้ซัก ถามข้อสงสัยนอกชั้น เรียนมากเพียงพอ	-	-	-	3.80	0.79	มาก	3.45	0.40	ปาน กลาง
5. อาจารย์มีอุปกรณ์การสอน สม่ำเสมอ	3.46	1.00	ปาน กลาง	3.22	0.95	ปาน กลาง	3.08	0.48	ปาน กลาง
6. อาจารย์มีตำราหรือ เอกสารประกอบการสอน เพียงพอ	3.88	0.97	มาก	3.69	0.97	มาก	3.55	0.35	มาก
7. เอกสารประกอบการสอน มีประโยชน์มาก	3.83	0.97	มาก	3.71	0.84	มาก	3.74	0.39	มาก
8. อาจารย์มีวิธีการสอน ทำให้นักศึกษาเข้าใจ บทเรียนมาก	3.85	0.70	มาก	3.78	0.70	มาก	3.63	0.46	มาก
9. อาจารย์คอยซักถาม ของนักศึกษาให้เข้าใจ ชัดเจน	-	-	-	3.89	0.61	มาก	3.72	0.37	มาก
10. ลักษณะการสอนแสดงว่า อาจารย์เตรียมการสอนดี	3.88	0.71	มาก	3.80	0.51	มาก	3.64	0.45	มาก
เฉลี่ย	3.82	0.71	มาก	3.80	0.51	มาก	3.64	0.29	มาก

ข้อความที่ 1-4 และ 9 ไม่มีในแบบประเมินของหัวหน้าภาควิชา

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการสอน
ของอาจารย์ระหว่างหัวหน้าภาควิชา อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา
ด้านการประเมินผลและงานที่กำหนด

ข้อความที่ประเมิน	กลุ่มหัวหน้าภาควิชา			กลุ่มอาจารย์ผู้สอน			กลุ่มนักศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. อาจารย์แจ้งวิธีการวัดผล ที่แน่นอนล่วงหน้าชัดเจน	3.88	0.93	มาก	4.02	0.89	มาก	3.70	0.66	มาก
2. วิธีการวัดผลของอาจารย์ ยุติธรรม	3.95	0.87	มาก	4.02	0.78	มาก	3.80	0.41	มาก
3. อาจารย์ตรวจและแจ้งผล งานของนักศึกษารวดเร็ว	3.85	0.95	มาก	3.56	0.97	มาก	3.41	0.57	กลาง
4. อาจารย์ส่งงานคืนนัก- ศึกษาทุกครั้ง	-	-	-	3.43	1.15	กลาง	3.13	0.68	กลาง
5. อาจารย์วัดผลหลายวิธี เช่น แบบฝึกหัด สอมย่อย ค้นคว้า รายงาน ฯลฯ	-	-	-	3.60	0.72	มาก	3.50	0.42	กลาง
6. อาจารย์เปิดโอกาสให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการ เลือกรายงานในหัวข้อที่ สนใจ	-	-	-	3.44	1.06	กลาง	3.41	0.43	กลาง
7. อาจารย์ประกาศผลการ เรียนทันตามกำหนดเวลา	4.38	0.81	มาก	3.98	0.94	มาก	3.43	0.43	กลาง
เฉลี่ย	4.07	0.66	มาก	3.72	0.51	มาก	3.48	0.37	ปาน กลาง

ข้อความที่ 4-6 ไม่มีในแบบประเมินของหัวหน้าภาควิชา

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการสอนของ
อาจารย์ระหว่างหัวหน้าภาควิชา อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ด้าน
บุคลิกภาพและจรรยาบรรณ

ข้อความที่ประเมิน	กลุ่มหัวหน้าภาควิชา			กลุ่มอาจารย์ผู้สอน			กลุ่มนักศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. อาจารย์เริ่ม-เลิกการ สอนตรงเวลาเสมอ	-	-	-	3.69	0.82	มาก	3.70	0.46	มาก
2. อาจารย์ใช้เสียงและ ท่วงท่าในการพูดดี	-	-	-	3.91	0.76	มาก	3.81	0.46	มาก
3. เมื่อมีการungskสอน อาจารย์สอนชัดเจนทุก ครั้ง	-	-	-	3.54	1.12	ปาน กลาง	3.40	0.53	ปาน กลาง
4. อาจารย์มีลักษณะของครู ที่ดีที่สุด	4.22	0.85	มาก	3.78	0.64	มาก	3.93	0.39	มาก
5. อาจารย์มีความเชื่อมั่น ในตนเองมากที่สุด	4.24	0.73	มาก	4.09	0.63	มาก	4.14	0.40	มาก
6. อาจารย์ตั้งใจอบรม นักศึกษาให้เป็นพลเมืองดี	-	-	-	3.98	0.66	มาก	3.91	0.40	มาก
7. อาจารย์นำหลักประชา- ธิปไตยมาใช้ในการสอน	-	-	-	3.96	0.80	มาก	3.84	0.38	มาก
8. เป็นผู้ที่ชอบอ่านเนื้อหาที่ ลึกกว่าที่จะสอน	4.16	0.89	มาก	-	-	-	-	-	-
9. รู้พัฒนาการของสาขา วิชาต่าง ๆ นอกเหนือ จากสาขา	3.97	0.84	มาก	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อความที่ประเมิน	กลุ่มหัวหน้าภาควิชา			กลุ่มอาจารย์ผู้สอน			กลุ่มนักศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
10. เป็นผู้มีวิริยะอุตสาหะ เสมอต้นเสมอปลาย	3.98	0.99	มาก	3.85	0.52	มาก	3.82	0.32	มาก
เฉลย	4.12	0.70	มาก	3.85	0.52	มาก	3.82	0.32	มาก

ข้อความที่ 1-3 และ 6-7 ไม่มีในแบบประเมินของหัวหน้าภาควิชา

ข้อความที่ 8-10 ไม่มีในแบบประเมินของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการสอน
ของอาจารย์ ระหว่างหัวหน้าภาควิชา อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา
คณาจารย์สัมพันธ์

ข้อความที่ประเมิน	กลุ่มหัวหน้าภาควิชา			กลุ่มอาจารย์ผู้สอน			กลุ่มนักศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. อาจารย์ให้ความสำคัญ และความช่วยเหลือ ทางการเรียนแก่ นักศึกษา	4.00	0.74	มาก	3.76	0.71	มาก	3.84	0.39	มาก
2. อาจารย์ให้คำแนะนำ เรื่องอื่น ๆ และเป็น กันเองกับนักศึกษา	-	-	-	3.93	0.86	มาก	3.78	0.38	มาก
3. อาจารย์ให้ความสนใจ นักศึกษาขณะสอนอย่าง ทั่วถึง	-	-	-	3.89	0.71	มาก	3.72	0.40	มาก
4. อาจารย์มีลักษณะ ยิ้มแย้มแจ่มใสหน้าคบหา ตลอดเวลา	4.10	0.86	มาก	4.07	0.75	มาก	3.89	0.52	มาก
5. อาจารย์รับฟังความคิด เห็นของนักศึกษาเสมอ	-	-	-	4.13	0.69	มาก	3.86	0.45	มาก
6. อาจารย์มีใจกว้างยอม รับความคิดเห็นที่ขัดแย้ง	-	-	-	4.16	0.74	มาก	3.85	0.47	มาก
7. เป็นที่พึ่งแก่เพื่อนอาจารย์ ทางคณาวิชาการ	3.85	0.88	มาก	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อความที่ประเมิน	กลุ่มหัวหน้าภาควิชา			กลุ่มอาจารย์ผู้สอน			กลุ่มนักศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
8. เป็นที่พึ่งแก่เพื่อนอาจารย์ ทางด้านการวิจัย	3.48	1.01	ปาน กลาง	-	-	-	-	-	-
เฉลี่ย	3.92	0.60	มาก	3.99	0.59	มาก	3.83	0.39	มาก

ข้อความที่ 2, 3, 5 และ 6 ไม่มีในแบบประเมินของหัวหน้าภาควิชา และ
ข้อความที่ 7, 8 ไม่มีในแบบประเมินของอาจารย์ผู้สอน และของนักศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

นางสิทธา มณีแสง เกิดเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2492 ที่อำเภอเมือง
จังหวัดพิจิตร สำเร็จการศึกษาปริญญาการศึกษามัธยมศึกษา วิชาเอก คณิตศาสตร์ จาก
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน เมื่อปีการศึกษา 2516 เข้าศึกษาต่อในสาขา
สถิติการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา
2523



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย