

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ในส่วนนี้ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์สัณฐานภาพและข้อมูลเฉพาะอันเป็นภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง ในด้าน เพศ อายุ อายุราชการในการปฏิบัติงานในวิทยาลัยนาฏศิลป์ และวุฒิทางการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์สภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เพื่อบ่งชี้ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ทั่วประเทศ ตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1

ตอนที่ 3 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ทั่วประเทศ ตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 และผลการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ และวุฒิการศึกษา

สถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม		อาจารย์ (N = 265)	
		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	101	38.11
	หญิง	164	61.89
รวม		265	100.00
อายุ	21-30 ปี	63	23.77
	31-40 ปี	123	46.42
	41-50 ปี	60	22.64
	51-60 ปี	19	7.17
รวม		265	100.00
อายุราชการ	1-4 ปี	40	15.09
	5-8 ปี	72	27.17
	9-12 ปี	57	21.51
	13-16 ปี	34	12.83
	มากกว่า 16 ปี	62	23.40
รวม		265	100.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม	อาจารย์ (N = 265)	
	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	34	12.83
ปริญญาตรี	218	82.26
ปริญญาโท	13	4.91
รวม	265	100.00

จากตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ ทั้ง 10 แห่ง ที่ศึกษาครั้งนี้ มีจำนวน 265 คน เป็นเพศหญิง 164 คน คิดเป็นร้อยละ 61.89 เป็นเพศชาย จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 38.11 มีช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี มากที่สุด จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 46.42 และมีช่วงอายุระหว่าง 51-60 ปี น้อยที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 7.17 สำหรับอายุราชการ 5-8 ปี มีมากที่สุด จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 27.17 และอายุราชการระหว่าง 13-16 ปี มีน้อยที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 12.83 ด้านวุฒิการศึกษา มีผู้สำเร็จปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 82.26 และมีผู้สำเร็จปริญญาโท น้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.91

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ เพื่อให้เกิดความชัดเจนตามโครงสร้างของตัวแปรความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ตามกรอบการศึกษาในครั้งนี้ การนำเสนอผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจะเสนอในภาพรวมก่อน โดยเสนอตารางที่ 3 เพื่อให้ได้ข้อสรุปรวมของระดับความพึงพอใจและข้อสรุปของระดับความพึงพอใจเฉพาะด้าน จากนั้นจึงเสนอผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของแต่ละด้านในรายละเอียด (ตารางที่ 4 - 14)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ช่วงความเชื่อมั่น 95% และระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	ช่วงความ เชื่อมั่น 95%	ระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน
1. ด้านความสำเร็จในการทำงาน	3.06	0.39	3.01-3.11	สูง
2. ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	3.02	0.47	2.96-3.08	สูง
3. ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	2.98	0.48	2.92-3.04	สูง
4. ด้านความรับผิดชอบ	3.11	0.45	3.06-3.16	สูง
5. ด้านความเจริญก้าวหน้า ในหน้าที่การงาน	2.97	0.46	2.91-3.03	สูง
6. ด้านนโยบายและการบริหาร	2.98	0.50	2.92-3.04	สูง
7. ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์ เกื้อกูล	2.90	0.47	2.84-2.96	สูง
8. ด้านความมั่นคงในงานที่ทำ	3.02	0.45	2.97-3.07	สูง
9. ด้านสภาพการทำงาน	2.79	0.34	2.75-2.83	สูง
10. ด้านสัมพันธภาพระหว่าง เพื่อนร่วมงาน	2.90	0.37	2.86-2.94	สูง
11. ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	3.04	0.46	2.98-3.10	สูง
รวม	2.98	0.25	2.95-3.01	สูง

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ ทั้ง 11 ด้าน ปรากฏว่า โดยภาพรวมแล้ว อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ ในสังกัดกรมศิลปากร ทั้ง 10 แห่ง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง และเมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจในแต่ละด้าน พบว่า ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทุกด้านทั้ง 11 ด้าน อยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ช่วงความเชื่อมั่น 95% และระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน ของรายการด้านความสำเร็จในการทำงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความสำเร็จในการทำงาน	\bar{X}	S.D.	ช่วงความ เชื่อมั่น 95%	ระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน
1.1 ท่านปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ประสบความสำเร็จเป็นที่พอใจ	3.31	0.58	3.24-3.38	สูง
1.2 นักศึกษาที่ท่านสอนได้ศึกษาต่อ หลังจากจบชั้นสูงสุดของวิทยาลัย ตรงตามที่ท่านคาดหวัง	3.06	0.62	2.99-3.13	สูง
1.3 นักศึกษามีงานทำหลังจากจบชั้น สูงสุดตรงตามที่ท่านคาดหวัง	2.87	0.73	2.78-2.96	สูง
1.4 ท่านพอใจในผลการเรียนของ นักศึกษาที่ท่านสอน	2.80	0.68	2.72-2.88	สูง
1.5 ผู้ปกครองมีความพอใจกับการเรียน การสอนที่ท่านให้กับนักศึกษา	3.00	0.53	2.94-3.06	สูง
1.6 บุคคลภายนอกมีความพอใจกับ กิจกรรมการบริการหรือกิจกรรม เพื่อสังคมที่ท่านมีส่วนร่วม	3.19	0.67	3.11-3.27	สูง
1.7 ท่านมีความพอใจกับกิจกรรมการ บริการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมที่ ท่านมีส่วนร่วม	3.22	0.70	3.14-3.30	สูง
รวม	3.06	0.39	3.01-3.11	สูง

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในรายการต่าง ๆ ของด้านความสำเร็จในการทำงาน แสดงให้เห็นว่า ทั้ง 7 รายการของด้านนี้ อาจารย์ในวิทยาลัย นานาชาติทั้ง 10 แห่ง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ช่วงความเชื่อมั่น 95% และระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน ของรายการด้านการได้รับการยอมรับนับถือ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	\bar{x}	S.D.	ช่วงความ เชื่อมั่น 95%	ระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน
2.1 ครูอาจารย์ในวิทยาลัยของท่าน ท่าน มักขอคำปรึกษาจากท่าน เสมอ	2.92	0.67	2.84-3.00	สูง
2.2 ครูอาจารย์ในวิทยาลัยยอมรับ ความคิดเห็นของท่านและนำไป เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน	2.89	0.64	2.81-2.97	สูง
2.3 ผู้บังคับบัญชายอมรับความคิดเห็น ของท่านและนำไปเป็นแนวทาง ในการปฏิบัติงาน	2.69	0.70	2.61-2.77	สูง
2.4 ผู้บังคับบัญชาเชื่อมั่นในความ สามารถของท่านและมอบหมาย งาน (สำคัญ) ให้ท่านทำ ทำอยู่เสมอ	2.96	0.76	2.87-3.05	สูง
2.5 บุคคลภายนอกให้การยอมรับต่อ ผลงานของท่าน	3.20	0.61	3.13-3.27	สูง
2.6 นักศึกษาให้ความเคารพนับถือและ ยอมรับในความรู้ความสามารถ ของท่าน	3.32	0.56	3.25-3.39	สูง
2.7 ผลงานของท่านได้รับคำชมเชย จากผู้บังคับบัญชา	2.86	0.71	2.77-2.95	สูง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	\bar{X}	S.D.	ช่วงความ เชื่อมั่น 95%	ระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน
2.8 ท่านรู้สึกว่าการเป็นอาจารย์ใน วิทยาลัยนี้มีเกียรติและได้รับ การยกย่องจากสังคม	3.30	0.63	3.22-3.38	สูง
รวม	3.02	0.47	2.96-3.08	สูง

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในรายการต่าง ๆ ของด้านการได้รับการยอมรับนับถือ แสดงให้เห็นว่า ทั้ง 8 รายการของด้านนี้ อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ทั้ง 10 แห่ง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ช่วงความเชื่อมั่น 95% และระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน ของรายการด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ช่วงความ เชื่อมั่น 95%	ระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน
3.1 งานในหน้าที่เป็นงานที่เปิดโอกาส ให้ท่านได้ใช้ความคิดริเริ่มเสมอ	2.92	0.78	2.83-3.01	สูง
3.2 ท่านได้มีโอกาสใช้ความรู้ความ สามารถในการทำงาน	3.16	0.70	3.08-3.24	สูง
3.3 ท่านพยายามหาวิธีแสดงความรู้ ความสามารถในการทำงาน	3.16	0.67	3.08-3.24	สูง
3.4 ท่านได้ใช้เวลาว่างค้นคว้าหา ความรู้เพิ่มเติม	3.07	0.67	2.99-3.15	สูง
3.5 ท่านมีโอกาสได้เข้าร่วมการสัมมนา หรืออบรมทางวิชาการเพื่อนำ ความรู้มาพัฒนางานของท่าน	2.76	0.67	2.68-2.84	สูง
3.6 งานในหน้าที่มีลักษณะท้าทายและ จูงใจให้ท่านอยากทำงานต่อไป	2.82	0.78	2.73-2.91	สูง
รวม	2.98	0.48	2.92-3.04	สูง

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในรายการต่าง ๆ ของด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ แสดงให้เห็นว่า ทั้ง 6 รายการของด้านนี้ อาจารย์ในวิทยาลัย นาฏศิลป์ทั้ง 10 แห่ง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ช่วงความเชื่อมั่น 95% และระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน ของรายการด้านความรับผิดชอบ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความรับผิดชอบ	\bar{x}	S.D.	ช่วงความ เชื่อมั่น 95%	ระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน
4.1 ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนรับผิดชอบในการทำงาน	2.92	0.74	2.83-3.01	สูง
4.2 ท่านได้มีส่วนร่วมและรับผิดชอบ ในการทำงานกิจกรรมหรืองาน พิเศษ นอกเหนือจากงานประจำ ร่วมกับหน่วยงานอื่น	2.99	0.76	2.90-3.08	สูง
4.3 ท่านมีความรู้ความสามารถพอ ที่จะปฏิบัติงานในวิทยาลัยได้ อย่างดี	3.26	0.56	3.19-3.33	สูง
4.4 ท่านกระตือรือร้นและมีความ ภาคภูมิใจที่ได้รับผิดชอบในการ ทำงานในวิทยาลัย	3.29	0.62	3.22-3.36	สูง
4.5 ท่านเป็นผู้หนึ่งที่มีส่วนอนุรักษ์และ เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของชาติ	3.43	0.64	3.35-3.51	ค่อนข้างสูงมาก
4.6 ท่านรับเข้าไปช่วยแก้ปัญหา ต่าง ๆ ของวิทยาลัยทันทีที่มี โอกาส	2.98	0.69	2.90-3.06	สูง
4.7 การแก้ปัญหาการทำงานของท่าน สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี	2.90	0.62	2.83-2.97	สูง
รวม	3.11	0.45	3.06-3.16	สูง

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในรายการต่าง ๆ ของด้านความรับผิดชอบ แสดงให้เห็นว่า ทั้ง 6 รายการของด้านนี้ อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ ทั้ง 10 แห่ง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรายการที่ 4.5 "ท่านเป็นผู้หนึ่งที่มีส่วนอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของชาติ" นั้น อาจารย์มีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างสูงมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ช่วงความเชื่อมั่น 95% และระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน ของรายการด้านความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	\bar{x}	S.D.	ช่วงความ เชื่อมั่น 95%	ระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน
5.1 งานที่ท่านทำอยู่มีโอกาสดำเนิน ในตำแหน่งที่สูงขึ้น	2.95	0.65	2.87-3.03	สูง
5.2 ผู้บังคับบัญชานับสนุนให้ท่าน ก้าวหน้าในตำแหน่งเท่าที่จะมี โอกาส	2.94	0.66	2.86-3.02	สูง
△ 5.3 ถ้าท่านได้ย้ายไปอยู่วิทยาลัยอื่น ท่านจะเจริญก้าวหน้ามากกว่านี้	2.03	0.84	1.91-2.13	สูง
5.4 ท่านได้รับการพิจารณาความดี ความชอบเป็นกรณีพิเศษอย่าง ยุติธรรมในระยะเวลาอันควร	2.96	0.64	2.88-3.04	สูง
5.5 ทางวิทยาลัยเปิดโอกาสให้ท่าน แสวงหาความก้าวหน้าทาง วิชาการ เช่น การประชุมสัมมนา ศึกษา คูณ	2.94	0.71	2.85-3.03	สูง
5.6 วิทยาลัยเปิดโอกาสให้ศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มวุฒิทางการศึกษา	3.04	0.75	2.95-3.13	สูง
รวม	2.97	0.46	2.91-3.03	สูง

△ ข้อความในเสถ

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานใน 6 รายการของด้านความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน มีข้อสังเกตว่า รายการที่ 5.3 ซึ่งมีข้อความว่า "ถ้าท่านได้ย้ายไปอยู่วิทยาลัยอื่น ท่านจะเจริญก้าวหน้ามากกว่านี้" เป็นรายการที่ถูกออกแบบในการวัดความพึงพอใจโดยใช้ข้อความนิเสธ (เพื่อเพิ่มความเชื่อถือได้ของข้อมูลตามที่ได้อธิบายไว้แล้วในบทที่ 3) ซึ่งการแปลความหมายระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในสภาพปัจจุบันของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์นั้นจะต้องมีการกลับทิศทาง ทั้งนี้เพราะสำหรับข้อความนิเสธ ถ้าได้คะแนนสูง จะต้องแปลผลการวิเคราะห์ว่ามีความพึงพอใจในระดับต่ำ ในทางตรงกันข้าม ถ้าได้คะแนนต่ำ ต้องแปลผลการวิเคราะห์ว่ามีความพึงพอใจในระดับสูง ดังนั้น เมื่อช่วงความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ที่วิเคราะห์ได้ มีค่า 1.91 ถึง 2.13 การแปลระดับความพึงพอใจจึงต้องแปลว่ามีความพึงพอใจในระดับสูง

ผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 8 สรุปได้ว่า ทั้ง 6 รายการของด้านความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ทั้ง 10 แห่ง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ช่วงความเชื่อมั่น 95% และระดับความพึงพอใจ
ในการปฏิบัติงาน ของรายการด้านนโยบายและการบริหาร

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านนโยบายและการบริหาร	\bar{X}	S.D.	ช่วงความ เชื่อมั่น 95%	ระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน
6.1 ท่านสามารถปฏิบัติตามนโยบาย และระเบียบต่าง ๆ ที่ทาง วิทยาลัยกำหนดไว้	3.41	0.58	3.34-3.48	สูง
6.2 นโยบายและแผนการปฏิบัติงานที่ ผู้บังคับบัญชากำหนดทำให้การ ปฏิบัติงานคล่องตัว	2.95	0.68	2.87-3.03	สูง
6.3 วิทยาลัยแห่งนี้กำหนดแผนงาน และโครงการไว้ชัดเจน	2.98	0.67	2.90-3.06	สูง
6.4 วิทยาลัยแห่งนี้มีการอธิบายลักษณะ งานของตำแหน่งต่าง ๆ ไว้ อย่างชัดเจน	2.95	0.66	2.87-3.03	สูง
6.5 นโยบายและรูปแบบของการ บริหารงานภายในวิทยาลัยช่วย ให้ท่านทำงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	2.87	0.70	2.79-2.95	สูง
6.6 ท่านพอใจกับการกระจายปริมาณ งานให้กับท่านและอาจารย์อื่น ๆ ร่วมกันรับผิดชอบ	2.92	0.73	2.83-3.01	สูง
6.7 ท่านพอใจกับระบบติดตามผลการ ปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารของ วิทยาลัย	2.76	0.71	2.67-2.85	สูง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านนโยบายและการบริหาร	\bar{X}	S.D.	ช่วงความ เชื่อมั่น 95%	ระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน
6.8 วิทยาลัยแห่งนี้ให้ความสำคัญต่อการ พัฒนางานอยู่เสมอ	2.99	0.67	2.91-3.07	สูง
รวม	2.98	0.50	2.92-3.04	สูง

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในรายการต่าง ๆ ของด้านนโยบายและการบริหาร แสดงให้เห็นว่า ทั้ง 8 รายการของด้านนี้ อาจารย์ในวิทยาลัย
นาฏศิลป์ทั้ง 10 แห่ง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ช่วงความเชื่อมั่น 95% และระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน ของรายการด้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูล

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูล	\bar{X}	S.D.	ช่วงความ เชื่อมั่น 95%	ระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน
7.1 เงินเดือนที่รับในปัจจุบันเพียงพอ กับรายจ่ายของท่าน	2.92	0.68	2.84-3.00	สูง
7.2 เงินเดือนเหมาะสมกับปริมาณงาน และความรู้ความสามารถของท่าน ที่รับผิดชอบ	2.96	0.67	2.88-3.04	สูง
7.3 ท่านพอใจในการบริการและสวัสดิการ ต่าง ๆ ที่ทางวิทยาลัยจัดให้	2.79	0.71	2.70-2.88	สูง
7.4 รายได้พิเศษนอกเหนือจากเงินเดือน ที่ได้รับทำให้ท่านพอใจ	3.04	0.63	2.96-3.12	สูง
7.5 รายได้และเงินเดือนที่ท่านได้รับช่วย ให้ท่านมั่นใจในการวางตัวในสังคม	2.89	0.68	2.81-2.97	สูง
7.6 ท่านได้รับบริการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ และสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกในการทำงานเสมอ	2.82	0.71	2.73-2.91	สูง
รวม	2.90	0.47	2.84-2.96	สูง

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในรายการต่าง ๆ ของด้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูล แสดงให้เห็นว่า ทั้ง 8 รายการของด้านนี้อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ทั้ง 10 แห่ง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ช่วงความเชื่อมั่น 95% และระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน ของรายการด้านความมั่นคงในงานที่ทำ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงในงานที่ทำ	\bar{X}	S.D.	ช่วงความ เชื่อมั่น 95%	ระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน
8.1 ท่านมั่นใจว่าการทำงานใน วิทยาลัยนี้มีความมั่นคง ไม่ล้มเลิก	3.17	0.78	3.08-3.26	สูง
△ 8.2 ท่านเมื่ความเกรงกลัวอิทธิพลจาก บุคลากรภายในวิทยาลัยของท่าน เองในขณะปฏิบัติงาน	1.70	0.78	1.61-1.79	สูง
8.3 ท่านมั่นใจในความสะดวกและ ความปลอดภัยในขณะเดินทางไป และกลับจากวิทยาลัย	3.09	0.81	2.99-3.19	สูง
8.4 ท่านมั่นใจในการปกป้องของวิทยาลัย ในด้านต่าง ๆ ต่ออิทธิพลภายนอกที่ จะมีผลต่อการปฏิบัติงานของท่าน	2.60	0.82	2.50-2.70	ปานกลาง
8.5 ท่านสามารถแสดงความคิดเห็น อย่างเต็มที่ในการประชุมของวิทยาลัย โดยปราศจากการเพ่งเล็งของ บุคลากรในวิทยาลัย	2.76	0.84	2.66-2.86	สูง
8.6 ในการเดินทางไปปฏิบัติภารกิจ ต่างจังหวัด ทางวิทยาลัยจะ ทำประกันอุบัติเหตุให้เสมอ	3.19	0.82	3.09-3.29	สูง
รวม	3.02	0.45	2.97-3.07	สูง

△ ข้อความนิเสธ

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานใน 6 รายการของด้านความมั่นคงในงานที่ท่า มีข้อสังเกตว่า รายการที่ 8.2 ซึ่งมีข้อความว่า "ท่านมีความเกรงกลัวอิทธิพลจากบุคลากรภายในของท่านเองในขณะที่ปฏิบัติงาน" เป็นรายการที่ถูกออกแบบในการวัดความพึงพอใจโดยใช้ข้อความนิเสธ (เพื่อเพิ่มความเชื่อถือได้ของข้อมูลตามที่ได้อธิบายไว้แล้วในบทที่ 3) ซึ่งการแปลความหมายระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในสภาพปัจจุบันของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์นั้นจะต้องมีการกลับทิศทาง ทั้งนี้เพราะสำหรับข้อความนิเสธ ถ้าได้คะแนนสูง จะต้องแปลผลการวิเคราะห์ว่ามีความพึงพอใจระดับต่ำ ในทางตรงกันข้าม ถ้าได้คะแนนต่ำ ต้องแปลผลการวิเคราะห์ว่ามีความพึงพอใจในระดับสูง ดังนั้น เมื่อช่วงความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ที่วิเคราะห์ได้ มีค่า 1.61 ถึง 1.79 การแปลระดับความพึงพอใจจึงต้องแปลว่า มีความพึงพอใจในระดับสูง

ผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 11 สรุปได้ว่า ทั้ง 5 รายการ ใน 6 รายการของด้านความมั่นคงในงานที่ท่า อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ทั้ง 10 แห่ง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง และมีรายการที่ 8.4 "ความมั่นใจในการปกป้องของวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ ต่ออิทธิพลภายนอกที่จะมีผลต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์" นั้น ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ช่วงความเชื่อมั่น 95% และระดับความพึงพอใจ
ในการปฏิบัติงาน ของรายการด้านสภาพการทำงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสภาพการทำงาน	\bar{X}	S.D.	ช่วงความ เชื่อมั่น 95%	ระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน
△ 9.1 ในวิทยาลัยนี้ คนส่วนใหญ่ไม่ค่อย ภูมิใจต่อผลการทำงานนัก	1.94	0.74	1.85-2.03	สูง
△ 9.2 ท่านเห็นว่า ไม่ค่อยมีผู้จรรงรักภักดี ต่อวิทยาลัยมากนัก	2.02	0.81	1.93-2.12	สูง
9.3 ในวิทยาลัยนี้ เปิดโอกาสให้มี การเสนอแนวคิดใหม่ ๆ	2.76	0.75	2.67-2.85	สูง
△ 9.4 ในวิทยาลัยนี้มีการสร้างความกดดัน ในการทำงานอยู่เสมอ	1.91	0.79	1.82-2.00	สูง
9.5 บรรยากาศในวิทยาลัยมีความเป็น มิตรและเอื้ออารีต่อกัน	2.75	0.80	2.65-2.85	สูง
△ 9.6 นักศึกษามักสร้างปัญหาสังคมที่ไม่ พึงปรารถนาขึ้นในวิทยาลัย	2.03	0.79	1.94-2.12	สูง
9.7 ท่านทราบข่าวสารและความ เคลื่อนไหวต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ วิทยาลัยทั้งภายในและภายนอกเสมอ	2.58	0.79	2.49-2.67	ปานกลาง
9.8 สภาพของห้องทำงานและห้องเรียน ได้ช่วยสร้างเสริมบรรยากาศ ในการเรียนการสอนของท่าน	2.54	0.76	2.45-2.63	ปานกลาง
9.9 วิทยาลัยมีวัสดุอุปกรณ์การสอนและ เครื่องอำนวยความสะดวกต่อ การปฏิบัติงาน	2.49	0.74	2.40-2.58	ปานกลาง

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสภาพการทำงาน	\bar{X}	S.D.	ช่วงความ เชื่อมั่น 95%	ระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน
9.10 วิทยาลัยบริการและรักษาอาคาร สถานที่-ห้องเรียน สนาม ให้ สะอาดและอยู่ในสภาพที่สวยงาม	2.67	0.78	2.58-2.76	สูง
รวม	2.79	0.34	2.75-2.83	สูง

△ ข้อความนิเสธ

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของด้านสภาพการทำงาน มีลักษณะเช่นเดียวกับตารางที่ 8 และตารางที่ 11 โดยมีข้อความนิเสธ การแปลค่าตัวเลขต้องใช้หลักผกผันเช่นกัน ซึ่งผลการวิเคราะห์ตามที่เสนอในตารางที่ 12 สรุปได้ว่า ในระดับรายการนั้น อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ทั้ง 10 แห่ง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูงด้านสภาพการทำงาน เรื่อง ความภูมิใจต่อผลการทำงาน ความจงรักภักดีต่อวิทยาลัย การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น ๗ การไม่สร้างความกดดันในการทำงานอยู่เสมอ ความเป็นมิตรและเอื้ออารีต่อกัน การที่นักศึกษาไม่สร้างปัญหาในวิทยาลัย และการรักษาความสะอาดสวยงามภายในวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม มี 3 รายการที่อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น คือ "การทราบข่าวสารและความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย" "สภาพของห้องทำงานและห้องเรียนในการช่วยเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน" และ "การที่วิทยาลัยมีวัสดุอุปกรณ์การสอนและเครื่องอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงาน"

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ช่วงความเชื่อมั่น 95% และระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน ของรายการด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน	\bar{X}	S.D.	ช่วงความ เชื่อมั่น 95%	ระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน
10.1 อาจารย์ในวิทยาลัยมีความ สามัคคีกันดี ไม่แบ่งพรรคแบ่งพวก	2.49	0.73	2.40-2.58	ปานกลาง
△ 10.2 อาจารย์ในวิทยาลัยมักให้ความ สำคัญเฉพาะเรื่องที่เป็น ประโยชน์ต่อตนเอง	1.80	0.71	1.71-1.89	สูง
10.3 อาจารย์ในวิทยาลัยมักให้ความร่วมมือ และรับผิดชอบในการทำงาน	2.61	0.79	2.52-2.70	สูง
10.4 เพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ชอบพอกับท่าน	3.16	0.59	3.09-3.23	สูง
10.5 เพื่อนร่วมงานมักช่วยกันแก้ปัญหาเมื่อ เกิดปัญหาขึ้น ทั้งในด้านการ ปฏิบัติงานและเรื่องส่วนตัว	2.83	0.68	2.75-2.91	สูง
△ 10.6 ในวิทยาลัยมักมีการนิทาและ ใส่ร้ายป้ายสีกันมาก	1.88	0.75	1.79-1.97	สูง
รวม	2.90	0.37	2.86-2.94	สูง

△ ข้อความนิเสธ

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ทั้ง 10 แห่ง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง 5 รายการ แต่มี 1 รายการที่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง คือ "ความสามัคคีและการไม่แบ่งพรรคแบ่งพวกของอาจารย์ในวิทยาลัย"

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ช่วงความเชื่อมั่น 95% และระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน ของรายการด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	\bar{x}	S.D.	ช่วงความ เชื่อมั่น 95%	ระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน
11.1 ผู้บังคับบัญชามีกรับฟังความคิดเห็น ของท่านแม้ไม่ใช่เรื่องที่ เกี่ยวข้องกับงานก็ตาม	2.87	0.72	2.78-2.96	สูง
11.2 ท่านพอใจกับการบริหารงาน ของผู้บังคับบัญชา	2.84	0.69	2.76-2.92	สูง
11.3 ผู้บังคับบัญชาให้คำปรึกษาแก่ท่าน เมื่อมีปัญหาเรื่องงาน	2.98	0.71	2.89-3.07	สูง
△ 11.4 ผู้บังคับบัญชาไม่ค่อยรับฟังความ คิดเห็นผู้อื่น ยกเว้นผู้ใกล้ชิด	1.91	0.72	1.82-2.00	สูง
△ 11.5 ผู้บังคับบัญชาไม่ค่อยอยู่ในวิทยาลัย แม้ระหว่างเวลาราชการ	1.72	0.71	1.63-1.81	สูง
11.6 ท่านมีความรู้สึกเคารพนับถือ ผู้บังคับบัญชาของท่านด้วย ความจริงใจ	3.17	0.76	3.08-3.26	สูง
11.7 ผู้บังคับบัญชามีความจริงใจใน การปฏิบัติงานกับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.04	0.72	2.95-3.13	สูง
รวม	3.04	0.25	2.95-3.10	สูง

△ ข้อความนิเสธ

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในรายการต่าง ๆ ของด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา แสดงให้เห็นว่า ทั้ง 7 รายการของด้านนี้อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ทั้ง 10 แห่ง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ระหว่างวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของคะแนนความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ 10 แห่ง

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F-test
ระหว่างวิทยาลัย	9	1.8972	.2108	3.7270**
ภายในวิทยาลัย	254	14.3663	.0566	
รวม	263	16.2635		

** $p < .01$

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ใน 10 วิทยาลัย พบว่าสถิติทดสอบ เอฟ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงสรุปได้ว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ทั้ง 10 แห่งนั้น มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ผลการวิเคราะห์ในส่วนนี้สนับสนุนสมมติฐานของการวิจัย

ดังนั้น จึงได้วิเคราะห์เจาะลึกเพื่อค้นหาต่อไปว่า ความแตกต่างนั้นปรากฏอยู่ระหว่างวิทยาลัยใดบ้าง โดยการวิเคราะห์ภายหลังด้วยเทคนิคของเชฟเฟ ดังรายงานในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ภายหลังเป็นรายคู่ของคะแนนความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ
อาจารย์ โดยใช้เทคนิคของเชฟเฟ

	วิทยาลัยนาฏศิลป์ ขี		วิทยาลัยนาฏศิลป์							
	นครศรี- ธรรมราช	สุโข- ทัย	พัท- ลุง	เชียงใหม่	จันท- บุรี	ร้อย- เอ็ด	อ่าง- ทอง	กรุง- เทพ	กาฬ- สินธุ์	ลพ- บุรี
1. นครศรีธรรมราช	2.81									
2. สุโขทัย	2.85	0.04								
3. พัทลุง	2.94	0.13	0.09							
4. เชียงใหม่	2.96	0.15	0.11	0.02						
5. จันทบุรี	2.98	0.17	0.13	0.04	0.02					
6. ร้อยเอ็ด	2.99	0.18	0.14	0.05	0.03	0.01				
7. อ่างทอง	2.99	0.18	0.14	0.05	0.03	0.01	0.00			
8. กรุงเทพฯ	3.00	0.19	0.15	0.06	0.04	0.02	0.01	0.01		
9. กาฬสินธุ์	3.14	0.33*	0.29	0.20	0.18	0.16	0.15	0.15	0.14	
10. ลพบุรี	3.14	0.33*	0.29	0.20	0.18	0.16	0.15	0.15	0.14	0.00



* $p < .05$

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ภายหลังเป็นรายคู่ สรุปได้ว่า มีความแตกต่าง
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่าง 3 วิทยาลัย เท่านั้น คือ วิทยาลัยนาฏศิลป์กาฬสินธุ์ วิทยาลัย
นาฏศิลป์ลพบุรี และวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช โดยที่ความแตกต่างปรากฏระหว่างวิทยาลัย
นาฏศิลป์นครศรีธรรมราชกับวิทยาลัยนาฏศิลป์กาฬสินธุ์ และกับวิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี ในลักษณะ
ที่อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์กาฬสินธุ์มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูงกว่าอาจารย์ในวิทยาลัย
นาฏศิลป์นครศรีธรรมราช และอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรีมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
สูงกว่าอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช

การวิเคราะห์ในแนวลึก เพื่อศึกษาความแตกต่างของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ระหว่าง
วิทยาลัยนาฏศิลปกาฬสินธุ์และวิทยาลัยนาฏศิลปพลพบุรี กับวิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช

เนื่องจากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวและการทดสอบภายหลังเป็น
รายคู่ระหว่างวิทยาลัยนาฏศิลปตามรายงานข้างต้นนั้น พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป 10
แห่ง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่
ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปกาฬสินธุ์และวิทยาลัยนาฏศิลปพลพบุรี
แตกต่างจากความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราชอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทิศทางที่อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปกาฬสินธุ์และวิทยาลัยนาฏศิลป
พลพบุรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูงกว่าอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช ดังนั้น
เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่กระจ่างชัดในความแตกต่าง จึงได้วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่าง
วิทยาลัย 3 แห่ง ในแนวลึกลงไประดับด้านและระดับรายการ การวิเคราะห์นี้ใช้สถิติทดสอบ ที่
ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในประชากรที่เป็นอิสระต่อกัน

สำหรับการวิเคราะห์ในแนวลึก เพื่อศึกษาความแตกต่างระหว่างวิทยาลัยนาฏศิลป
กาฬสินธุ์และวิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช นำเสนอผลในตารางที่ 17 - 23 และผลการ
วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างวิทยาลัยนาฏศิลปพลพบุรีและวิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช นำ
เสนอในตารางที่ 24-31

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบ ที ของคะแนน ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์กาฬสินธุ์และ อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช

ความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน	วิทยาลัยนาฏศิลป์				t
	กาฬสินธุ์		นครศรีธรรมราช		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านความสำเร็จ					
ในการทำงาน	3.22	0.39	2.93	0.34	2.49*
2. ด้านการได้รับการ					
ยอมรับนับถือ	3.20	0.38	2.78	0.51	3.03*
3. ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	3.04	0.52	2.89	0.31	1.09
4. ด้านความรับผิดชอบ	3.20	0.36	2.90	0.46	2.35**
5. ด้านความเจริญก้าวหน้า					
ในหน้าที่การงาน	2.89	0.47	2.67	0.46	1.56
6. ด้านนโยบายและการบริหาร	3.43	0.38	2.86	0.45	4.37**
7. ด้านเงินเดือนและ					
ผลประโยชน์แก่กุล	3.13	0.32	2.64	0.36	4.67**
8. ด้านความมั่นคงในงานที่ทำ	3.27	0.49	2.99	0.42	1.95
9. ด้านสภาพการทำงาน	2.87	0.35	2.73	0.27	1.43
10. ด้านสัมพันธภาพ					
ระหว่างผู้ร่วมงาน	2.99	0.43	2.89	0.29	0.84
11. ด้านความสัมพันธ์กับ					
ผู้บังคับบัญชา	3.24	0.31	2.66	0.44	4.98**
รวม	3.14	0.23	2.81	0.15	

* p < .05

** p < .01

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ระดับด้านของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปกาฬสินธุ์และอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 2 ด้าน คือ ด้านความสำเร็จในการทำงาน และด้านการได้รับการยอมรับนับถือ และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ใน 4 ด้าน คือ ด้านความรับผิดชอบ ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูล และด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ความแตกต่างเหล่านี้เป็นไปในลักษณะที่อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปกาฬสินธุ์มีความพึงพอใจใน 6 ด้านนี้ สูงกว่าอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบ ที ของคะแนนความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน ด้านความสำเร็จในการทำงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความสำเร็จใน การทำงาน	วิทยาลัยนาฏศิลป์				t
	กาฬสินธุ์		นครศรีธรรมราช		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.1 ท่านปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ประสบความสำเร็จเป็นที่พอใจ	3.05	0.62	3.00	0.62	0.27
1.2 นักศึกษาที่ท่านสอนได้ศึกษาต่อ หลังจากจบชั้นสูงสุดของวิทยาลัย ตรงตามที่ท่านคาดหวัง	3.11	0.66	2.96	0.21	0.96
1.3 นักศึกษามีงานทำหลังจากจบชั้น สูงสุดตรงตามที่ท่านคาดหวัง	3.16	0.60	2.82	0.50	1.95
1.4 ท่านพอใจในผลการเรียนของ นักศึกษาที่ท่านสอน	2.90	0.66	2.86	0.64	0.15
1.5 ผู้ปกครองมีความพอใจกับการเรียน การสอนที่ท่านให้กับนักศึกษา	3.32	0.48	2.96	0.38	2.66*
1.6 บุคคลภายนอกมีความพอใจกับ กิจกรรมการบริการหรือกิจกรรม เพื่อสังคมที่ท่านมีส่วนร่วม	3.58	0.61	2.96	0.65	3.13**
1.7 ท่านมีความพอใจกับกิจกรรมการ บริการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมที่ ท่านมีส่วนร่วม	3.42	0.84	2.96	0.72	1.89
รวม	3.22	0.39	2.93	0.34	2.49*

* p < .05

** p < .01

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความสำเร็จในการทำงาน ของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปกาฬสินธุ์และอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายการ "ผู้ปกครองมีความพอใจกับการเรียนการสอนที่ท่านทำให้นักศึกษา" และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในรายการ "บุคคลภายนอกมีความพึงพอใจกับกิจกรรมการบริหารหรือกิจกรรมเพื่อสังคมที่ท่านมีส่วนร่วม" ซึ่งความแตกต่างนี้เป็นไปในลักษณะที่อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปกาฬสินธุ์มีความพึงพอใจใน 2 รายการนี้สูงกว่าอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบ ที ของคะแนนความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านการได้รับการ ยอมรับนับถือ	วิทยาลัยนาฏศิลป์				t
	กาฬสินธุ์		นครศรีธรรมราช		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
2.1 ครูอาจารย์ในวิทยาลัยของท่าน มักขอคำปรึกษาจากท่านเสมอ	3.16	0.50	2.77	0.61	2.21*
2.2 ครูอาจารย์ในวิทยาลัยยอมรับ ความคิดเห็นของท่านและนำไป เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน	3.11	0.57	2.64	0.66	2.45*
2.3 ผู้บังคับบัญชายอมรับความคิดเห็น ของท่านและนำไปเป็นแนวทาง ในการปฏิบัติงาน	2.90	0.57	2.41	0.67	2.52*
2.4 ผู้บังคับบัญชาเชื่อมั่นในความ สามารถของท่านและมอบหมาย งาน (สำคัญ) ให้ท่านทำอยู่ เสมอ	3.16	0.69	2.64	0.79	2.26*
2.5 บุคคลภายนอกให้การยอมรับต่อ ผลงานของท่าน	3.32	0.67	3.00	0.62	1.56
2.6 นักศึกษาให้ความเคารพนับถือ และยอมรับในความรู้อความ สามารถของท่าน	3.53	0.51	3.14	0.71	2.03*
2.7 ผลงานของท่านได้รับคำชมเชย จากผู้บังคับบัญชา	2.95	0.78	2.55	0.60	1.83

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านการได้รับการ ยอมรับนับถือ	วิทยาลัยนาฏศิลป์				t
	กาฬสินธุ์		นครศรีธรรมราช		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
2.8 ท่านรู้สึกว่าการเป็นอาจารย์ใน วิทยาลัยนี้ มีเกียรติและได้รับ การยกย่องจากสังคม	3.53	0.61	3.14	0.64	1.99
รวม	3.20	0.38	2.78	0.51	3.03**

* $p < .05$ ** $p < .01$

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์กาฬสินธุ์และอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งความแตกต่างนี้เป็นไปในลักษณะที่อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์กาฬสินธุ์มีความพึงพอใจสูงกว่าอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช ใน 5 รายการ คือ "ครูอาจารย์ในวิทยาลัยของท่านมักจะขอคำปรึกษาจากท่านเสมอ" "ครูอาจารย์ในวิทยาลัยยอมรับความคิดเห็นของท่านและนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน" "ผู้บังคับบัญชายอมรับความคิดเห็นของท่านและนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน" "ผู้บังคับบัญชาเชื่อมั่นในความสามารถของท่านและมอบหมายงาน (สำคัญ) ให้ท่านทำอยู่เสมอ" และ "นักศึกษาให้ความเคารพนับถือและยอมรับในความรู้ ความสามารถของท่าน"

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบ t ของคะแนนความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน ด้านความรับผิดชอบ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความ รับผิดชอบ	วิทยาลัยนาฏศิลป์				t
	ภาพลื่นฐ์		นครศรีธรรมราช		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
4.1 ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนรับผิดชอบในการทำงาน	3.21	0.63	2.59	0.85	2.66*
4.2 ท่านได้มีส่วนร่วมและรับผิดชอบ ในการทำงานกิจกรรมหรืองาน พิเศษ นอกเหนือจากงานประจำ ร่วมกับหน่วยงานอื่น	2.90	0.94	2.77	0.87	0.43
4.3 ท่านมีความรู้ความสามารถพอที่จะ ปฏิบัติงานในวิทยาลัยได้อย่างดี	3.26	0.45	3.09	0.61	1.04
4.4 ท่านกระตือรือร้นและมีความ ภาคภูมิใจที่ได้รับผิดชอบในการ ทำงานในวิทยาลัย	3.26	0.45	2.96	0.58	1.92
4.5 ท่านเป็นผู้หนึ่งที่มีส่วนอนุรักษ์และ เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของชาติ	3.68	0.58	3.27	0.70	2.05*
4.6 ท่านรับเข้าไปช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ของวิทยาลัยทันทีที่มีโอกาส	3.21	0.71	2.82	0.73	1.73
4.7 การแก้ปัญหาคำถามการทำงานของท่าน สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี	2.84	0.60	2.77	0.53	0.39
รวม	3.20	0.38	2.78	0.51	3.03**

* p < .05

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความรับผิดชอบ ของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปกาฬสินธุ์และอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป นครศรีธรรมราช พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 2 รายการ คือ "ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการทำงาน" และ "ท่านเป็นผู้หนึ่งที่มีส่วนอนุรักษ์ และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของชาติ" ซึ่งความแตกต่างนี้เป็นไปในลักษณะที่อาจารย์ในวิทยาลัย นาฏศิลปกาฬสินธุ์มีความพึงพอใจใน 2 รายการนี้สูงกว่าอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบ ที ของคะแนนความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน ด้านนโยบายและการบริหาร

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านนโยบายและ การบริหาร	วิทยาลัยนาฏศิลป์				t
	กาฬสินธุ์		นครศรีธรรมราช		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6.1 ท่านสามารถปฏิบัติตามนโยบาย และระเบียบต่าง ๆ ที่ทาง วิทยาลัยกำหนดไว้	3.68	0.48	2.91	0.61	4.56**
6.2 นโยบายและแผนการปฏิบัติงานที่ ผู้บังคับบัญชากำหนดทำให้การ ปฏิบัติงานคล่องตัว	3.42	0.61	2.73	0.55	3.81**
6.3 วิทยาลัยแห่งนี้กำหนดแผนงาน และโครงการไว้ชัดเจน	3.53	0.51	2.82	0.73	3.62**
6.4 วิทยาลัยแห่งนี้อธิบายลักษณะงาน ของตำแหน่งต่าง ๆ ไว้อย่าง ชัดเจน	3.68	0.48	2.82	0.50	5.66**
6.5 นโยบายและรูปแบบของการบริหาร งานภายในวิทยาลัยช่วยให้ท่าน ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.21	0.63	2.91	0.61	1.55
6.6 ท่านพอใจกับการกระจายปริมาณ งานให้กับท่านและอาจารย์อื่น ๆ ร่วมกันรับผิดชอบ	3.32	0.58	2.86	0.47	2.71**
6.7 ท่านพอใจกับระบบติดตามผลการ ปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารของ วิทยาลัย	3.21	0.71	2.82	0.66	1.81

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านนโยบายและ การบริหาร	วิทยาลัยนาฏศิลป์				t
	กาฬสินธุ์		นครศรีธรรมราช		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6.8 วิทยาลัยแห่งนี้ให้ความสำคัญต่อการ พัฒนางานอยู่เสมอ	3.37	0.50	3.05	0.38	2.32*
รวม	3.43	0.38	2.86	0.45	4.37**

** p < .01

* p < .05

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านนโยบายและการบริหาร ของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์กาฬสินธุ์และอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งความแตกต่างนี้เป็นไปในลักษณะที่อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์กาฬสินธุ์มีความพึงพอใจสูงกว่าอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช ใน 5 รายการคือ "ท่านสามารถปฏิบัติตามนโยบายและระเบียบต่าง ๆ ที่ทางวิทยาลัยกำหนดไว้" "นโยบายและแผนการปฏิบัติงานที่ผู้บังคับบัญชากำหนดให้ทำให้การปฏิบัติงานคล่องตัว" "วิทยาลัยแห่งนี้กำหนดแผนงานและโครงการไว้ชัดเจน" "วิทยาลัยแห่งนี้มีการอธิบายลักษณะงานของตำแหน่งต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน" "ท่านพอใจกับการกระจายปริมาณงานให้กับท่านและอาจารย์อื่น ๆ ร่วมกันรับผิดชอบ" และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งความแตกต่างนี้เป็นไปในลักษณะที่อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์กาฬสินธุ์มีความพึงพอใจสูงกว่าอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช ในรายการ "วิทยาลัยแห่งนี้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนางานอยู่เสมอ"

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบ ที ของคะแนนความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์ที่เกื้อกูล

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านเงินเดือนและ ผลประโยชน์ที่เกื้อกูล	วิทยาลัยนาฏศิลป์				t
	ภาพสินธุ์		นครศรีธรรมราช		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7.1 เงินเดือนที่รับในปัจจุบันเพียงพอ กับรายจ่ายของท่าน	3.16	0.51	2.73	0.55	2.62*
7.2 เงินเดือนเหมาะสมกับปริมาณงาน และความรู้ความสามารถของท่าน ที่รับผิดชอบ	3.16	0.50	2.68	0.57	2.85**
7.3 ท่านพอใจในการบริการและสวัสดิการ ต่าง ๆ ที่ทางวิทยาลัยจัดให้	3.00	0.58	2.64	0.66	1.88**
7.4 รายได้พิเศษนอกเหนือจากเงินเดือน ที่ได้รับทำให้อ่านพอใจ	3.32	0.48	2.77	0.53	3.46**
7.5 รายได้และเงินเดือนที่ท่านได้รับช่วย ให้อ่านมั่นใจในการวางตัวในสังคม	3.26	0.56	2.55	0.51	4.26**
7.6 ท่านได้รับบริการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ และสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกในการทำงานเสมอ	2.90	0.66	2.46	0.51	2.37*
รวม	3.13	0.32	2.64	0.36	4.67**

* $p < .05$

** $p < .01$

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์ที่เกี่ยวเนื่องของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปกาฬสินธุ์และอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งความแตกต่างนี้เป็นไปในลักษณะที่อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปกาฬสินธุ์มีความพึงพอใจสูงกว่าอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช ใน 4 รายการ คือ "เงินเดือนเหมาะสมกับปริมาณงานและความรู้ความสามารถของท่านที่รับผิดชอบ" "ท่านพอใจในการบริการและสวัสดิการต่าง ๆ ที่ทางวิทยาลัยจัดให้" "รายได้พิเศษนอกเหนือจากเงินเดือนที่ได้รับทำให้ท่านพอใจ" และ "รายได้และเงินเดือนที่ท่านได้รับช่วยให้ท่านมั่นใจในการวางตัวในสังคม" และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งความแตกต่างนี้เป็นไปในลักษณะที่อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปกาฬสินธุ์มีความพึงพอใจสูงกว่าอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช ใน 2 รายการ คือ "เงินเดือนที่ได้รับในปัจจุบันเพียงพอกับรายจ่ายของท่าน" และ "ท่านได้รับบริการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานเสมอ"



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบ t ของคะแนนความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความสัมพันธ์กับ ผู้บังคับบัญชา	วิทยาลัยนาฏศิลป์				t
	ภาพสีนู้		นครศรีธรรมราช		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11.1 ผู้บังคับบัญชามีกรับฟังความคิดเห็น ของท่านแม้ไม่ใช่เรื่องที่ เกี่ยวข้องกับงานก็ตาม	3.05	0.52	2.50	0.51	3.40**
11.2 ท่านพอใจกับการบริหารงาน ของผู้บังคับบัญชา	3.05	0.52	2.50	0.51	3.40**
11.3 ผู้บังคับบัญชาให้คำปรึกษาแก่ท่าน เมื่อมีปัญหาเรื่องงาน	3.37	0.60	2.55	0.51	4.71**
△ 11.4 ผู้บังคับบัญชาไม่ค่อยรับฟังความ คิดเห็นผู้อื่น ยกเว้นผู้ใกล้ชิด	3.21	0.63	2.82	0.80	1.76
△ 11.5 ผู้บังคับบัญชาไม่ค่อยอยู่ในวิทยาลัย แม้ระหว่างเวลาราชการ	3.26	0.65	2.77	0.75	2.24*
11.6 ท่านมีความรู้สึกเคารพนับถือ ผู้บังคับบัญชาของท่านด้วย ความจริงใจ	3.37	0.60	2.68	0.72	3.35*
11.7 ผู้บังคับบัญชามีความจริงใจใน การปฏิบัติงานกับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.37	0.60	2.77	0.61	3.15*
รวม	3.24	0.31	2.66	0.44	4.98**

** p < .01

* p < .05

△ ข้อความพิเศษ

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปกาฬสินธุ์และอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งความแตกต่างนี้เป็นไปในลักษณะที่อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปกาฬสินธุ์มีความพึงพอใจสูงกว่าอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช ใน 3 รายการ คือ "ผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็นของท่าน แม้ไม่ใช่เรื่องที่เกี่ยวข้องกับงาน" "ท่านพอใจกับการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา" "ผู้บังคับบัญชาให้คำปรึกษาแก่ท่านเมื่อมีปัญหาเรื่องงาน" และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งความแตกต่างนี้เป็นไปในลักษณะที่อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปกาฬสินธุ์มีความพึงพอใจสูงกว่าอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช ใน 3 รายการ คือ "ผู้บังคับบัญชาอยู่ในวิทยาลัยเสมอ" "ท่านมีความรู้สึกเคารพนับถือผู้บังคับบัญชาของท่านด้วยความจริงใจ" และ "ผู้บังคับบัญชามีความจริงใจในการปฏิบัติงานกับผู้ใต้บังคับบัญชา"

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบ ที ของคะแนนความพึงพอใจใน การปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี และอาจารย์ในวิทยาลัย นาฏศิลป์นครศรีธรรมราช

ความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน	วิทยาลัยนาฏศิลป์				t
	ลพบุรี		นครศรีธรรมราช		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านความสำเร็จ					
ในการทำงาน	3.13	0.37	2.93	0.34	1.79
2. ด้านการได้รับการ					
ยอมรับนับถือ	3.15	0.34	2.78	0.51	2.73**
3. ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	3.10	0.41	2.89	0.31	1.70
4. ด้านความรับผิดชอบ	3.28	0.39	2.90	0.46	1.82**
5. ด้านความเจริญก้าวหน้า					
ในหน้าที่การงาน	3.12	0.38	2.67	0.46	3.34**
6. ด้านนโยบายและการบริหาร	3.44	0.38	2.86	0.45	4.36**
7. ด้านเงินเดือนและ					
ผลประโยชน์เกื้อกูล	2.98	0.40	2.64	0.36	2.78**
8. ด้านความมั่นคงในงานที่ทำ	3.17	0.53	2.99	0.42	1.11
9. ด้านสภาพการทำงาน	2.99	0.35	2.73	0.27	2.55**
10. ด้านสัมพันธภาพ					
ระหว่างผู้ร่วมงาน	3.03	0.41	2.89	0.29	1.16
11. ด้านความสัมพันธ์กับ					
ผู้บังคับบัญชา	3.10	0.43	2.66	0.44	3.15**
รวม	3.13	0.25	2.81	0.15	

* p < .05

** p < .01

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานระดับด้านของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์และอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราชพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ใน 7 ด้าน คือ การได้รับการยอมรับนับถือ ความรับผิดชอบ ความเจริญก้าวหน้าหน้าที่การงาน นโยบายและการบริหาร เงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูล สภาพการทำงาน และความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ความแตกต่างนี้เป็นไปในลักษณะที่อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์มีความพึงพอใจใน 7 ด้านนี้สูงกว่าอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบ t ของคะแนนความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ

ความพึงพอใจการปฏิบัติงาน ด้านการได้รับการ ยอมรับนับถือ	วิทยาลัยนาฏศิลป์				t
	ลพบุรี		นครศรีธรรมราช		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
2.1 ครูอาจารย์ในวิทยาลัยของท่าน มักขอคำปรึกษาจากท่านเสมอ	2.82	0.64	2.77	0.61	0.25
2.2 ครูอาจารย์ในวิทยาลัยยอมรับ ความคิดเห็นของท่านและนำไป เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน	3.06	0.56	2.64	0.66	2.17*
2.3 ผู้บังคับบัญชายอมรับความคิดเห็น ของท่านและนำไปเป็นแนวทาง ในการปฏิบัติงาน	2.94	0.56	2.41	0.67	2.72**
2.4 ผู้บังคับบัญชาเชื่อมั่นในความสามารถ ของท่านและมอบหมายงาน (สำคัญ) ให้ท่านทำอยู่ เสมอ	3.12	0.70	2.64	0.79	2.02
2.5 บุคคลภายนอกให้การยอมรับต่อ ผลงานของท่าน	3.35	0.61	3.00	0.62	1.79
2.6 นักศึกษาให้ความเคารพนับถือและ ยอมรับในความรู้ความสามารถ ของท่าน	3.59	0.51	3.14	0.71	2.32*
2.7 ผลงานของท่านได้รับคำชมเชย จากผู้บังคับบัญชา	2.94	0.56	2.55	0.60	2.14*

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ความพึงพอใจการปฏิบัติงาน ด้านการได้รับการ ยอมรับนับถือ	วิทยาลัยนาฏศิลป์				t
	ลพบุรี		นครศรีธรรมราช		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
2.8 ท่านรู้สึกว่าการเป็นอาจารย์ใน วิทยาลัยนี้เกี่ยรติและได้รับ การยกย่องจากสังคม	3.41	0.80	3.14	0.64	1.17
รวม	3.15	0.34	2.78	0.51	2.73

* $p < .05$ ** $p < .01$

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรีและอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 3 รายการ คือ "ครูอาจารย์ในวิทยาลัยยอมรับความคิดเห็นของท่าน และนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน" "นักศึกษาให้ความเคารพนับถือและยอมรับในความรู้ความสามารถของท่าน" "ผลงานของท่านได้รับคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา" และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในรายการ "ผู้บังคับบัญชายอมรับความคิดเห็นของท่านและนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน" ซึ่งความแตกต่างเหล่านี้เป็นไปในลักษณะที่อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรีมีความพึงพอใจสูงกว่าอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบ ที ของคะแนนความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความรับผิดชอบ

ความพึงพอใจในการ การปฏิบัติงาน ด้านความ รับผิดชอบ	วิทยาลัยนาฏศิลป์				t
	ลพบุรี		นครศรีธรรมราช		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
4.1 ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนรับผิดชอบในการทำงาน	3.06	0.43	2.59	0.85	2.23*
4.2 ท่านได้มีส่วนร่วมและรับผิดชอบ ในการทำงานกิจกรรมหรืองาน พิเศษ นอกเหนือจากงานประจำ ร่วมกับหน่วยงานอื่น	3.18	0.81	2.77	0.87	1.50
4.3 ท่านมีความรู้ความสามารถพอที่จะ ปฏิบัติงานในวิทยาลัยได้อย่างดี	3.29	0.69	3.09	0.61	0.96
4.4 ท่านกระตือรือร้นและมีความ ภาคภูมิใจที่ได้รับผิดชอบในการ ทำงานในวิทยาลัย	3.53	0.72	2.95	0.58	2.70*
4.5 ท่านเป็นผู้หนึ่งที่มีส่วนอนุรักษ์และ เผยแพร่วัฒนธรรมของชาติ	3.65	0.49	3.27	0.70	1.95
4.6 ท่านรับเข้าไปช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ของวิทยาลัยทันทีที่มีโอกาส	3.18	0.64	2.82	0.73	1.63
4.7 การแก้ปัญหาการทำงานของท่าน สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี	3.06	0.66	2.77	0.53	1.46
รวม	3.28	0.39	2.90	0.46	1.82**

* $p < .05$

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบ ของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์พบุรีและอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งความแตกต่างนี้เป็นไปในลักษณะที่อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์พบุรีมีความพึงพอใจสูงกว่าอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช ใน 2 รายการ คือ "ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนรับผิดชอบในการทำงาน" และ "ท่านกระตือรือร้นและมีความภาคภูมิใจที่ได้รับผิดชอบในการทำงานในวิทยาลัย"



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบ ที ของคะแนนความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความเจริญก้าวหน้า ในหน้าที่การงาน	วิทยาลัยนาฏศิลป์				t
	ลพบุรี		นครศรีธรรมราช		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
5.1 งานที่ท่านทำอยู่มีโอกาสก้าวหน้า ในตำแหน่งที่สูงขึ้น	3.06	0.56	2.55	0.60	2.77**
5.2 ผู้บังคับบัญชานับสนุนให้ท่านก้าวหน้า ในตำแหน่งเท่าที่จะมีโอกาส	3.12	0.60	2.50	0.60	3.19**
△ 5.3 ถ้าท่านได้ย้ายไปอยู่วิทยาลัยอื่น ท่านจะเจริญก้าวหน้ามากกว่านี้	3.00	0.71	3.05	0.72	-0.20
5.4 ท่านได้รับการพิจารณาความดี ความชอบเป็นกรณีพิเศษอย่าง ยุติธรรมในระยะเวลาอันควร	3.00	0.61	2.68	0.57	1.66
5.5 ทางวิทยาลัยเปิดโอกาสให้ท่าน แสวงหาความก้าวหน้าทางวิชาการ เช่น การประชุมสัมมนา ศึกษา ตูงาน	3.24	0.66	2.55	0.60	3.36**
5.6 วิทยาลัยเปิดโอกาสให้ศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มวุฒิทางการศึกษา	3.29	0.69	2.68	0.57	2.98**
รวม	3.12	0.38	2.67	0.46	3.34**

** $p < .01$

△ ข้อความนิเสธ

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์บุรีและอาจารย์ใน วิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่ง ความแตกต่างนี้เป็นไปในลักษณะที่อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์บุรีมีความพึงพอใจสูงกว่าอาจารย์ ในวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช ใน 4 รายการ คือ "งานที่ท่านทำอยู่มีโอกาสดำเนินงานใน ตำแหน่งที่สูงขึ้น" "ผู้บังคับบัญชานับสนุนให้ท่านก้าวหน้าในตำแหน่งเท่าที่จะมีโอกาส" "วิทยาลัย เปิดโอกาสให้ท่านแสวงหาความก้าวหน้าทางวิชาการ" และ "วิทยาลัยเปิดโอกาสให้ศึกษาต่อเพื่อ เพิ่มวุฒิการศึกษา"



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบ t ของคะแนนความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านนโยบายและการบริหาร

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านนโยบายและ การบริหาร	วิทยาลัยนาฏศิลป์				t
	ลพบุรี		นครศรีธรรมราช		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6.1 ท่านสามารถปฏิบัติตามนโยบาย และระเบียบต่าง ๆ ที่ทาง วิทยาลัยกำหนดไว้	3.76	0.44	2.91	0.61	5.10**
6.2 นโยบายและแผนการปฏิบัติงานที่ ผู้บังคับบัญชากำหนดทำให้การ ปฏิบัติงานคล่องตัว	3.35	0.49	2.73	0.55	3.74**
6.3 วิทยาลัยแห่งนี้กำหนดแผนงานและ โครงการไว้ชัดเจน	3.35	0.61	2.82	0.73	2.49*
6.4 วิทยาลัยแห่งนี้อธิบายลักษณะงาน ของตำแหน่งต่าง ๆ ไว้อย่าง ชัดเจน	3.35	0.49	2.82	0.50	3.34**
6.5 นโยบายและรูปแบบของการบริหาร งานภายในวิทยาลัยช่วยให้ท่าน ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.47	0.51	2.91	0.61	3.11**
6.6 ท่านพอใจกับการกระจายปริมาณ งานให้กับท่านและอาจารย์อื่น ๆ ร่วมกันรับผิดชอบ	3.41	0.51	2.86	0.47	3.46**
6.7 ท่านพอใจกับระบบติดตามผลการ ปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารของ วิทยาลัย	3.35	0.70	2.82	0.67	2.41*

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความนโยบายและ การบริหาร	วิทยาลัยนาฏศิลป์				t
	ลพบุรี		นครศรีธรรมราช		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6.8 วิทยาลัยแห่งนี้ให้ความสำคัญต่อการ พัฒนางานอยู่เสมอ	3.47	0.62	3.05	0.38	2.48*
รวม	3.44	0.38	2.86	0.45	4.36**

** p < .01

* p < .05

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
ด้านนโยบายและการบริหารของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรีและอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์
นครศรีธรรมราช พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งความแตกต่างนี้
เป็นไปในลักษณะที่อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรีมีความพึงพอใจสูงกว่าอาจารย์ในวิทยาลัย
นาฏศิลป์นครศรีธรรมราช ใน 5 รายการ คือ "ท่านสามารถปฏิบัติตามนโยบายและระเบียบต่าง ๆ
ที่ทางวิทยาลัยกำหนดไว้" "นโยบายและแผนการปฏิบัติงานที่ผู้บังคับบัญชากำหนดทำให้การปฏิบัติ
งานคล่องตัว" "วิทยาลัยแห่งนี้อธิบายลักษณะงานของตำแหน่งต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน" "นโยบาย
และรูปแบบของการบริหารงานภายในวิทยาลัยช่วยให้ท่านทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ" "ท่าน
พอใจกับการกระจายปริมาณงานให้กับท่านและอาจารย์อื่น ๆ ร่วมกันรับผิดชอบ" และมีความ
แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งความแตกต่างนี้เป็นไปในลักษณะที่อาจารย์ใน
วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรีมีความพึงพอใจสูงกว่าอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช ใน 3
รายการ คือ "วิทยาลัยแห่งนี้กำหนดแผนงานและโครงการไว้ชัดเจน" "ท่านพอใจกับระบบ
ติดตามผลการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารของวิทยาลัย" "วิทยาลัยแห่งนี้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนา
งานอยู่เสมอ"

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบ ที ของคะแนนความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูล

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านเงินเดือนและ ผลประโยชน์เกื้อกูล	วิทยาลัยนาฏศิลป์				t
	ลพบุรี		นครศรีธรรมราช		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7.1 เงินเดือนที่รับในปัจจุบันเพียงพอ กับรายจ่ายของท่าน	3.00	0.61	2.73	0.55	1.44
7.2 เงินเดือนเหมาะสมกับปริมาณงาน และความรู้ความสามารถของท่าน ที่รับผิดชอบ	3.24	0.66	2.68	0.57	2.75**
7.3 ท่านพอใจในการบริการและ สวัสดิการต่าง ๆ ที่ทางวิทยาลัย จัดให้	2.94	0.66	2.64	0.66	1.43
7.4 รายได้พิเศษนอกเหนือจากเงินเดือน ที่ได้รับทำให้ท่านพอใจ	3.06	0.75	2.77	0.53	1.34
7.5 รายได้และเงินเดือนที่ท่านได้รับ ช่วยให้ท่านมั่นใจในการวางตัว ในสังคม	2.88	0.78	2.55	0.51	1.54
7.6 ท่านได้รับบริการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ และสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกในการทำงานเสมอ	2.76	0.66	2.45	0.51	1.60
รวม	2.98	0.40	2.64	0.36	2.78**

** p < .01

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกี่ยวกับ ของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์บุรีรัมย์และอาจารย์ใน
วิทยาลัยนาฏศิลป์นครราชสีมา พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่ง
ความแตกต่างนี้เป็นไปในลักษณะที่อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์บุรีรัมย์มีความพึงพอใจสูงกว่าอาจารย์
ในวิทยาลัยนาฏศิลป์นครราชสีมา ในรายการ "เงินเดือนที่เหมาะสมกับปริมาณงานและความรู้
ความสามารถของท่านที่รับผิดชอบ"



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบ ที ของคะแนนความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน ด้านสภาพการทำงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสภาพ การทำงาน	วิทยาลัยนาฏศิลป์				t
	ลพบุรี		นครศรีธรรมราช		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
△ 9.1 ในวิทยาลัยนี้ คนส่วนใหญ่ไม่ค่อย ภูมิใจต่อผลการทำงานนัก	3.18	0.64	3.05	0.72	0.60
△ 9.2 ท่านเห็นว่า ไม่ค่อยมีผู้จรรักษ์กดี ต่อวิทยาลัยมากนัก	3.29	0.47	3.36	0.66	-0.38
9.3 ในวิทยาลัยนี้ เปิดโอกาสให้มี การเสนอแนวคิดใหม่ ๆ	2.82	0.73	2.73	0.77	0.40
△ 9.4 ในวิทยาลัยนี้มีการสร้างความ กดดันในการทำงานอยู่เสมอ	3.53	0.51	2.95	0.72	2.90**
9.5 บรรยากาศในวิทยาลัยมีความ เป็นมิตรและเอื้ออารีต่อกัน	2.82	0.95	2.73	0.77	0.34
△ 9.6 นักศึกษามักสร้างปัญหาสังคมที่ ไม่พึงปรารถนาขึ้นในวิทยาลัย	3.29	0.59	2.91	0.81	1.72
9.7 ท่านทราบข่าวสารและความ เคลื่อนไหวต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ วิทยาลัยทั้งภายในและภายนอกเสมอ	2.82	0.73	2.50	0.60	1.49
9.8 สภาพของห้องทำงานและห้องเรียน ได้ช่วยสร้างเสริมบรรยากาศ ในการเรียนการสอนของท่าน	2.71	0.92	2.36	0.58	1.34
9.9 วิทยาลัยมีวัสดุอุปกรณ์การสอนและ เครื่องอำนวยความสะดวกต่อ การปฏิบัติงาน	2.71	0.77	2.14	0.64	2.46*

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสภาพ การทำงาน	วิทยาลัยนาฏศิลป์				t
	ลพบุรี		นครศรีธรรมราช		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9.10 วิทยาลัยบริการและรักษาอาคาร สถานที่ ห้องเรียน สนาม ให้ สะอาดและอยู่ในสภาพที่สวยงาม	2.76	0.75	2.59	0.80	0.70
รวม	2.99	0.35	2.73	0.27	2.55**

** p < .01

* p < .05

△ ข้อความนิเสธ

จากตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
ด้านสภาพการทำงาน ของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรีและอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์
นครศรีธรรมราช พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในรายการ
"วิทยาลัยนี้มีการสร้างความกดดันในการทำงานอยู่เสมอ" และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายการ "วิทยาลัยมีวัสดุอุปกรณ์การสอนและเครื่องอำนวยความสะดวก
ต่อการปฏิบัติงาน" ซึ่งความแตกต่างนี้เป็นไปในลักษณะที่อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรีมีความ
พึงพอใจใน 2 รายการนี้สูงกว่าอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบ ที ของคะแนนความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความสัมพันธ์กับ ผู้บังคับบัญชา	วิทยาลัยนาฏศิลป์				t
	ลพบุรี		นครศรีธรรมราช		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11.1 ผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็น ของท่านแม้ไม่ใช่เรื่องที่ เกี่ยวข้องกับงานก็ตาม	2.88	0.49	2.50	0.51	2.38*
11.2 ท่านพอใจกับการบริหารงาน ของผู้บังคับบัญชา	2.88	0.60	2.50	0.51	2.10*
11.3 ผู้บังคับบัญชาให้คำปรึกษาแก่ท่าน เมื่อมีปัญหาเรื่องงาน	3.18	0.64	2.55	0.51	3.34**
△ 11.4 ผู้บังคับบัญชาไม่ค่อยรับฟังความ คิดเห็นผู้อื่น ยกเว้นผู้ใกล้ชิด	3.41	0.62	2.82	0.80	2.62*
△ 11.5 ผู้บังคับบัญชาไม่ค่อยอยู่ในวิทยาลัย แม้ระหว่างเวลาราชการ	3.24	0.75	2.77	0.75	1.90
11.6 ท่านมีความรู้สึกเคารพนับถือ ผู้บังคับบัญชาของท่านด้วย ความจริงใจ	3.18	0.64	2.68	0.72	2.28*
11.7 ผู้บังคับบัญชามีความจริงใจ ในการปฏิบัติงานกับ ผู้ใต้บังคับบัญชา	2.94	0.66	2.77	0.61	0.82
รวม	3.10	0.43	2.66	0.44	3.15**

** p < .01

* p < .05

△ ข้อความนี้เสถ

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ของอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรีและอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 4 รายการ คือ "ผู้บังคับบัญชามีรับฟังความคิดเห็นของอาจารย์ แม้ไม่ใช่เรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานก็ตาม" "ท่านพอใจกับการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา" "ผู้บังคับบัญชาไม่ค่อยรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น ยกเว้นผู้ใกล้ชิด" และ "ท่านมีความรู้สึกเคารพนับถือผู้บังคับบัญชาของท่านด้วยความจริงใจ" และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในรายการ "ผู้บังคับบัญชาให้คำปรึกษาแก่ท่านเมื่อมีปัญหาเรื่องงาน" ซึ่งความแตกต่างเป็นไปในลักษณะที่อาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรีมีความพึงพอใจทั้ง 2 รายการนี้สูงกว่าอาจารย์ในวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย