



การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทคณาวิชาการของศึกษานิเทศก์ประจำสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 5" นี้ เป็นการศึกษาระยะเปรียบเทียบความของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับคุณสมบัติและบทบาทคณาวิชาการของศึกษานิเทศก์ โดยนำการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็น ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่ และครูผู้สอน จำนวนทั้งสิ้น 536 คน ได้ตั้งสมมุติฐานของการวิจัยไว้ว่า "ความคาดหวังระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาททางคณาวิชาการของศึกษานิเทศก์ ประจำสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 5 ไม่แตกต่างกัน"

การวิจัยครั้งนี้ ได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับ คุณสมบัติและบทบาทคณาวิชาการของศึกษานิเทศก์ แยกการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอข้อมูลออกเป็น 3 ตอนคือ

- ก. ความคาดหวังเกี่ยวกับคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์
- ข. ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทคณาวิชาการของศึกษานิเทศก์
- ค. เปรียบเทียบความคาดหวังระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทคณาวิชาการของศึกษานิเทศก์

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม แยกออกได้เป็น 4 ประเภทคือ เพศ อายุ อายุราชการ และตำแหน่งทางราชการในปัจจุบัน มีรายละเอียดดังตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4

จำนวนตัวอย่างประชากรจำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ ตำแหน่งทางราชการในปัจจุบัน

สถานภาพ		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	179	95.21	118	43.70	297	64.85
	หญิง	9	4.79	152	56.30	161	35.15
อายุ	18 - 29 ปี	8	4.26	113	41.85	121	26.42
	30 - 39 ปี	42	22.34	114	42.23	156	34.06
	40 - 49 ปี	61	32.45	34	12.59	95	20.74
	50 - 60 ปี	77	40.95	9	3.33	86	18.78
อายุ ราชการ	ต่ำกว่า 6 ปี	3	1.60	68	25.19	71	15.15
	6 - 10 ปี	12	6.38	75	27.78	85	19.00
	11 - 15 ปี	30	15.96	70	25.93	100	21.83
	16 - 20 ปี	33	17.55	36	13.33	69	15.06
	21 - 25 ปี	22	11.70	11	4.07	33	7.21
	มากกว่า 25 ปี	88	46.81	10	3.70	98	21.40

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง	ครูผู้สอน	0	0	270	100.00	270	58.95
	ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่	149	75.26	0	0	149	32.53
	หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	33	17.55	0	0	33	7.21
	ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	6	3.15	0	0	6	1.31

จากตารางที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่า เพศของผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นชาย คือร้อยละ 95.21 เป็นหญิงเพียงร้อยละ 4.79 เท่านั้น และครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นหญิง คือร้อยละ 56.30 เป็นชายร้อยละ 43.70 เมื่อรวมตัวอย่างประชากรทั้งหมดแล้ว ส่วนใหญ่เป็นชายคือร้อยละ 64.85 และอีกร้อยละ 35.15 เป็นหญิง

อายุของผู้บริหารระหว่าง 50 - 60 ปี มีมากที่สุดคือร้อยละ 40.95 รองลงมา มีอายุระหว่าง 40 - 49 ปี ร้อยละ 32.45 และอายุระหว่าง 30 - 39 ปี ร้อยละ 22.34 ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารอายุระหว่าง 18 - 29 ปี มีน้อยที่สุดคือเพียงร้อยละ 4.26 เท่านั้น สำหรับครูผู้สอนอายุระหว่าง 30 - 39 ปี มีมากที่สุดคือร้อยละ 42.23 รองลงมา มีอายุระหว่าง 18 - 29 ปี ร้อยละ 41.85 และอายุระหว่าง 40 - 49 ปี ร้อยละ 12.59 ส่วนครูผู้สอนอายุระหว่าง 50 - 60 ปี มีน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 3.33 เท่านั้น เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะเห็นว่า ตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 30 - 39 ปี คือร้อยละ 34.06

รองลงมาเป็นผู้มีอายุระหว่าง 18 - 29 ปี และผู้มีอายุระหว่าง 40 - 49 ปี ร้อยละ 26.42 และตามลำดับ ส่วนผู้มีอายุระหว่าง 50 - 50 ปี มีน้อยที่สุดคือร้อยละ 18.78 เท่านั้น 20.74

อายุราชการของผู้บริหารมากกว่า 25 ปีมีมากที่สุดคือร้อยละ 46.81 รองลงมาได้แก่ผู้มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 16 - 20 ปี มีร้อยละ 17.55 ผู้มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 11 - 15 ปี มีร้อยละ 15.96 ผู้มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 21 - 25 ปี มีร้อยละ 11.70 และผู้มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 6 - 10 ปี มีร้อยละ 6.38 ตามลำดับ ส่วนผู้มีอายุราชการต่ำกว่า 6 ปี มีน้อยที่สุดคือร้อยละ 1.60 เท่านั้น สำหรับครูผู้สอนมีอายุราชการอยู่ระหว่าง 6 - 10 ปีมีมากที่สุดคือร้อยละ 27.78 รองลงมาได้แก่ผู้มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 11 - 15 ปี ร้อยละ 25.93 ผู้มีอายุราชการต่ำกว่า 6 ปี ร้อยละ 25.19 ผู้มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 16 - 20 ปี ร้อยละ 13.33 และผู้มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 21 - 25 ปี ร้อยละ 4.07 ตามลำดับ ส่วนผู้มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี มีน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 3.70 เท่านั้น เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วจะเห็นว่า ตัวอย่างประชากรผู้มีอายุอยู่ระหว่าง 11 - 15 ปี มีมากที่สุดคือร้อยละ 21.83 รองลงมาได้แก่ผู้มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี ร้อยละ 21.40 ผู้มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 6 - 10 ปี ร้อยละ 19.00 ผู้มีอายุราชการต่ำกว่า 6 ปี ร้อยละ 15.15 และผู้มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 16 - 20 ปี ร้อยละ 15.06 ตามลำดับ ส่วนผู้มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 21-25 ปี มีน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 7.21 เท่านั้น

ตำแหน่งทางราชการของตัวอย่างประชากร ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน คือร้อยละ 58.95 รองลงมาคือครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่ ร้อยละ 32.53 และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ร้อยละ 7.21 ส่วนผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดมีน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 1.31 เท่านั้น

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับคุณสมบัติและบทบาทค่านิยมของศึกษานิเทศก์

ก. ความคาดหวังเกี่ยวกับคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์

ความคาดหวังเกี่ยวกับคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ มีค่าเฉลี่ยจำนวน 5 ข้อ มีรายละเอียดดังตารางที่ 5 – 9 ดังต่อไปนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5

อายุขั้นต่ำของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์

อายุ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20 - 30 ปี	24	12.77	28	10.37	52	11.35
31 - 40 ปี	153	81.38	222	82.22	375	81.88
41 - 50 ปี	11	5.85	20	7.41	31	6.77
51 - 60 ปี	0	0	0	0	0	0
รวม	188	100.00	270	100.00	458	100.00

จากตารางที่ 5 ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นว่าผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเป็นศึกษานิเทศก์นั้น ควรีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 81.38 รองลงมาคืออายุระหว่าง 20 - 30 ปี ร้อยละ 12.77 และอายุระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ 5.85 ตามลำดับ สำหรับครูผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่าผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเป็นศึกษานิเทศก์นั้น ควรีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 82.22 รองลงมาคืออายุระหว่าง 20 - 30 ปี ร้อยละ 10.37 และอายุระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ 7.41 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วจะเห็นว่าอายุขั้นต่ำของผู้ที่จะมาเป็นศึกษานิเทศก์นั้น ส่วนใหญ่แล้วควรีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 81.88 รองลงมาคืออายุระหว่าง 20 - 30 ปี ร้อยละ 11.35 และอายุระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ 6.77 ตามลำดับ

ตารางที่ 6

ประสบการณ์การเป็นครูก่อนที่จะมาดำรงตำแหน่งเป็นศึกษานิเทศก์

ประสบการณ์เป็นครู	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2 - 3 ปี	3	1.60	8	2.97	11	2.40
4 - 5 ปี	56	29.79	61	22.59	117	25.55
6 - 7 ปี	33	17.57	58	21.48	91	19.87
มากกว่า 7 ปี	96	51.06	143	52.96	239	52.18
รวม	188	100.00	270	100.00	458	100.00

จากตารางที่ 6 ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเป็นศึกษานิเทศก์นั้น ควรจะมีประสบการณ์เป็นครูมาก่อนมากกว่า 7 ปี คิดเป็นร้อยละ 51.06 รองลงมาคือมีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 4 - 5 ปี ร้อยละ 29.79 และมีประสบการณ์ระหว่าง 6 - 7 ปี ร้อยละ 17.57 ตามลำดับ ส่วนประสบการณ์น้อยที่สุดอยู่ระหว่าง 2 - 3 ปี มีเพียงร้อยละ 1.60 เท่านั้น สำหรับครูผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่าผู้ที่มาดำรงตำแหน่งเป็นศึกษานิเทศก์นั้น ควรจะมีประสบการณ์เป็นครูมาก่อนมากกว่า 7 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.96 รองลงมาคือมีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 4 - 5 ปี ร้อยละ 22.59 และมีประสบการณ์ระหว่าง 6 - 7 ปี ร้อยละ 21.48 ตามลำดับ ส่วนประสบการณ์น้อยที่สุดอยู่ระหว่าง 2 - 3 ปี มีเพียงร้อยละ 2.97 เท่านั้น เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วจะเห็นว่าผู้ที่มาดำรงตำแหน่งเป็นศึกษานิเทศก์นั้นส่วนใหญ่แล้วควรมีประสบการณ์เป็นครูมาก่อนมากกว่า 7 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.18 รองลงมาคือประสบการณ์อยู่ระหว่าง 4-5 ปี ร้อยละ 25.55 และมีประสบการณ์ระหว่าง 6-7 ปี ร้อยละ 19.87 ตามลำดับ ส่วนประสบการณ์น้อยที่สุดอยู่ระหว่าง 2-3 ปี มีเพียงร้อยละ 2.40 เท่านั้น

ตารางที่ 7

วุฒิอย่างต่ำของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์

วุฒิ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	2.66	4	1.48	9	1.97
ปริญญาตรี	152	80.85	217	80.37	369	80.57
ปริญญาโท	31	16.49	45	16.67	76	16.59
สูงกว่าปริญญาโท	0	0	4	1.48	4	0.87
รวม	188	100.00	270	100.00	458	100.00

จากตารางที่ 7 ผู้บริหารเห็นว่า ผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเป็นศึกษานิเทศก์นั้น ควรจะมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 2.66 วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 80.85 วุฒิปริญญาโท ร้อยละ 16.49 ส่วนวุฒิปริญญาโทนั้นไม่มี สำหรับครูผู้สอนเห็นว่าผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเป็นศึกษานิเทศก์นั้นควรจะมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 1.48 วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 80.37 วุฒิปริญญาโท ร้อยละ 16.67 และวุฒิสสูงกว่าปริญญาโท ร้อยละ 1.48 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วจะเห็นว่าผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเป็นศึกษานิเทศก์นั้นควรจะมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 1.97 วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 80.57 วุฒิปริญญาโท ร้อยละ 16.59 และวุฒิสสูงกว่าปริญญาโท ร้อยละ 0.87 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเป็นศึกษานิเทศก์นั้น ส่วนใหญ่แล้วควรจะมีวุฒิอย่างต่ำระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 8

จำนวนวิชา/กลุ่มประสบการณ์ที่ศึกษานิเทศก์ควรจะนิเทศได้

วิชา/กลุ่มประสบการณ์	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 วิชา/กลุ่มประสบการณ์	37	19.68	51	18.89	88	19.21
2 วิชา/กลุ่มประสบการณ์	87	42.28	125	46.30	212	46.29
3 วิชา/กลุ่มประสบการณ์	21	11.17	42	15.56	63	13.76
4 วิชา/กลุ่มประสบการณ์	43	22.87	52	19.25	95	20.74
รวม	188	100.00	270	100.00	458	100.00

จากตารางที่ 8 ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเป็นศึกษานิเทศก์นั้น ควรจะนิเทศได้อย่างน้อย 2 วิชา/กลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 42.28 รองลงมาคือนิเทศได้ 4 วิชา/กลุ่มประสบการณ์ ร้อยละ 22.87 และนิเทศได้ 1 วิชา/กลุ่มประสบการณ์ ร้อยละ 19.68 ตามลำดับ ส่วนนิเทศได้ 3 วิชา/กลุ่มประสบการณ์ มีน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 11.17 เท่านั้น สำหรับครูผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเป็นศึกษานิเทศก์นั้น ควรจะนิเทศได้อย่างน้อย 2 วิชา/กลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 46.30 รองลงมาคือนิเทศได้ 4 วิชา/กลุ่มประสบการณ์ ร้อยละ 19.25 และนิเทศได้ 1 วิชา/กลุ่มประสบการณ์ ร้อยละ 18.89 ตามลำดับ ส่วนนิเทศได้ 3 วิชา/กลุ่มประสบการณ์ มีน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 15.56 เท่านั้น

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว จะเห็นว่าผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเป็นศึกษานิเทศก์นั้น ส่วนใหญ่ควรจะนิเทศได้ 2 วิชา/กลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 46.29 รองลงมาคือนิเทศได้ 4 วิชา/กลุ่มประสบการณ์ ร้อยละ 20.74 และนิเทศได้ 1 วิชา/กลุ่มประสบการณ์ ร้อยละ 19.21 ตามลำดับ ส่วนนิเทศได้ 3 วิชา/กลุ่มประสบการณ์มีน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 13.76 เท่านั้น

ตารางที่ 9

ประสบการณ์สอนในวิชาที่จะนิเทศของศึกษานิเทศก์

ประสบการณ์สอนวิชาที่จะนิเทศ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 2 ปี	14	7.44	20	7.41	34	7.42
3 - 4 ปี	92	48.94	101	37.71	193	42.14
5 - 6 ปี	50	26.60	104	38.52	154	33.63
7 - 8 ปี	32	17.02	45	16.66	77	16.81
รวม	188	100.00	270	100.00	458	100.00

จากตารางที่ 9 ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นว่าผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเป็นศึกษานิเทศก์นั้น ควรจะมีประสบการณ์ วิชาที่จะนิเทศอยู่ระหว่าง 3-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.94 รองลงมาคือ มีประสบการณ์สอนระหว่าง 5-6 ปี ร้อยละ 26.60 และมีประสบการณ์สอนระหว่าง 7-8 ปี ร้อยละ 17.02 ตามลำดับ ส่วนมีประสบการณ์สอนระหว่าง 1-2 ปี มีน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 7.44 เท่านั้น สำหรับครูผู้สอนเห็นว่า ผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเป็นศึกษานิเทศก์นั้น ควรจะมีประสบการณ์สอนวิชาที่จะนิเทศอยู่ระหว่าง 5-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.52 รองลงมาคือ มีประสบการณ์สอนระหว่าง 3-4 ปี ร้อยละ 37.71 และมีประสบการณ์สอนระหว่าง 7-8 ปี ร้อยละ 16.66 ตามลำดับ ส่วนมีประสบการณ์สอนระหว่าง 1-2 ปี มีน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 7.41 เท่านั้น

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วจะเห็นว่าผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเป็นศึกษานิเทศก์นั้น ควรจะมีประสบการณ์สอนวิชาที่จะนิเทศอยู่ระหว่าง 3-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.14 รองลงมาคือ มีประสบการณ์ระหว่าง 5-6 ปี ร้อยละ 33.63 และมีประสบการณ์สอนระหว่าง 7-8 ปี ร้อยละ 16.81 ตามลำดับ ส่วนมีประสบการณ์สอนระหว่าง 1-2 ปี มีน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 7.42 เท่านั้น

ข. ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์

ความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์ มีจำนวนคำถาม 56 ข้อ จัดวิเคราะห์แยกออกเป็น 7 กลุ่ม ตามลักษณะงานวิชาการในคํานกานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ประจำสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ที่กำหนดในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2523 (ฉบับร่าง) คือ การควบคุมและส่งเสริมการเรียนการสอน การจัดทำและพัฒนาข้อสอบมาตรฐาน การสนับสนุนงานวิชาการ การวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอน เสนอแนะการพิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียน ความร่วมมือกับจังหวัดในส่วนที่เกี่ยวกับโรงเรียนประถมศึกษา และการปฏิบัติงานอื่นที่ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดมอบหมายให้ การวิเคราะห์ข้อมูลแยกรายละเอียด ดังตารางที่ 10 - 16 ดังต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคาดหวังเกี่ยวกับการควบคุมและส่งเสริม
การเรียนการสอนของศึกษานิเทศก์

เลขที่	บทบาทที่คาดหวัง	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1	สำรวจปัญหาและความต้องการของครูเพื่อ วางโครงการนิเทศ	3.71	0.47	1
2	วางแผนการจัดทำโครงการนิเทศร่วมกับ ศึกษานิเทศก์อำเภอ	3.48	0.55	4
3	ติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศร่วมกับ ศึกษานิเทศก์อำเภอ	3.42	0.55	5
4	ประเมินมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียน ประถมศึกษาในสังกัด	3.35	0.54	7
5	นำผลการประเมินมาตรฐานทางวิชาการของ โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดไปใช้เป็นแนวทาง ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	3.51	0.56	3
6	แนะนำช่วยเหลือด้านการเรียนการสอนแก่กลุ่ม โรงเรียนรวมที่ขอร่วม	3.57	0.55	2
7	เป็นวิทยากรในการอบรมครูและผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา	3.31	0.60	10
8	จัดอบรมครูและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับวิธีสอนและการบริหารโรงเรียน	3.32	0.63	9

ตารางที่ 10 (ต่อ)

เลขที่	บทบาทที่คาดหวัง	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
9	ให้คำปรึกษาทางด้านการแก่ศึกษานิเทศก์อำเภอ	3.28	0.50	11
10	รายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศแก่ ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	3.23	0.58	13
11	ส่งเสริมให้ศึกษานิเทศก์อำเภอจัดสัมมนาครูใน การใช้หลักสูตรประถมศึกษาเป็นระยะ ๆ	3.34	0.59	8
12	ส่งเสริมให้ศึกษานิเทศก์อำเภอจัดอบรมครูเกี่ยวกับ การวัดผลและการประเมินผล	3.22	0.54	14
13	ส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียนประเมินผลการปฏิบัติ งานทางวิชาการของโรงเรียน	3.20	0.54	15
14	ส่งเสริมให้ครูประเมินผลการเรียนของนักเรียนเป็น ระยะ ๆ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน	3.40	0.54	6
15	ประสานงานการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศ กับศึกษานิเทศก์อำเภอ	3.26	0.48	12
16	ประสานงานการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศ กับกลุ่มโรงเรียน	3.19	0.57	16
	รวม	3.36	0.58	

จากตารางที่ 10 เกี่ยวกับการควบคุมและส่งเสริมการเรียนการสอนของศึกษานิเทศก์
นั้น ความคาดหวังของตัวอย่างประชากรจัดเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาข้อที่มีค่าเฉลี่ย
น้อย ตามลำดับดังนี้

1. เกี่ยวกับการสำรวจปัญหาและความต้องการของครูเพื่อวางโครงการนิเทศ
ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่งและมี
ค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเภที่เดียว ($\bar{X} = 3.71, S.D = 0.47$)
2. เกี่ยวกับการแนะนำช่วยเหลือด้านการเรียนการสอนแก่กลุ่มโรงเรียนตามที่ขอร้องมา
ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง
($\bar{X} = 3.57, S.D = 0.55$)
3. เกี่ยวกับการนำผลการประเมินมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาใน
สังกัดไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน
เห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างป็น $\bar{X} = 3.51, S.D = 0.56$)
4. เกี่ยวกับการวางแผนการจัดทำโครงการนิเทศร่วมกับศึกษานิเทศก์อำเภอ ปรากฏว่า
ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย $(\bar{X} = 3.48,$
 $S.D = 0.55)$
5. เกี่ยวกับการติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศร่วมกับศึกษานิเทศก์อำเภอ
ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย $(\bar{X} = 3.42,$
 $S.D = 0.55)$
6. เกี่ยวกับการส่งเสริมให้ครูประเมินผลการเรียนของนักเรียนเป็นระยะ ๆ เพื่อนำ
ไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวัง
อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย $(\bar{X} = 3.40, S.D = 0.54)$
7. เกี่ยวกับการประเมินมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด
ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย $(\bar{X} =$
 $3.35, S.D = 0.54)$

8. เกี่ยวกับการส่งเสริมให้ศึกษานิเทศก์อำเภอจัดสัมมนาครูในการใช้หลักสูตรประถมศึกษาเป็นระยะ ๆ ปรากฏว่าครูผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.34, S.D = 0.59$)

9. เกี่ยวกับการจัดอบรมครูและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับวิธีสอนและการบริหารโรงเรียน ปรากฏว่าครูผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.32, S.D = 0.63$)

10. เกี่ยวกับการเป็นวิทยากรในการอบรมครูและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ปรากฏว่าครูผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.31, S.D = 0.60$)

11. เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการแก่ศึกษานิเทศก์อำเภอ ปรากฏว่าครูผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.28, S.D = 0.50$)

12. เกี่ยวกับการประสานงานการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศกับศึกษานิเทศก์อำเภอ ปรากฏว่าครูผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.26, S.D = 0.48$)

13. เกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศแก่ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ปรากฏว่าครูผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.23, S.D = 0.58$)

14. เกี่ยวกับการส่งเสริมให้ศึกษานิเทศก์อำเภอจัดอบรมครูเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล ปรากฏว่าครูผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.22, S.D = 0.54$)

15. เกี่ยวกับการส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียนประเมินผลการปฏิบัติงานทางวิชาการของโรงเรียน ปรากฏว่าผู้บริหารและคณาจารย์เห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.20, S.D = 0.54$)

16. เกี่ยวกับการประสานงานการปฏิบัติงานตามโครงการพิเศษกับกลุ่มโรงเรียน ปรากฏว่าผู้บริหารและคณาจารย์เห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยและมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเภทเดียวกัน ($\bar{X} = 3.19, S.D = 0.57$)

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ตัวอย่างประชากรมีความคาดหวังในบทบาทเหล่านี้ อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.36, S.D. = 0.58$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 11

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดทำและพัฒนาข้อสอบ

มาตรฐานของศึกษานิเทศก์

เลขที่	บทบาทที่คาดหวัง	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1	จัดทำข้อสอบมาตรฐานในระดับประถมศึกษาของโรงเรียนในสังกัด	3.43	0.73	2
2	ปรับปรุงข้อทดสอบมาตรฐานในระดับประถมศึกษาให้มีคุณภาพอยู่เสมอ	3.49	0.62	1
3	นำข้อทดสอบมาตรฐานไปวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับประถมศึกษาในสังกัด	3.30	0.65	3
4	จัดทำคลังข้อสอบของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด	3.26	0.71	4
5	บริการให้ยืมข้อทดสอบแก่โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด	3.25	0.63	5
6	บริการให้ยืมข้อทดสอบแก่โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดอื่น ๆ เช่น โรงเรียนเอกชน และโรงเรียนเทศบาล	2.94	0.66	6
	รวม	3.28	0.68	

จากตารางที่ 11 เกี่ยวกับการจัดทำและพัฒนาข้อสอบมาตรฐานของศึกษานิเทศก์นั้น ความคาดหวังของกลุ่มตัวอย่างประชากรจัดเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยตามลำดับดังนี้

1. เกี่ยวกับการปรับปรุงข้อสอบมาตรฐานในระดับประถมศึกษาให้มีคุณภาพอยู่เสมอ
ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่ บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยและมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเทศเดียวกัน ($\bar{X} = 3.49$, $S.D = 0.62$)
2. เกี่ยวกับการจัดทำข้อสอบมาตรฐานในระดับประถมศึกษาของโรงเรียนในสังกัด
ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.43$, $S.D = 0.731$)
3. เกี่ยวกับการนำข้อสอบมาตรฐานไปวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับประถมศึกษาในสังกัด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.30$, $S.D = 0.65$)
4. เกี่ยวกับการจัดทำคลังข้อสอบของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.26$, $S.D = 0.71$)
5. เกี่ยวกับการให้บริการให้ยืมข้อทดสอบแก่โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.25$, $S.D = 0.63$)
6. เกี่ยวกับการบริการให้ยืมข้อทดสอบแก่โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดอื่น ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในประเทศเดียวกัน ($\bar{X} = 2.94$, $S.D = 0.66$)

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ตัวอย่างประชากรมีความคาดหวังในบทบาทเหล่านี้ อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.28$, $S.D = 0.68$)

ตารางที่ 12

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคาดหวัง เกี่ยวกับการสนับสนุนงานวิชาการของ
ศึกษานิเทศก์

เลขที่	บทบาทที่คาดหวัง	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1	จัดห้องสมุดให้เป็นศูนย์ค้นคว้าและบริการทาง วิชาการแก่ครู	3.44	0.57	4
2	ให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดห้องสมุดแก่โรงเรียน ประถมศึกษา	3.31	0.46	6
3	จัดนิทรรศการการใช้สื่อการเรียนและนวัตกรรม ทางการศึกษา	3.32	0.55	5
4	จัดให้มีการสาธิตการใช้สื่อการเรียนและวิธีสอน ใหม่ ๆ แก่ครู	3.52	0.54	1
5	บริการให้ยืมสื่อการเรียนการสอนแก่ครู	3.47	0.55	2
6	จัดทำตัวอย่างสื่อการเรียนไว้เป็นแบบอย่างแก่ครู	3.46	0.51	3
7	ส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียนจัดประชุมปฏิบัติการ ทำสื่อการเรียนที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน	3.27	0.53	10
8	แนะนำการจัดทำสื่อการเรียนและการจัดหา วัสดุท้องถิ่นแก่ครู	3.31	0.57	6
9	จัดทำเอกสารเสนอแนะแหล่งวิชาการและ วิทยากรในท้องถิ่นแก่ครู	3.28	0.54	9
10	ติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนเพื่อ ปรับปรุงให้เหมาะสมกับท้องถิ่น	3.30	0.51	8
	รวม	3.37	0.53	

จากตารางที่ 12 เกี่ยวกับการสนับสนุนงานวิชาการของศึกษานิเทศก์นั้น ความคาดหวังของตัวอย่างประชากร จัดเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยตามลำดับดังนี้

1. เกี่ยวกับการจัดให้มีการสาธิตการใช้สื่อการเรียนและวิธีสอนใหม่ ๆ แก่ครู ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง และมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเภทเดียวกัน ($\bar{X} = 3.52, S.D = 0.54$)
2. เกี่ยวกับการบริการให้ยืมสื่อการเรียนการสอนแก่ครู ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.47, S.D = 0.55$)
3. เกี่ยวกับการจัดทำตัวอย่างสื่อการเรียนไว้เป็นแบบอย่างแก่ครู ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.46, S.D = 0.51$)
4. เกี่ยวกับการจัดห้องสมุดให้เป็นศูนย์กลางและบริการทางวิชาการแก่ครู ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.44, S.D = 0.57$)
5. เกี่ยวกับการจัดนิทรรศการการใช้สื่อการเรียนและนวัตกรรมทางการศึกษา ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.32, S.D = 0.55$)
6. เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดห้องสมุดแก่โรงเรียนประถมศึกษา ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.31, S.D. = 0.46$)
7. เกี่ยวกับการแนะนำการจัดทำสื่อการเรียนและการจัดหาวัสดุท้องถิ่นแก่ครู ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.31, S.D = 0.57$)

8. เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนเพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมกับท้องถิ่น ปรากฏว่าผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่กล่าวถึงอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย

($\bar{X} = 3.30, S.D = 0.51$)

9. เกี่ยวกับการจัดทำเอกสารเสนอแนะแหล่งวิทยากรและวิทยากรในท้องถิ่นแก่ครู ปรากฏว่าผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่กล่าวถึงอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ; $\bar{X} = 3.28,$

$S.D = 0.54$)

10. เกี่ยวกับการส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียนจัดประชุมปฏิบัติการทำสื่อการเรียนที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน ปรากฏว่าผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่กล่าวถึงอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในประเภทเดียวกัน ; ($\bar{X} = 3.27, S.D = 0.53$)

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ตัวอย่างประชากรมีความคาดหวังในบทบาทเหล่านี้ อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.37, S.D. = 0.53$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนของศึกษานิเทศก์

เลขที่	บทบาทที่คาดหวัง	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1	ศึกษาและวิจัยเพื่อค้นคว้าเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ๆ	3.46	0.54	2
2	ศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับสภาพของชุมชนเพื่อนำมาช่วยปรับปรุงการเรียนการสอน	3.29	0.58	5
3	จัดอบรมความรู้ทางภาควิจัยเบื้องต้นแก่ศึกษานิเทศก์อำเภอ	3.21	0.50	6
4	เป็นที่ปรึกษาค่านการวิจัยแก่ศึกษานิเทศก์อำเภอ	3.21	0.45	6
5	ส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียนทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการ	3.03	0.57	10
6	จัดทำตัวอย่างการวิจัยเพื่อเป็นแบบอย่างแก่ครู	3.16	0.57	9
7	เผยแพร่ผลงานวิจัยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	3.17	0.53	8
8	จัดประชุมปฏิบัติการเพื่อจัดทำคู่มือครูและแผนการสอนในระดับประถมศึกษา	3.38	0.59	3
9	จัดประชุมปฏิบัติการเพื่อจัดทำหนังสืออ่านประกอบระดับประถมศึกษาในท้องถิ่น	3.33	0.57	4
10	ปรับปรุงคู่มือครูและแผนการสอนในระดับประถมศึกษาในสะดวกและเหมาะสมต่อการนำไปใช้อุยู่เสมอ	3.50	0.57	1
	รวม	3.27	0.59	

จากตารางที่ 13 เกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนของศึกษานิเทศก์นั้น ความคาดหวังของตัวอย่างประชากร จัดเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยตามลำดับดังนี้

1. เกี่ยวกับการปรับปรุงคู่มือครูและแผนการสอนในระดับประถมศึกษาให้สะดวกและเหมาะสมต่อการนำไปใช้อยู่เสมอ ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยและมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเภทเดียวกัน ($\bar{X} = 3.50$; S.D = 0.57)
2. เกี่ยวกับการศึกษาและวิจัยเพื่อค้นคว้าเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ๆ ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.46$, S.D.=0.54)
3. เกี่ยวกับการจัดประชุมปฏิบัติการเพื่อจัดทำคู่มือครูและแผนการสอนในระดับประถมศึกษา ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.38$, S.D = 0.59)
4. เกี่ยวกับการจัดประชุมปฏิบัติการเพื่อจัดทำหนังสืออ่านประกอบระดับประถมศึกษาในท้องถิ่น ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.33$, S.D = 0.57)
5. เกี่ยวกับการศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับสภาพของชุมชนเพื่อนำมาช่วยปรับปรุงการเรียนการสอน ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.29$, S.D = 0.58)
6. เกี่ยวกับการเป็นที่ปรึกษาคำถามการวิจัยแก่ศึกษานิเทศก์อำเภอ ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.21$, S.D = 0.45)
7. เกี่ยวกับการจัดอบรมความรู้ทางวิจัยเบื้องต้นแก่ศึกษานิเทศก์อำเภอ ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.21$, S.D = 0.50)

8. เกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ปรากฏว่า ผู้บริหาร และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.17, S.D = 0.53$)
9. เกี่ยวกับการจัดทำตัวอย่างการวิจัยเพื่อเป็นแบบอย่างแก่ครู ปรากฏว่า ผู้บริหาร และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.16, S.D = 0.57$)
10. เกี่ยวกับการส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียนทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยและมีค่าเฉลี่ยค่าสุด ในประเภทเดียวกัน ($\bar{X} = 3.03, S.D = 0.57$)

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ตัวอย่างประชากรมีความคาดหวังในบทบาทเหล่านี้ อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.27, S.D. = 0.59$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคาดหวังเกี่ยวกับเสนอแนะการพิจารณา
คัดเลือกหนังสือเรียนของศึกษานิเทศก์

เลขที่	บทบาทที่คาดหวัง	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1	กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกหนังสือเรียนระดับประถมศึกษา ศึกษาภายในจังหวัด	3.18	0.68	2
2	เป็นกรรมการในการดำเนินการคัดเลือกหนังสือเรียน ระดับประถมศึกษาภายในจังหวัด	3.18	0.60	2
3	เสนอแนะแนวทางปรับปรุงหนังสือเรียนระดับ ประถมศึกษาแก่กรมวิชาการ	3.26	0.57	1
	รวม	3.21	0.60	

จากตารางที่ 14 เกี่ยวกับการเสนอแนะการพิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียนของ
ศึกษานิเทศก์ ความคาดหวังของตัวอย่างประชากรจัดเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหา
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อย ตามลำดับดังนี้

1. เกี่ยวกับการเสนอแนะแนวทาง ปรับปรุงหนังสือเรียนระดับประถมศึกษาแก่
กรมวิชาการ ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย
และมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเภทเดียวกัน : ($\bar{X} = 3.26$, S.D = 0.57)

2. เกี่ยวกับการเป็นกรรมการในการดำเนินการคัดเลือกหนังสือเรียนระดับประถมศึกษาภายในจังหวัด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า ขอบเขตที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.18, S.D = 0.60$)

3. เกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกหนังสือเรียนระดับประถมศึกษาภายในจังหวัด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า ขอบเขตที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.18, S.D = 0.68$)

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ตัวอย่างประชากรมีความคาดหวังในขอบเขตเหล่านี้ อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.21, S.D. = 0.60$)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคาดหวังเกี่ยวกับความร่วมมือกับจังหวัด

ในส่วนที่เกี่ยวกับโรงเรียนประถมศึกษาของศึกษานิเทศก์

เลขที่	บทบาทที่คาดหวัง	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1	ส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน	3.09	0.73	8
2	ส่งเสริมการจัดกาบริการด้านสุขภาพและอนามัย ในโรงเรียนประถมศึกษา	3.23	0.67	3
3	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีใน โรงเรียนประถมศึกษา	3.03	0.67	9
4	ส่งเสริมการควบคุมดูแลความประพฤติและอบรม จริยศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา	3.24	0.60	2
5	สนับสนุนให้โรงเรียนประถมศึกษาจัดกิจกรรมทาง ศาสนาและทำนุบำรุงวัฒนธรรมของท้องถิ่น	3.28	0.49	1
6	ปฏิบัติงานวิชาการตามโครงการพิเศษของจังหวัด เช่นโครงการโรงเรียนผู้นำการใช้หลักสูตร โครงการประกวดครูสอนดี	3.11	0.62	7
7	ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการตาม โครงการพิเศษของจังหวัด	3.13	0.46	5
8	รายงานผลการปฏิบัติงานวิชาการตามโครงการ พิเศษของจังหวัดให้แก่ผู้บริหารทราบ	3.13	0.54	5
9	ประสานงานวิชาการกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	3.21	0.41	4
	รวม	3.16	0.59	

จากตารางที่ 15 เกี่ยวกับความร่วมมือกับจังหวัดในส่วนที่เกี่ยวกับโรงเรียนประถมศึกษาของศึกษานิเทศก์ ความคาดหวังของตัวอย่างประชากรจัดเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อย ตามลำดับดังนี้

1. เกี่ยวกับการสนับสนุนให้โรงเรียนประถมศึกษาจัดกิจกรรมทางศาสนาและทำนุบำรุงวัฒนธรรมของท้องถิ่น ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย และค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเภทเดียวกัน $(\bar{X} = 3.28, S.D = 0.49)$
2. เกี่ยวกับการส่งเสริมการควบคุมดูแลความประพฤติและอบรมจริยศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย $(\bar{X} = 3.24, S.D = 0.60)$
3. เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดบริการค่าน้ำสุขภาพและอนามัยในโรงเรียนประถมศึกษา ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย $(\bar{X} = 3.23, S.D = 0.67)$
4. เกี่ยวกับการประสานงานวิชาการกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย $(\bar{X} = 3.21, S.D = 0.41)$
5. เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการตามโครงการพิเศษของจังหวัด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย $(\bar{X} = 3.13, S.D = 0.46)$
6. เกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงานวิชาการตามโครงการพิเศษของจังหวัดให้แกผู้บริหารทราบ ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย $(\bar{X} = 3.13, S.D = 0.54)$
7. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการตามโครงการพิเศษของจังหวัด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย $(\bar{X} = 3.11, S.D = 0.62)$

8. เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน
ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.09$,
S.D = 0.73)

9. เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในโรงเรียนประถมศึกษา
ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย และมีค่าเฉลี่ย
ต่ำสุดในประเภทเดียวกัน ($\bar{X} = 3.23$, S.D = 0.67)

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ตัวอย่างประชากรมีความคาดหวังในบทบาทเหล่านี้อยู่ใน
ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.16$, S.D. = 0.59)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคาดหวัง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอื่นที่
ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมายให้

ลำดับที่	บทบาทที่คาดหวัง	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1	ปฏิบัติงานด้านวิชาการที่ได้รับมอบหมายจาก ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	3.26	0.49	1
2	ปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจาก ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	3.06	0.58	2
	รวม	3.16	0.55	

จากตารางที่ 16 ตัวอย่างประชากรมีความคาดหวังว่าการปฏิบัติงานอื่นที่ผู้อำนวยการการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมายให้ นั้น บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วย ทุกข้อ โดยที่การปฏิบัติงานด้านวิชาการที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเภทเดียวกัน ($\bar{X} = 3.26, S.D. = 0.49$) ส่วนค่าเฉลี่ย รองลงมาได้แก่ การปฏิบัติงานด้านอื่นที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ($\bar{X} = 3.06, S.D. = 0.58$)

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วตัวอย่างประชากรมีความคาดหวังในบทบาทเหล่านี้อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.16, S.D. = 0.55$)

ค. เปรียบเทียบความคาดหวังเกี่ยวกับบทบาทด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์

การเปรียบเทียบความคาดหวังระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์ การวิเคราะห์ข้อมูลแยกออกเป็น 7 กลุ่ม ตามลักษณะงานวิชาการในด้านการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ประจำสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ที่กำหนดในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2523 (ฉบับร่าง) คือ การควบคุมและส่งเสริมการเรียนรู้การสอน การจัดทำและพัฒนาข้อสอบมาตรฐาน การสนับสนุนงานวิชาการ การวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้การสอน เสนอแนะ การพิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียน ความร่วมมือกับจังหวัดในส่วนที่เกี่ยวกับโรงเรียนประถมศึกษา และการปฏิบัติงานอื่นที่ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดมอบหมายให้ การเปรียบเทียบการวิเคราะห์ข้อมูลแยกรายละเอียดดังตารางที่ 17 - 23 ดังต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า Z ของคะแนนความคาดหวังเกี่ยวกับการควบคุมและส่งเสริมการเรียนการสอนของศึกษานิเทศก์

เลขที่	บทบาทที่คาดหวัง	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		Z;
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	สำรวจปัญหาและความต้องการของครูเพื่อวางโครงการนิเทศ	3.76	0.45	3.67	0.52	1.97
2	วางแผนการจัดทำโครงการนิเทศร่วมกับศึกษานิเทศก์อำเภอ	3.56	0.52	3.43	0.53	2.61*
3	ติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศร่วมกับศึกษานิเทศก์อำเภอ	3.45	0.55	3.40	0.55	0.96
4	ประเมินมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด	3.38	0.62	3.32	0.54	1.07
5	นำผลการประเมินมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียน การสอน	3.57	0.55	3.46	0.61	2.01
6	แนะนำช่วยเหลือด้านการเรียนการสอนแก่กลุ่มโรงเรียนตามที่ขอร้องมา	3.57	0.54	3.57	0.55	0
7	เป็นวิทยากรในการอบรมครูและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา	3.32	0.61	3.30	0.61	0.35

ตารางที่ 17 (ต่อ)

เลขที่	บทบาทที่คาดหวัง	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		Z
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8	จัดอบรมครูและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับวิธีสอนและการบริหารโรงเรียน	3.40	0.65	3.27	0.59	2.19
9	ให้คำปรึกษาทางค่านิชาการแก่ศึกษานิเทศก์อำเภอ	3.31	0.51	3.26	0.48	1.06
10	รายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศแก่ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	3.33	0.55	3.16	0.59	3.16*
11	ส่งเสริมให้ศึกษานิเทศก์อำเภอจัดสัมมนาครูในการใช้หลักสูตรประถมศึกษาเป็นระยะ ๆ	3.33	0.59	3.35	0.59	-0.36
12	ส่งเสริมให้ศึกษานิเทศก์อำเภอจัดอบรมครูเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล	3.27	0.57	3.18	0.56	1.67
13	ส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียนประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน	3.26	0.57	3.16	0.51	1.93
14	ส่งเสริมให้ครูประเมินผลการเรียนของนักเรียนเป็นระยะ ๆ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน	3.44	0.54	3.37	0.56	1.34

ตารางที่ 17 (ต่อ)

เลขที่	บทบาทที่คาดหวัง	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		Z
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15	ประสานงานการปฏิบัติงานตามโครงการ นิเทศกับศึกษานิเทศก์อำเภอ	3.32	0.54	3.21	0.49	2.23
16	ประสานงานการปฏิบัติงานตามโครงการ นิเทศกับกลุ่มโรงเรียน	3.22	0.59	3.17	0.54	0.92
	รวม	3.41	0.55	3.33	0.57	1.51

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = \pm 2.58$)

จากตารางที่ 17 การเปรียบเทียบความคาดหวังระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอน เกี่ยวกับ
กิจกรรมควบคุมและส่งเสริมการเรียนการสอนของศึกษานิเทศก์ ปรากฏผลดังต่อไปนี้

1. เกี่ยวกับการสำรวจปัญหาและความต้องการของครูเพื่อวางโครงการการนิเทศ
ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X} = 3.76$, S.D = 0.45)
และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่งเช่นกัน ($\bar{X} = 3.67$, S.D =
0.52) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z-test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่าง

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 1.97$)

2. เกี่ยวกับการวางแผนการจัดทำโครงการนิเทศร่วมกับศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้
บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X} = 3.56$, S.D = 0.52)
ส่วนครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.43$, S.D = 0.53)

เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z -test ปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 2.61$)

3. เกี่ยวกับการติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการนี้เทียบกับศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.45$, $S.D = 0.55$) และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.40$, $S.D = 0.55$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 0.96$)

4. เกี่ยวกับการประเมินมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.38$, $S.D = 0.62$) ครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.32$, $S.D = 0.54$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 1.07$)

5. เกี่ยวกับการนำผลการประเมินมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X} = 3.57$, $S.D = 0.55$) ส่วนครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.46$, $S.D = 0.61$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 2.01$)

6. เกี่ยวกับการแนะนำช่วยเหลือด้านการเรียนการสอนแก่กลุ่มโรงเรียนตามที่ขอร้องมา ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X} = 3.57$, $S.D = 0.54$) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่งเช่นกัน ($\bar{X} = 3.57$, $S.D = 0.55$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z -test ปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 0$)

7. เกี่ยวกับการเป็นวิทยากรในการอบรมครูและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.32$, $S.D = 0.61$) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.30$, $S.D = 0.61$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($Z = 0.35$).

8. เกี่ยวกับการจัดอบรมครูและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับวิธีสอนและการบริหารโรงเรียน ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.40$, $S.D = 0.65$) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.27$, $S.D = 0.59$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($Z = 2.19$)

9. เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาทางแก่นวิชาการแก่ศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.31$, $S.D = 0.51$) และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.26$, $S.D = 0.48$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($Z = 1.06$)

10. เกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศแก่ผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัด ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.33$, $S.D = 0.55$) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.16$, $S.D = 0.59$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z -test ปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($Z = 3.16$)

11. เกี่ยวกับการส่งเสริมให้ศึกษานิเทศก์อำเภอจัดสัมมนาครูในการใช้หลักสูตรประถมศึกษาเป็นระยะ ๆ ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.33$, $S.D = 0.59$) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.35$, $S.D = 0.59$)

เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($Z = 0.36$)

12. เกี่ยวกับการส่งเสริมให้ศึกษานิเทศก์อำเภอจัดอบรมครูเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.27$, $S.D = 0.57$) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.16$, $S.D = 0.56$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($Z = 1.67$)

13. เกี่ยวกับการส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียนประเมินการปฏิบัติงานทางวิชาการของโรงเรียน ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.26$, $S.D = 0.57$) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.16$, $S.D = 0.51$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($Z = 1.93$)

14. เกี่ยวกับการส่งเสริมให้ครูประเมินผลการเรียนของนักเรียนเป็นระยะ ๆ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.44$, $S.D = 0.54$) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.37$, $S.D = 0.56$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($Z = 1.34$)

15. เกี่ยวกับการประสานงานการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศกับศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.32$, $S.D = 0.54$) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.21$, $S.D = 0.49$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($Z = 2.23$)

16. เกี่ยวกับการประสานงานการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศกับกลุ่มโรงเรียน
 ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.22$, $S.D = 0.59$) และ
 ครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.17$, $S.D = 0.54$)
 เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่าง
 (ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($Z = 0.92$))

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังเหล่านี้อยู่ในเกณฑ์
 เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.41$, $S.D = 0.55$) และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์
 เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.33$, $S.D = 0.57$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า
 Z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่าง (ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($Z = 1.51$))

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า Z ของคะแนนความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดทำและ
พัฒนาข้อสอบมาตรฐานของศึกษานิเทศก์

เลขที่	บทบาทที่คาดหวัง	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		Z
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	จัดทำข้อทดสอบมาตรฐานในระดับประถม ศึกษาของโรงเรียนในจังหวัด	3.47	0.75	3.41	0.68	0.87
2	ปรับปรุงข้อทดสอบมาตรฐานในระดับ ประถมศึกษาให้มีคุณภาพอยู่เสมอ	3.52	0.62	3.47	0.61	0.85
3	นำข้อทดสอบมาตรฐานไปวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนระดับ ประถมศึกษาในสังกัด	3.29	0.70	3.31	0.59	-0.32
4	จัดทำคลังข้อสอบของสำนักงานการประถม ศึกษาจังหวัด	3.33	0.71	3.22	0.67	1.67
5	บริการให้ยืมข้อทดสอบแก่โรงเรียนประถม ศึกษาในสังกัด	3.27	0.66	3.23	0.64	0.65
6	บริการให้ยืมข้อทดสอบแก่โรงเรียนประถม ศึกษาในสังกัดอื่น เช่น โรงเรียนเอกชน และโรงเรียนเทศบาล	2.95	0.69	2.93	0.64	0.31
	รวม	3.30	0.73	3.26	0.67	0.60

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = \pm 2.58$)

จากตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความคาดหวังระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนเกี่ยวกับ การจัดทำและพัฒนาข้อสอบมาตรฐานของศึกษานิเทศก์ ปรากฏดังต่อไปนี้

1. เกี่ยวกับการจัดทำข้อทดสอบมาตรฐานในระดับประถมศึกษาของโรงเรียนในสังกัด ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.47$, $S.D = 0.75$) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 3.41$, $S.D = 0.68$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($Z = 0.87$)
2. เกี่ยวกับการปรับปรุงข้อทดสอบมาตรฐานในระดับประถมศึกษาให้มีคุณภาพอยู่เสมอ ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X} = 3.52$, $S.D = 0.62$) ส่วนครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.47$, $S.D = 0.61$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($Z = 0.85$)
3. เกี่ยวกับการนำข้อทดสอบมาตรฐานไปวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับประถมศึกษาในสังกัด ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.29$, $S.D = 0.70$) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.31$, $S.D = 0.59$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($Z = 0.32$)
4. เกี่ยวกับการจัดทำคลังข้อสอบของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.33$, $S.D = 0.71$) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.22$, $S.D = 0.67$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($Z = 1.67$)

5. เกี่ยวกับการบริการให้ยืมข้อทดสอบแก่โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.27$, S.D = 0.66) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.23$, S.D = 0.64) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z-test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 0.65$)

6. เกี่ยวกับการบริการให้ยืมข้อทดสอบแก่โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดอื่น ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 2.95$, S.D.=0.67) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 2.93$, S.D=0.64) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z-test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 0.31$)

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังเหล่านี้ อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 0.73) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.26$, S.D = 0.67) และเมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z-test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 0.60$)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า Z ของคะแนนความคาดหวังเกี่ยวกับการสนับสนุน
งานวิชาการของศึกษานิเทศก์

เลขที่	บทบาทที่คาดหวัง	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		Z
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	จัดห้องสมุดให้เป็นศูนย์กลางและ บริหารทางวิชาการแก่ครู	3.43	0.56	3.44	0.62	-0.18
2	ให้คำปรึกษาแนะนำในทางจัดห้องสมุดแก่ โรงเรียนประถมศึกษา	3.36	0.49	3.27	0.48	1.95
3	จัดนิทรรศการการใช้สื่อการเรียนและ นวัตกรรมการทางการศึกษา	3.31	0.49	3.33	0.56	-0.41
4	จัดให้มีการสาธิตการใช้สื่อการเรียนและ วิธีสอนใหม่แก่ครู	3.54	0.60	3.50	0.53	0.74
5	บริการให้ยืมสื่อการเรียนการสอนแก่ครู	3.42	0.56	3.50	0.57	-1.49
6	จัดทำตัวอย่างสื่อการเรียนไว้เป็นแบบ อย่างแก่ครู	3.45	0.49	3.46	0.57	-0.20
7	ส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียนจัดประชุมปฏิบัติ การทำสื่อการเรียนที่จำเป็นต่อการ เรียนการสอน	3.31	0.56	3.24	0.55	1.33
8	แนะนำการจัดทำสื่อการเรียนและการจัด หาวัสดุท้องถิ่นแก่ครู	3.34	0.57	3.29	0.57	0.92

ตารางที่ 19 (ต่อ)

เลขที่	บทบาทที่คาดหวัง	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		Z
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9	จัดทำเอกสารเสนอแนะแหล่งวิชาการและ วิทยากรในท้องถิ่นแก่ครู	3.37	0.52	3.22	0.53	3.01 *
10	ติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียน เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมกับท้องถิ่น	3.33	1.13	3.28	0.48	0.57
	รวม	3.38	0.57	3.35	0.57	0.55

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = \pm 2.58$)

จากตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความคาดหวังระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการสนับสนุนงานวิชาการของศึกษานิเทศก์ ปรากฏผลดังต่อไปนี้

1. เกี่ยวกับการจัดห้องสมุดให้เป็นศูนย์ค้นคว้าและบริการทางวิชาการแก่ครู ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.43$, S.D = 0.56) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.44$, S.D = 0.62) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z-test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = -0.18$)

2. เกี่ยวกับการใช้ค่าปรึกษาแนะนำในการจัดห้องสมุดแก่โรงเรียนประถมศึกษา ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.36$, S.D = 0.49) และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.27$, S.D = 0.48)

เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 1.95$)

3. เกี่ยวกับการจัดนิทรรศการการใช้สื่อการเรียนและนวัตกรรมการทางการศึกษา ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.31$, $S.D = 0.49$) และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.33$, $S.D = 0.56$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 0.41$)

4. เกี่ยวกับการจัดให้มีการสาธิตการใช้สื่อการเรียนและวิธีสอนใหม่ ๆ แก่ครู ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X} = 3.54$, $S.D = 0.60$) ส่วนครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.50$, $S.D = 0.53$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 0.74$)

5. เกี่ยวกับการบริการให้ยืมสื่อการเรียนการสอนแก่ครู ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.42$, $S.D = 0.56$) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.50$, $S.D = 0.57$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 1.49$)

6. เกี่ยวกับการจัดทำตัวอย่างสื่อการเรียนไว้เป็นแบบอย่างแก่ครู ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.45$, $S.D = 0.49$) และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.46$, $S.D = 0.57$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 0.20$)

7. เกี่ยวกับการส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียนจัดประชุมปฏิบัติการทำสื่อการเรียนที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.31$, $S.D = 0.56$) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.24$, $S.D = 0.55$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z-test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 1.33$)

8. เกี่ยวกับการแนะนำการจัดทำสื่อการเรียนและการจัดหาวัสดุท้องถิ่นแก่ครู ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.34$, $S.D = 0.57$) และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.29$, $S.D = 0.57$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z-test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 0.92$)

9. เกี่ยวกับการจัดทำเอกสารเสนอแนะแหล่งวิชาการและวิทยากรในห้องเรียนแก่ครู ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.37$, $S.D = 0.52$) และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.22$, $S.D = 0.53$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z-test ปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 3.01$)

10. เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนเพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมกับท้องถิ่น ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.33$, $S.D = 1.13$) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.28$, $S.D = 0.48$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z-test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 0.57$)

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังเหล่านี้อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.38$, $S.D = 0.57$) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.35$, $S.D = 0.57$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z-test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 0.55$)



ตารางที่ 20

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า Z ของคะแนนความคาดหวังเกี่ยวกับการวิจัยและ
พัฒนาการเรียนการสอนของศึกษานิเทศก์

เลขที่	บทบาทที่คาดหวัง	ผู้บริหาร		ผู้ครูสอน		Z
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ศึกษาและวิจัยเพื่อค้นคว้าเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ๆ	3.54	0.48	3.41	0.53	2.73*
2	ศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับสภาพของชุมชน เพื่อนำมาช่วยปรับปรุงการเรียนการสอน	3.38	0.52	3.24	0.54	2.96*
3	จัดอบรมความรู้ทางการวิจัยเบื้องต้นแก่ศึกษานิเทศก์อำเภอ	3.28	0.52	3.16	0.47	2.53
4	เป็นที่ปรึกษาค้นหาการวิจัยแก่ศึกษานิเทศก์อำเภอ	3.26	0.45	3.17	0.47	2.07
5	ส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียนทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการ	3.08	0.61	2.99	0.56	1.61
6	จัดทำตัวอย่างการวิจัยเพื่อเป็นแบบอย่างแก่ครู	3.21	0.58	3.12	0.58	1.63
7	เผยแพร่ผลงานวิจัยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	3.21	0.53	3.41	0.55	1.37
8	จัดประชุมปฏิบัติการเพื่อจัดทำคู่มือครูและแผนการสอนในระดับประถมศึกษา	3.43	0.54	3.35	0.59	1.50

ตารางที่ 20 (ต่อ)

เลขที่	บทบาทที่คาดหวัง	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		Z
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9	จัดประชุมปฏิบัติการ เพื่อจัดทำหนังสือ อ่านประกอบระดับประถมศึกษาในท้องถิ่น	3.34	0.56	3.33	0.53	0.19
10	ปรับปรุงคู่มือครูและแผนการสอนในระดับ ประถมศึกษาให้สะดวกและเหมาะสมแก่ การนำไปใช้อยู่เสมอ	3.53	0.53	3.49	0.52	0.80
	รวม	3.32	0.59	3.24	0.55	1.47

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = \pm 2.58$)

จากตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความคาดหวังระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนของศึกษานิเทศก์ ปรากฏผลดังต่อไปนี้

1. เกี่ยวกับการศึกษาและวิจัยเพื่อค้นคว้าเทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X} = 3.54$, S.D = 0.48) ส่วนครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.41$, S.D = 0.53) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z -test ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 2.73$)

2. เกี่ยวกับการศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับสภาพของชุมชนเพื่อนำมาช่วยปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.38$, S.D = 0.52) และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวัง อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.24$, S.D. = 0.54) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z - test ปรากฏว่ามีความ

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 2.96$)

3. เกี่ยวกับการจัดอบรมความรู้ทางการวิจัยเบื้องต้นแก่ศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.28$, $S.D = 0.52$) และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.16$, $S.D = 0.47$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 2.53$)

4. เกี่ยวกับการเป็นที่ปรึกษาด้านการวิจัยแก่ศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.26$, $S.D = 0.45$) และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.17$, $S.D = 0.47$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 2.07$)

5. เกี่ยวกับการส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียนทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.08$, $S.D = 0.61$) และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 2.99$, $S.D = 0.56$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 1.61$)

6. เกี่ยวกับการจัดทำตัวอย่างการวิจัยเพื่อเป็นแบบอย่างแก่ครู ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.21$, $S.D = 0.58$) และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.12$, $S.D = 0.58$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 1.63$)

7. เกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.21$, $S.D = 0.53$) และครูผู้สอนเห็นว่า

บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.14$, $S.D = 0.55$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 1.37$)

8. เกี่ยวกับการจัดประชุมปฏิบัติการเพื่อจัดทำคู่มือครูและแผนการสอนในระดับประถมศึกษา ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.43$, $S.D = 0.54$) และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.35$, $S.D = 0.59$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 1.50$)

9. เกี่ยวกับการจัดประชุมปฏิบัติการเพื่อจัดทำหนังสืออ่านประกอบระดับประถมศึกษาในท้องถิ่น ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.34$, $S.D = 0.56$) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.33$, $S.D = 0.53$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 0.19$)

10. เกี่ยวกับการปรับปรุงคู่มือครูและแผนการสอนในระดับประถมศึกษาให้สะดวกและเหมาะสมต่อการนำไปใช้อยู่เสมอ ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X} = 3.53$, $S.D = 0.53$) ส่วนครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.49$, $S.D = 0.52$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 0.80$)

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังเหล่านี้อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.32$, $S.D = 0.59$) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.24$, $S.D = 0.55$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 1.47$)

ตารางที่ 21

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า Z ของคะแนนความคาดหวังเกี่ยวกับเสนอแนะการ
พิจารณาคัดเลือกรหัสหนังสือเรียนของศึกษานิเทศก์

เลขที่	บทบาทที่คาดหวัง	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		Z
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกหนังสือเรียน ระดับประถมศึกษาภายในจังหวัด	3.24	0.71	3.14	0.64	1.54
2	เป็นกรรมการในการดำเนินการคัดเลือก หนังสือเรียนระดับประถมศึกษาภายใน จังหวัด	3.20	0.65	3.16	0.58	0.68
3	เสนอแนะแนวทางปรับปรุงหนังสือเรียน ระดับประถมศึกษาแก่กรมวิชาการ	3.26	0.57	3.26	0.57	0
	รวม	3.23	0.66	3.19	0.58	0.67

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = \pm 2.58$)

จากตารางที่ 21 การเปรียบเทียบความคาดหวังระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอน เกี่ยว
กับเสนอแนะการพิจารณาคัดเลือกรหัสหนังสือเรียนของศึกษานิเทศก์ ปรากฏผลดังต่อไปนี้

1. เกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกหนังสือเรียนระดับประถมศึกษาภายในจังหวัด
ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.24$, S.D = 0.71)
และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.14$, S.D = 0.64)
เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 1.54$)

2. เกี่ยวกับการเป็นกรรมการในการดำเนินการคัดเลือกหนังสือเรียนระดับประถมศึกษา ศึกษายในจังหวัด ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.20$, $S.D = 0.65$) และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.16$, $S.D = 0.58$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($Z = 0.68$)

3. เกี่ยวกับการเสนอแนะแนวทางปรับปรุงหนังสือเรียนระดับประถมศึกษาแถม วิชาการ ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.26$, $S.D = 0.57$) และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.26$, $S.D = 0.57$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($Z = 0$)

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังเหล่านี้อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.23$, $S.D = 0.66$) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.19$, $S.D = 0.58$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($Z = 0.67$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า Z ของคะแนนความคาดหวังเกี่ยวกับความร่วมมือ
กับจังหวัดในส่วนที่เกี่ยวกับโรงเรียนประถมศึกษาของศึกษานิเทศก์

เลขที่	บทบาทที่คาดหวัง	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		Z
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	3.03	0.75	3.13	0.71	-1.43
2	ส่งเสริมการจัดการบริการด้านสุขภาพ และอนามัยในโรงเรียนประถมศึกษา	3.20	0.68	3.26	0.61	-0.97
3	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ในโรงเรียนประถมศึกษา	3.00	0.69	3.05	0.66	-0.78
4	ส่งเสริมการควบคุมดูแลความประพฤติและ อบรมจริยศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา	3.22	0.68	3.24	0.61	-0.32
5	สนับสนุนให้โรงเรียนประถมศึกษาจัด กิจกรรมทางศาสนาและทำบุญบำรุง วัฒนธรรมท้องถิ่น	3.31	0.58	3.25	0.48	1.17
6	ปฏิบัติงานวิชาการตามโครงการพิเศษ ของจังหวัด เช่น โครงการโรงเรียน ผู้นำการใช้หลักสูตร โครงการประกวด ครูสอนดี	3.05	0.65	3.16	0.53	-1.92
7.	ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน วิชาการตามโครงการพิเศษของจังหวัด	3.15	0.50	3.11	0.48	0.86

ตารางที่ 22 (ต่อ)

เลขที่	บทบาทที่คาดหวัง	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		Z
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8	รายงานผลการปฏิบัติงานวิชาการตาม โครงการพิเศษของจังหวัดให้แก่ผู้บริหาร ทราบ	3.18	0.57	3.10	0.50	1.55
9	ประสานงานวิชาการกับหน่วยงานอื่นที่ เกี่ยวข้อง	3.24	0.47	3.18	0.44	1.38
	รวม	3.15	0.65	3.16	0.59	-0.17

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($z = \pm 2.58$)

จากตารางที่ 22 การเปรียบเทียบความคาดหวังระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนเกี่ยวกับความร่วมมือกับจังหวัดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนประถมศึกษาของศึกษานิเทศก์ ปรากฏผลดังต่อไปนี้

1. เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.03$, S.D = 0.75) และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.13$, S.D = 0.71) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z-test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 1.43$)

2. เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดการบริหารด้านสุขภาพและอนามัยในโรงเรียนประถมศึกษา ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.20$, S.D = 0.68) และครูผู้สอนเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.26$, S.D = 0.61) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z-test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 1.43$)

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 0.97$)

3. เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดกิจกรรมสวดเสื่อและเนตรนารีในโรงเรียนประถมศึกษา
ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.00$, $S.D = 0.69$) และ
ครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.05$, $S.D = 0.66$)
เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = -0.78$)

4. เกี่ยวกับการส่งเสริมการควบคุมดูแลความประพฤติและอบรมจริยศึกษาในโรงเรียน
ประถมศึกษา ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.22$, $S.D = 0.68$)
และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.24$, $S.D = 0.61$)
เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = -0.32$)

5. เกี่ยวกับการสนับสนุนให้โรงเรียนประถมศึกษาจัดกิจกรรมทางศาสนาและทำนุบำรุง
วัฒนธรรมของท้องถิ่น ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.31$,
 $S.D = 0.58$) และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.25$,
 $S.D = 0.48$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z -test ปรากฏว่าไม่มีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 1.17$)

6. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิจัยตามโครงการพิเศษของจังหวัด ผู้บริหารเห็นว่า
บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.05$, $S.D = 0.65$) และครูผู้สอนเห็นว่า
บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.16$, $S.D = 0.53$) เมื่อเปรียบเทียบ
ความคาดหวังโดยใช้ค่า Z -test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 1.92$)

7. เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการตามโครงการพิเศษของจังหวัด ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.15$, $S.D = 0.53$) ครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.11$, $S.D = 0.48$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z - test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($Z = 0.86$)

8. เกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติตามโครงการพิเศษของจังหวัดให้แก่ผู้บริหารทราบ ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.18$, $S.D = 0.07$) และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.10$, $S.D = 0.50$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z - test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($Z = 1.55$)

9. เกี่ยวกับการประสานงานวิชาการกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.24$, $S.D = 0.47$) และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.18$, $S.D = 0.44$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z - test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($Z = 1.38$)

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังเหล่านี้ อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.15$, $S.D = 0.65$) และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.16$, $S.D = 0.59$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z - test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ($Z = -0.17$)

ตารางที่ 23

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า z ของคะแนนความคาดหวังเกี่ยวกับการปฏิบัติ
งานอื่นที่ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดคมอบหมายให้

เลขที่	บทบาทที่คาดหวัง	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		Z
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ปฏิบัติงานด้านวิชาการที่ได้รับมอบหมาย จากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	3.30	0.54	3.23	0.48	1.50
2	ปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย จากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	3.09	0.60	3.04	0.56	1.03
	รวม	3.19	0.61	3.14	0.50	0.93

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($z = \pm 2.58$)

จากตารางที่ 23 การเปรียบเทียบความคาดหวังระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอน เกี่ยว
กับการปฏิบัติงานอื่นที่ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดคมอบหมายให้ ปรากฏผลดังต่อไปนี้

1. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านวิชาการที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการการประ
ถมศึกษาจังหวัด ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.30$, S.D = 0.54)
และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.23$, S.D = 0.48)
เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า z - test ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($z = 1.50$)

2. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการการประถมศึกษา
จังหวัด ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.09$, S.D = 0.60)
และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.04$, S.D = 0.56)

เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z - test ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 1.03$)

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังเหล่านี้อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.19$, $S.D = 0.61$) และครูผู้สอนเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ($\bar{X} = 3.14$, $S.D = 0.50$) เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังโดยใช้ค่า Z - test ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($Z = 0.93$)

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม

ก. เกี่ยวกับคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ประจำส่วนงานการประถมศึกษาจังหวัด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ จัดเรียงลำดับความถี่ของความคิดเห็นจากมากไปหาน้อยได้ดังต่อไปนี้

1. มีประสบการณ์ด้านการสอนพอสมควร (ความถี่ 72)
2. มีความเป็นกันเองกับครู ไม่ถือตัว และเข้ากับครูได้ (ความถี่ 52)
3. มีความรู้ความสามารถในวิชาที่จะนิเทศอย่างแท้จริง (ความถี่ 48)
4. มีมนุษยสัมพันธ์ดี (ความถี่ 44)
5. มีความตั้งใจจริงในการทำงาน สละเวลาให้แก่งานอย่างแท้จริง (ความถี่ 36)
6. มีบุคลิกภาพเป็นที่น่าเชื่อถือแก่ครูและบุคคลทั่วไป (ความถี่ 28)
7. มีความรอบตัวดี สามารถเสนอแนะวิธีแก้ปัญหาแก่ครูได้อย่างกว้างขวาง (ความถี่ 26)
8. มีคุณธรรม เที่ยงธรรม และจริยธรรมประจำใจ (ความถี่ 19)
9. มีความประพฤติดี สุภาพเรียบร้อย เป็นตัวอย่างแก่ครูได้ (ความถี่ 16)

10. พูกรู้จักด้วยชื่อกำ เข้าใจง่าย (ความถี่ 15)
11. มีใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น (ความถี่ 14)
12. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (ความถี่ 13)
13. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจได้ง่าย (ความถี่ 12)
14. เป็นผู้นำทางวิชาการแก่ครู (ความถี่ 12)
15. มีความเชื่อมั่นในตนเอง (ความถี่ 6)
16. มีความรับผิดชอบสูงต่อการทำงาน (ความถี่ 5)
17. มีผลงานและประวัติการทำงานที่เด่น (ความถี่ 3)
18. มีความรู้ด้านกรณีพิเศษเป็นอย่างดี (ความถี่ 3)
19. สุภาพอ่อนโยน ยิ้มแย้มแจ่มใส ใจคอเยือกเย็นและสุขุมรอบคอบ (ความถี่ 2)
20. ตรงต่อเวลาและกระตือรือร้น (ความถี่ 2)
21. มีภูมิสำเนาอยู่ในจังหวัดนั้นหรืออยู่นานพอที่จะรู้จักท้องถิ่นนั้นเป็นอย่างดี (ความถี่ 2)
22. มีสุขภาพสมบูรณ์ แข็งแรง (ความถี่ 2)
23. เป็นผู้ประสานงานและบริการที่ดี (ความถี่ 2)
24. มีอารมณ์ขัน (ความถี่ 1)
25. ออกหน้า ออกหลังต่อปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ (ความถี่ 1)

ข. เกี่ยวกับบทบาทคณาธิการของศึกษานิเทศก์ ประจำสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาทคณาธิการของศึกษานิเทศก์

จัดเรียงลำดับความถี่ของความคิดเห็นจากมากไปหาน้อยได้ดังต่อไปนี้

1. ควรออกนิเทศให้ทั่วทุกโรงเรียน อย่างน้อยปีละครั้ง (ความถี่ 52)
2. ควรจัดทำและให้บริการสื่อการเรียนการสอนแก่ครู (ความถี่ 42)
3. สาธิตการสอนให้เป็นแบบอย่างแก่ครูได้ ไม่เพียงแต่บอกหรือแนะนำเพียงอย่าง
 เดียว (ความถี่ 35)

4. ติดตามผลและประเมินผลโครงการเรียนการสอนอยู่เสมอ (ความถี่ 23)
5. ต้องเป็นคนทันสมัย ศึกษาหาความรู้และศึกษาวิทยาการใหม่ ๆ อยู่เสมอ (ความถี่ 22)
6. จัดอบรมเทคนิควิธีสอนและวิทยาการใหม่ ๆ แก่ครู (ความถี่ 19)
7. หาวิธีแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนให้แก่ครู (ความถี่ 15)
8. ประสานงานด้านการศึกษากับทุกฝ่าย แต่ไม่ควรก้าวก้าวย้านการบริหารของโรงเรียน (ความถี่ 10)
9. ควรจัดสัมมนาครูผู้สอนเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่อยู่เสมอเป็นระยะ ๆ (ความถี่ 10)
10. ประเมินมาตรฐานโรงเรียนและแจ้งผลการประเมินให้โรงเรียนทราบทุกครั้ง (ความถี่ 5)
11. ควรทำการวิจัยเพื่อหาข้อมูลมาช่วยปรับปรุงการเรียนการสอน (ความถี่ 5)
12. ควรสำรวจปัญหาและความต้องการของโรงเรียน (ความถี่ 5)
13. ควรปฏิบัติงานให้สำเร็จตามโครงการที่วางไว้ทุกครั้ง (ความถี่ 4)
14. ควรจัดทำวารสารเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ แก่ครู (ความถี่ 3)
15. เป็นผู้นำในการปฏิบัติจริงอย่าเพียงแต่เสนอแนะอย่างเดียว (ความถี่ 3)
16. ควรรับผิดชอบงานด้านวิชาการทั้งหมดของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด (ความถี่ 3)
17. ควรศึกษาและปรับปรุงการสอนของครูให้เหมาะสมกับท้องถิ่น (ความถี่ 3)
18. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูมีความก้าวหน้าทางวิชาการ (ความถี่ 3)
19. จัดทำข้อสอบมาตรฐานและข้อสอบปลายปีไว้บริการแก่ครู (ความถี่ 3)
20. ควรกำหนดโครงการปฏิบัติงานตามปัญหาและความต้องการของครู (ความถี่ 2)
21. ควรทำงานวิชาการอย่างแท้จริงไม่ควรทำงานด้านอื่นหรืองานธุรการมากเกินไป (ความถี่ 2)
22. ควรออกนิเทศโรงเรียนในชนบทห่างไกลให้มากขึ้น (ความถี่ 2)

23. ควรช่วยเหลือครูด้วยความจริงใจ ไม่ใช่คอยจับผิดหรือวางตัวอยู่เหนือครู (ความดี 2)
24. ควรใช้วิธีการนี้เทศน์แบบที่ไม่ต้องไปนินทาคนอื่น (ความดี 1)
25. เสนอแนะเปลี่ยนแปลงแบบเรียนให้เหมาะสมกับท้องถิ่น (ความดี 1)
26. ควรติดตามผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอให้เป็นไปตามโครงการ (ความดี 1)
27. ควรให้บริวารจัดห้องสมุดเคลื่อนที่ไปตามโรงเรียนต่าง ๆ (ความดี 1)
28. ควรออกนิเทศร่วมกับศึกษานิเทศก์อำเภอ (ความดี 1)
29. งานศึกษานิเทศก์ควรมี 3 ประการคือ Sharing , Servicing และ Supporting (ความดี 1)
30. ควรบำรุงขวัญและให้กำลังใจแก่ครู (ความดี 1)

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย