



บทที่ ๒

## เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวัดผลและประเมินผลการศึกษา เป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งของการให้การศึกษา ดังนั้นเอกสารและงานวิจัยในบทนี้จะกล่าวถึงความหมาย ขอบเขต หลักการ ความคิดเห็น ของนักการศึกษาและนักวิจัยทั้งของไทยและของต่างประเทศที่มีต่อการวัดและประเมินผลการศึกษา และสุดท้ายจะกล่าวถึงปัญหาการวัดและประเมินผล การเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา

### ความหมายของการวัดผลการศึกษา

ชวาล แพร์ทกุล กล่าวถึงการวัดผลการศึกษาไว้ว่า การวัดผลการศึกษา หมายถึง ขบวนการใด ๆ ที่จะทำให้ได้มาซึ่งปริมาณจำนวนหนึ่งอันมีความหมายแทนขนาดสมรรถภาพนามธรรมที่นักเรียนผู้นั้นมีอยู่ในตน ถ้าใช้แบบทดสอบเป็นเครื่องกระตุ้น ก็ถือเอาจำนวนผลงานที่นักเรียนแสดงปฏิกิริยาโต้ตอบออกมาเป็นเครื่องชี้บอกว่าเขามีสมรรถภาพในเรื่องนั้น ๆ ปานนั้น<sup>๑</sup>

สุภาพ วาศเขียน และอรพินธ์ โภชนคา กล่าวถึงการวัดผลว่า การวัดผลเป็นขบวนการที่กำหนดจำนวนตัวเลขให้กับวัตถุสิ่งของหรือบุคคลตามความมุ่งหมายที่จะสอบวัด และเปรียบเทียบลักษณะความแตกต่างที่ปรากฏอยู่ในสิ่งที่จะวัดนั้น ๆ . . . ผลที่ได้จากการวัดจะเป็นจำนวนตัวเลข หรือหน่วยที่ใช้แทนลักษณะนั้น ๆ ได้ ซึ่งเป็นการวัดทางค่านปริมาณ<sup>๒</sup>

<sup>๑</sup> ชวาล แพร์ทกุล, เทคนิคการวัดผล, พิมพ์ครั้งที่ ๖. (พระนคร: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, ๒๕๑๘), หน้า ๑๕๐.

<sup>๒</sup> สุภาพ วาศเขียน และอรพินธ์ โภชนคา, การประเมินผลการเรียนการสอน (พระนคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๑๘), หน้า ๓.

ลวน สายยศ กล่าวถึงการวัดผลว่า การวัด หมายถึง การนำเครื่องมือไป กระตุ้นผู้แทน หรือไปเร้าสิ่งหนึ่งสิ่งใดเพื่อให้ได้มาซึ่งปริมาณของสิ่งนั้น<sup>๑</sup>

วิกเตอร์ เอช นอล (Victor H. Noll) ได้อธิบายความหมายของการวัดผล สรุปได้ว่า การวัดผลมีความหมายกว้างกว่าการทดสอบ การทดสอบเน้นมีกหมายถึงการไขข้อ สอบที่เป็นจุดเพื่อวัดสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน แต่การวัดผลเป็นวิธีการที่จะทำให้ทราบปริมาณ ซึ่งมีได้หมายถึงการไขข้อสอบเท่านั้น แต่ยังมีหมายรวมถึงการใส่สเกล หรือมาตราส่วนประเมิน ค่าแบบตรวจสอบรายการต่าง ๆ หรือแบบสอบถาม<sup>๒</sup>

โรเบิร์ต แอล อีเบล (Robert L. Ebel) ให้ความหมายว่าการวัดผล หมายถึง การกำหนดคุณสมบัติ, คุณค่า, คุณลักษณะ เป็นตัวเลขของบุคคล, สิ่งของแล้วนำมาเปรียบเทียบ กันชี้ให้เห็นความแตกต่างกับมาตรฐานหรือเกณฑ์ที่กำหนดไว้<sup>๓</sup>

จอห์น คลาร์ก มาร์แชล (John Clark Marshall) ได้ให้ความหมายของการ วัดผลการศึกษาว่า การวัดผลการศึกษาคือ การรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้พิจารณา ในการตัดสินใจ และกล่าวถึงลักษณะของการวัดผลการศึกษาไว้ว่า

๑. การวัดผลการศึกษาเป็นการวัดทางอ้อม
๒. การวัดผลการศึกษาเป็นการวัดที่ยังไม่สมบูรณ์

003717

<sup>๑</sup> ลวน สายยศ, "ธรรมชาติของการสอบวัด," นิตยสาร ๑๗(๒๕ เมษายน ๒๕๑๕) : ๒๕.

<sup>๒</sup> Victor H. Noll, Introduction of Educational Measurement, 2d ed. (Boston: Houghton Mifflin, 1965), pp. 13-14.

<sup>๓</sup> Robert L. Ebel, Measuring Educational Achievement. (New York: John Wiley, 1966), p. 8.

๓. การวัดผลการศึกษาเป็นการวัดที่ต่อเนื่องกัน
๔. การวัดผลการศึกษาทำได้ใช้ในการจัดจำแนก

นอกจากนี้เอ็ดเวิร์ด แอด ทอร์นไดค์ (Edward L. Thorndike) ได้อธิบายความหมายของการวัดผลการศึกษาไว้ว่าเป็นการบอกคุณลักษณะของคนที่ได้ศึกษานั้นอย่างกว้างขวางจากการให้การศึกษา ซึ่งจะบอกลักษณะได้ ๒ วิธีคือ

๑. การบอกลักษณะด้วยการทดสอบ
๒. การบอกคุณลักษณะด้วยการสังเกตพฤติกรรม<sup>๒</sup>

#### ความหมายของการประเมินผลการศึกษา

ชวาล แพร์ทกุล กล่าวถึงการประเมินผลการศึกษาว่า การประเมินผลการศึกษาหมายถึง ขบวนการที่ครูนำทุก ๆ รายการที่ทราบจากการวัดไปใช้ ก็คือครูนำผลจากการวัดผลเหล่านั้นมารวมกันเพื่อนำไปใช้วินิจฉัย ตีราคาคุณค่า และชี้ขาดจะเป็นผลสรุปว่าเด็กคนนั้นมีคุณภาพสูงหรือต่ำ สมควรสอบไล่หรือตก และการประเมินค่าที่เน้นดวงตั้งอยู่บนรากฐานของการวัดที่ถูกต้อง<sup>๑</sup>

สุภาพ วาดเขียน และอรทิษฐ์ โภชนกา ได้อธิบายความหมายของการประเมินผลการศึกษาไว้ว่าเป็นการพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับคุณภาพ คุณค่า ความจริง และการกระทำบางที่ขึ้นอยู่กับกรวัดเพียงอย่างเดียว เช่น คะแนนสอบ แต่ส่วนมากมักเป็นการรวมการวัดหลาย ๆ

<sup>๑</sup> John Clark Marshall, Essential of Testing. (Philippines: Addison Wesley Publishing, 1972), pp. 1-3.

<sup>๒</sup> Edward L. Thorndike, Measurement and Evaluation in Psychology and Education. (New York: John Wiley, 1972), p. 5.

<sup>๓</sup> ชวาล แพร์ทกุล, เทคนิคการวัดผล, หน้า ๑๔๑.

อย่างต่าง ๆ กัน เพื่อวินิจฉัยคุณค่า หรือตัดสินคุณลักษณะต่าง ๆ ที่ได้มาจากการวัดหลาย ๆ อย่าง<sup>๑</sup>

ลวน สายยศ<sup>๒</sup> ให้ความหมายของการประเมินผลการศึกษาว่า หมายถึงการนำเอาผลจากการวัดมาพิจารณาโดยอาศัยเกณฑ์ เหตุผล แล้วจึงลงสรุปว่าสิ่งนี้ดีหรือเลวควรหรือไม่เหมาะสมหรือไม่เหมาะสม<sup>๓</sup>

มาร์วิน ซี อัลคิน และคาร์รอล ที ฟิตซ์ กิบบอนด์ (Marvin C. Alkin and Carol T. Fitz-Gibbon) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ (๑) การทดสอบจริง ๆ (๒) การนำข้อมูลของการทดสอบจริง ๆ เพื่อนำมาตัดสินใจ<sup>๔</sup>

จอห์นคลาร์ก มาร์แชล และลอยด์ เวสเลย์ เฮลส์ (John Clark Marshall and Loyde Wesley Hales) กล่าวถึงการประเมินผลว่า การประเมินผลหมายถึง การกำหนดคุณค่าของสิ่งที่เราวัดโดยนำข้อมูลที่ได้อาจจากการวัด<sup>๕</sup>

โดเนลด์ แอด เบกส์ และเออร์เนสต์ แอด เลวิด (Donald L. Beggs and Ernest L. Lewis) กล่าวถึงความหมายของการประเมินผลว่า การประเมินผลเป็นขบวนการของการแยกแยะ จัดหาและเตรียมข้อมูลที่ เป็นประโยชน์สำหรับตัดสินใจประเมินค่าทางเลือก

<sup>๑</sup> สุภาพ วาดเขียน และอรพินท์ โภชนกา, การประเมินผลการเรียนการสอน, หน้า ๓.

<sup>๒</sup> ลวน สายยศ, "ธรรมชาติของการสอบวัด," หน้า ๒๖.

<sup>๓</sup> Marvin C. Alkin and Carol T. Fitz-Gibbon, "Method and Theories of Evaluation Programs," Journal of Research and Development in Education, Vol. 8(No.3, 1975): 2.

<sup>๔</sup> John Clark Marshall and Loyde Wesley Hales, Classroom Test Construction. (California: Addison Wesley Publishing, 1941), p. 15.

ต่าง ๆ และได้อธิบายความว่า การประเมินผลนี้เป็นทั้งขบวนการของการรวบรวมข้อมูล และขบวนการของการตัดสินใจ และการวัดผลมีส่วนสำคัญในการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินผล<sup>๑</sup>

จากความหมายที่กล่าวถึงผลการศึกษาหลาย ๆ ด้านได้ให้ไว้ พอสรุปได้ว่า การวัดผล การศึกษา คือ วิธีการหรือขบวนการที่กระทำเพื่อให้ทราบปริมาณความรู้ ความสามารถว่าผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถเพียงใด และการประเมินผลการศึกษา คือ การนำผลจากการวัดผลมาประเมินหรือตัดสินว่าผู้เรียนมีความสามารถสมควรจะสอบได้หรือตก หรือมีการพัฒนาก้าวหน้าไปอย่างไร

#### ความสำคัญของการวัดและประเมินผลทางการศึกษา



ขบวนการทางการศึกษา เป็นขบวนการของการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ให้เป็นไปในแนวทางที่พึงประสงค์ ขบวนการทางการศึกษานี้ประกอบด้วยหลักสำคัญพื้นฐานที่สัมพันธ์กัน ๓ ประการคือ วัตถุประสงค์ทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู และขบวนการประเมินผล

<sup>๑</sup> Donald L. Beggs and Ernest L. Lewis, Measurement and Evaluation in the School. (Boston: Houghton Mifflin, 1975), p. 6.



๑. วัตถุประสงค์ทางการศึกษา (Educational Objective) วัตถุประสงค์ทางการศึกษานี้เป็นผลสืบเนื่องมาจากความต้องการ หรืออุดมคติของสังคมในอันที่จะส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียน ให้เจริญงอกงามทั้งทางด้าน ร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม โดยสามารถดำรงตนเป็นพลเมืองดีของชาติในระบอบประชาธิปไตยเพียบพร้อมไปด้วยความรู้ (Cognitive Domain) ทักษะ (Affective Domain) และทักษะ (Psychomotor Domain) ในอาชีพของแต่ละบุคคลที่พึงปรารถนา

๒. ประสบการณ์การเรียนรู้ (Learning Experience) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวแล้ว สถาบันการศึกษาทั้งหลายจะเป็นผู้จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ ทั้งในด้านวิธีการ และเนื้อหาวิชาการ เช่น จัดหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน ทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม โดยพิจารณาถึงขอบเขต จำกัด ความเหมาะสมตามวัยของผู้เรียน และตามความต้องการของสังคม ประสบการณ์การเรียนรู้นี้นับว่าเป็นสื่อกลางที่จะช่วยให้การ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์

๓. ขบวนการประเมินผล (Evaluation Process) การที่จะทราบว่าประสบการณ์การเรียนรู้ ได้จัดดำเนินไปไยมากน้อยเพียงใด เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่นั้น จำเป็นต้องมีการประเมินผลเพื่อให้ทราบว่าสถาบันได้จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียนตามที่ต้องการและเป็นไปตามหลักการหรือไม่ และผู้เรียนได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่สังคมพึงปรารถนาหรือไม่ และรวดเร็วเพียงใด มีอะไรบางอย่างที่จะต้องแก้ไขปรับปรุง และมีอะไรบางอย่างที่ควรจะดำเนินการต่อเนื่องกันไม่

องค์ประกอบทั้งสามของขบวนการทางการศึกษานี้ มีส่วนสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด ถ้าขาดส่วนหนึ่งส่วนใดไปย่อมจะทำให้ขบวนการทางการศึกษาไม่สมบูรณ์ โดยเฉพาะการประเมินผลนั้นเป็นขบวนการที่กระทำเพื่อให้ได้ข้อมูล และข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะสรุปได้ว่า การปฏิบัติ

กิจกรรมการเรียน การสอน หรือการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระทบไปแล้วนั้น ประสบผลสำเร็จความความมุ่งหมายยากน้อยเพียงใด เหมาะสมกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ตามอุมการหรือไม่ ผู้เรียนมีความเจริญงอกงามตามที่พึงปรารถนาอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด และในทำนองที่กลับกัน (ดังลูกศร สองทิศทางข้างบน) ผลที่ได้จากการประเมินผลย่อมจะเป็นเครื่องช่วยพิจารณาปรับปรุงประสบการณ์เรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้ ใช้เป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาปรับปรุงวัตถุประสงค์ให้อยู่ในแนวทางที่พึงจะปฏิบัติได้สมจริง และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

จากแผนภาพแสดงให้เห็นอย่างเด่นชัดว่า การประเมินผล เป็นกระบวนการและกิจกรรมสำคัญ ซึ่งจะแยกออกจากกระบวนการสอนมิได้

### ความมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการศึกษา

ชวาล แพทย์กุล กล่าวถึงจุดมุ่งหมายในการวัดผลการศึกษาว่า เป็นการปรับปรุงและพัฒนาสมรรถภาพของมนุษย์ ให้เด็กเรียนดีขึ้น ครูสอนเก่งขึ้น และให้การตัดสินใจเที่ยงตรงแน่นอนและยุติธรรมมากขึ้น

นอกจากนี้ กมล สุคตประเสริฐ ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินผลว่ามีความมุ่งหมายอยู่ ๒ ประการคือ

๑. เพื่อวัดระดับความเจริญงอกงามของนักเรียนและหาทางส่งเสริมให้ดีขึ้นคือให้ทราบว่ามีความเจริญงอกงามไม่อย่างไร และจะดำเนินการอย่างไรต่อไป การประเมินผลด้านนี้จะช่วยปรับปรุงการสอน การเรียน การสำรวจความต้องการและการแนะแนวต่าง ๆ

๒. เพื่อค้นหาสิ่งบกพร่องและหาทางแก้ไข คือให้ทราบว่าสิ่งใดไม่ได้ผล และหาสาเหตุว่าเป็นเพราะอะไรแล้วหาทางปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ นั้นเสีย การตรวจค้น

๑ ชวาล แพทย์กุล, เทคนิคการวัดผล, หน้า ๔.

ขอบปรองกึ่งกล่าวขอมกินความถึงการคณึ่งมกพรองเกี่ยวกับผู้เรียนผู้สอนและสิ่งบกรองอื่น ๆ ซึ่งจะก่อให้เกิดกิจกรรมในด้านการวินิจฉัยขอบปรองกึ่ง ๆ ขึ้น<sup>๑</sup>

เจ. เทอร์วิลลิเจอร์ (J. Terwilliger) กล่าวว่ การประเมินผลการเรียนรูหรือการตัดสิน รัคับสัมฤทธิผลของผู้เรียนแต่ละคนนั้น ผู้สอน เป็นผู้ที่มีภาระหน้าที่ได้รับนิคชอบโดยตรง อีกทั้งผู้บริหาร อาจารย์แนะแนว และเพื่อนผู้เรียนเอง ก็มีบทบาททางอ้อมในการตัดสินคุณค่าของรัคับสัมฤทธิผลของผู้เรียนแต่ละคน และกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินผลการเรียนรูว่ามีลักษณะสำคัญ ๓ ประการ คือ

๑. เพื่อบ่งชี้ว่าผู้เรียนมีทักษะและความรู้ที่สำคัญพอเพียงหรือไม่
๒. เพื่อวินิจฉัยจุดเด่นและจุดค้อยของผู้เรียน โดยสังเกตจากกระสวนของสัมฤทธิผลที่แสดงออกมาให้เห็น และ
๓. เพื่อบ่งชี้ถึงรัคับสัมฤทธิผลในการเรียนของผู้เรียนแต่ละคน<sup>๒</sup>

#### หลักการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ได้กล่าวถึงหลักเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน โดยคัดแปลงและเพิ่มเติมจากหนังสือ การสอนและการวัดผลการศึกษา ของชุมพร ขงกิตติกุล และประคอง กรรณสูต ดังนี้

๑. กำหนดจุดมุ่งหมายในการวัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการสอน พร้อมทั้งให้คำนิยามของสิ่งที่ต้องการวัดภายในขอบข่ายของเป้าหมายทางการศึกษาในรูปของพฤติกรรม

<sup>๑</sup> กมล สุคประเสริฐ, หลักและวิธีวัดผลการศึกษา (พระนคร: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, ๒๕๑๐), หน้า ๔.

<sup>๒</sup> J. Terwilliger, Assigning Grades to Students. (Illinois: Scott Forement, 1971), pp. 4-7.



ของผู้เรียนทั้งสามด้านคือ พุทธิปัญญา (Cognitive) ทักษะ (Psychomotor) และความรู้สึกนึกคิดตลอดจนค่านิยม (Affective)

๒. เลือกแนวคิดหรือปรัชญาการวัดให้เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายและสิ่งที่จะวัด กำหนดไว้ในข้อ ๑ แนวคิดดังกล่าวได้แก่ แนวคิดการวัดอิงกลุ่ม และแนวคิดการวัดอิงเกณฑ์ และบ่อยครั้งที่ผู้สอนมักจะเลือกใช้แนวคิดทั้งสอง เป็นแนวทางในการประเมินว่าการเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายเพียงใด

๓. เลือกหรือสร้างเครื่องมือหรือแบบสอบถามตามแนวคิดหรือปรัชญาการวัดดังกล่าวในข้อ ๒ เพื่อประเมินการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน และประสิทธิภาพของการสอนด้วย

๔. การวัดผลการเรียนรู้หรือการเรียนการสอนที่จะให้ครอบคลุมการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทุกด้านตามวัตถุประสงค์ของการศึกษานั้น จำเป็นต้องใช้เทคนิคการวัดหลายวิธี ประกอบกันไม่มีเทคนิคการวัดใดเพียงใดเทคนิคเดียวที่สามารถวัดความเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าของการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ครบทุกด้าน เพราะเทคนิคการวัดหรือเครื่องมือแต่ละประเภทมีข้อจำกัดในการวัดพฤติกรรมของผู้เรียน

๕. การวัดผลการเรียนรู้หรือการเรียนการสอนเป็นกรวัดทางอ้อม และสิ่งที่วัดได้เป็นเพียงตัวอย่างของพฤติกรรม ความรู้ ทักษะ หรือความรู้สึกนึกคิดของผู้เรียนเท่านั้น ฉะนั้นเพื่อความถูกต้องของสิ่งที่มุ่งวัด ผู้สอนจะต้องเลือกใช้เทคนิคหรือเครื่องมือที่เหมาะสมหลายประเภท และควรวัดหลายครั้งเพื่อจะได้คาดคะเนพฤติกรรมความรู้ ทักษะ หรือความรู้สึกนึกคิดของผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง

๖. ผู้สอนควรตระหนักถึงจุดเด่นและจุดด้อยของเทคนิคหรือเครื่องมือแต่ละประเภท เพื่อจะได้เลือกใช้เครื่องมือหรือเทคนิคเหล่านั้นอย่างถูกต้อง อันจะนำมาซึ่งความถูกต้องและแม่นยำของข้อมูลที่วัดได้ ผู้สอนจะต้องระมัดระวังพร้อมหาทางป้องกันและแก้ไขข้อผิดพลาดในการใช้เทคนิคหรือเครื่องมือแต่ละประเภทดังนี้

๖.๑ ข้อผิดพลาดเนื่องมาจากการสุ่มตัวอย่าง ( Sampling Error )  
เช่น การสุ่มเนื้อหาวิชาออกมาไม่ครอบคลุมหรือไม่เป็นส่วนกับเนื้อหาวิชาทั้งหมด

๖.๒ ข้อผิดพลาดเนื่องมาจากเครื่องมือ หรือกระบวนการใช้เครื่องมือหรือแบบสอบถาม เช่น การตอบข้อสอบแบบเลือกตอบ ผู้สอบอาจตอบถูกโดยการเดาได้ ซึ่งอาจป้องกันโดยการเพิ่มตัวเลข และ/หรือปรับปรุงคุณภาพของตัวเลือก เพื่อให้โอกาสที่จะตอบถูกด้วยการเดาต่ำสุด คะแนนจากแบบสอบถามเรียงความ อาจคลาดเคลื่อนกับความเป็นจริง เนื่องจากอิทธิพลจากความคิดเห็นส่วนตัวของผู้ตรวจข้อสอบซึ่งก็ควรป้องกันโดยการสร้างแบบจำลองของคำตอบล่วงหน้าก่อนเริ่มลงมือตรวจ พร้อมทั้งตรวจทีละข้อของทุกคนเป็นต้น

๗. การแปลความหมายข้อมูลที่วัดได้ หรือคะแนนตามแนวของการวัดเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอน และแนวทางในการตัดสินใจอื่น ๆ เช่น การคัดเลือกบุคลากร การปรับปรุงหลักสูตร เป็นต้น ผู้สอนควรจะระลึกเสมอว่าการประเมินผลเป็นเพียงแนวทางที่นำไปสู่ข้อยุติ แต่การประเมินผลมิได้เป็นข้อยุติในตัวเอง ดังนั้นผู้สอนจึงควรนำผลที่ประเมินได้ไปใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่

#### ประเภทของการประเมินผล

รัตนา ศิริพานิช ได้แบ่งการวัดและประเมินผลเป็น ๓ ประเภท คือ

๑. การวัดผลประเมินผลรวม ( Summative Evaluation ) คือเมื่อสอนไปแล้วระยะหนึ่งก็วัดกันเสียที่ เช่น วัดตอนสิ้นเทอม กลางปี กลางเทอม สิ้นปี เป็นต้น

๒. การวัดผลประเมินผลย่อย ( Formative Evaluation ) คือแต่ละความคิดรวบยอด ( Concept ) ที่สอนไป ก่อนที่จะขึ้นความคิดรวบยอดใหม่ต้องวัดดูก่อนว่ามีข้อบกพร่อง

---

๑ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, "หลักการวัดและประเมินผล," ใน คู่มืออาจารย์คณา  
กรเรียนการสอน (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๐), หน้า ๑๘๖-  
๑๘๘.

อย่างไร แก่ใจให้เสร็จแล้วจึงจะขึ้นความคิดรวบยอดใหม่ต่อ

๓. การวัดผลประเมินผลเพื่อแก้ไข (Diagnostic Evaluation)

แบบที่ ๓ นี้สัมพันธ์กับอย่างไรใกล้ชิดกับแบบที่ ๒ เพราะครูถือว่าต้องสอนเด็กเรียนให้รู้ และไปถึงเกณฑ์ที่ของการจึงต้องวัดผลย่อย วัดบ่อย ๆ ครั้ง เพื่อจะได้แก้ไขนักเรียนทันก่อนที่จะสอนของใหม่

อย่างไรก็ตามกระทรวงศึกษาธิการได้แบ่งประเภทของการวัดและประเมินผลไว้

๒ ประเภทคือ

๑. การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน (Formative Evaluation)

๒. การประเมินผลเพื่อตัดสินความสามารถของนักเรียน (Summative Evaluation) <sup>๒</sup>

นอร์แมน อี กรอนlund (Norman E. Gronlund) กล่าวถึงการประเมินผลทั้ง ๒ ประเภทไว้ดังนี้

๑. การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน เป็นการประเมินผลความก้าวหน้าในการเรียนรู้ระหว่างการเรียนการสอน จุดมุ่งหมายเพื่อค้นหาข้อบกพร่อง (Feedback) เกี่ยวกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวทางการเรียนรู้ของนักเรียน และการสอนของครู สำหรับนักเรียน ข้อมูลที่ได้จะเป็นแรงเสริมให้ใคร่เรียนรู้เพื่อความสำเร็จในการเรียน และ

<sup>๑</sup> รัตนา ศิริพานิช, "เรื่องน่ารู้เกี่ยวกับการวัดผลทางการศึกษา," ครูปริทัศน์

๖ (มิถุนายน ๒๕๑๘): ๒๘ - ๒๙.

<sup>๒</sup> กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, การประเมินผลการศึกษา (กรุงเทพฯ - นคร: โรงพิมพ์การศาสนา, ๒๕๖๑), หน้า ๒ - ๔.

ช่วยออกถึงข้อผิดพลาดทางการเรียนที่ควรแก้ไขสำหรับครู วัสดุที่ได้จะช่วยในการปรับปรุงการสอน และจัดกลุ่มนักเรียนตามความสามารถเพื่อช่วยในการสอนซ่อมเสริม การประเมินผลแบบนี่ยังโดยมากใช้การสอบเมื่อจบบทเรียนหรือจบเรื่องทีละครั้ง/ข้อสอบที่ใช้เป็นทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเอง และนอกจากนี้อาจใช้การสังเกตจากความก้าวหน้าหรือขอบเขตของงานนักเรียนด้วย

๒. การประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน เป็นการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน เพื่อดูว่าการเรียนการสอนนั้นประสบผลสำเร็จตามจุดหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ ผลที่ได้จะใช้ในการประเมินค่าผลการเรียนของนักเรียน เทคนิคที่ใช้ในการประเมินผลกำหนดโดยจุดหมายของการเรียนการสอน ซึ่งรวมทั้งการใช้แบบทดสอบวัดสัมฤทธิ์ผลที่ครูสร้างขึ้น และการประเมินค่าจากการปฏิบัติงานต่าง ๆ

#### วิธีการวัดผลและประเมินผล ✓

เสริมศักดิ์ วิชาดารักษ์ และแอนน กรีนสแก โคกสาวถึงกระบวนการวัดผลไว้ดังนี้

๑. กำหนดจุดหมายของการสอนให้แน่นอน
๒. เขียนจุดหมายในรูปของพฤติกรรม
๓. เลือกสภาพการณ์ ปัญหา กิจกรรม ข้อสอบ เพื่อทดสอบดูว่านักเรียน มีพฤติกรรมดังจุดหมายที่วางไว้หรือไม่
๔. จัดดำเนินการสอบ
๕. ตรวจสอบข้อสอบและวิเคราะห์ข้อสอบ

๑ Norman E. Gronlund, Measurement and Evaluation in Teaching, 3d ed. (New York: Macmillan Publishing, 1976), pp. 17-18.

๖. อภิปรายของสอภคัมภีร์เกี่ยวกับชั้นเรียน
๗. ปรับปรุงข้อสอบหรือเครื่องมือที่ใช้วัดผลใหม่ที่มีคุณภาพสูงขึ้น
๘. วางแผนการสอบให้เหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป<sup>๑</sup>

### เทคนิคการวัดผลการศึกษา

เทคนิคการวัดผลที่สำคัญมี ๔ อย่างคือ

๑. การสังเกต (Observation) เป็นกระบวนการของการเฝ้าดูและการฟัง โดยสังเกตพฤติกรรมและการแสดงออกที่สำคัญ ๆ การสังเกตนี้จะช่วยให้ครูได้ข้อมูลทั้งด้านความรู้ของนักเรียน รวมทั้งด้านทักษะ และทัศนคติด้วย การสังเกตนี้ใช้ได้ดีเมื่อต้องการหาข้อมูลเกี่ยวกับทักษะ และทัศนคติ เช่น การร้องเพลง การวาดรูป ฯลฯ เครื่องมือที่ใช้ในการสังเกตได้แก่ การบันทึกพฤติกรรมสะสม ( Anecdotal Record ) การจัดอันดับคุณภาพ ( Rating Scale ) เป็นต้น
๒. การสืบสวนสอบสวน (Inquiry) คือการถาม ข้อมูลสำคัญที่ได้ได้แก่ ความคิด ทัศนคติ ความเข้าใจของแต่ละบุคคล เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถาม ( Questionnaire ) การสัมภาษณ์ ( Interview ) แบบสังคมนิติ ( Sociometric Instrument ) เป็นต้น
๓. การวิเคราะห์ (Analysis) เป็นกระบวนการของการแยกแยะสิ่งใดสิ่งหนึ่งออกเป็นส่วน ๆ ได้แก่ การวิเคราะห์เนื้อหาวิชา การวิเคราะห์พฤติกรรม เช่น วิเคราะห์งานที่นักเรียนทำเพื่อดูว่านักเรียนสามารถเรียนรู้ได้เร็วแค่ไหน จุดจำสิ่งที่เรียน และสามารถนำสิ่งที่เรียนมาใช้ได้กี่เพียงใด วิธีการที่ใช้โดยครู การมอบหมายให้นักเรียนทำงานอย่างใดอย่างหนึ่ง

<sup>๑</sup> เสริมศักดิ์ วิชาสารภย์ และเชนก กรีนแสง, หลักเบื้องต้นของการวัดผลการศึกษา (พระนคร: โรงพิมพ์อักษรสัมพันธ์, ๒๕๑๔), หน้า ๑๑ - ๑๒.



๘. การทดสอบ (Testing) เป็นเทคนิคสำคัญในการรวบรวมข้อมูลทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และลักษณะของบุคคล เครื่องมือสำคัญคือแบบทดสอบ ทั้งแบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเอง (Teacher-Made Test) และแบบทดสอบมาตรฐาน (Standardized Test)<sup>๑</sup>

### ประโยชน์ของการวัดและประเมินผลการศึกษา

สุภาพ วาดเขียน และอรพินท์ โภชนกา ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวัดและประเมินผลไว้ดังนี้

๑. ใช้เปรียบเทียบ วิเคราะห์ วินิจฉัย และพยากรณ์คุณค่าสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา
๒. ใช้ในการวัดอัตราความเจริญของงานและคุณค่าแห่งพัฒนาการของนักเรียนในด้านต่าง ๆ
๓. ใช้ในการฝึกฝนนักเรียน เพื่อให้นักเรียนแสดงความรู้วิชาการต่าง ๆ ได้ทันทีที่ต้องการและสามารถนำความรู้ไปใช้แก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
๔. เป็นสื่อกลางระดมชนกษัตริย์สถาบัน ช่วยให้เกิดความเข้าใจอันดีตรงตามข้อเท็จจริง และก่อให้เกิดความร่วมมือซึ่งกันและกันเป็นอย่างดี
๕. ข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลเป็นประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้
  - ๕.๑ ใช้ในการคัดเลือก จัดกลุ่มนักเรียนตามความเหมาะสม
  - ๕.๒ เป็นหลักฐานสำหรับสถาบันการศึกษา และรายงานผลในเรื่องต่าง ๆ

<sup>๑</sup> Terry D. Tenbrink, Evaluation: A Practical Guide for Teacher, (New York: McGraw-Hill Book, 1974), pp. 136-148.

๕.๓ ช่วยในการวิเคราะห์ประมวลการสอนของโรงเรียน และช่วยในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๖. ช่วยให้นักสาคกรฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติการทราบข้อเท็จจริงต่าง ๆ ว่ามีสิ่งใดยังคงปรับปรุงแก้ไขอีก เพื่อให้เกิดผลตามที่มุ่งหมายไว้

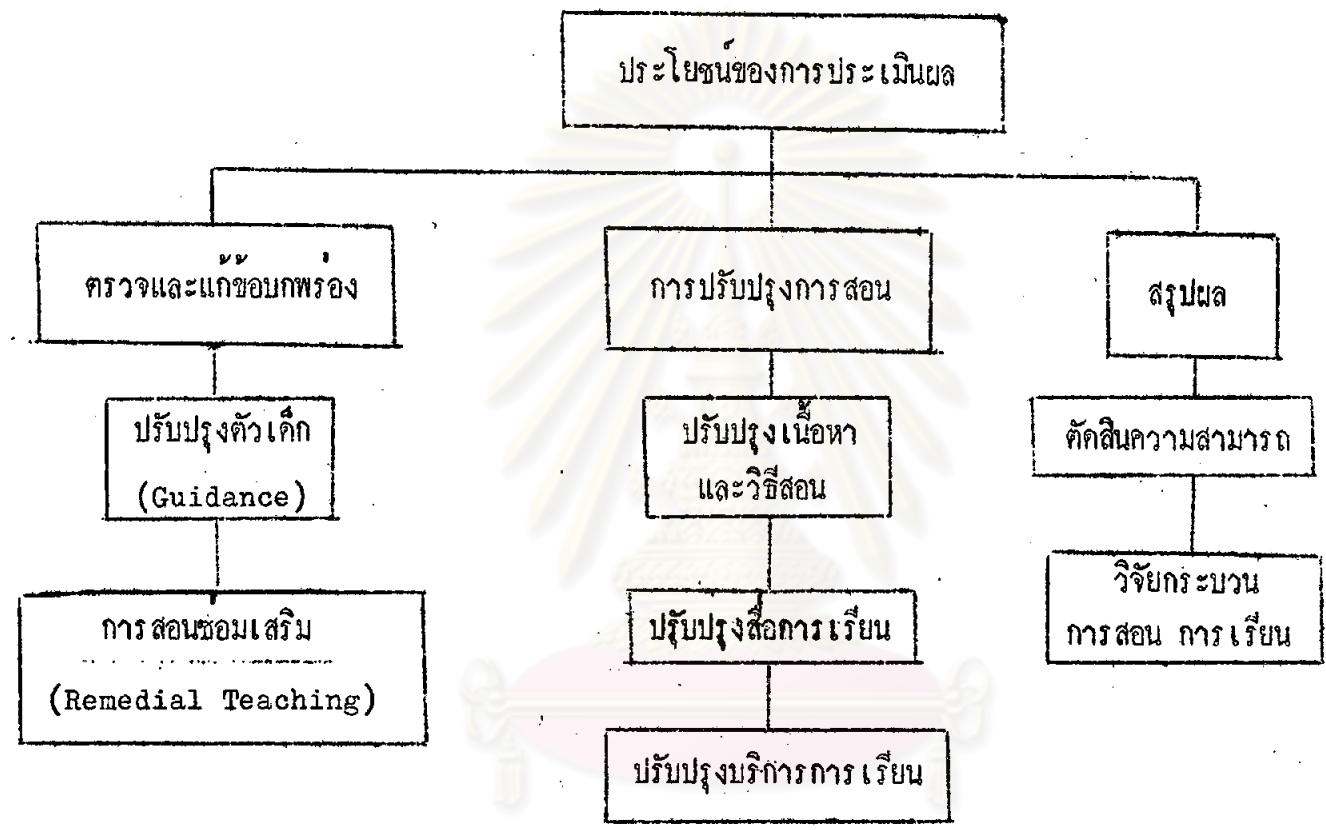
๗. ช่วยให้งานด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น

- ๗.๑ การบริหาร
- ๗.๒ หลักสูตร
- ๗.๓ การเรียนการสอน
- ๗.๔ การแนะแนว<sup>๑</sup>

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>๑</sup> สุภาช วาดเขียน และอรพิตช์ โภชนกา, การประเมินผลการเรียนการสอน,

### ประโยชน์ของการประเมินผล\*



\* กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, การประเมินผลการศึกษา, หน้า ๘.

ศูนย์วิทยทรัพยากร

คู่มือส่งเสริมการเรียนรู้

## การวัดและประเมินผลแบบหน่วยการเรียนรู้ในระดั้มัธยมศึกษาตอนต้น

อันเนื่องมาจากการประกาศใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาพุทธศักราช ๒๕๒๑ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนากำลังคนของชาติ การประเมินผลการเรียนเพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง อันเป็นผลให้ระบบการวัดและประเมินผลเปลี่ยนแปลงไป ภาย การวัดและประเมินผลตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช ๒๕๒๑ นี้ กำหนดให้สถานศึกษาเป็นผู้ประเมินผลตัดสินและอนุมัติผลการเรียน ให้ประเมินผลการเรียนเป็นรายวิชา ให้ประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และเพื่อตัดสินผลการเรียนรวมทั้งให้มีการตรวจสอบคุณภาพของการศึกษา<sup>๑</sup>

"หน่วยการเรียนรู้" โดยหลักการและแนวความคิดแล้ว หน่วยการเรียนรู้จะไม่แตกต่างจาก "หน่วยกิต" เพราะทางก็มีจุดประสงค์ที่จะศึกษาของรายวิชาเป็นสำคัญ จะแตกต่างกันก็โดยวิธีการเท่านั้น กล่าวคือการศึกษาของหน่วยการเรียนรู้จะยึดจำนวนเวลาเรียนหรือความเวลาเป็นหลักเสมอ โดยไม่คำนึงว่าจะจะเป็นวิชาทฤษฎีหรือปฏิบัติ แต่การกำหนดค่าของหน่วยกิตนั้นจะยึดตามความสำคัญของลักษณะวิชา ฉะนั้นการกำหนดค่าของรายวิชาเป็นหน่วยการเรียนรู้โดยยึดถือเวลาเรียนเป็นหลักจึงเป็นการแก้ปัญหาในเรื่องความรู้ที่ขัดแย้งเกี่ยวกับความสำคัญของกลุ่มวิชาภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ๑ หน่วยการเรียนรู้ หมายถึง ค่าของรายวิชาที่เรียน ๑ คาบ ต่อ สัปดาห์เป็นเวลา ๑ ปี หรือ ๒ คาบ ต่อสัปดาห์เป็นเวลาครึ่งปี หรือ ๑ ภาคเรียน (ระบบทวิภาค)<sup>๒</sup>

ในด้านการประเมินผลการเรียนเป็นรายวิชานั้นคะแนนที่นำมาคิดในการให้ระดับผลการเรียนนั้น ให้คิดจากคะแนนงานระหว่างปี/ภาค รวมกับคะแนนปลายปี/ภาค ตามอัตรา

<sup>๑</sup> กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, คู่มือการประเมินผลการเรียนระดั้มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช ๒๕๒๑, หน้า ๑๒ - ๑๔.

<sup>๒</sup> ชวิชัย ชัยจิรฉายากุล, "หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช ๒๕๒๑," คู่มือวิทย์ ๓ (มีนาคม ๒๕๒๑) : ๓๘-๓๙.

ส่วนที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมินผลการเรียนในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช ๒๕๒๑ ซึ่งวิชาสังคมศึกษาอาจใช้อัตราส่วนของคะแนนระหว่างภาคเรียนต่อปลายภาคเรียน เป็น ๕ ต่อ ๕ หรือ ๖ ต่อ ๔ ก็ได้\* /คะแนนระหว่างปี/ภาคให้วัดและประเมินผลจากการทดสอบทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ จากงานที่มอบหมายให้ทำและจากพัฒนาการด้านเจตคติ ความสนใจหรือบุคลิกภาพอื่น ๆ การให้ระดับคะแนนแต่ละรายวิชากำหนดเป็นตัวเลขมี ๕ ระดับดังนี้คือ

๕	ดีมาก	หมายถึง	ผลการเรียนอยู่ในระดับสูงมาก
๓	ดี	หมายถึง	ผลการเรียนอยู่ในระดับสูง
๒	ปานกลาง	หมายถึง	ผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
๑	ผ่าน	หมายถึง	ผลการเรียนผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ
๐	ต่ำกว่าเกณฑ์	หมายถึง	ผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด

ในการตัดสินผลการเรียนนั้นให้ตัดสินเป็นรายวิชา วิชาใดที่ใดระดับผลการเรียน ตั้งแต่ "๑" ขึ้นไปถือว่า "ผ่าน" และผู้เรียนจะได้หน่วยการเรียนของรายวิชานั้นเป็นหน่วยการเรียนสะสม<sup>๒</sup> และผู้สอนอาจประเมินผลการเรียนเป็นคำอักษรรังงต่อไปนี้คือ

ร	รอการตัดสิน	หมายถึง	ยังตัดสินผลการเรียนไม่ได้
มส	ไม่มีสิทธิ์สอบ	หมายถึง	ไม่มีสิทธิ์สอบปลายปี/ภาค หรือทุจริต
ฟ	เซ่ง	หมายถึง	เรียนโดยไม่ต้องการหน่วยการเรียน

\* กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, คู่มือหลักฐานการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช ๒๕๒๑, หน้า ๗๖.

<sup>๒</sup> กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, คู่มือการประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช ๒๕๒๑, หน้า ๒ - ๓.



ผู้เรียนคนใดได้ ร, มส, หรือ ๐ ในรายวิชาใดแสดงว่าผู้เรียนยังมีปัญหาในการเรียนรายวิชานั้นจะต้องแก้ไขให้เรียนร่อยภายในเวลาที่กำหนดจึงจะสามารถเปลี่ยนการประเมินผลเป็นระดับผลการเรียนได้ ถ้าไม่แก้ไขให้เรียนร่อยในเวลาที่กำหนดจะให้โคระดับผลการเรียนเป็น "๐" และการเปลี่ยนระดับผลการเรียนจาก "๐" จะทำได้โดยการเรียนซ้ำ<sup>๑</sup> ทั้งนี้ไม่รวมการให้ระดับผลการเรียน "ฟ" เพราะเป็นการเข้าห้องที่ไม่ต้องการหน่วยการเรียน<sup>๒</sup> ผู้เรียนจะจบหลักสูตรเมื่อใดหน่วยการเรียนไม่ต่ำกว่า ๔๕ หน่วยการเรียน โดยเรียนวิชาบังคับและวิชาเลือกตามโครงสร้างของหลักสูตรรวม ๔๖ หน่วยการเรียน และจะต้องได้หน่วยการเรียนของวิชาภาษาไทยบังคับ และสังคมศึกษาบังคับครบ จึงจะถือว่าจบหลักสูตร<sup>๓</sup>

ในปัจจุบันวิธีการวัดและประเมินผลที่กำลังเป็นที่กล่าวขวัญกันมากในหมู่นักการศึกษา มีอยู่ ๒ ประเภทใหญ่ ๆ คือ

๑. การวัดผลแบบอิงกลุ่ม (Norm - Referenced Measurement) มีจุดมุ่งหมายเพื่อต้องการทราบถึงสถานภาพของนักเรียน โดยการนำคะแนนไปเปรียบเทียบกับคะแนนของคนอื่นในกลุ่มที่ใช้เครื่องมือวัดอย่างเดียวกัน ดังนั้น คะแนนที่ได้เปรียบเทียบกับคะแนนมาตรฐาน ซึ่งเป็นคะแนนแปลงรูปและแบบทดสอบจะต้องมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) สูงจึงจะถือได้ว่าเป็นแบบทดสอบที่มีคุณภาพดี และแบบทดสอบอิงกลุ่มนี้จะให้ข้อมูลแต่เพียงว่านักเรียนแต่ละคนเรียนได้กี่เพียงใด เมื่อเปรียบเทียบกับคนอื่นในกลุ่มเดียวกัน หรือกลุ่มปกติด้วย ข้อมูลที่ได้ไม่สามารถบอกได้ว่านักเรียนทราบหรือไม่ทราบอะไรบ้าง

<sup>๑</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า ๔.

<sup>๒</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า ๓.

<sup>๓</sup> กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, คู่มือหลักสูตรและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช ๒๕๒๑, หน้า ๘ - ๑๐.

## ๒. การวัดผลแบบอิงเกณฑ์ (Criterion-Referenced Measurement)

จุดมุ่งหมายสำคัญของการวัดเพื่อสำรวจความก้าวหน้าและวินิจฉัยความสามารถทางการเรียนของแต่ละบุคคลในโปรแกรมการสอนตามวัตถุประสงค์ (Objective-Based Instructional Program) เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้ตัดสินว่านักเรียนแต่ละคนบรรลุจุดประสงค์ขั้นต่ำหรือที่เรียกว่า "เกณฑ์" ที่วางไว้หรือไม่ นอกจากจะเพื่อตัดสินได้แก่แล้ว ยังเพื่อจะให้ความช่วยเหลือบุคคลที่ยังไม่บรรลุถึงเกณฑ์ด้วย เครื่องมือที่นำมาใช้ก็ควรเป็นเครื่องมือที่สอดคล้องกับแนวทฤษฎีดังกล่าว คือเป็นแบบสอบอิงเกณฑ์ที่ควรจะมีวิธีการสร้างและพัฒนาต่างไปจากแบบสอบอิงกลุ่ม แบบสอบอิงเกณฑ์สามารถให้ข้อมูลอย่างละเอียดเป็นเรื่อง ๆ ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ดูจากข้อมูลก็บอกได้ทันทีว่านักเรียนแต่ละคนทำอะไรได้หรือไม่ใดบ้างในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร การให้ความช่วยเหลือให้ตามความบกพร่องของแต่ละคน<sup>๑</sup> ระบบการวัดและประเมินผลแบบอิงเกณฑ์ที่กำลังเป็นที่นิยมใช้กันมากในปัจจุบัน และกระทรวงศึกษาธิการก็ได้กำหนดให้ใช้การวัดและการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้วย

### ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา

การวัดและประเมินผลวิชาสังคมศึกษา ประสบปัญหาอยู่หลายด้านโดยมากครูสังคมศึกษามักมุ่งวัดความรู้ ความจำในเนื้อหาวิชาเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งเป็น การไม่ถูกต้องเพราะวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาที่ต้องการให้นักเรียนสามารถอธิบายวิเคราะห์เรื่องราวต่าง ๆ ได้ ดังนั้นจึงควรมุ่งวัดความสามารถในการวิเคราะห์ การใช้เหตุผลในการตัดสินใจเรื่องราวได้อย่างมีเหตุผล และความสามารถในการนำความรู้ความเข้าใจไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้อย่างถูกต้องมากกว่า โดยมีผู้ศึกษาวิจัยปัญหาการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาและได้กล่าวถึง การวัดและประเมินผลไว้อย่างบางส่วน ซึ่งพอจะนำมากล่าวถึงได้ เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณา

<sup>๑</sup> กาญจนา วัฒนสุนทร, "การสร้างแบบสอบอิงเกณฑ์วิชาคณิตศาสตร์" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๒), หน้า ๓ - ๘.

ถึงปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาสังคมศึกษาที่ครูสังเกตุเห็นว่าประหลาดอยู่ดังนี้ คือ

ในปี พ.ศ. ๒๕๐๘ สุปราณี โคตรจรัส ได้ทำการวิจัยเรื่อง "แนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงการสอนวิชาสังคมศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น" มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่ประสบขณะเรียนและสอนวิชานั้นในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังครู ๑๐๐ คน และนักเรียน ๑๐๖๔ คน ในจังหวัดพระนคร รวม ๑๔ โรงเรียน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ครูร้อยละ ๕๐ ไขข้อทดสอบแบบปรนัยและอัตนัยผสมกัน รองลงมาใช้วิธีถามให้นักเรียนตอบปากเปล่า และให้นักเรียนอภิปราย การกำหนดระยะเวลาในการทดสอบครูส่วนใหญ่ทำการทดสอบนักเรียนเมื่อจบบทเรียนหนึ่ง ๆ รองลงมาทดสอบนักเรียนเดือนละครั้ง เป็นอย่างน้อย ปัญหาที่ครูประสบในการวัดผลคือ ไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบที่ใช้จะวัดผลได้จริง ไม่สามารถสร้างแบบทดสอบที่เหมาะสมได้ เนื่องจากขาดความเข้าใจในการสร้าง มีปัญหาเกี่ยวกับการตรวจและการให้คะแนน และเห็นว่าสภาพห้องเรียนไม่เหมาะแก่การทดสอบ<sup>๑</sup>

ในปี พ.ศ. ๒๕๑๑ อมรา มนัสวานิช ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษาปัญหาการสอนสังคมศึกษา ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา ๒" มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและสภาพของครูและนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบเรียน อุปกรณ์ การจัดกิจกรรมและการวัดผลวิชาสังคมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และเพื่อสำรวจความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา ผู้วิจัย ได้ส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียน ๑๔ แห่ง กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยครู ๖๐ คน และนักเรียน ๔๗๕ คน สรุปผลการวิจัยว่า ครูมีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจและความปลอดภัย ครูและนักเรียนมีทัศนคติที่คัดค้านการเรียนการสอนวิชานี้แต่การเรียนการสอนยังขาดประสิทธิภาพ เนื่องจากขาดแหล่งวิทยากร ขาดอุปกรณ์และหนังสือ หลักสูตร ไม่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม และไม่สามารถ

<sup>๑</sup> สุปราณี โคตรจรัส, "แนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงการสอนวิชาสังคมศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๐๘).

นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ในค่านการวัดผลครูส่วนใหญ่ใช้ข้อสอบแบบปรนัย และมักจะทำให้การบ้านโดยวิธีให้นักเรียนรายงานข่าวและเหตุการณ์ประจำวันที่สำคัญ นอกจากนี้ครูมีความคิดเห็นว่าข้อสอบที่ควรนำมาใช้ในการวัดผลนั้น ควรเป็นข้อสอบที่ออกโดยครูผู้สอนวิชานั้น ๆ ในค่านกำหนดเวลาในการทดสอบนั้น ครูส่วนมากมีความคิดเห็นว่าควรทำการทดสอบทุกครั้งเมื่อจบบทเรียนหนึ่ง ๆ<sup>๑</sup>

ในปี พ.ศ. ๒๕๑๖ สิริวรรณ สุวรรณอากาศ ได้วิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น" มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย ในค่านวิธีสอน การใช้อุปกรณ์ การจัดกิจกรรมและการวัดผล ตลอดจนความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของครูและนักเรียนเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร หนังสือแบบเรียน วิธีสอน อุปกรณ์การสอน การจัดกิจกรรม และการวัดผลในวิชาประวัติศาสตร์ไทย ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือส่งไปยังครู ๕๓ คน นักเรียน ๔๘๐ คน จากโรงเรียน ๑๐ แห่ง ในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความเห็นว่า เวลาที่กำหนดให้น้อยไป ไม่ได้สัดส่วนกับเนื้อหาวิชา แต่นักเรียนมีความเห็นว่าเนื้อหาเหมาะสม ครูมีความเห็นว่าครูควรมีส่วนในการจัดทำประมวลการสอนด้วย ทั้งครูและนักเรียนมีความเห็นว่า แบบเรียนไม่ชัดเจนและไม่เหมาะสมกับนักเรียน วิธีสอนไม่ได้ผลเพราะใช้การบรรยาย ซากอุปกรณ์และมีกิจกรรมน้อย ค่านการวัดผล ข้อสอบที่ใช้ส่วนมากเป็นแบบอัตนัยและปรนัยคู่กัน และได้เสนอแนะให้มีการวัดผลที่ไม่เน้นความจำอย่างเกี่ยว<sup>๒</sup>

---

<sup>๑</sup>อมรา มณีสาวณิช, "การศึกษาปัญหาการสอนสังคมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนรัฐบาลในภาคการศึกษา ๒" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๓).

<sup>๒</sup>สิริวรรณ สุวรรณอากาศ, "ปัญหาการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๖).

ในปี พ.ศ. ๒๕๑๗ เกร์ววัลย์ โภมพแดง ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอน ภูมิศาสตร์ตามความเห็นของอาจารย์โรงเรียนสาธิต มัชฌิมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวง ศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร" มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาในการสอนวิชาภูมิศาสตร์ ตามความเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าสาขาวิชา อาจารย์ผู้สอนในเรื่อง เกี่ยวกับ บุคลากร นัก- เรียน หลักสูตรวิชาภูมิศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น แบบเรียน อุปกรณ์ การเลือกกิจกรรม การเตรียมการสอนและวิธีการวัดผล ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้ผู้บริหารโรงเรียน ๖ คน หัวหน้าสาย ๖ คน และครูสอนวิชาภูมิศาสตร์ จำนวน ๑๕ คน สรุปผลการวิจัยได้ว่า หลักสูตรสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้น้อย ขาดอุปกรณ์ การสอนและหนังสือเรียน นักเรียน ไม่เห็นคุณค่าของวิชานี้ ด้านการวัดผลครูมักใช้ข้อสอบวัดความจำเป็นส่วนมาก และเป็นข้อ สอบแบบปรนัยทำให้นักเรียนเรียนหรือวิจารณ์ไม่เป็น<sup>๑</sup>

นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลของหลักสูตรมัธยมศึกษา ตอนต้น พ.ศ. ๒๕๒๑ ถึงนี้คืองานวิจัยของ สุมาลี จันทร์จลล ได้ทำการวิจัยในปี พ.ศ. ๒๕๒๒ เรื่อง "การติดตามผลการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการ เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. ๒๕๒๑" มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบระดับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการประเมินผล วิธีการและปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการ ประเมินผล พ.ศ. ๒๕๒๑ ระหว่างครูโรงเรียนรัฐบาล กับครู โรงเรียนราษฎร์ ตลอดจนศึกษา สัมพันธภาพระหว่างความรู้ ปัญหา และวิธีการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การประเมินผลการเรียน พ.ศ. ๒๕๒๑ โดยใช้แบบสอบถามแบบสอบและการสัมภาษณ์ราย บุคคล จำนวน ๒๑๗ คน ซึ่งเป็นครูของ โรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ในกรุงเทพฯ- นคร ผลการวิจัยสรุปได้ว่า โดยส่วนรวมครูระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในกรุงเทพมหานคร มีความ

<sup>๑</sup> เกร์ววัลย์ โภมพแดง, "ปัญหาการสอนภูมิศาสตร์ตามความเห็นของอาจารย์ โรงเรียนสาธิต มัชฌิมศึกษาตอนต้น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา ภาควิชาศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๗).



รู้ความเข้าใจในหลักการประเมินผลการเรียนค่อนข้างต่ำ ครูในโรงเรียนรัฐบาลมีความรู้ความเข้าใจในหลักการประเมินผลการเรียนสูงกว่าครูโรงเรียนราษฎร์ ครูในระหว่างหมวดวิชามีความรู้ไม่แตกต่างกัน ครูได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการสอนและการประเมินผลการเรียนได้ถูกต้องอยู่ในระดับปานกลาง เกี่ยวกับการประเมินผลโดยเฉลี่ยแล้วครูมีปัญหาสำคัญในการประเมินผลการเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. ๒๕๒๑ ในเรื่องคู่มือการประเมินผลการเรียนไม่พอเพียง ขาดความรู้เรื่องระเบียบการประเมินผล ขาดบุคคลที่จะให้คำปรึกษาแนะนำ ขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผล ขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลก่อนเรียน ครูโรงเรียนราษฎร์มีปัญหาในการประเมินผลการเรียนสูงกว่าครูโรงเรียนรัฐบาลในหลายเรื่อง และพบความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ การปฏิบัติ และปัญหาในการประเมินผล แม้ว่าจะมีความสัมพันธ์กันต่ำ แต่ก็มีนัยสำคัญทางสถิติ<sup>๑</sup>

จากเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่กล่าวมา แสดงให้เห็นว่าการวัดและประเมินผลมีความสัมพันธ์กับระบบการศึกษาอย่างใกล้ชิด และเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของการศึกษา จึงสมควรที่ครูผู้สอนซึ่งเป็นผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนโดยตรง จะได้ตระหนักถึงความสำคัญนี้ และพยายามหาความรู้ ตลอดทั้งทำความเข้าใจในการวัด และประเมินผลให้ดีที่สุด เพื่อจะสามารถวัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>๑</sup> สุมาลี จันทรวง, "การติดตามผลการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. ๒๕๒๑" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๒)