

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ค่านิยมหลัก๓ในการเขียนบรรยายของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเรียนด้วยวิธีอ่านกับวิธีอุปมา



นาง สุจินต์ ชวนชื่น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


พ.ศ. 2527

ISBN 974 - 563 - 376 - 3

010152

17936718

A COMPARISON OF PRATHOM SUKSA SIX STUDENTS' ACHIEVEMENT
IN MECHANICS OF POETRY WRITING LEARNED BY
DEDUCTIVE AND INDUCTIVE METHODS



Mrs. Sujin Chuanchuen

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Elementary Education
Graduate School
Chulalongkorn University

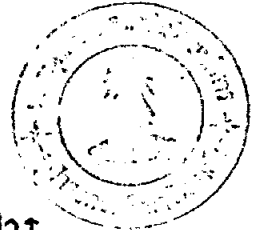
1984

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านจิตสังคมในการเขียน
บทร้อยกรองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่ง
เรียนด้วยวิธีอนุमानกับวิธีอุปมาน

โดย นาง สุจินต์ ชวนชื่น

ภาควิชา ประถมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคอง สุททसार



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

สมคิด บุญนาค
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมคิด บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

สมน อมรวิวัฒน์
..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ สมน อมรวิวัฒน์)

ประคอง สุททसार
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคอง สุททसार)

ดวงเดือน อ่อนนวม
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดวงเดือน อ่อนนวม)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านจิตพิสัยในการเขียน
 บทอรรถกถา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเรียน
 ค่ายวิถีอนุमानกับวิถีอุปมาน

ชื่อนิสิต นาง สุจินต์ ชวนชื่น

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคอง สุทธิสาร

ภาควิชา ประถมศึกษา

ปีการศึกษา 2526

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านจิตพิสัยในการเขียนบทอรรถกถาของ
 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนแบบอนุमानกับแบบอุปมาน

วิธีดำเนินการวิจัย

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษา
 ปีที่ 6 โรงเรียนวัดเม็งกราวาส อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ จำนวน 60 คน
 แบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรกสอนด้วยวิถีอนุमान กลุ่มที่ 2 สอนโดยวิถีอุปมาน โดย
 ใช้แผนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการตรวจแก้ไขจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว จำนวน
 16 แผน นักเรียนทั้งสองกลุ่มนี้มีระดับพื้นฐานความรู้เท่ากัน คัดเลือกโดยดูจาก
 คำนิยาม เลขคณิตและส่วนประกอบของคะแนนสอบวิชาภาษาไทย
 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2526 ที่ใกล้เคียงกัน ผู้วิจัยทำการสอนด้วย
 ตัวเองกลุ่มละ 24 คาบ (คาบละ 20 นาที) หลังจากนั้นให้วัดผลสัมฤทธิ์ทาง
 การเรียนด้วยข้อสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองโดยผ่านการตรวจแก้ไขจากผู้ทรงคุณวุฒิ
 6 ท่าน และผ่านการวิเคราะห์ได้ค่าความยาก .21-.80 อำนาจจำแนก .23-.56
 และสัมประสิทธิ์ของความเที่ยง .89 แล้วจึงวิเคราะห์ข้อมูลโดยการทดสอบค่าที่
 ี่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องฉันทลักษณ์ในการเขียนบทร้อยกรองของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยวิธีอนุमानและวิธีอุปมานแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนวิธีอนุमान มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยวิธีอุปมาน ทั้งเมื่อวัดด้วยการทดสอบแบบเลือกตอบและการให้เขียนบทร้อยกรองด้วยตนเอง
2. นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความสามารถด้านใจความและการเลือกใช้คำในการเขียนบทร้อยกรองไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ผลการวิจัยนี้ได้จากการทดลองเฉพาะในโรงเรียนวัดเมธังกราวาส จังหวัดแพร่ เท่านั้น ถ้าจะได้มีการนำเอาวิธีการเดียวกันนี้ไปทดลองในโรงเรียนอื่นหรือในสภาพการณ์ที่ไม่เหมือนกัน อาจจะได้ผลที่แตกต่างกันไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Title A Comparison of Prathom Suksa Six Students' Achievement in Mechanics of Poetry Writing Learned by Deductive and Inductive Methods

Name Mrs. Sujin Chuanchuen

Thesis Advisor Assistant Professor Prakong Suthasarn

Department Elementary Education

Academic Year 1983



ABSTRACT

Purpose

To compare the achievement in mechanics of poetry writing among Prathom Suksa Six students by using deductive and inductive methods of teaching

Procedures

Subjects of the study were 60 students of Prathom Suksa Six students from Methangkarawas School, Chang Wat Phrae. They were taught by different methods of teaching. One group of 30 students was taught by the deductive method while the later group was taught by inductive method. Sixteen lesson plans were designed by the researcher herself which approved by experts. The students' ability were compared by means and standard diviation. Instruction was conducted by the researcher herself. Each group was taught 24 periods (20 minutes per period).

The students in each group were given the achievement test which seen and corrected by six experts. The level of difficulty was between .21-.80 with a discrimination power of .23 - .56 and a reliability coefficient of .89. Data were analyzed through t-test at the .05 level of significant

Result

1. The achievement in mechanics of poetry writing of the group instructed by the deductive method was different from that the group instructed by the inductive method at the .05 level of significance. This corresponded to the assumption. Teaching by the deductive method is more effective than by the inductive method

2. It was not significantly different between the two groups in versifying at the level of .05

The results of this research were obtained from Methangkarawas School, Changwat Phrae, only. There would be different results if the experiment was in the different situation.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากศาสตราจารย์
สุมน อมรวิวัฒน์ ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิติยวดี บุญชื่อ ผู้กรุณา
แนะแนวทางการวิจัยตั้งแต่ต้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคอง สุทธสาร โคกกรุณา
ให้กำลังใจและให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิดในด้านรูปแบบและรายละเอียดปลีกย่อย
ต่าง ๆ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.ดวงเคื่อน ออนนวม และอาจารย์สิทธิชัย
หาญสมบัติ กรุณาให้คำแนะนำด้านสถิติ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
ไว้ ณ ที่นี้

ระหว่างการทำเนิการเพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ และทดลอง
สอน ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือช่วยเหลือเป็นอย่างดี จากผู้อำนวยการ ผู้ช่วย
ผู้อำนวยการ ครู อาจารย์ และนักเรียนชั้น ป.6 โรงเรียนวัดเม็งกราวาส
(เทศร์ฐราษฎร์นุกูล) และโรงเรียนอนุบาลแพร์ อ.เมืองแพร์ จ.แพร์ ผู้วิจัยขอ
ขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับความช่วยเหลือ แนะนำ กำลังใจและความ
ห่วงใยจากเพื่อนและผู้ใกล้ชิดอีกหลายคน เช่น อาจารย์ไกรวุฒิ จันทร์รัตน์
อาจารย์อรวรรณ ศรีฟ้า ซึ่งผู้วิจัยระลึกถึงน้ำใจอันดีนี้เสมอ ขอกราบขอบ
พระคุณคุณพ่อ คุณแม่ ซึ่งเป็นแรงกายแรงใจของลูกเสมอมา ขอขอบคุณ
คุณนิรันดร์ ชวนชื่น ผู้ให้ทุนและกำลังใจอย่างดีตลอดเวลา

สุจินต์ ชวนชื่น



บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
รายการตารางประกอบ.....	ฎ

บทที่

1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมุติฐานของการวิจัย.....	4
วิธีดำเนินการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	7
คำจำกัดความ.....	7
ความจำกัดของการวิจัย.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	8

2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
---------------------------------------	---

3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	29
ตัวอย่างประชากร.....	29
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	31
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	35
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	37

4 การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
--	----

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	
สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	44
สรุปผลการวิจัย.....	46
อภิปรายผลการวิจัย.....	46
ข้อเสนอแนะ.....	51
บรรณานุกรม.....	54
ภาคผนวก.....	61
ประวัติผู้เขียน.....	192



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตาราง

หน้า

1	จำนวนนักเรียนที่ใช้ในการเลือกตัวอย่างประชากร คำนวณ เลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแต่ละชั้น.....	30
2	การเปรียบเทียบค่านิยมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) ของห้องเรียนที่ได้รับเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง.	30
3	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องฉันทลักษณ์ใน การเขียนบทร้อยกรอง ระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีอุปมา กับกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีอุปมา.....	40
4	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องฉันทลักษณ์ใน การเขียนบทร้อยกรองระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีอุปมา กับ กลุ่มที่เรียนด้วยวิธีอุปมา วัดผลโดยข้อสอบแบบเลือกตอบ....	41
5	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องฉันทลักษณ์ใน การเขียนบทร้อยกรอง ระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีอุปมา กับ กลุ่มที่เรียนด้วยวิธีอุปมา วัดผลโดยการเขียนบทร้อยกรอง ด้วยตนเอง.....	42
6	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องฉันทลักษณ์ใน การเขียนบทร้อยกรอง ระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีอุปมา กับ กลุ่มที่เรียนด้วยวิธีอุปมา ด้านใจความและการเลือกใช้คำ จากการเขียนบทร้อยกรองด้วยตนเอง	43
7	ระดับความยาก และอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ ของแบบ ทดสอบเรื่องฉันทลักษณ์ในการเขียนบทร้อยกรอง.....	67
8	คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องฉันทลักษณ์ในการเขียน บทร้อยกรองของกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีอุปมา (X) และกลุ่มที่ เรียนด้วยวิธีอุปมา (Y).....	71