

บทที่ 5

ลรุบและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิเคราะห์การจัดการด้านการยนสั่งผู้โดยสารของภาระไฟฟ้า ที่สูงศึกษาถึงการดำเนินงานของหน่วยงานหลักที่มีล้วนเกี่ยวข้องในการจัดบริการด้านการยนสั่งผู้โดยสาร ผลการดำเนินงานของภาระไฟฟ้า และความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ ซึ่งพ่อจะลรุบผลการวิสัยได้ดังนี้

ภาระไฟแห่งประเทศไทย เป็นกิจการล่าสาธารณูปโภค จัดตั้งขึ้นโดยพระราษฎรบัญญัติการภาระไฟแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2494 โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อจัดบริการด้านการยนสั่งสินค้าและผู้โดยสารให้แก่ประชาชนผู้ใช้บริการทั่วไป แต่ในขณะเดียวกันก็ควรจะมีผลกำไรมากจากการดำเนินงานเพื่อจัดสรรงสั่งเงินรายได้ให้รัฐ และเพื่อนำไปลงทุนขยายขอบเขตบริการให้กว้างขวางยิ่งขึ้นด้วย จากการดำเนินงานที่ผ่านมา การภาระไฟ มีผลกำไรจากการดำเนินงานมาโดยตลอด เริ่มมีการขาดทุนเป็นครั้งแรกใน พ.ศ. 2517-2519 รวมประมาณ 595 ล้านบาท ระหว่าง พ.ศ. 2520-2521 มีผลกำไรรวมประมาณ 80 ล้านบาท แต่ก็ต้องประสบภัยภาวะการขาดทุนอีกครั้งตั้งแต่ พ.ศ. 2522 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน

การขาดทุนของการภาระไฟ อาจจะมีสาเหตุหลายประการ เช่น การเพิ่มขึ้นของราคาหัวน้ำ วัสดุอุปกรณ์และค่าแรงงาน การกำหนดอัตราราค่าโดยสารและค่าธรรมเนียมไม่สัมพันธ์กับต้นทุนและการจัดการในด้านการให้บริการยนสั่งผู้โดยสารที่ยังไม่ต่อพอก เป็นต้น

จากการออกแบบล่องภาระจำนวน 400 ชุด เพื่อรดผลของการให้บริการยนสั่งแก่ประชากรนั้น ผลการวิสัยปรากฏว่าประชากรนั้นผู้ใช้บริการล้วนใหญ่มีความเห็นว่าบริการอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างไม่ตีกล้าวศิอ

1. อุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวกความลับความต่าง ๆ บนรถไฟ ยังไม่อยู่ในสภาพที่ดีพอก เช่น เบ้าหัวน้ำเก่าและชำรุด พัดลมเสีย ห้องน้ำลอกปรก หินและทางเดินลอกปรกฯลฯ (ตารางที่ 19-22 และ ตารางที่ 29-32)

2. บริการบนรถเลียบ ยังไม่ตีเท่าที่ควร เช่น อาหารราคาแพงเกินไป ไม่ให้เสือกน้อยฯลฯ (ตารางที่ 25-28)

3. จำนวนผู้โดยสารและขบวนรถโดยสาร ไม่สัมภิงพอต่อความต้องการของประชาชื่นผู้ใช้บริการ (ตารางที่ 23-24)

4. รถไฟฟ้าจะถึงปลายทางช้ากว่าเวลาที่กำหนด เป็นเหตุให้เสียเวลา เดินทางและมีเวลาคิดหมาย (ตารางที่ 33)

5. การเดินทาง โดยรถไฟฟ้าความปลดปล่อยมลพิษต่ำ แต่ตัวรถไฟฟ้ายังปฏิบัติหน้าที่ให้บริการแก่ประชาชนไม่ได้เท่าที่ควร (ตารางที่ 34-37)

6. การซื้อตั๋วหรือจ่ายตัวโดยสารล่วงหน้าไม่ได้รับความลับด้วย เช่น ต้องคืนนาบหัวน้ำ เลยทีน้ำชากัน ๆ ฯลฯ (ตารางที่ 38-39)

7. การปฏิบัติของพนักงานการรถไฟ ต่อผู้โดยสารยังไม่ค่อยดี เช่น พนักงานขายอาหารบนรถไฟฟ้า พนักงานทำความลับด้วย ตัวรถไฟฟ้า ๆ ฯลฯ (ตารางที่ 40)

ซึ่งผลลัพธ์ความเห็นของประชาชื่นผู้ใช้บริการตั้งกล่าว เป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่าการสั่งบริการขนส่งผู้โดยสารของการรถไฟ ยังไม่อยู่ในระดับที่ดีเท่าที่ควร ล่าเหตุอาจะเนื่องมาจากการมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการในหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งผู้โดยสาร ได้แก่ ฝ่ายการพัฒนารถ ฝ่ายการซ่อมบำรุง จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ระดับบริหารใน 3 ฝ่ายตั้งกล่าว ปรากฏว่ามีปัญหาเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการขนส่งผู้โดยสารอยู่หลายประการ ซึ่งพอจะสรุปปัญหาในแนวทางของ การสั่งการได้ดังนี้คือ

1. ด้านการวางแผน (Planning)

1. 1 ระบบข้อมูล ข้อมูลที่มีอยู่ล้วนใหญ่จะเป็นข้อมูลที่แสดงรายละเอียดทางด้านการเงินมากกว่าทางด้านบริหาร ทำให้ไม่สามารถจะตัดสินใจในการดำเนินงานแบบตัดขาดจากตามข้อตกลงของบริการหรือข้อตกลงของรถโดยสารได้

1. 2 การขาดความร่วมมือและความไม่พร้อมของฝ่ายปฏิบัติงานบางส่วน ทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุจุดมุ่งหมายตามแผนงานที่วางไว้

2. ด้านการสั่งล่าຍงาน (Organizing)

การที่ผู้ปฏิบัติงานต้องทำงานร่วมกัน แต่มีผู้บังคับบัญชาคนละสายงานนั้น อาจทำให้เกิดปัญหาในการทำงานได้ เช่น พนักงานขับรถสกรีนอยู่กับฝ่ายการซ่อมบำรุง แต่พนักงานประจำขบวนรถไฟฟ้าซึ่งอยู่กับฝ่ายการเดินรถ หรือหน่วยงานศักดิ์ห้องไหหลังสุดเพื่อใช้งานของฝ่ายการซ่อมบำรุง แต่ยังอยู่กับสำนักงานคสสพลธ ทำให้การสั่งห้องไหหลังสุดบางครั้งไม่เป็นไปตามต้องการหรือเกิดความล่าช้าไม่ทันต่อการปฏิบัติงาน เป็นต้น

3. ด้านการปฏิบัติขั้นดำเนินงาน (Directing)

3.1 ในการปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ปัญหาหรืออุปสรรคสำคัญได้แก่ คน ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ในทุกหน่วยงานโดยเฉพาะการรถไฟฯ ที่มีพนักงานประมาณ 30,000 คน ซึ่งกระดับภาระจ่ายอยู่ที่ประมาณ 30,000 คน ปัญหาด้านคนที่การรถไฟฯ ประลับอยู่ได้แก่

3.1.1 การใช้แรงงานในการรถไฟฯ บางส่วนยังได้ผลงานไม่เต็มที่ อาจเนื่องมาจากรหบบการให้ค่าตอบแทนไม่เอื้ออำนวยให้เกิดการแข่งขันในการปฏิบัติงาน

3.1.2 พนักงานการรถไฟฯ บางส่วนไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง ต่าง ๆ มากเกินไป

3.1.3 ในการฝึกอบรมพนักงานทำได้ไม่ต่อท่าที่ควร เพราะขาดการวางแผนกำลังคนที่ถูกต้อง

3.2 ขาดการประสานงานที่ดี ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ เช่น รถสกรและรถพ่วงไม่ได้รับการซ้อมตามเวลาที่กำหนดไว้ เป็นผลให้แผนงานการเดินรถต่อต่าง ๆ ต้องเปลี่ยนไป เป็นต้น

3.3 อุปกรณ์ในการดำเนินงานไม่เพียงพอ ทำให้การดำเนินงานไม่คล่องตัว เช่น รถสกร รถพ่วง ไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ ทำให้ต้องใช้กำกับเดินรถตลอดเวลา ไม่สามารถเข้ารับการซ้อมเมื่อถึงเวลาที่กำหนดได้ ทำให้รถเสื่อมสภาพเร็ว กว่าที่กำหนดหรืออาจเกิดการชำรุดระหว่างปฏิบัติงานได้ ซึ่งอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้รถไฟต้องเสียเวลา ถึงปลายทางช้ากว่าที่กำหนด นอกจากนี้การขาดแคลนอุปกรณ์ในการทำความสะอาดรถไฟเป็นเหตุให้ได้รับการร้องเรียนจากผู้ใช้บริการว่ารถไฟลักษณะอยู่ในสภาพไม่ดี เป็นต้น

4. ด้านควบคุม (Controlling)

4.1 ขาดมาตรฐานในการวัดผลการดำเนินงานต่าง ๆ เนื่องจากระบบการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ยังไม่สมบูรณ์ เช่น ในการซ้อมรถสกร รถพ่วง และอุปกรณ์ต่าง ๆ ไม่มีการเก็บข้อมูลค่าใช้จ่ายแยกเป็นค่าแรงและค่ารับสูญแต่ละประเภทหรืออุปกรณ์ที่เข้ารับการซ้อม ทำให้ไม่สามารถวัดประสิทธิภาพในการซ้อมแต่ละครั้งได้ เป็นต้น

5. ปัญหาอื่น ๆ

5.1 ด้านค่าใช้จ่าย บศคุบันการรถไฟฯ ต้องรับภาระด้านค่าใช้จ่ายสูงมาก

เข่น การยาดทุนจากการเดินขบวนรถยานเมือง และทางแยกต่าง ๆ ซึ่งจะเสียไม่ได้ เพราะถือว่า เป็นบริการสังคม การยาดทุนจากตัว เตือนที่ให้ส่วนลดพิเศษ และการที่ต้องจ่ายเงินชดเชย 6 เตือน แก่พนักงานที่เก็บภาษีอากร ซึ่งมีอยู่ปีละประมาณ 400-500 คน เป็นต้น

5.2 ระบบการดำเนินงาน ซึ่งส่วนใหญ่ยังติดอยู่กับระบบราชการอยู่มาก ทำให้ขาดความคล่องตัวในการดำเนินงานซึ่ง เป็นกีดขวางของภารกิจของการรถไฟฯ

5.3 งบประมาณที่ค่อนข้างจำกัด ทำให้การรถไฟฯ ดำเนินการปรับปรุงงานด้านต่าง ๆ ตามความต้องการของประชาชนผู้ใช้บริการได้ไม่เต็มที่

5.4 การบริหารงานที่ถูกอิทธิพลทางการเมืองแทรกแซง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องทางด้านแรงงาน การยืนยันราคาก่อสร้าง ตลอดจนการแต่งตั้งหรือออกดตอนพนักงาน ทำให้ผู้บริหารไม่มีอิสระในการดำเนินงานเท่าที่ควร

5.5 นโยบายที่ไม่แน่ชัดของรัฐบาลที่จะให้การรถไฟฯ เป็นกิจการเพื่อให้บริการด้านสาธารณูปโภคหรือการแล้วหนาผากำไร

ข้อเสนอแนะ

สำหรับด้านความคิดเห็นจากประชาชนผู้ใช้บริการ ซึ่งผลที่ได้ปรากฏว่าบุคลากรด้านต่าง ๆ ของภารกิจไฟฯ อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างไม่ดี ซึ่งภารกิจไฟฯ ควรจะรับผิดชอบด้านการแก้ไขดังนี้ คือ

1. ควรมีการตรวจสอบเชิงอุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวกความลับต่าง ๆ ในอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานได้лемอ และควรมีการประสานสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการมีความเข้าใจเกี่ยวกับบริการใช้อุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ *

2. การดำเนินงานในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการเดินรถโดยสาร เช่น รถเลบียง โรงราม และการทำความลับอาบน้ำไฟ ควรจะพิจารณาว่าจ้างบริษัทเอกชนที่มีความชำนาญ ดำเนินงานแทนทั้งหมด โดยภารกิจไฟฯ เป็นผู้กำหนดนโยบายและควบคุมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของภารกิจไฟฯ *

3. ควรจะได้มีการอบรมพัฒนาพนักงานให้มีความเข้าใจถึงความสำคัญของการให้บริการแก่ผู้โดยสาร ซึ่งเป็นผู้ที่จะนำรายได้มาให้แก่ภารกิจไฟฯ *

การดำเนินงานของหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องกับภารกิจนี้ ล้วนผูกพันภารกิจสาธารณะได้ดีมาก ดำเนินการแก้ไขดังนี้

1. ด้านการวางแผน ควรจะให้ความสำคัญกับข้อมูลเพื่อการบริหารให้มากยิ่ง เช่น ข้อมูลการเดินรถล่ามต่าง ๆ ข้อมูลด้านความคิดเห็นจากประชาชนผู้ใช้บริการ เป็นต้น

2. ด้านการสอดส่ายงาน

2.1 ควรจะได้มีการกระจายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบตามลักษณะบังคับบัญชาให้มากที่สุด โดยกำหนดขอบเขตว่างานหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละตำแหน่งให้แน่ชัดและสามารถปฏิบัติได้ เพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

2.2 ควรจะลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนลงให้เหลือที่สุด เพื่อการปฏิบัติงานจะได้รวดเร็วทันกับภาวะการณ์การแย่งช�นในปัจจุบัน

2.3 ควรจะจัดพนักงานที่ต้องปฏิบัติงานร่วมกันให้ยึดอยู่กับผู้บังคับบัญชาคนเดียวทัน เพื่อให้มีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

3. ด้านการปฏิบัติขั้นดำเนินงาน

3.1 ควรจะมีการพิจารณาให้ผลตอบแทนแก่ผู้ที่ได้ใช้ความรู้ความลามารถในการทำงานจนปัง เกิดผลตีแตกการณ์ไฟฯ แต่ไม่ได้รับการพิจารณาปานบ้าเหมือน 2 ขั้น โดยการให้เงินโบนัสหรือค่าตอบแทนที่คุ้นเคยเนื่องจากเงินเดือนประจำเดือนคงคติให้มีความคิดภ้าวหน้า เป็นมักการค้าที่ต้องใช้รายการ

3.2 ควรจะได้มีการฝึกอบรมพัฒนาพนักงานทุกคนโดยล้มไม่เสีย ให้เข้าใจในรัฐประสังค์และเป้าหมายของภารณ์ไฟฯ ซึ่งเป็นธุรกิจของภาระขยายบริการ ปลูกฝังหัวคิดให้มีความคิดภ้าวหน้า เป็นมักการค้าที่ต้องใช้รายการ

3.3 ควรให้ความสำคัญกับระบบการศึกษาอกบุคคลเข้าทำงานตามคุณลักษณะและความลามารถให้มากยิ่น เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความรู้ความลามารถตีเข้ามาทำงานในการณ์ไฟฯ

3.4 เมื่อผู้ตรวจราชการว่าจ้างลงเนื่องจากการปลดเกี้ยบหรือเหตุอื่น ถ้าไม่มีความจำเป็นควรตัดการบรรดุเพิ่มเติม

3.5 ในกรณีตัดหรือยื่นมีน้ำท่วมอุปกรณ์บางประเภท ซึ่งถ้าภารณ์ไฟฯ ดำเนินการเองแล้ว อาจจะเสียเวลามากหรือเสียค่าใช้จ่ายสูง ควรจะพิจารณาว่าจ้างเอกชนที่มีความชำนาญดำเนินการแทน ก็จะดีโดยภารณ์ไฟฯ เป็นผู้กำหนดโดยรายและควบคุมให้เป็นไปตามรัฐประสังค์และเป้าหมายของภารณ์ไฟฯ

4. ด้านการควบคุม

4.1 ควรจะกำหนดมาตรฐานเพื่อรักษาผลการดำเนินงานให้แน่ชัดยิ่งยืน แต่การจะกำหนดมาตรฐานได้ ภารณ์ไฟฯ จำเป็นต้องมีระบบการเก็บข้อมูลที่พอดีกับด้วย

4.2 ควรจะพิจารณาว่า จ้างบริษัทเอกชนทำการเก็บข้อมูล ประมีผลการให้บริการของภาระไฟฯ เป็นครั้งคราว เนื่องจากภาระไฟฯ ดำเนินการเก็บข้อมูลเองอาจจะเกิดความลำบาก ทั้งจากการรักษาและจากประชญาณผู้ใช้บริการได้

5. ปัญหาอื่น ๆ

5.1 ควรหาทางลดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่ไม่จำเป็นลงให้มากที่สุด เช่น ค่าล่วงเวลา เป็นต้น โดยให้แต่ละหน่วยงานกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานและกำงบประมาณค่าใช้จ่ายเท่ากี่จำเป็น ขึ้นมาตามคابเวลา และควบคุมให้การดำเนินงานอยู่ในงบประมาณค่าใช้จ่ายนั้น

5.2 ควรจะเร่งรัดทำการตกลงกับรัฐบาล เพื่อแยกประเภทของการให้บริการ ว่าบริการประเภทใดเป็นบริการเพื่อสังคม และบริการประเภทใดเป็นบริการเพื่อการค้า ทั้งนี้ถึงรวมการให้บริการทั้ง 2 ประเภทเข้าด้วยกัน จะไม่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้อย่างแน่นอน ว่าภาระไฟฯ ดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ในด้านแสวงหากำไรหรือไม่

5.3 ควรเพิ่มการดำเนินการหาประโยชน์จากสิ่งที่ภาระไฟฯ มีอยู่ให้ได้มาก กที่สุด เช่น ให้เอกชนเข้ามาเข้าดำเนินการในที่ดินที่ว่างเปล่าของภาระไฟฯ ให้มากยิ่ง เพิ่มการให้เช่าพื้นที่โฆษณาทั้งในบริเวณลักษณะและในชั้นบันได เป็นต้น

5.4 รัฐบาลควรจะให้ภาระไฟฯ มีสิทธิในการปรับหัตราช่าบบราชการตามต้นทุน หักภาษีเปลี่ยนไป เพื่อให้ภาระไฟฯ สามารถดำเนินการอยู่ได้โดยไม่เป็นภาระต่อรัฐบาล เพราะในข้อตกลงแม้จะให้ภาระไฟฯ มีสิทธิในการปรับหัตราช่าโดยล่าร ภาระไฟฯ ก็ไม่อาจจะขึ้นหัตราช่าโดยล่ารแบบอย่างใดๆ เนื่องจากต้องคำนึงถึงคู่แข่งขันด้วย

5.5 รัฐบาลควรกำหนดนโยบายสำหรับภาระไฟฯ ให้แน่นอน ว่าต้องการให้ภาระไฟฯ มีเป้าหมายการดำเนินงานทางด้านบริการสังคม (Social Services) หรือทางด้านการค้า (Commercial Services) เป็นหลัก เพราะถ้าต้องการให้มีนโยบายเพื่อให้บริการแก่สังคมแล้ว การเดินรถในลักษณะเมือง ทางแยกต่าง ๆ และตัวเตือน ซึ่งให้สิทธิลดค่าโดยล่าร เป็นพิเศษ รัฐบาลควรจะสอดส่องเรื่องงบประมาณให้แก่ภาระไฟฯ ไว้เป็นรายปี เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานล่วงหน้า