

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ



กระทรวงศึกษาธิการ. แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520. กรุงเทพมหานคร :
กองแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2520.

ชวาล แพร์คกุล. เทคนิคการวัดผล. พิมพ์ครั้งที่ 5. พระนคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช,
2516.

ประคอง กรรณสูต. สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2522.

ประภาเพ็ญ สุวรรณ. ทัศนคติ : การวัด การเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย. กรุงเทพ
มหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2520.

ไพบูลย์ อินทวิชา. หลักและวิธีการวัดเจตนคติ. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาแห่งชาติ, 2517.

วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ. หลักและวิธีสอนวิชาพลศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนา
พานิช, 2522.

อนันต์ ศรีโสภณ. การวัดและการประเมินผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2524.

เอกสารอื่นและวิทยานิพนธ์

- จรรยา วิรุฬกรักษ์. "สาเหตุการออกกลางคันของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา." วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2515.
- พวงผกา คัทธกติก. "การค้นคว้าแบบสำรวจทัศนคติครู." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- วิฑูร วิภาหัตน์. "การสร้างมาตรฐานวัดทัศนคติของครูต่อนักเรียน." วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท
มหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.
- ศรีสมร พุ่มสะอาด. "การสร้างแบบสำรวจเจตคติและการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย."
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2522.
- สมบูรณ์ สุริยวงศ์. "การสร้างแบบทดสอบ 3." กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง,
2523

ภาษาอังกฤษ

Books

Allport, Gordon W. Handbook of Social Psychology. 2d ed. Massachusetta :
Clark University Press, 1935.

- Anastasi, Anne. Psychological Testing. 3d ed. New York : Macmillan Publishing Co., 1968.
- Barrow, Harold M. A Practical Approach to Measurement in Physical Education. 3d ed. Philadelphia : Lea & Febiger, 1976.
- Bogardus, E.S. Fundamental of Social Psychology. 2d ed. New York : Century, 1931.
- Edwards, A. L. Experimental Design in Psychological Research. 3d ed. New York : Holt, Rinehart and Winston, 1968.
- Guilford, J.P. General Psychology. New York : D. Van Nostrand Company, 1939.
- _____. Fundamental Statistics in Psychology and Education. 5th ed. Tokyo : Kogakusha, 1973.
- Hilgard, Ernest R. Introduction to Psychology. 3d ed. New York : Harcourt, Brace & World, 1962.
- Hilldreth, Gertrude H. Introduction of the Gifted. New York : McGraw-Hill Book Co, 1966.
- Holtzman, Brown. Manual of Servey of Study Habit and Attitudes. New York : The Psychological Cooperation, 1965.

- Kretch, D., and Crutchfield, R. S. Theory and Problems in Social Psychology. New York : McGraw-Hill Book Co, 1948.
- Mathews, Donald K. Measurement in Physical Education. Philadelphia : W.B. Saunders Co, 1973.
- McGuire, William J. "The Nature of Attitudes and Attitude Change." quoted In The Handbook of Social Psychology, 2d ed. vol. 3 p. 142. Gardner Lindzey, ed. Massachusetts : Addison-Wesley Publishing Co., 1969.
- Newcomb, T. M. Social Psychology. New York : The Dryden Press Publishers, 1954.
- Nunnally, J.C. Tests and Measurement. New York : McGraw-Hill Book Company, 1959.
- Oppenhem, A. N. Questionnaire Design and Attitude Measurement. New York : Basic Books, 1966.
- Scott, William A. "Attitude Measurement." In The Handbook of Social Psychology, 2d ed. vol. 2 pp. 206-210. Edited by Gardner Lindzey. Massachusetts : Addison Wesley Publishing Co., 1969.
- Thurstone, L. L. Attitude Can be Measurement. Martin Fishbein, ed. New York : John Wiley and Sons, 1967.

Articles

Carlos Ray, Hammonds. "A Comparison of College Students' Attitudes Enrolled in Required or Elective Physical Education Classes." Dissertation Abstracts International 42 (December 1981) : 2561-A.

Hill, Carl Allen, "Factor Related to the Attitudes of Nine Grade Boys in Arkansas Toward Physical Education." Dissertation Abstracts International 32 (August 1971) : 771 - A.

Johnson, Robert Marion, "Attitude Toward Physical Education." Dissertation Abstracts International 32 (January 1971) : 3761-A.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ใช้เป็นคู่คี่จำนวน 6 ท่าน ในการหาค่าความเที่ยงตรง
เชิงเนื้อหา มีดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร. วรศักดิ์ เพียรชอบ ภาควิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร. อนันต์ อัครฐู ภาควิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชุมพร บังกิติกุล ภาควิชาจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกษมศักดิ์ ภูมิศรีแก้ว ภาควิชาจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย
5. อาจารย์ ดร. จรวยพร วัฒนศัพท์ กรมพลศึกษา
6. อาจารย์ ดร. คัมภีร์ สุริยาศัน ภาควิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข.

รายการที่ 1 แสดงจำนวนข้อความที่สร้างขึ้นครั้งแรก จำนวน 66 ข้อ ประกอบด้วย
ข้อความประเภทนิทาน จำนวน 33 ข้อ และข้อความประเภทนิเสหมีจำนวน 33 ข้อ ซึ่งนำ
ไปให้ผู้คัดสรรพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ซึ่งมีข้อความดังนี้

1. ผลศึกษาส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับกำกับการสร้างกลาเมเนอ
2. ผลศึกษาควร ยก เด็กออกจากหลักสูตร ของ โรงเรียน
3. ผลศึกษาเป็นวิชาที่หนัก เกินไป
4. ความรู้จากการ เรียบักฟ้าในผลศึกษาช่วยให้นักเรียนเป็นผู้ที่คิดได้
5. ผลศึกษาควร ส่ง เสริมให้นักเรียน เข้าใจถึงความสำคัญของการ ออกกำลังกาย
6. ผลศึกษาช่วย เสริมสร้าง ทาง ค่านศีลธรรมจรรยา
7. ผลศึกษายัง ไม่ เป็นที่ยอมรับ เชิดถือ
8. ผลศึกษามีคุณค่าน้อยควรยก เลิกไปเสีย
9. ทักษะที่ ได้จากการ เรียบักฟ้ามีคุณค่าแก่ชีวิตในสังคม
10. ความร่วมมือ เป็นสิ่ง ไม่จำเป็นในกิจกรรมผลศึกษา
11. ผลศึกษามีความสำคัญ ไม่ เท่ากับวิชาอื่น
12. การแสดงออกทางอารมณ์สามารถถูกควบคุม ได้โดยการมีส่วนร่วมในการเล่น
13. ผลศึกษาช่วยสร้างความ เชื่อมมันตนเอง ให้แก่นักเรียน
14. วัตถุประสงค์สำคัญของผลศึกษาก็คงทำให้นักเรียนเหนื่อย
15. ผลศึกษาไม่ควร เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
16. กระบวนการ ทางร่างกายมีความสัมพันธ์กับกระบวนการทางสมอง
17. ผลศึกษาควร เป็นวิชาบังคับในหลักสูตร
18. ผลศึกษาควรนำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์เท่านั้นไปใช้ เป็นครั้งแรกในช่วงวัยรุ่น
19. การ เรียบักฟ้าไม่ควรมีการ ใดคะแนน
20. นักเรียนควร ยอมรับคุณขงฉันในการ เรียบักฟ้า

21. ผลศึกษาช่วยให้นักเรียนแก้ไขในการทำงานร่วมกัน
22. พงศึกษาเกือบไม่โทษ เสริมมาตรฐานความประพฤติที่พึงปรารถนา
23. ความอดทน การเชื่อฟังและการยอมรับสิทธิของผู้อื่น เรียนรู้ได้จาก

วิชาพลศึกษา

24. พลศึกษาคควร เป็นวิชาเลือกในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
25. การออกกำลังกายมีความสำคัญเพียงเล็กน้อยในการรักษาสุขภาพ
26. พลศึกษาเป็นวิชาที่พบนฐานทางวิทยาศาสตร์
27. การเข้าร่วมเล่นกีฬาทำให้ไม่มีเกียรติ
28. การเรียนพลศึกษาสัปดาห์ละ 1 หรือ 2 คาบนั้นเป็นการไม่เพียงพอ
29. ควรมีการสอบข้อเขียนในวิชาพลศึกษาคด้วย
30. พลศึกษาส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับกีฬาเป็นทีม
31. พลศึกษาคควร เป็นวิชาบังคับในทุกระดับชั้น
32. ในการเรียนพลศึกษานักเรียนมีโอกาสน้อยที่จะเป็นที่ยอมรับของผู้อื่น
33. พลศึกษาช่วยให้นักเรียนมีโอกาสสร้างมิตร
34. การบริหารกายเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งในการเรียนพลศึกษา
35. การเรียนพลศึกษาไม่ใช่เป็นการเรียนรู้ที่แท้จริง
36. พลศึกษาเป็นอันตรายแก่นักเรียนที่ร่างกายอ่อนแอ
37. พลศึกษาเป็นที่ยอมรับเชื่อถือ
38. พลศึกษามีประโยชน์เพียงเล็กน้อยสำหรับผู้ที่ไม่มีทักษะ
39. นักกีฬาของโรงเรียนควรได้รับยกเว้นไม่ต้องเรียนวิชาพลศึกษา
40. เพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในการเรียนทักษะควรได้กระเตรียมจัดโปรแกรม

พลศึกษา

41. การเพาะกายควรยกเลิกออกจากพลศึกษา
42. นักเรียนที่เรียนพลศึกษาจะเรียนรู้เกี่ยวกับการร่วมมือกับผู้อื่นด้วย
43. พลศึกษามีความสำคัญในการพัฒนาการและความเจริญเติบโตของนักเรียน

44. โปรแกรมพลศึกษาควร เป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดความรู้สึกร่าเริงซึ่งในกีฬา

45. กิจกรรมพลศึกษาช่วยให้นักเรียนรู้จักการตัดสินใจที่รวดเร็วและกล้า

ตัดสินใจด้วยตนเอง

46. พลศึกษามีส่วนช่วยให้เกิดพัฒนาการทางร่างกาย

47. การเรียนพลศึกษาควรจัดเพื่อผ่อนคลายความทiring เครียดหลังจากการ

เรียนวิชาที่หนักสมอง

48. กิจกรรมในโครงการพลศึกษาช่วยพัฒนาสมรรถภาพทางกาย

49. โครงการพลศึกษาที่จัดในโรงเรียนมักจะจัดเหมือนกันทุก ๆ ปี

50. พลศึกษาเป็นวิชาที่ไม่สมเหตุสมผล

51. การเกินระยะไกลจนจะใช้แทนการเรียนพลศึกษาได้อย่างดี

52. การเรียนรู้ออกกำลังกายเป็นส่วนสำคัญอย่างหนึ่งในพลศึกษา

53. ความมั่นใจในนักกีฬาน่าจะฝึกหัดได้ในวิชาพลศึกษา

54. พลศึกษาไม่ใช่เป็นส่วนสำคัญของการศึกษา

55. พลศึกษามีคุณค่าที่สามารถนำไปใช้ได้เพียงเล็กน้อย

56. ชั่วโมงพลศึกษาไม่ใช่เป็นเวลาให้เล่นอย่างอิสระ

57. ผู้ที่ชอบพลศึกษาเป็นผู้ที่เราสมควรรู้จัก

58. การเพาะกายควรจัดอยู่ในพลศึกษาด้วย

59. การศึกษาสมบูรณ์ต้องมีวิชาพลศึกษา

60. ผู้มีปัญญาเพียงเล็กน้อยก็สามารถเรียนพลศึกษาได้

61. การสอนพลศึกษาควรจัดกิจกรรมที่หลากหลาย

62. การเรียนพลศึกษาในโรงเรียนเป็นการเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์

63. กีฬาประเภทบุคคลในพลศึกษาสามารถใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้

64. ส่วนใหญ่การเรียนพลศึกษาเหมาะสมสำหรับผู้ที่มีพรสวรรค์ทางร่างกาย

65. พลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้เกิดความสามัคคี

66. พลศึกษาไม่ใช่ช่วยเสริมสร้างให้ร่างกายเกิดความแข็งแรง

รายการที่ 2 แสดงจำนวนข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาถึงความเที่ยงตรง
เชิงเนื้อหาเพื่อจำนวนข้อความทั้งหมด 42 ข้อ เพื่อนำไปสร้างมาตรวัดทัศนคติทางผลศึกษา
ในชั้นต่อไป ซึ่งแสดงข้อความดังนี้

1. ผลศึกษาควรยกเลิกออกจากหลักสูตรของโรงเรียน
2. ผลศึกษาเป็นวิชาที่หนักเกินไป
3. ความรู้จากการเรียนกีฬาในผลศึกษาช่วยให้นักเรียนเป็นคนที่ดีได้
4. ผลศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจถึงความสำคัญของการออกกำลังกาย
5. ผลศึกษาช่วยเสริมสร้างทางานที่ลธรรมจรรยา
6. ทักษะที่ได้จากการเรียนผลศึกษามีคุณค่าแก่ชีวิตในสังคม
7. ความร่วมมือเป็นสิ่งไม่จำเป็นในกิจกรรมผลศึกษา
8. ผลศึกษามีความสำคัญไม่เท่ากับวิชาอื่น
9. ผลศึกษาช่วยสร้างความเชื่อมั่นตนเองให้แก่นักเรียน
10. วัตถุประสงค์สำคัญของผลศึกษาก็คือทำให้นักเรียนเหนื่อย
11. ผลศึกษาไม่ควรเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
12. ผลศึกษาควรเป็นวิชาบังคับในหลักสูตร
13. การเรียนผลศึกษาไม่ควรมีการให้คะแนน
14. ผลศึกษาช่วยให้นักเรียนแก้ไขในการทำงานร่วมกัน
15. ผลศึกษาไม่ไ้คงเสริมมาตรฐานความประพฤติที่พึงปรารถนา
16. ความอดทน การเซ่อห้ง และการยอมรับสิทธิของผู้อื่น เรียนรู้ได้จาก
วิชาผลศึกษา
17. ผลศึกษาควรเป็นวิชาเลือกในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
18. การออกกำลังกายมีความสำคัญเพียงเล็กน้อยในการรักษาสุขภาพ
19. ผลศึกษาเป็นวิชาที่สนับสนุนทางวิทยาศาสตร์
20. การเรียนผลศึกษาสัปดาห์ละ 1 หรือ 2 คาบนั้นเป็นการไม่เพียงพอ



21. ควรมีการสอน खेल เขียนในวิชาพลศึกษาด้วย
22. พลศึกษาคควร เป็นวิชาบังคับในทุกระดับชั้น
23. พลศึกษาช่วยให้มีโรคภัยสร้างมิตถ
24. พลศึกษาเป็นอันตรายแก่เด็กเรียนหนังสือร่างกายอ่อนแอ
25. นักกีฬาของโรงเรียนควรไปรับยกเว้นไม่ต้องเรียนวิชาพลศึกษา
26. พลศึกษามีความสำคัญในการพัฒนาการและความเจริญเติบโตของนักเรียน
27. โปรแกรมพลศึกษาคควร เป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดความรู้สึกซาบซึ้งในกีฬา
28. กิจกรรมพลศึกษาช่วยให้นักเรียนรู้จักการตัดสินใจที่รวดเร็วและกล้าตัดสินใจ

ควยตนเอง

29. การเรียนพลศึกษาคควรจัด เพื่อผ่อนคลายความตึงเครียดหลังจากการเรียน

วิชาพหุศึกษมลง

30. กิจกรรมในโครงการพลศึกษาช่วยพัฒนาสมรรถภาพทางกายได้เพียงเล็กน้อย
31. พลศึกษาเป็นวิชาที่ไม่สมเหตุผล
32. การเดินระยะไกลน่าจะใช้แทนการเรียนพลศึกษาได้อย่างดี
33. การเรียนรู้ออกกำลังกายเป็นส่วนสำคัญอย่างหนึ่งในพลศึกษา
34. ความมั่นใจในกีฬาคคือหัวใจหลักในวิชาพลศึกษา
35. พลศึกษาไม่ใช่เป็นส่วนสำคัญของการศึกษา
36. พลศึกษาคมีคุณค่าที่สามารถนำไปใช้ได้เพียงเล็กน้อย
37. การสอนพลศึกษาคควรจัดกิจกรรมที่หลากหลาย
38. การเรียนพลศึกษาในโรงเรียนเป็นการเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์
39. กีฬาประเภทบุคคลในพลศึกษาสามารถใจให้เป็นประโยชน์ในชีวิต

ภยหนาไค

40. ส่วนใหญ่การเรียนพลศึกษาเหมาะสำหรับผู้ที่มีพรสวรรค์ทางร่างกาย
41. พลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้เกิดความสามัคคี
42. พลศึกษาไม่ช่วยเสริมสร้างให้ร่างกายเกิดความแข็งแรง

รายการที่ 3 จำนวนข้อความ 42 ข้อเมื่อนำไปทดสอบใช้เพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) แล้วข้อความที่ใดค่า (t) ค่า ถูกคัดออกไปเหลือ 38 ข้อ มีดังนี้

1. ผลศึกษาคควรยกเลิกออกจากหลักสูตรของโรงเรียน
 2. ผลศึกษาเป็นวิชาที่หนักเกินไป
 3. ความรู้จากการเรียนกีฬาในผลศึกษาช่วยให้นักเรียนเป็นผู้ที่ทำได้
 4. ผลศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจถึงความสำคัญของการออกกำลังกาย
 5. ผลศึกษาช่วยเสริมสร้างทางตันที่ลัทธิธรรมจรรยา
 6. ทักษะที่ได้จากการเรียนผลศึกษามีคุณค่าแก่ชีวิตในสังคม
 7. ความร่วมมือเป็นสิ่งไม่จำเป็นในกิจกรรมผลศึกษา
 8. ผลศึกษามีความสำคัญไม่เท่ากับวิชาอื่น
 9. ผลศึกษาช่วยสร้างความเชื่อมั่นตนเองให้แก่ นักเรียน
 10. ผลศึกษาไม่ควรเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
 11. ผลศึกษาคควรเป็นวิชาบังคับในหลักสูตร
 12. การเรียนผลศึกษาไม่ควรมีการให้คะแนน
 13. ผลศึกษาช่วยให้นักเรียนรู้จักการทำงานร่วมกัน
 14. ความอดทน การเชื่อใจ และการยอมรับสิทธิของผู้อื่น เรียนรู้ได้จาก
- วิชาผลศึกษา
15. ผลศึกษาไม่ใช่ส่วนเสริมมาจากรฐานความประพฤติที่พึงปรารถนา
 16. ผลศึกษาคควรเป็นวิชาเลือกในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
 17. การออกกำลังกายมีความสำคัญเพียงเล็กน้อยในการรักษาสุขภาพ
 16. การเรียนผลศึกษาสัปดาห์ละ 1 หรือ 2 คาบนั้นเป็นการไม่เพียงพอ
 19. ควรมีการสอบข้อเขียนในวิชาผลศึกษาด้วย
 20. ผลศึกษาคควรเป็นวิชาบังคับในทุกๆระดับชั้น

21. ผลศึกษาช่วยให้บิดาสร้างมิตร
22. ผลศึกษาเป็นอันตราขแก่นักเรียนที่มีร่างกายอ่อนแอ
23. นักกีฬาของโรงเรียนการไ้รับยกเว้นไม่ต้องเรียนวิชาพลศึกษา
24. ผลศึกษามีความสำคัญในการพัฒนาการและความเจริญเติบโตของนักเรียน
25. โปรแกรมผลศึกษาควร เป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดความรู้สึกขามขั้งในกีฬา
26. กิจกรรมผลศึกษาช่วยให้นักเรียนรู้จักการตัดสินใจที่รวดเร็วและกล้าตัดสินใจ

ควยตนเอง

27. กิจกรรมในโครงการผลศึกษาช่วยพัฒนาสมรรถภาพทางกายได้เพียงเล็กน้อย
28. ผลศึกษาเป็นวิชาที่ไม่สมเหตุผล
29. การเดินระยะไกลน่าจะใจแทนการเรียนพลศึกษาได้อย่างดี
30. การเรียนรู้อีกาเป็นส่วนสำคัญอย่างหนึ่งในพลศึกษา
31. ความมั่นใจในกีฬา ฝึกหัดได้ในวิชาพลศึกษา
32. พลศึกษาไม่ใช่เป็นส่วนสำคัญของการศึกษา
33. ผลศึกษามีคุณค่าที่สามารถนำไปใช้ได้เพียงเล็กน้อย
34. การเรียนพลศึกษาในโรงเรียนเป็นการเสียเวลาเปล่าประโยชน์
35. กีฬาประเภทบุคคลในพลศึกษาสามารถใจให้เป็นประโยชน์ในชีวิตภายนอกได้
36. ส่วนใหญ่การเรียนพลศึกษาเหมาะสำหรับผู้ทมพรสวรรค์ทางร่างกาย
37. ผลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้เกิดความสามัคคี
38. พลศึกษาไม่ไช่ช่วยเสริมสร้างให้ร่างกายเกิดความแข็งแรง

รายการที่ 4 แสดงการนำภาควิชาที่นักศึกษาไปเก็บข้อมูลครั้งสุดท้าย และแสดง
การให้คะแนน

ข้อความเหล่านี้เกี่ยวข้องกับผลศึกษา ความรู้สึกเกี่ยวกับข้อความเหล่านี้ของ
แต่ละคนจะแตกต่างกันไปและข้อความทั้งหมดนี้ ไม่จำกัดทุกและไม่มีจำกัด เมื่อ
นักเรียนอ่านข้อความแล้ว โปรดตอบคำถามความรู้สึกที่เป็นจริงของนักเรียนเอง แล้วทำเครื่องหมาย
+ ลงในช่องแสดงความรู้สึกที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ในระดับใดซึ่งมี 6 ระดับ
ดังนี้

ตัวอย่าง

ผลศึกษาเป็นวิชาที่ข้าพเจ้าชอบ

เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย มาก	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)

ข้อความทั้งหมด 3 ข้อ เหนือกล่องทำทุกข้อ ลงในกระดาษคำตอบ

ขอแสดงความขอบคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณาของท่าน

1. ผลศึกษาควรยกเลิกออกจากหลักสูตร ของ โรงเรียน
2. ผลศึกษาเป็นวิชาที่หนักเกินไป
3. ความรู้จากการ เรียนกีฬาในผลศึกษาช่วยให้นักเรียนเป็นผู้ที่ทำได้
4. ผลศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจถึงความสำคัญของการ ออกกำลังกาย
5. ผลศึกษาช่วยเสริมสร้างทางด้านการยอมรับ
6. ทักษะที่ได้จากการ เรียนผลศึกษามีคุณค่าแก่ชีวิตในสังคม
7. ความร่วมมือเป็นสิ่ง ไม่จำเป็นในกิจกรรมผลศึกษา
8. ผลศึกษามีความสำคัญไม่ เท่ากับวิชาอื่น
9. ผลศึกษาช่วยสร้าง ความเชื่อมั่นตนเองให้นักเรียน
10. ผลศึกษาไม่ควร เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
11. ผลศึกษาควร เป็นวิชาบังคับในหลักสูตร
12. การ เรียนผลศึกษาไม่ควรมีการให้คะแนน
13. ผลศึกษาช่วยให้นักเรียนรู้จักการทำงานร่วมกัน
14. ผลศึกษาไม่ควรถูกส่งเสริมมาตรฐานความประพฤติที่พึงปรารถนา
15. ความอดทน การเจ็ดดี และการยอมรับดีของผู้อื่น เรียนรู้ได้จากวิชา

ผลศึกษา

16. ผลศึกษาควร เป็นวิชาเลือกในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
17. การออกกำลังกายมีความสำคัญเพียง เล็กน้อยในการรักษาสุขภาพ
18. การเรียนผลศึกษาปีละ 1 หรือ 2 คาบนั้นเป็นการไม่เพียงพอ
19. ควรมีการสอนข้อเขียนในวิชาผลศึกษาด้วย
20. ผลศึกษาควร เป็นวิชาบังคับในทุกระดับชั้น
21. ผลศึกษาช่วยให้มีโอกาสสร้างมิตร
22. ผลศึกษาเป็นอันตรายแก่นักเรียนที่ร่างกายอ่อนแอ
23. นักกีฬาของ โรงเรียนควร ใ้รับยกเว้นไม่ต้องเรียนวิชาผลศึกษา
24. ผลศึกษามีความสำคัญในการพัฒนาการและความเจริญเติบโตของนักเรียน

	เห็น ควยมากที่สุด	เห็น ควย มาก	เห็น ควย	ไม่ เห็น ควย	ไม่ เห็น ควย มาก	ไม่ เห็น ควย มากที่สุด		เห็น ควย มากที่สุด	เห็น ควย มาก	เห็น ควย	ไม่ เห็น ควย	ไม่ เห็น ควย มาก	ไม่ เห็น ควย มากที่สุด
1							20						
2							21						
3							22						
4							23						
5							24						
6							25						
7							26						
8							27						
9							28						
10							29						
11							30						
12							31						
13							32						
14							33						
15							34						
16							35						
17							36						
18							37						
19							38						

ในมาครวัดที่หนักคือมีสุกท้าย จำนวน 38 ข้อ ที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลครั้งสุกท้าย
มีจำนวน 38 ข้อ แบ่งเป็นดังนี้

ขอลความประเทหนิมาน จำนวน 19 ข้อ มีดังนี้

ขอท 3, 4, 5, 6, 9, 11, 13, 15, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26,
30, 31, 35, 37

ขอลความประเทหนิเศรจำนวน 19 ข้อดังนี้

ขอท 1, 2, 7, 8, 10, 12, 14, 16, 17, 22, 23, 27, 28, 29, 32,
33, 34, 36, 38

การให้คะแนน

ขอลความประเทหนิมานให้คะแนนดังนี้

เห็นควยมากที่สุด	ไค	6	คะแนน
เห็นควยมาก	ไค	5	คะแนน
เห็นควย	ไค	4	คะแนน
ไมเห็นควย	ไค	3	คะแนน
ไมเห็นควยมาก	ไค	2	คะแนน
ไมเห็นควยมากที่สุด	ไค	1	คะแนน

ขอลความประเทหนิเศรให้คะแนนดังนี้

เห็นควยมากที่สุด	ไค	1	คะแนน
เห็นควยมาก	ไค	2	คะแนน

เห็นควย	โค	3	คะแนน
ไม่เห็นควย	โค	4	คะแนน
ไม่เห็นควยมาก	โค	5	คะแนน
ไม่เห็นควยมากที่สุด	โค	6	คะแนน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

สูตรสถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำของแต่ละขอลความ โดยการทดสอบค่าที (t-test) หนึ่งระดับความเชื่อมั่น 95 % โดยใช้การทดสอบทางเดียว (One-tailed test) จากสูตร

$$t = \frac{\bar{X}_h - \bar{X}_l}{\sqrt{\frac{S_h^2}{n_h} + \frac{S_l^2}{n_l}}}$$

เมื่อ	\bar{X}_h	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มคะแนนสูง
	\bar{X}_l	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มคะแนนต่ำ
	S_h^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มคะแนนสูง
	S_l^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มคะแนนต่ำ
	n_h, n_l	แทน	จำนวนคนในกลุ่มคะแนนสูงและกลุ่มคะแนนต่ำ ซึ่งมีเท่ากัน

การคำนวณหาค่าเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{n}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
	f	แทน	จำนวนความถี่ของคะแนน
	x	แทน	คะแนน
	n	แทน	จำนวนคนในกลุ่ม

การคำนวณหาค่าความแปรปรวนของแต่ละขลของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

กลุ่มสูง

$$S_H^2 = \left[\sum fx^2 - \frac{(\sum fx)^2}{n_h} \right] / n_h - 1$$

กลุ่มต่ำ

$$S_L^2 = \left[\sum fx^2 - \frac{(\sum fx)^2}{n_l} \right] / n_l - 1$$

เมื่อ

S_H^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มคะแนนสูง

S_L^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มคะแนนต่ำ

f แทน ความถี่ของคะแนน

x แทน คะแนน

n_h แทน จำนวนคนในกลุ่มคะแนนสูง

n_l แทน จำนวนคนในกลุ่มคะแนนต่ำ

2. การคำนวณหาความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีแบ่งครึ่ง

(Splithalf method) จากสูตรของเพียร์สัน (Pearson's Product Movement Correlation Coefficient)

$$r_{xy} = \frac{N \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[N \sum x^2 - (\sum x)^2][N \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

เมื่อ

r_{xy} แทน ค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนข้อคุณและข้อค

x แทน คะแนนข้อคุณ

y แทน คะแนนข้อค

N แทน จำนวนคนในกลุ่ม

ค่าที่ได้จากสูตรของเพียร์สัน (Pearson Product Movement)
นั้นจะเป็นค่าความเชื่อมั่นของมากรวัดครั้งฉบับ

การคำนวณความเชื่อมั่นของมากรวัดครั้งฉบับโดยใช้สูตรของสเปียร์แมนบราวน์
(Spearman Brown Formula) จากสูตร

$$r_{xx} = \frac{2 r_{nn}}{1 + r_{nn}}$$

เมื่อ r_{xx} แทน ค่าความเชื่อมั่นเต็มฉบับ
 r_{nn} แทน ค่าความเชื่อมั่นครึ่งฉบับ

การทดสอบความแตกต่างระหว่างมัธยัมเลขคณิต

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\left[\frac{\sum x_1^2}{N_1} - \left(\frac{\sum x_1}{N_1} \right)^2 \right] + \left[\frac{\sum x_2^2}{N_2} - \left(\frac{\sum x_2}{N_2} \right)^2 \right]} \times \frac{1}{\frac{1}{N_2} + \frac{1}{N_2}}$$

เมื่อ \bar{x}_1, \bar{x}_2 เป็นคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และ 2
 x เป็นค่าคะแนน
 N เป็นจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ประวัติผู้เขียน



นายสุรศักดิ์ ศุภเมธีวรกุล เกิดวันที่ 18 ธันวาคม 2498 อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา เมื่อปีการศึกษา 2516 เข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาพลศึกษา ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2523

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย