



สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มุ่งหมายเพื่อสร้างมาตรฐาน วัดทักษะคิดทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการ วัดทักษะคิดทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนให้เป็นเครื่องมือที่ความเที่ยงตรง (Validity) และมีความเชื่อมั่น (Reliability)

ในการสร้างมาตรฐาน วัดทักษะคิดทางพลศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้ข้อความหลักการสร้างมาตรฐาน วัดทักษะคิดตามแบบของลิโคร์ท (Likert)

มาตรฐาน วัดทักษะคิดทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา แรกสร้างขึ้นมีจำนวนข้อความ 66 ข้อ ซึ่งขอความทั้งหมดที่สร้างขึ้นอยู่ภายใต้ข้อความที่ต้องตอบใช่หรือไม่ เช่น บุ่งส่ง เสริมพัฒนาการทางคณารากถ่าย วิศวิจ อารมณ์ และสังคม ขอความทั้ง 66 ข้อแยกเป็นขอความประทับใจมีความน่าสนใจ 33 ข้อและขอความบูรณะหินเดียว 33 ข้อ แล้วนำมาตร วัดทักษะคิดที่สร้างไปใหม่เรียกว่าฐานข้อมูลนี้ เป็นผู้ตัดสินใจความถูกต้องของความเที่ยงตรง เนื้อหา (Content Validity) ผลการพิจารณาตัดสินขอความจากผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษา 6 ท่าน ได้พิจารณาตัดสินขอความคัดออกไปเป็นจำนวน 24 ข้อ คงเหลือ ขอความทั้งหมด 42 ข้อ จากนั้นจึงนำมาตร วัดทักษะคิดที่สร้างขึ้นไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนในโรงเรียนรัฐบาล สังกัดกองการมัธยม กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 460 คน แยกเป็นจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบครั้งแรกจำนวน 100 คน การทดสอบครั้งที่สองจำนวน 50 คน และใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งสุดท้ายจำนวน 310 คน มีวิธีดำเนินการตามลักษณะนี้

การทดสอบครั้งที่ 1 นำมาตรวัดทักษะคิดทางพลศึกษา ซึ่งมีจำนวน 42 ข้อ ไปทดสอบใช้กับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนจำนวน 100 คน เพื่อค้นหาข้อสอบรองของกำลัง คำนี้แจ้ง เวลา

ที่ใช้ในการตอบและทำการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของข้อความแต่ละข้อ โดยการทดสอบค่าที่

(t) ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ ซึ่งแบ่งโดยใช้เทคนิค 27 เปอร์เซนต์

(Upper-Lower 27 Percent Method) ของผู้เชี่ยวชาญ วัดทักษณคติห้องพัก ซึ่งปรากฏผลดังนี้

มาตรา วัดทักษณคติทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนห้องน้ำ ค่าที่ (t) ที่คำนวณได้อยู่ในช่วง $0.52 - 7.08$ แบ่งความระดับความมั่นใจสำคัญที่ .05 จากการทดสอบค่าที่ (t-test)

1. คิดเห็น

1. ข้อความจำนวน 40 ข้อ มีค่าที่ (t) อยู่ในช่วง $1.73 - 7.08$ เป็นข้อความที่มีคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ $.05$ เป็นข้อความที่นำไปใช้ได้

2. ข้อความจำนวน 2 ข้อ มีค่าที่ (t) น้อยกว่า 1.67 เป็นข้อความที่บ่งคะแนน เฉลี่ยระหว่างกลุ่มแบบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญจึงตัดทิ้งออกไป

3. ข้อความจำนวน 2 ข้อ มีค่าที่ (t) มากกว่า 1.67 แคคตอนช่างค่าและมีความ คลุมเครือ อ้างอิงที่ปรึกษาการวิจัยแนะนำให้ตัดออกไปเพื่อจะได้มีข้อความทั้งประเทณ尼man และ นิเสษจำนวนเท่า ๆ กัน

การทดสอบครั้งที่ 2 นำมาตรวจวัดทักษณคติทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ได้รับปัจุบันใหม่แล้ว จำนวน 38 ข้อ ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนจำนวน 50 คน เพื่อทำการทดสอบหาค่าความ เชื่อถัน (Reliability) ของมาตรา วัดทักษณคติทั้งนี้ การทดสอบหากความเชื่อถันของมาตรา วัด ทักษณคติทางพลศึกษา จำนวน 38 ข้อ คำนวณตามวิธีแบ่งครึ่งของคุณลักษณะ (Split Half Method) ได้ค่าความเชื่อถันเป็น $.93$

การเก็บรวบรวมข้อมูลขั้นสุดท้าย นำข้อความที่เป็นมาตรวัดทักษณคติทางพลศึกษา ที่ผ่าน การทดสอบใช้ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนจำนวน 310 คน เพื่อทำการหา ค่าสถิติค่าทาง ฯ ໄคแก้ การหาค่าความเชื่อมั่นและค่าความเที่ยงตรง ของมาตรา วัดทักษณคติทางพลศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้วิธีการคัดตัวไปนี้

1. ความเชื่อมั่น (Reliability) ของมาตรา วัดทักษะทางผลศึกษาคำนวนตามวิธีแบ่งครึ่งข้อคู่ชodic (Split Half Method)

2. ความเที่ยงตรง (Validity) ของมาตรา วัดทักษะทางผลศึกษาคำนวนโดยทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่รู้ลักษณะ (Known Group Method) จึงเป็นความเที่ยงตรงเชิงสภาพปัจจุบัน (Concurrent Validity) ซึ่งกำหนดไว้ว่า นักเรียนที่มีทักษะที่ดีที่สุดของผลศึกษาย่อมทำคะแนนได้สูง ส่วนนักเรียนที่มีทักษะทางผลศึกษาไม่ดียอมจะทำคะแนนได้ต่ำ การตัดสินพิจารณาถักทักษะทางผลศึกษาของนักเรียนนี้ใช้ผลการตัดสินของครุพลศึกษาที่ทำการสอบถามอยู่ในระดับชั้นเรียนนั้น

ผลการสร้างมาตรา วัดทักษะทางผลศึกษาสำหรับนักเรียนชั้มัธยศึกษาตอนปลาย

1. จำนวนข้อความที่ประกอบเป็นมาตรา วัดทักษะทางผลศึกษา ฉบับสุทธิมีจำนวนทั้งสิ้น 38 ข้อ ซึ่งมีข้อความ平均 ประมาณ จำนวน 19 ข้อ และข้อความ平均นี้เสีย จำนวน 19 ข้อ โดยข้อความเหล่านี้มีความสำคัญมากจากแง่ (Discrimination Power) โดยใช้เทคนิค 27 เปอร์เซ็นต์กลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ มีค่าที่ (t) อยู่ระหว่าง 1.88 ถึง 7.08 ซึ่งมีนัยสำคัญที่ $.05$ ($P < .05$)

2. ความเชื่อมั่น (Reliability) ของมาตรา วัดทักษะทางผลศึกษาสำหรับนักเรียน ซึ่งคำนวณโดยวิธีแบ่งครึ่งข้อคู่ชodic (Split Half Method) มีค่าเป็น .91

3. ความเที่ยงตรง (Validity) ของมาตรา วัดทักษะทางผลศึกษาสำหรับนักเรียน คำนวณโดยวิธีทดสอบค่าที่ (t -test) ของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่รู้ลักษณะประภากฎผลลัพธ์มีความแตกต่างกันของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีทักษะทางผลศึกษาและกลุ่มนักเรียนที่ไม่มีทักษะในค่าที่ (t) อย่างมีนัยสำคัญที่ $.05$ แสดงว่าส่วนมากแล้วนักเรียนที่มีทักษะที่ดีกว่ากลุ่มนักเรียนที่ไม่มีทักษะในค่าที่ (t) อย่างมีนัยสำคัญที่ $.05$ ในทางตรงกันข้ามนักเรียนที่มีทักษะทางผลศึกษาไม่ดีกว่ากลุ่มนักเรียนที่ไม่มีทักษะทางผลศึกษาโดยทั่วไปทำคะแนนได้ต่ำ

อภิปรายผลการวิจัย

1. การหาค่าอำนาจจำแนกของข้อความในมาตรา วัดทัศนคติทางผลศึกษาสำหรับนักเรียน โดยใช้การทดสอบค่าที (*t-test*) ปรากฏผลว่า ข้อความทั้ง 30 ข้อในมาตรา วัดทัศนคติทางผลศึกษาบันทึกค่าที (*t*) มากกว่า 1.88 ทุกชุด ซึ่งมีนัยสำคัญที่ .05 ($P < .05$) ค่าที (*t*) ในกรณีนี้เป็นค่าปานกลางมากของข้อความระหว่างกลุ่มที่ได้คะแนนสูงกับกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำ ดังนั้น ข้อความใดยิ่งมีค่าที (*t*) สูงยิ่งแสดงว่าข้อความนั้นสามารถจำแนกลักษณะทางผลศึกษา ของนักเรียนได้ดี ซึ่งหมายถึงความมีประสิทธิภาพในการ วัดทัศนคติของนักเรียนได้เป็นอย่างดี

2. การหาค่าความเชื่อมั่น (*Reliability*) มาตร วัดทัศนคติทางผลศึกษาสำหรับนักเรียนผู้เขียนที่ศึกษาตอนปลายมีค่าความเชื่อมั่นเป็น .91 นับว่ามาตรา วัดทัศนคติทางผลศึกษา สำหรับนักเรียนผู้เขียนมีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้วัดทัศนคติทางผลศึกษาของนักเรียนได้ กิลฟอร์ด¹ ได้เสนอว่าในทางปฏิบัติแล้วแบบสอบถามที่มีคุณภาพดีหมายความว่ามีการนำไปใช้ประโยชน์ได้นั้น ควรมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง .70 ถึง .98¹ ดังนั้นจึงแสดงว่าแบบสำรวจที่มีค่าความเชื่อมั่น สูงอย่างพอเพียงที่จะนำไปใช้วัดทัศนคติทางผลศึกษาได้ นอกจากนี้ประภาเพ็ญ สุวรรณ² ได้กล่าวว่า การหาค่าความเชื่อมั่นแบบแบ่งครึ่งชุดที่นี้² สำหรับนักศึกษาสัมภาษณ์ให้สัมภาษณ์หัวขอกระนั้นควรจะมากกว่า .85² นักศึกษาแสดงว่ามาตรา วัดทัศนคติทางผลศึกษาบันทึกสำหรับนักเรียนได้ดีใน

¹J. P. Guilford and Benjamin Fruchter, Fundamental Statistics in Psychology and Educational, 5th ed. (Tokyo : Kogakusha, Ltd., 1973),

p. 161.

² ประภาเพ็ญ สุวรรณ, ทัศนคติ : การวัด การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาระบบนามัย, หนา 31.

3. แบบสำรวจวัดมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 ท่าน เป็นผู้ตัดสินความเที่ยงตรงของมาตรา วัดทัศนคติทางพฤกษา ประมาณล้วง บูรังคุณวุฒิพิจารณาตัดสินคัดออกไป 24 ชื่อ คงเหลือ 42 ชื่อ นอกจากนี้ยังวัดปัจจุบันความเที่ยงตรงของมาตรา วัดทัศนคติทางพฤกษาอีกด้วย คือความเที่ยงตรงเชิงสภาพปัจจุบัน (Concurrent Validity) โดยคำนวณจากกลุ่มที่รู้ลักษณะ (Known Group Method) ทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มนักเรียนเพิ่มทัศนคติและกลุ่มนักเรียนเพิ่มทัศนคติไม่คิด ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ดังนั้นจึงเพิ่มความแน่ใจได้ว่ามาตรา วัดทัศนคติทางพฤกษานั้นมีความเที่ยงตรงในการใช้ วัดได้เป็นอย่างดี และสามารถนำไปใช้วัดทัศนคติทางพฤกษาได้อย่างเที่ยงตรงตามところการ

ข้อเสนอแนะ

ถึงแม้ว่ามาตรา วัดทัศนคติทางพฤกษาที่ยังวัดได้สร้างขึ้นนี้มีข้อความไม่ค้านการวิเคราะห์ หากอาจจำจำแนกเป็นอย่างดีแล้ว และ เป็นมาตรา วัดทัศนคติทางพฤกษาเพิ่มความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่น สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือวัดทัศนคติทางพฤกษาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายได้อย่างไรก็เมื่อนำเครื่องมือนี้ไปใช้ควรใช้การทดสอบความเที่ยงตรงและความ เชื่อมั่นของเครื่องมือช้าๆ ก็ได้

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรไก่นามาตรา วัดทัศนคติทางพฤกษานั้นไปทดสอบกับนักเรียนในต่างจังหวัด ควบเพื่อจะได้เป็นมาตรา วัดทัศนคติทางพฤกษาที่มีมาตรฐานใช้ได้ทั่วประเทศ
2. ควรไก่คลองกับกลุ่มตัวอย่างระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่อไป เพื่อจะได้เป็นมาตรา วัดทัศนคติทางพฤกษาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอย่างสมบูรณ์
3. ควรไก่มีการสร้างเกณฑ์ปกติสัย (Norms)
4. การหาความเที่ยงตรง (Validity) ควรใช้วิธีอื่นอีกมาก เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับวิธีที่ยังวัดได้สร้างขึ้น