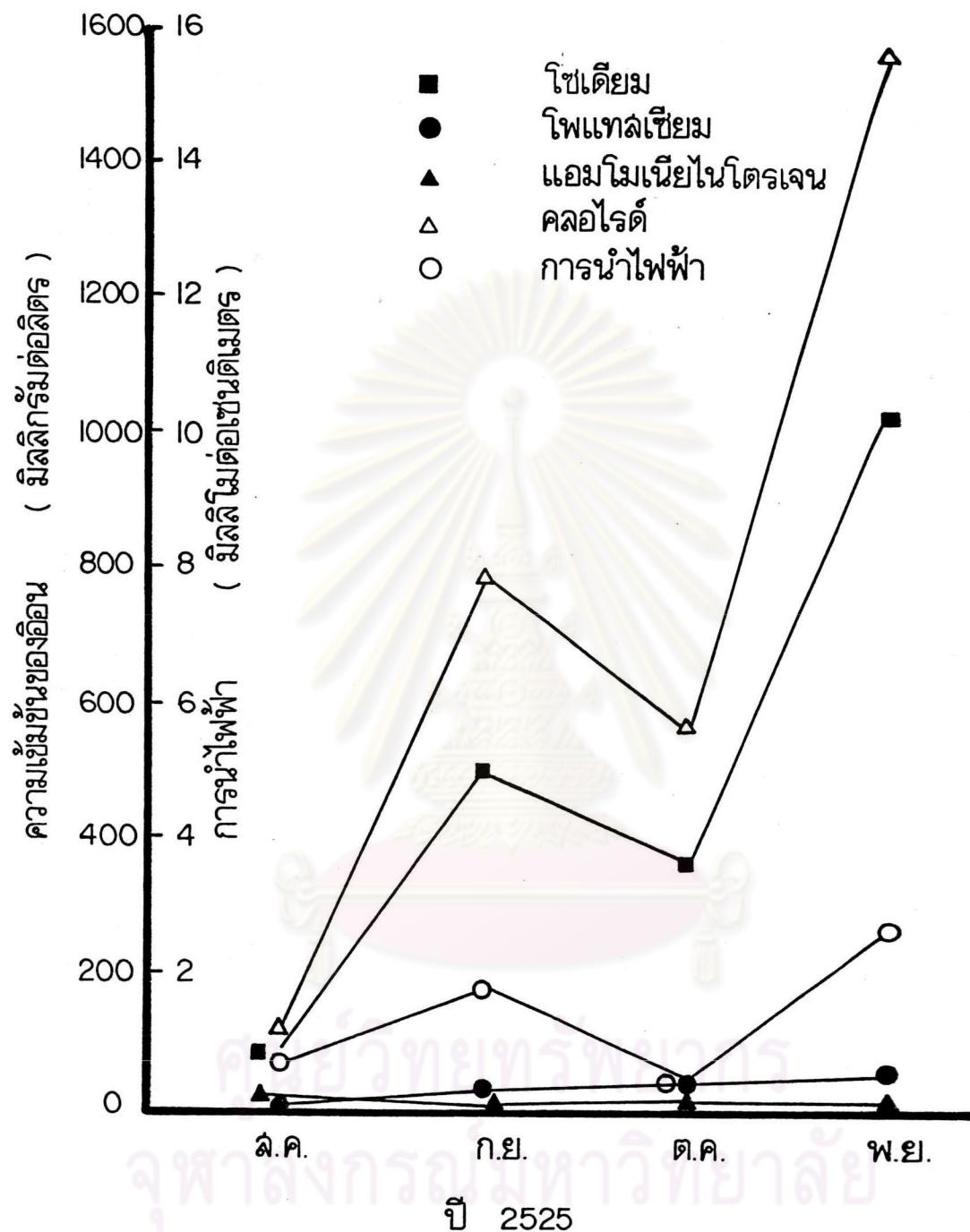




4.1 น้ำผึ้งติน ปี 2525

4.1.1 การนำไฟฟ้า ปริมาณของโซ่เตียม โพแทลเชียม และคลอไรด์ในน้ำผึ้งติน จากผลการวิเคราะห์แล้วคงในตารางที่ 5 และ รูปที่ 5 ซึ่งแสดงการเปลี่ยนแปลงของการนำไฟฟ้า ความเข้มข้นของโซ่เตียม โพแทลเชียม และคลอไรด์ในน้ำผึ้งติน ในเวลาต่าง ๆ จะเห็นว่าการนำไฟฟ้าของน้ำจะมีค่าสูงมากในเดือนพฤษภาคม และดังว่า น้ำผึ้งมีความเข้มข้นของเกลือต่าง ๆ ที่ละลายน้ำได้มีปริมาณมาก ซึ่งจะลดคลอเรตกับความเป็นกรดเนื่องจากในช่วงสัปดาห์แรก และสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนพฤษภาคม ยังไม่มีฝนตกเลย จากรูปที่ 6 ซึ่งแสดงปริมาณน้ำฝนในช่วงเวลาต่าง ๆ ตลอดปี 2525 และ 2526<sup>(41)</sup> และปริมาณยังไม่มากพอที่จะช่วยลดผิวน้ำได้ จึงมีแต่น้ำซึ่งในคุณภาพน้ำนั้น ความเข้มข้นของเกลือ ในน้ำในคุณภาพสูง ซึ่งมีผลทำให้การนำไฟฟ้าของน้ำในคุณภาพด้วย และเนื่องจากไม่ได้เก็บตัวอย่างน้ำในเดือนนี้ จึงไม่มีผลการวิเคราะห์ปริมาณของโซ่เตียม โพแทลเชียม และคลอไรด์ ส่วนในเดือนสิงหาคม มีฝนตกแล้ว เกลือแร่ต่าง ๆ ที่ละลายน้ำได้จะถูกชะล้าง และถูกระบายนอกไปนอกแปลงนา มีผลทำให้การนำไฟฟ้าของน้ำในแปลงนา มีค่าลดลงมาก เมื่อเทียบกับการนำไฟฟ้าในเดือนพฤษภาคม และในระหว่างเดือนสิงหาคม-กันยายน การนำไฟฟ้าของน้ำ ปริมาณของโซ่เตียม โพแทลเชียม และคลอไรด์ในน้ำสับเปลี่ยนสูงยิ่งมาก เมื่อเปรียบเทียบกับเดือนสิงหาคม ทั้ง ๆ ที่ควรจะลดลง เนื่องจากกั้นลมที่ใช้บริษัทฯ ออกจากการแปลงนาถูกพายุพัดฟาง เสียหายใช้งานไม่ได้ ซึ่งไม่สามารถระบายน้ำออกจากแปลงนาได้ตามระบบ ในการกั้นลมที่มีการละลายของเกลือในดินเกิดขึ้นตลอดเวลา ทำให้ความเข้มข้นของเกลือต่าง ๆ ของน้ำในแปลงนาสูงเพิ่มขึ้น และในระหว่างเดือนกันยายน-ตุลาคม การนำไฟฟ้า ปริมาณของโซ่เตียม โพแทลเชียม และคลอไรด์จะลดลง เนื่องจากในช่วงเวลาหนึ่งมีฝนตกมาก และได้มีการแก้ไขระบบการระบายน้ำให้ดีขึ้นแล้ว



รูปที่ 5 ผลของการเปลี่ยนแปลงของ การนำไฟฟ้า ความเข้มข้นของ โรคเดี้ยม โพแทลเปี๊ยม คลอไรด์ และแอนโนเมเนียในต่อเจน ของน้ำผิดนิ่นในเวลาต่าง ๆ ตลอดฤดูกาล ปี 2525



รูปที่ 6 ผลต่างปริมาณน้ำฝนเดือนละ 2525 และ 2526

#### 4.1.2 ปริมาณของไนโตรเจน

##### ก. ปริมาณของแอมโมเนียในโตรเจน จากผลการวิเคราะห์

ที่แล้วดังในตารางที่ 5 ปริมาณของแอมโมเนียในโตรเจนในน้ำผิวดินจะสูงในเดือนสิงหาคม และจะลดต่ำลงตลอดฤดูกาล ทั้งนี้เนื่องจากแอมโมเนียในโตรเจนในน้ำผิวดินเกิดจาก การแพร่กระจายของแอมโมเนียในโตรเจนที่เกิดขึ้นในดินเป็นลักษณะใหญ่ และจากบุญยเรีย ที่เติมลงไปในดิน ดังจะเห็นได้ว่า ในระหว่างเดือนสิงหาคม-กันยายน ถึงแม้ว่าจะไม่ สามารถระบายน้ำได้ตามระบบก็ตาม ปริมาณของแอมโมเนียในโตรเจนก็ไม่ได้สูงเท่าขึ้น เช่นเดียวกับการนำไปไฟฟ้า ปริมาณของโซเดียม โพแทสเซียม และคลอไรด์ ดังแสดงใน รูปที่ 5 เนื่องจากขบวนการเปลี่ยนรูปของธาตุอาหารในโตรเจนที่เกิดขึ้นในดินที่ถูกน้ำซึ้ง จะทำให้อัตราการผลิตแอมโมเนียในโตรเจนในดินลดต่ำลง และถูกตันข้าวถูกขึ้นไปใช้ ประกอบกับปริมาณของแอมโมเนียในโตรเจนที่มีในดินขณะนั้นไม่สูงมากนัก เมื่อเปรียบเทียบกับ ปริมาณของเกลือชนิดอื่น ๆ ในดิน จึงทำให้การแพร่ย่องแอมโมเนียในโตรเจนจากดินขึ้นไป ยังขึ้นน้ำผิวดินเกิดขึ้นอย่าง และน้ำภาคเลไม่มีอิทธิพลต่อการเพิ่มปริมาณของแอมโมเนียในโตรเจน ในน้ำผิวดิน ในน้ำภาคเลมีในโตรเจนซึ่งอยู่ในรูปของสารประกอบในโตรเจนต่าง ๆ

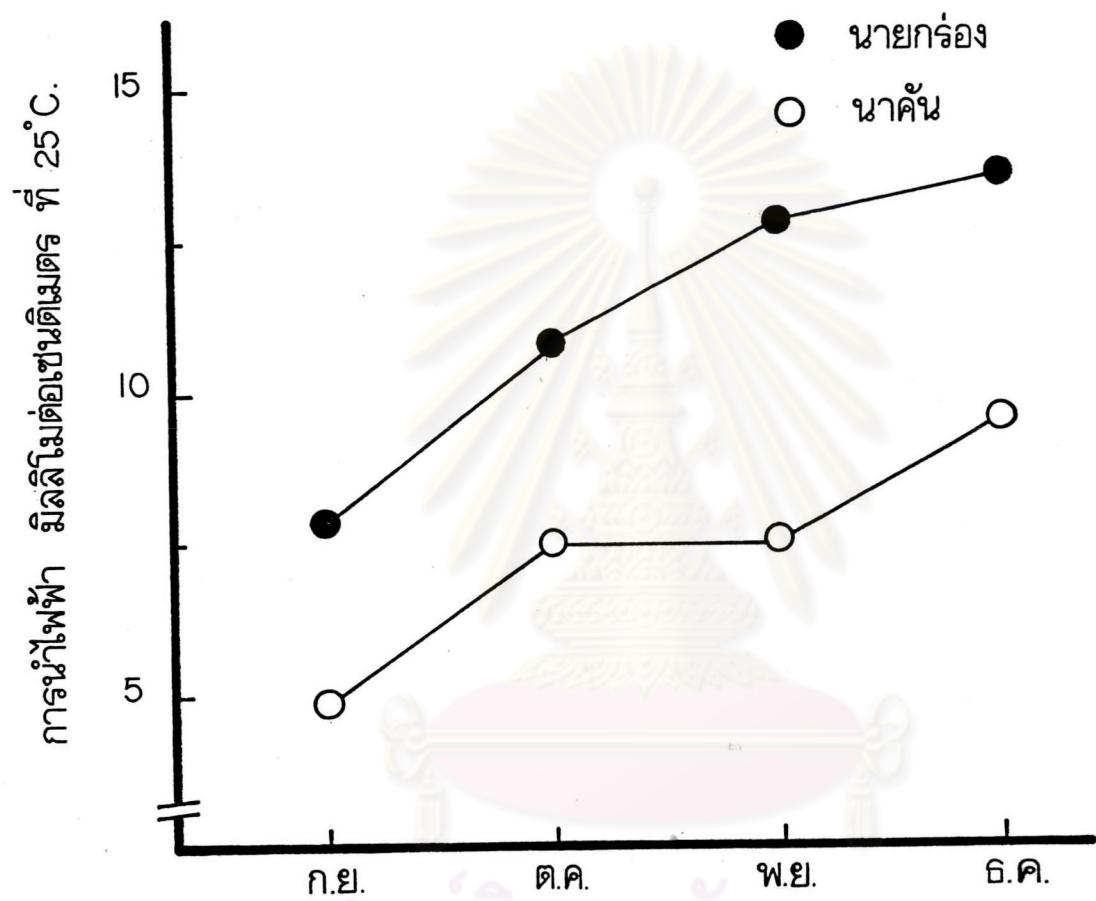
##### 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร<sup>(42)</sup>

##### ข. ปริมาณของไนเตรตในโตรเจน จากผลการวิเคราะห์

ปริมาณของไนเตรตในโตรเจนในน้ำผิวดิน พบร่วมกับปริมาณของไนเตรตในโตรเจนอย่างมาก จนเกือบไม่มีเลย ไม่สามารถวิเคราะห์หาปริมาณได้

#### 4.2 น้ำใต้ดิน ปี 2526

4.2.1 การนำไฟฟ้า จากผลการวิเคราะห์ให้ติดทั้งในนาคัน และ นากกระ่อง ดังแสดงในตารางที่ 6 และ 7 จะพบว่า การนำไฟฟ้ายังน้ำใต้ดินจะเพิ่ม สูงขึ้นตลอดฤดูกาล ในระหว่างเดือนกันยายน-ธันวาคม เพราะได้รับอิทธิพลจากการ หมุนของน้ำภาคเล ซึ่งมีผลต่อความเค็มของน้ำใต้ดิน และการนำไฟฟ้าโดยเฉลี่ยของน้ำ ใต้ดินในนาคันจะต่ำกว่าในนากกระ่องในช่วงเวลาเดียวกันตลอดฤดูกาล ดังแสดงใน รูปที่ 7



รูปที่ 7 แล็คต์การเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงการนำไฟฟ้าของน้ำใจตั้นระหว่างนายคนและนายกรอง ในเวลาต่าง ๆ ในปี 2526

4.2.2 ปริมาณของโซชีเตี้ยม จากผลการวิเคราะห์น้ำใจตั้นในนาคันและนายกรอง ตั้งแต่ดังในตารางที่ 8 และ 9 จะพบว่า ปริมาณของโซชีเตี้ยมในนาคัน และนายกรองจะมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น และลดลงในบางช่วงเวลา ซึ่งขึ้นกับสังหวะและการทุนของน้ำใจแล้ว ในน้ำใจเฉลี่ยโซชีเตี้ยม 10,500 มิลลิกรัมต่อสิตร (<sup>(42)</sup>) แต่โดยทั่วไปแล้ว ปริมาณของโซชีเตี้ยมในน้ำใจตั้นในแปลงนาทดลองแบบต่าง ๆ ในนาคัน จะต่ำกว่าในนายกรอง ในช่วงเวลาเดียวกัน และปริมาณของโซชีเตี้ยมโดยเฉลี่ยในน้ำใจตั้นในนาคันจะต่ำกว่าในนายกรอง ตั้งแต่ดังในรูปที่ 8

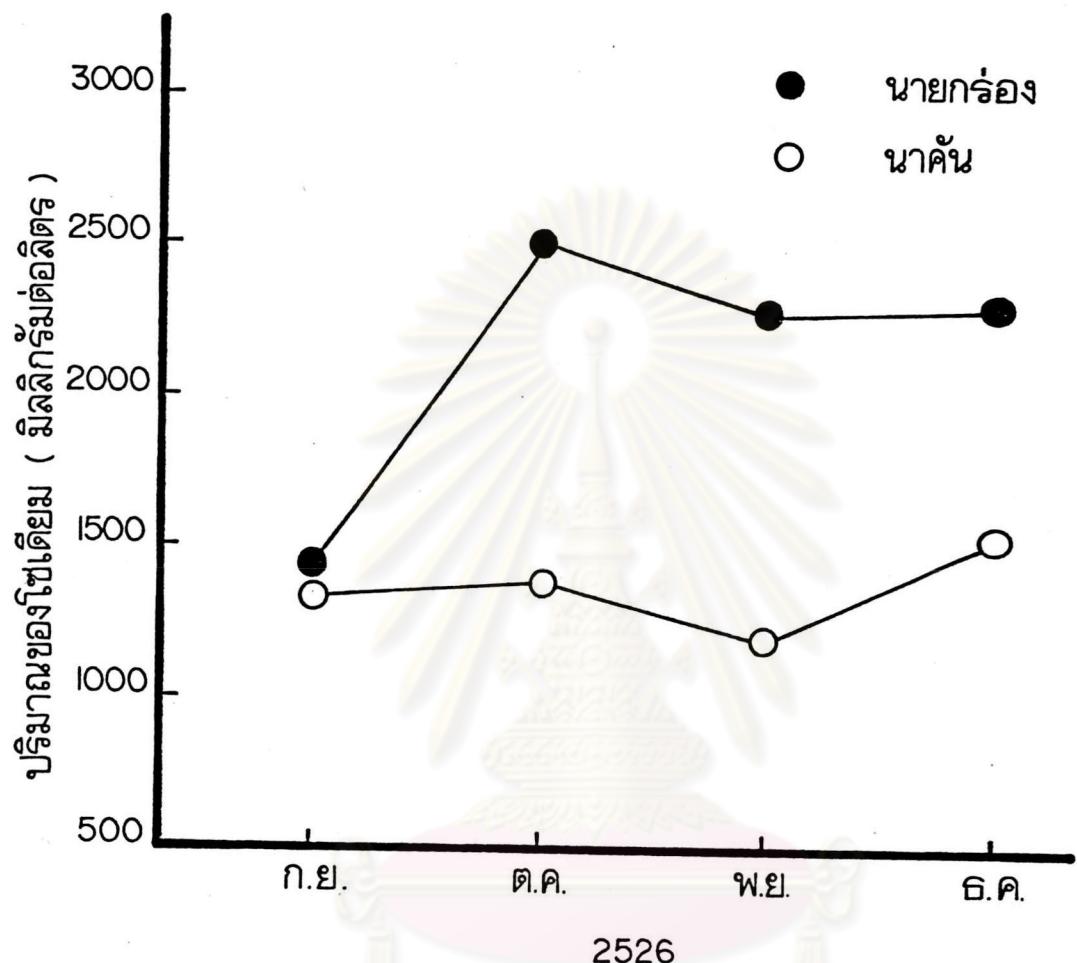
4.2.3 ปริมาณของโพแทลเซียม จากผลการวิเคราะห์น้ำใจตั้นในนาคัน และนายกรอง ตั้งแต่ดังในตารางที่ 10 และ 11 พบว่าปริมาณของโพแทลเซียมในน้ำใจตั้น ในแปลงทดลองแบบต่าง ๆ ในนาคัน และนายกรองจะเพิ่มสูงขึ้น และลดลงในช่วงเวลา ต่าง ๆ ซึ่งจะขึ้นกับสังหวะการทุนของน้ำใจแล้ว สิ่งมีการเปลี่ยนแปลงคล้ายกับการเปลี่ยน-แปลงของโซชีเตี้ยมในน้ำใจตั้น ในน้ำใจเฉลี่ยโพแทลเซียม 380 มิลลิกรัมต่อสิตร (<sup>(42)</sup>) และ ปริมาณของโพแทลเซียมโดยเฉลี่ยในน้ำใจตั้นในนาคันจะต่ำกว่าในนายกรองในช่วงเวลาเดียวกัน ตั้งแต่ดังในรูปที่ 9

4.2.4 ปริมาณของคลอไรด์ จากผลการวิเคราะห์น้ำใจตั้นในนาคัน และนายกรอง ตั้งแต่ดังในตารางที่ 14 และ 15 พบว่า การเปลี่ยนแปลงปริมาณของคลอไรด์ในน้ำใจตั้นทั้งในนาคัน และนายกรอง มีลักษณะคล้ายกันกับการเปลี่ยนแปลงของโซชีเตี้ยมในน้ำใจตั้น และปริมาณของคลอไรด์โดยเฉลี่ยในน้ำใจตั้นในนาคันจะต่ำกว่าในนายกรองในช่วงเวลาเดียวกัน ตั้งแต่ดังในรูปที่ 11

#### 4.2.5 ปริมาณของไนโตรเจน

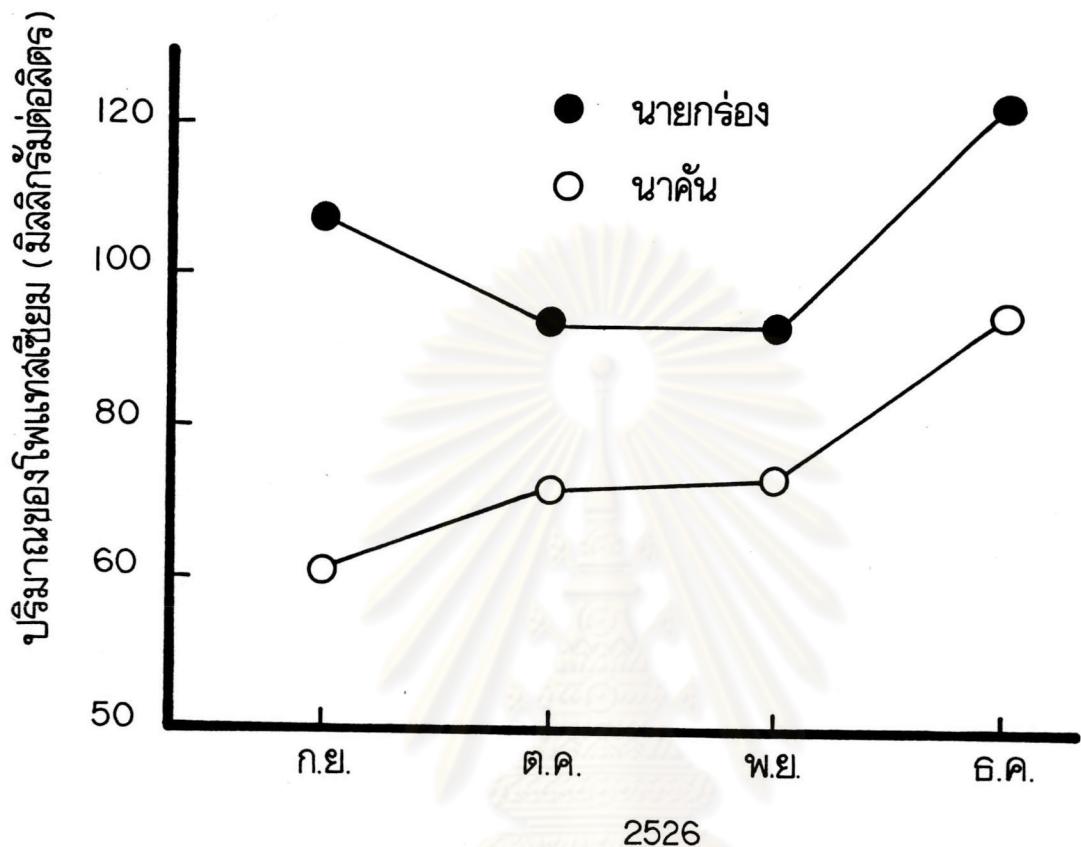
ก. ปริมาณของแอมโมเนียในโตรเจน จากผลการวิเคราะห์น้ำใจตั้นในนาคันและนายกรอง ตั้งแต่ดังในตารางที่ 12 และ 13 พบว่า ปริมาณของแอมโมเนียในโตรเจนของน้ำใจตั้นทั้งในนาคันและนายกรอง จะเพิ่มสูงขึ้นในช่วง เดือน กันยายน-ตุลาคม ซึ่งเกิดจากขบวนการย่อยล้ำยอินทรีย์วัตถุในดิน และลดลงตลอดฤดูกาล พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างปริมาณของแอมโมเนียในโตรเจนในน้ำใจตั้นในนาคัน และในนายกรองในช่วงเวลาเดียวกัน ตั้งแต่ดังในรูปที่ 10

ข. ปริมาณของไนเตรตในโตรเจน จากการวิเคราะห์น้ำใจตั้นทั้งในนาคันและนายกรอง จะไม่พบในโตรเจนในน้ำใจตั้นเลย ทั้งนี้เพราะ



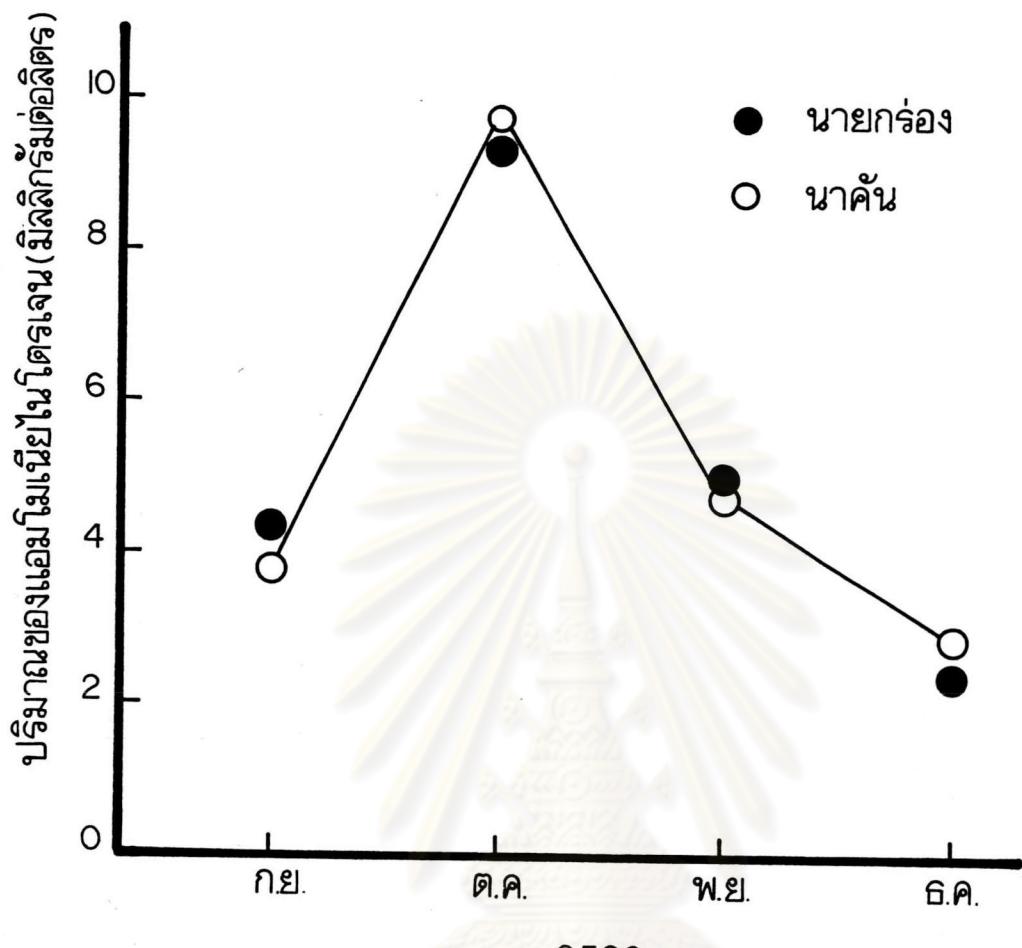
## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขบกที่ 8 แล็ตตงการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงปรมาณของโซชเตียนในน้ำใต้ดินระหว่างนาคนัน และนายกร่อง ในเวลาต่าง ๆ ในปี 2526

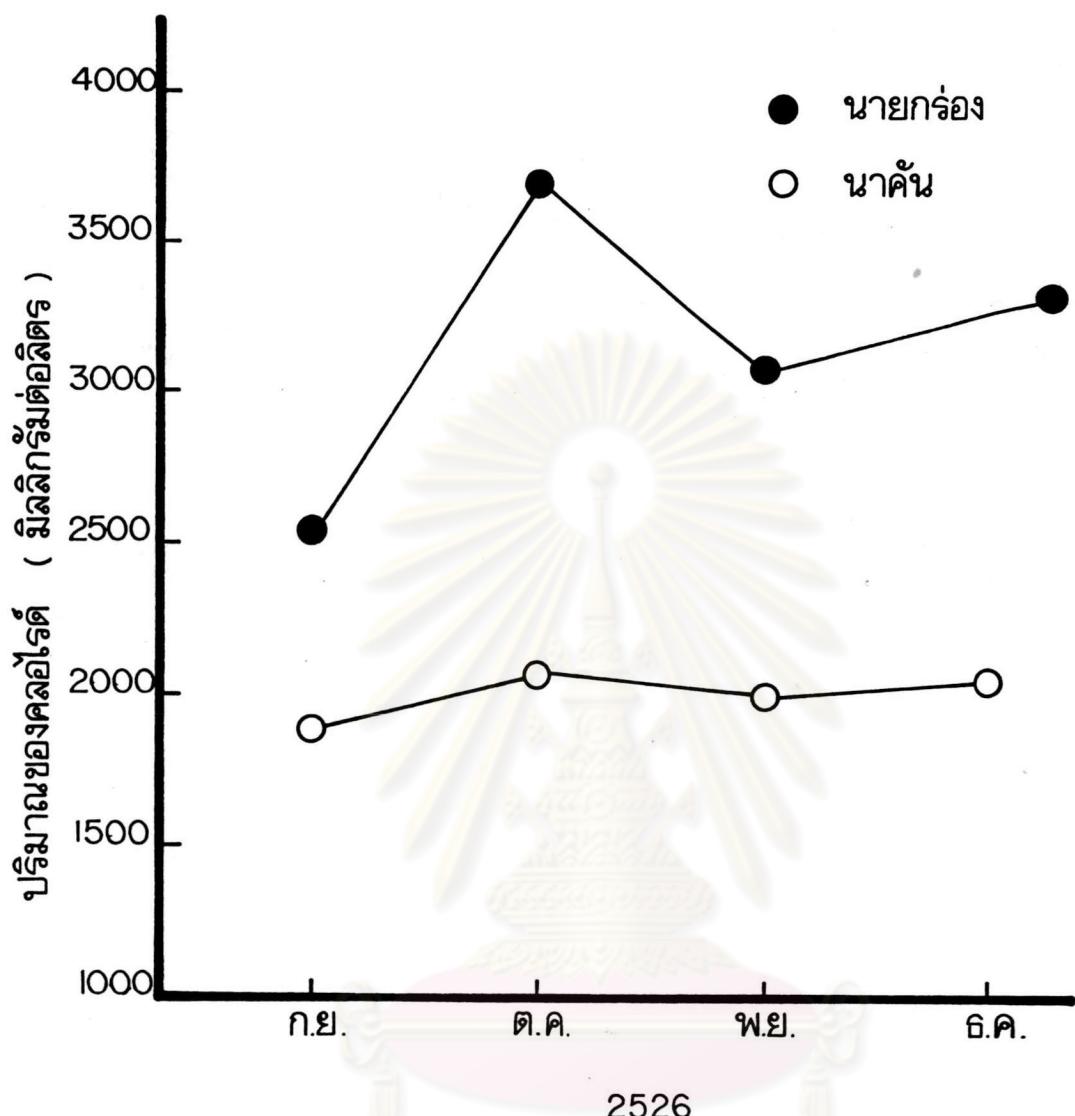


ข้อที่ 9 แล้วดงการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงปริมาณของโพแทล เซี่ยมในน้ำไต้ติน ระหว่างนักศึกษา และนายกรอง ในเวลาต่าง ๆ ในปี 2526





รูปที่ 10 แสดงการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงปริมาณของแอมโมเนียในโตรเจนในน้ำใต้ดินระหว่างนาคันและนายกร่องในเวลาต่าง ๆ ในปี 2526



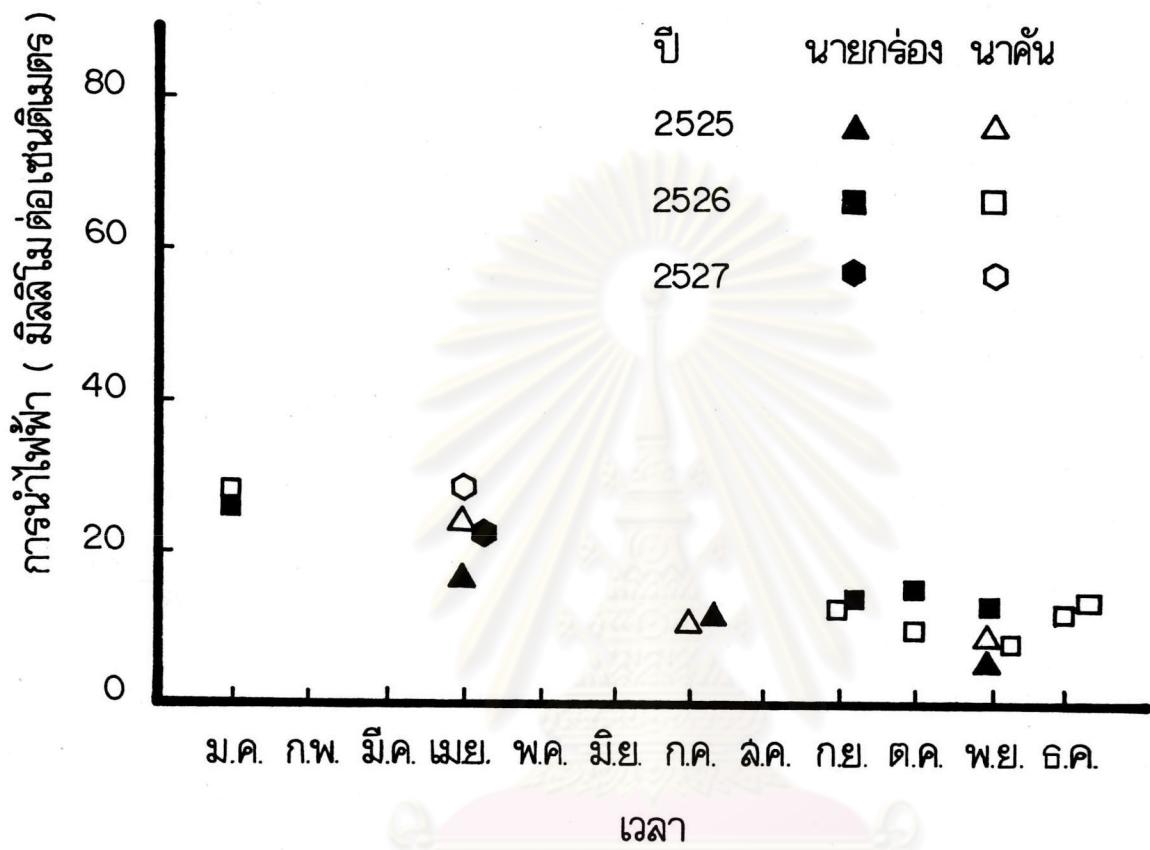
รูปที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงประมาณของคลอไรด์ในน้ำใต้ดินระหว่างนางคัน

และนายกร่อง ในเวลาต่าง ๆ ในปี 2526

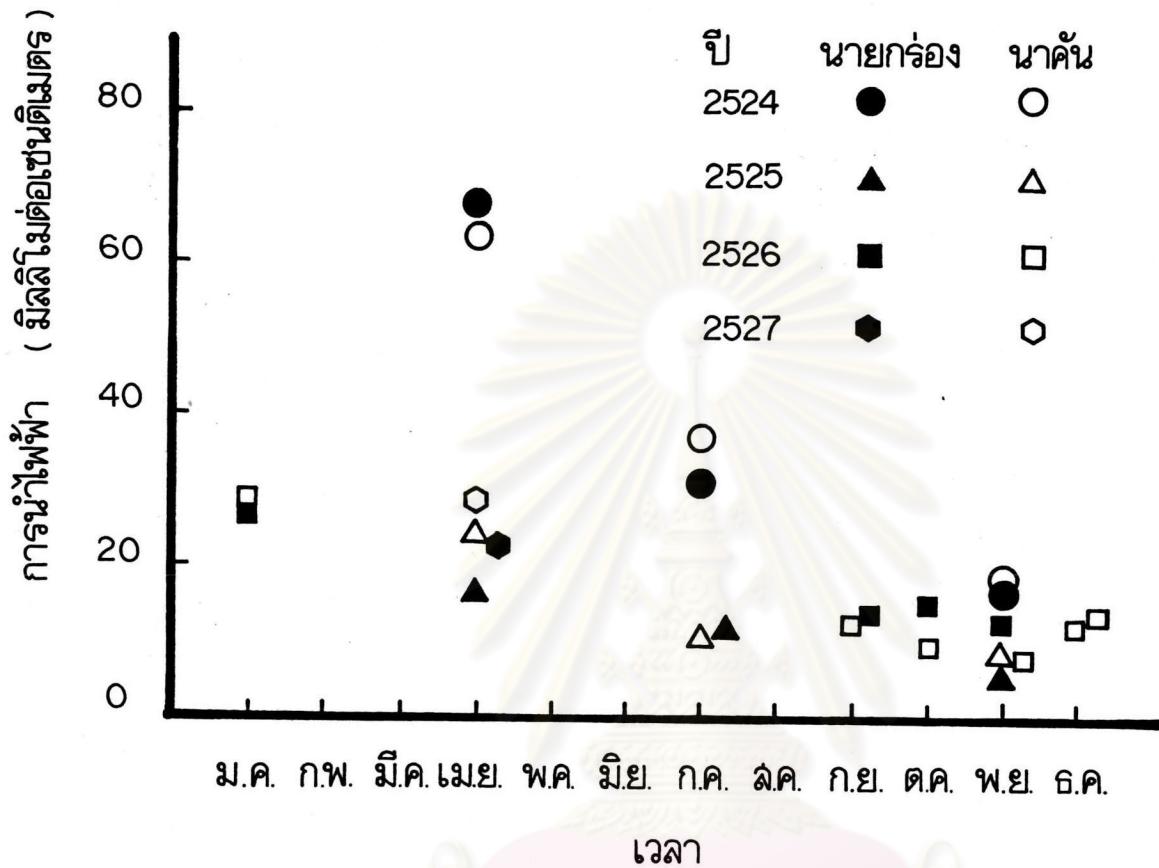
ในช่วงเวลาปี ระหว่างเดือนกันยายน-ธันวาคม นั้น ศินจะถูกน้ำท่วมขัง ปริมาณไม่ต่ำกว่า 100 มล. ต่อวัน ในพื้นที่สูงกว่า 100 เมตร จึงทำให้เกิดการลัดเลี้ยวทางรถและจราจรติดขัดอย่างรุนแรง ทำให้คนต้องใช้เส้นทางเดินทางไปมาอย่างลำบาก ไม่สามารถเดินทางได้ตามปกติ ทำให้เศรษฐกิจในพื้นที่เสียหายอย่างมาก

#### 4.3 ศินปี 2525, 2526 และ 2527

4.3.1 การนำไฟฟ้าของลาระลายศิน จากผลการวัดการนำไฟฟ้าของลาระลายของศินในนาคัน และนายกรอง ในปี 2525, 2526 และ 2527 ที่แสดงในตารางที่ 16 และ 17 พบว่า การนำไฟฟ้าของลาระลายศินจะมีค่าสูงในฤดูแล้งก่อนที่จะมีการล้างศิน และจะลดลงต่อๆ กันไปจนถึงฤดูฝน เนื่องจากมีการชะล้างศินด้วยน้ำฝน จะเห็นว่าการนำไฟฟ้าของลาระลายศินในปี 2525 จะลดลงตลอดฤดูฝน แต่การนำไฟฟ้าของลาระลายศินในปี 2526 จะลดลงในช่วงต้นฤดูฝน และเพิ่มขึ้นในปลายฤดูฝน ทั้งนี้เนื่องจากในปี 2525 ฝนตกตามฤดูกาล และมีปริมาณน้ำฝนมาก ตั้งแต่เดือนกันยายนถึงธันวาคม ทำให้ลาระลายศินได้ดูดซับน้ำฝนเข้าไปอย่างมาก โดยในเดือนธันวาคมจะมีปริมาณน้ำฝนมากที่สุด ประมาณ 2 เดือน และต้องเก็บเกี่ยวในเดือนธันวาคม ซึ่งเป็นระยะเวลาที่น้ำท่วมสูง ทำให้การนำไฟฟ้าของศินสูงขึ้นในช่วงปลายฤดูฝน เนื่องจากมีปริมาณน้ำฝนมาก ตั้งแต่เดือนกันยายนถึงธันวาคม และน้ำท่วม และการที่ฝนตกต่อเนื่อง ไม่เป็นไปตามฤดูกาล ตลอดจนปริมาณของน้ำฝนไม่เพียงพอ จึงทำให้ช่วงเวลาที่มีน้ำท่วมสูง ไม่สามารถนำไฟฟ้าของลาระลายศินได้ตามปกติ โดยในปี 2525 จะทำงานในระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนพฤษภาคม ล้วนในปี 2526 จะทำงานระหว่างเดือนกันยายนถึงเดือนธันวาคม และจากปี 12 ซึ่งแสดงถึงการเปลี่ยนแปลงการนำไฟฟ้าของลาระลายศินจะสูงในนาคันและนายกรองในปี 2525, 2526 และ 2527 จะเห็นว่าก่อนการล้างศิน การนำไฟฟ้าของลาระลายศินในนายกรอง ในช่วงฤดูแล้ง ปี 2525, 2526 และ 2527 โดยเฉลี่ยจะต่ำกว่าการนำไฟฟ้าของลาระลายศินในนาคัน ทั้งนี้เนื่องจากการไถดินในนายกรองในฤดูแล้ง จะเป็นการตัดการคุ้มน้ำที่ของเกสรโดยตรง capillary จากน้ำเต็มที่ดินขึ้นไปบนชั้นผิวดิน ปริมาณของเกสรในนายกรองสูงกว่าในนาคัน ทำให้การนำไฟฟ้าของลาระลายศินในนายกรองสูงกว่าในนาคัน ในการนำไฟฟ้าของศินในนาคันและนายกรองจะลดลงต่อๆ กันไปจนถึงปี 13 ซึ่งแสดงถึงการเปลี่ยนแปลงของการนำไฟฟ้าของลาระลาย



รูปที่ 12 แล็ตดงการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงของการนำไฟฟ้าของลาราละลายตีนอี้มตัว ระหว่าง นาคั่นและนายกร่อง ในเวลาต่าง ๆ ในปี 2525, 2526 และ 2527



รูปที่ 13 แลดูจากการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงของการนำไฟฟ้าของสาธารณูปโภคในประเทศไทย ในปี 2524<sup>(43)</sup>, 2525, 2526 และ 2527

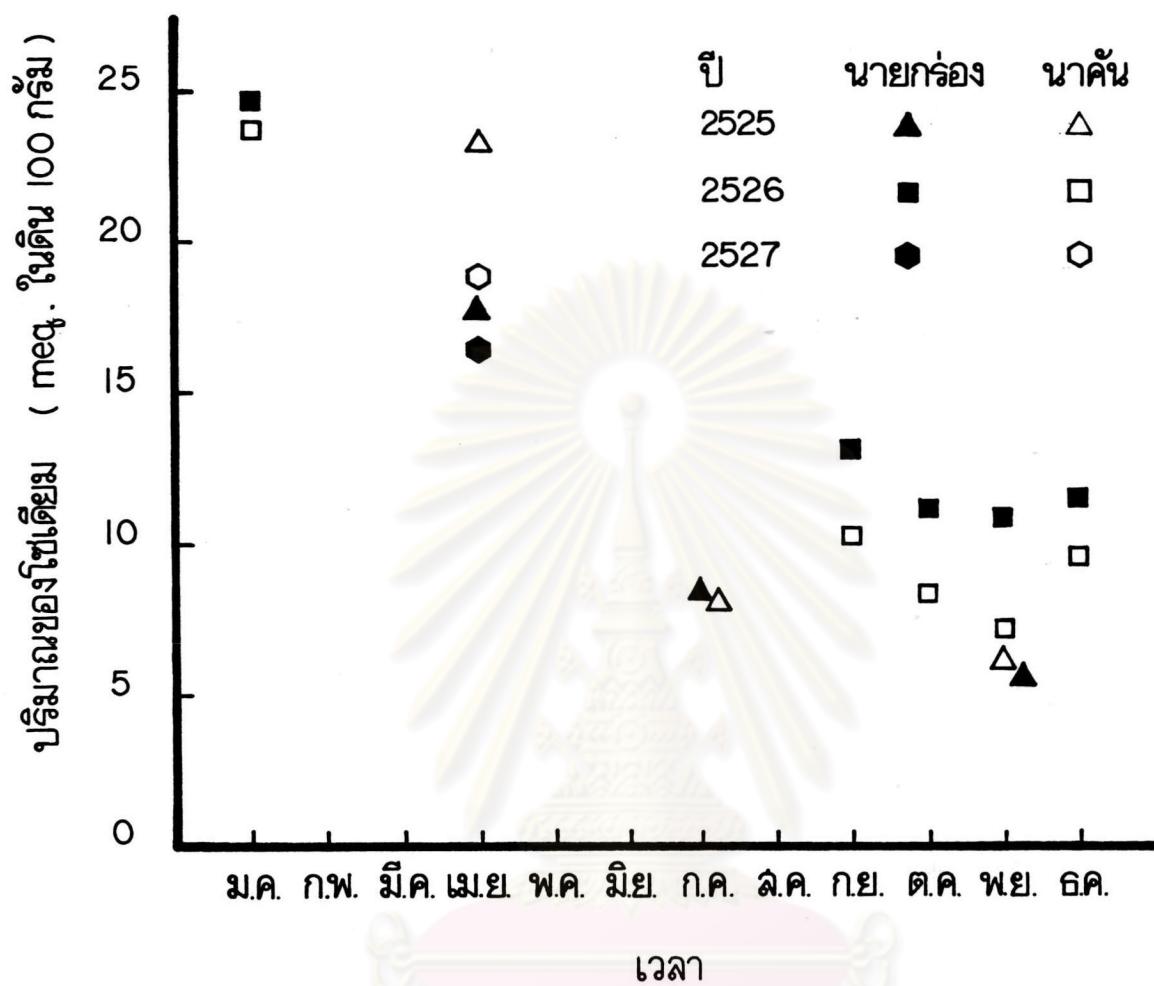
ตินเฉสี่ยในนาคันและนายกร่องในปี 2524<sup>(43)</sup>, 2525, 2526 และ 2527 จะเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงการนำไฟฟ้าของลาระลายตินในปี 2524 และ 2525 ในช่วงเวลาเดียวกัน จะมีสักษะคล้ายกันมาก เพียงแต่การนำไฟฟ้าของตินในปี 2524 ยังสูงกว่าในปี 2525 เพราะเป็นการล้างดินปีแรก ส่วนในปี 2525 จะเป็นการล้างดินปีที่สอง

**4.3.2 ความฉุนในการแลกเปลี่ยนแคตอิโอน (CEC)** จากผลการวิเคราะห์ ปริมาณ CEC ของตินในนาคันและนายกร่องที่แสดงในตารางที่ 18 และ 19 พบร่วมกับ ความแตกต่างระหว่างค่า CEC ของตินที่ระดับเดียวกันของตินในนาคันและนายกร่อง และ ที่ระดับความสัก 0-30 เซนติเมตร ซึ่งเป็นระดับความสักของรากข้าว จะมีค่า CEC เฉลี่ย 30.13-31.42 meq. ต่อติน 100 กรัม

#### **4.3.3 ปริมาณของโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้**

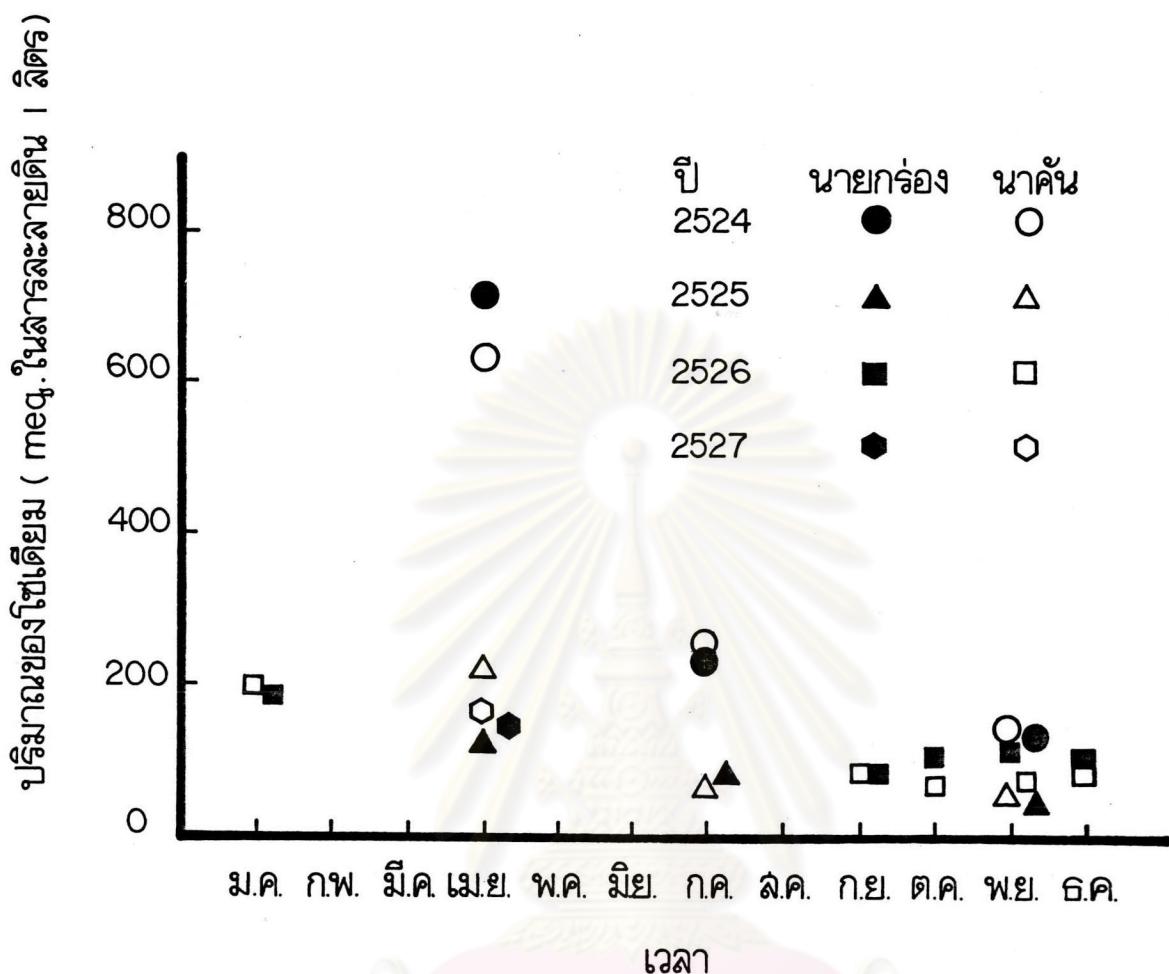
ก. ปริมาณของโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้ จากผลการวิเคราะห์ ปริมาณของโซเดียมที่แลกเปลี่ยนที่ได้ของตินในนาคันและนายกร่องที่แสดงในตารางที่ 20 และ 21 จะเห็นว่า หลังจากการล้างดินแล้ว ปริมาณของโซเดียมที่แลกเปลี่ยนที่ได้ใน แปลงทดลองแบบต่าง ๆ เกือบกึ่งหมด จะมีค่าลดลงตลอดฤดูกาลทั้งในนาคันและนายกร่อง และในนาคันจะมีปริมาณของโซเดียมที่แลกเปลี่ยนที่ได้โดยเฉลี่ยต่ำกว่าในนายกร่อง ตั้งแต่ต้น ในรูปที่ 14

ข. ปริมาณของโซเดียมที่ละลายนำไปได้ จากผลการวิเคราะห์ ปริมาณของโซเดียมที่ละลายนำไปได้ของตินในนาคันและนายกร่องที่แสดงในตารางที่ 24 และ 25 พบร่วมกับปริมาณของโซเดียมที่ละลายนำไปได้ของตินในแปลงทดลองแบบต่าง ๆ ทั้งใน นาคันและนายกร่อง มีการเปลี่ยนแปลงคล้ายกับการเปลี่ยนแปลงของการนำไฟฟ้าของลาระ ลายติน คือ ปริมาณของโซเดียมที่ละลายนำไปได้จะลดลงหลังจากการล้างดินในฤดูกาลน้ำ และเพิ่มขึ้นในช่วงที่มีน้ำภาค เหลาหนูสูง ซึ่งมีผลต่อระดับน้ำใต้ติน และความเค็มของน้ำใต้ติน แล้วสังกัดเพิ่มสูงขึ้นอีกในฤดูแล้งหลังสิ้นฤดูฤดูฝนมาแล้ว ทั้งนี้เนื่องจากเกลือที่พบในลาระ ลายตินขยายตัวและเล่นวนให้ญี่ปุ่นจะเป็นเกลือโซเดียมคลอไรด์ สังกัดให้การเปลี่ยนแปลง ปริมาณของโซเดียมในลาระลายตินมีสักษะคล้ายกับการเปลี่ยนแปลงการนำไฟฟ้าของ ลาระลายติน และในนาคันจะมีปริมาณของโซเดียมที่ละลายนำไปได้โดยเฉลี่ยต่ำกว่าในนา ยกร่องในช่วงเวลาเดียวกัน ตั้งแต่ต้นในรูปที่ 15



รูปที่ 14 แสดงการเปลี่ยนแปลงปริมาณของโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้ของติน  
ระหว่างนาคันและนายกร่องในเวลาต่าง ๆ กัน ในปี 2525, 2526 และ 2527

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูปที่ 15 แสดงการเปลี่ยนแปลงปริมาณของโรคติดเชื้อที่ละลายน้ำได้ของติน

ระหว่างนาคันและนายกรองในเวลาต่าง ๆ ในปี 2524<sup>(43)</sup>, 2525, 2526

และ 2527

#### 4.3.4 ปริมาณของโพแทล เซียมที่แลกเปลี่ยนได้

##### ก. ปริมาณของโพแทล เซียมที่แลกเปลี่ยนได้ จากผลการ

วิเคราะห์ปริมาณของโพแทล เซียมที่แลกเปลี่ยนได้ของตินในนาคันและนายกร่อง ดังแสดงในตารางที่ 22 และ 23 พบว่า การเปลี่ยนแปลงปริมาณของโพแทล เซียมมีส่วนประกอบหลัก กับกับการเปลี่ยนแปลงของโซเดียมในติน เพียงแต่โพแทล เซียมมีการเปลี่ยนแปลงในอัตราที่น้อยกว่าเท่านั้น จากรูปที่ 16 จะเห็นว่าในเดือนเมษายน ในปี 2525 และ 2527 ปริมาณของโพแทล เซียมที่แลกเปลี่ยนได้จะมีปริมาณสูง และลดลงหลังจากฤดูกาลล้างในต้มถุกทำนา ส่วนในปี 2526 จะเห็นว่าในเดือนมกราคมเป็นช่วงที่ตินแห้ง ปริมาณของโพแทล เซียมที่แลกเปลี่ยนได้จะน้อยมากจนวิเคราะห์ไม่ได้ ทั้งนี้เนื่องจากในลักษณะตินแห้งมาก จะทำให้การตรึงโพแทล เซียมเกิดขึ้นได้<sup>(28)</sup> และในช่วงถุกทำนาปี 2526 จะเห็นว่าปริมาณโพแทล เซียมที่แลกเปลี่ยนได้จะเพิ่มขึ้นตลอดฤดูกาลน้ำที่จะสูงกว่าจะสูงถูกตัดเป็นรากชันสูงสุด และปริมาณจะสูงเพิ่มขึ้นอีกในช่วงเวลาที่ฝนตก เลขหนุน ในน้ำจะเลวี โพแทล เซียม 380 มิลลิกรัมต่อลิตร<sup>(42)</sup> แต่อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนแปลงของโพแทล-เซียมที่แลกเปลี่ยนได้ทั้งในนาคันและนายกร่องในระหว่างฤดูกาลน้ำไม่ได้ลดต่ำกว่าระดับวิกฤตของโพแทล เซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในตินส่วนหัวตันข้าว 0.21 meq. ต่อลิตร 100 กรัม<sup>(44)</sup>

##### ข. ปริมาณของโพแทล เซียมที่ละลายน้ำได้ จากการวิเคราะห์

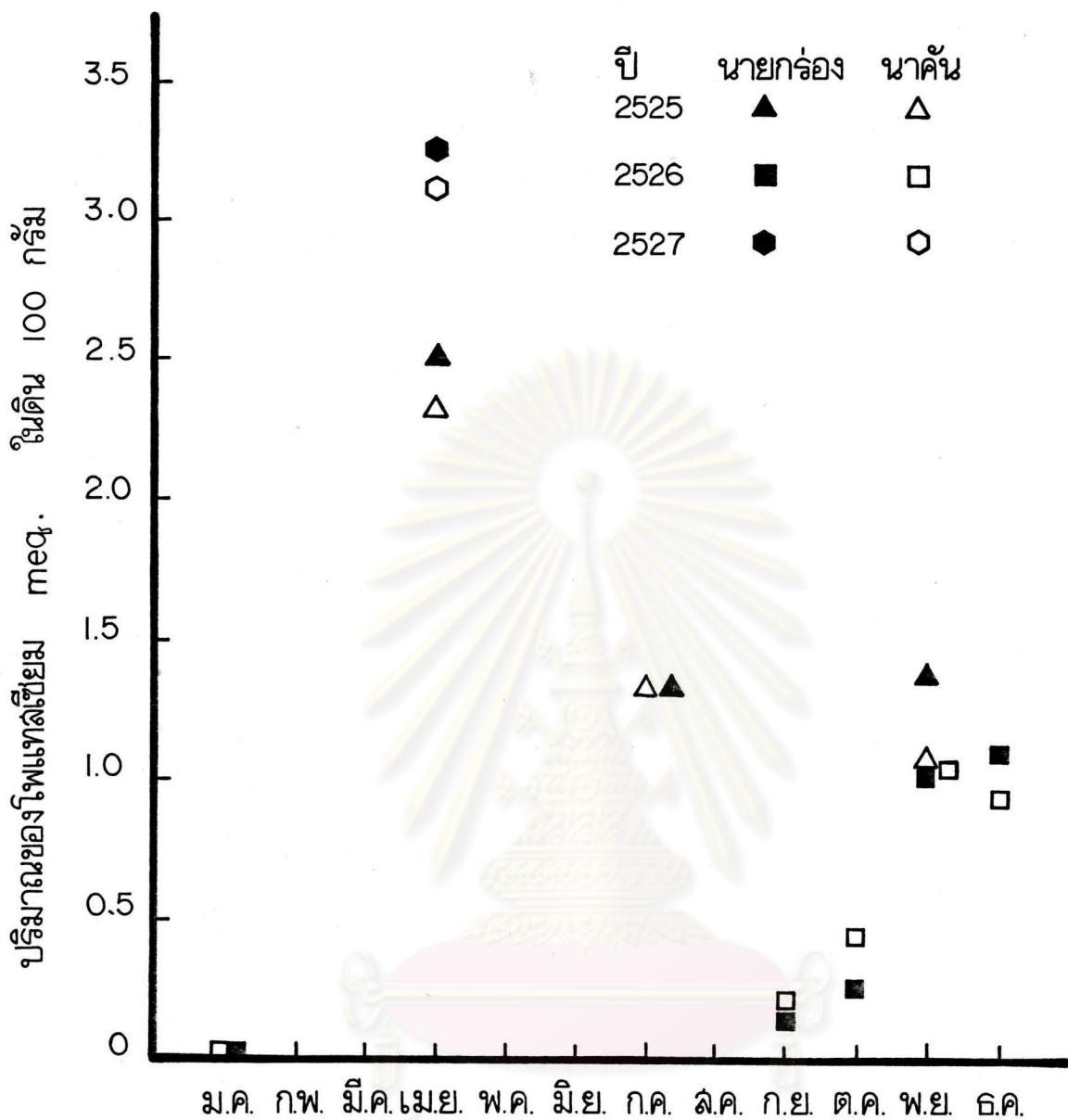
พบว่า ปริมาณของโพแทล เซียมที่ละลายน้ำได้ของตินทั้งในนาคันและนายกร่องน้อยมากจนไม่สามารถวิเคราะห์ได้

#### 4.3.5 ปริมาณของคลอไรด์ จากผลการวิเคราะห์ปริมาณคลอไรด์

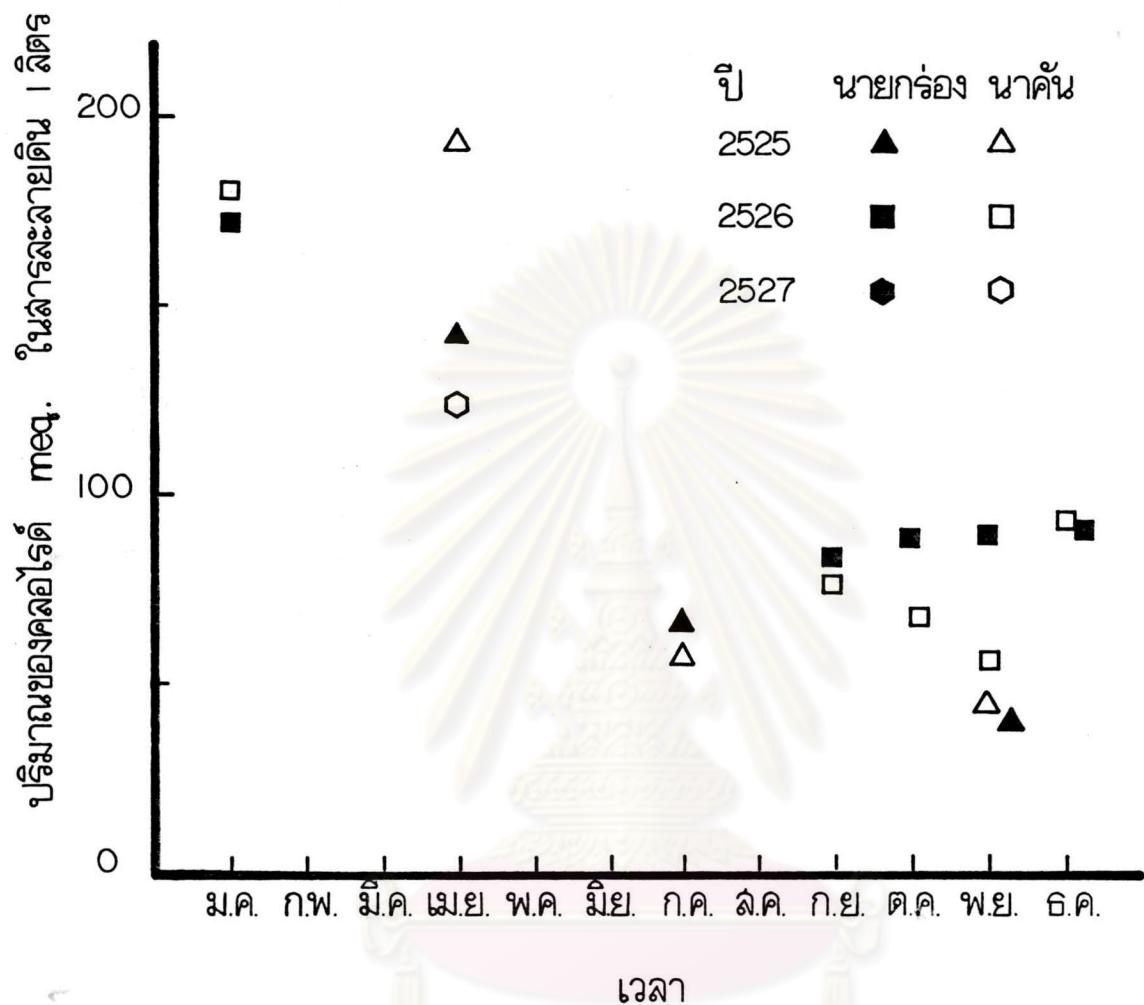
ในลาระลายตินอิมตัวของตินในนาคันและนายกร่อง ดังแสดงในตารางที่ 26 และ 27 จะเห็นว่าปริมาณของคลอไรด์มีการเปลี่ยนแปลงคล้ายกับปริมาณของโซเดียมที่ละลายน้ำได้ ศึกษาจะมีปริมาณของคลอไรด์ลดลงหลังจากการล้างตินในฤดูฝน และเพิ่มสูงขึ้นในช่วงที่ฝนตก เลขหนุนสูง ในน้ำจะเลวีคลอไรด์ 19,000 มิลลิกรัมต่อลิตร<sup>(42)</sup> และกับเพิ่มสูงขึ้นอีกมากในฤดูแล้ง หลังสิ้นสุดฤดูกาลน้ำแล้ว ปริมาณของคลอไรด์โดยเฉลี่ยของตินในนาคันจะต่ำกว่าในนายกร่อง ดังแสดงในรูปที่ 17

#### 4.3.6 ปริมาณของแอมโมเนียในโตรเจน จากผลการวิเคราะห์

ปริมาณของแอมโมเนียในโตรเจนของตินในนาคันและนายกร่อง ดังแสดงในตารางที่ 28



รูปที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงปริมาณของโพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ของติน  
ระหว่างนาคันและนายก่องในเวลาต่าง ๆ ในปี 2525, 2526 และ 2527



รูปที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงปริมาณของคลอไรด์ในลักษณะดิน ระหว่าง น้ำคั่นและน้ำกรองในเวลาต่าง ๆ ในปี 2525, 2526 และ 2527

และ 29 พบร้าในปี 2525 ตินในนาศันและนายกรองทุกแบบมีปริมาณของแอมโมเนียในโตรเจนสูงมากในช่วงฤดูแล้ง ศือในเดือนเมษายน และจะลดต่ำลงตลอดฤดูทำฟ้า ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-พฤษภาคม ทั้งนี้เกิดขึ้นเนื่องจากตันข้าวฤดูขึ้นไปใช้ และถูกยั่งจังโดยน้ำฝน ส่วนการเปลี่ยนแปลงในปี 2526 จะมีสักษะคล้ายกันกับการเปลี่ยนแปลงในปี 2525 เพียงแต่ผลการวิเคราะห์ในปี 2526 แสดงปริมาณของแอมโมเนียในโตรเจนในระยะเวลาต่าง ๆ ในระหว่างฤดูทำฟ้าถึงน้ำ และในปี 2527 เดือนเมษายน ก็จะมีปริมาณของแอมโมเนียสูงเช่นเดียวกันกับในช่วงฤดูแล้งในปี 2525 และ 2526 ส่วนความแตกต่างระหว่างแปลงนาทดลองแบบต่าง ๆ ในช่วงเวลาเดียวกันยังคงมีบ้าง แต่ไม่ได้เกิดจากการไล่ปุ๋ยเรียบ ทั้งนี้เพราะปริมาณของปุ๋ยเรียบที่เติมลงไปในแปลงนาทั้งแบบหัวน้ำและแบบในก้อนดิน ไม่ได้มีผลต่อปริมาณของแอมโมเนียในโตรเจนในในดินเลย ด้วยเหตุผลดังนี้<sup>(45)</sup>

ก. ปุ๋ยเรียบที่เติมลงไปในดินจะถูกตันข้าวฤดูขึ้นไปใช้อย่างรวดเร็ว

ข. ปุ๋ยเรียบแบบหัวน้ำจะสูญเสียไปภายใน 3 วัน หลังจากที่หัวน้ำปุ๋ย แล้วจะไม่พบรู้เรียบในดินอีกเลย

ค. ปุ๋ยเรียบแบบก้อนดินจะสูญเสียหมดภายใน 1 สัปดาห์

จากเหตุผลดังกล่าวแล้วนี้ จะเห็นได้ว่าปุ๋ยเรียบจะมีผลต่อปริมาณของ

แอมโมเนียในโตรเจนในดิน เมื่อผู้ริจัยเก็บตัวอย่างดินหลังจากเติมปุ๋ยเรียบแบบหัวน้ำภายใน 3 วัน หรือ 1 สัปดาห์ หลังจากเติมปุ๋ยเรียบแบบก้อนดินแล้วเท่านั้น ตั้งนั้นปริมาณของแอมโมเนียในโตรเจนที่แสดงในตารางที่ 28 และ 29 จึงควรจะเป็นแอมโมเนียในโตรเจนที่เกิดขึ้นจากการผลิตของดินเอง และไม่มีความแตกต่างของปริมาณของแอมโมเนียในโตรเจนระหว่างแปลงนาทดลองแบบต่าง ๆ ในเวลาเดียวกัน ปริมาณของแอมโมเนียในโตรเจนในดินในแต่ละปีจะขึ้นอยู่กับปริมาณของอินทรีย์รัตตุในดิน ระยะเวลาที่ดินถูกทิ้งไว้ให้แห้งลึกพออกรากขึ้นและรักษาขั้นตอนดิน ศือ

ก. ปริมาณของอินทรีย์รัตตุ เช่น จำนวนตอซึ่ง และฟางข้าว

ที่ถูกกักไว้ในแปลงนาหลังการเก็บเกี่ยวแล้วในแต่ละปีจะแตกต่างกัน ในฟางข้าวจะมี

ในโตรเจนร้อยละ 0.6<sup>(46)</sup> ซึ่งจะมีผลต่ออัตราล้วนระหว่างการบอนและในโตรเจนในดินที่เป็นปัจจัยสำคัญของขบวนการสลายอินทรีย์รัตตุในดิน

ข. ระยะเวลาที่ติดภูก็ทิ้งไว้ให้แห้ง ซึ่งจะมีผลต่อขบวนการลุกลาม  
อินทรีย์รัตถุในดินเป็นแอมโมเนียมในโตรเจน จะเห็นได้ว่าในแต่ละปีติดจะมีลักษณะแห้ง และ  
เป็นออกซิเดชันไม่เท่ากัน ศือ ติดจะอยู่ในลักษณะแห้ง และอาจเข้มแข็งบ้าง แต่ไม่ถูกน้ำท่วมซึ่ง  
ในระหว่างเดือนธันวาคม 2524 (สั้นสุดถูกูน้ำมากในปี 2524) ถึงเดือนเมษายน 2525  
เดือนพฤษภาคม 2525 ถึงเดือนมกราคม 2526 และเดือนธันวาคม 2526 ถึง เดือน-  
เมษายน 2527 โดยจะเริ่มตั้งแต่หลังเวลาเก็บเกี่ยวจนถึงระยะเวลาที่เริ่มเก็บตัวอย่าง  
ติดในฤดูร้อนของปีต่อไป

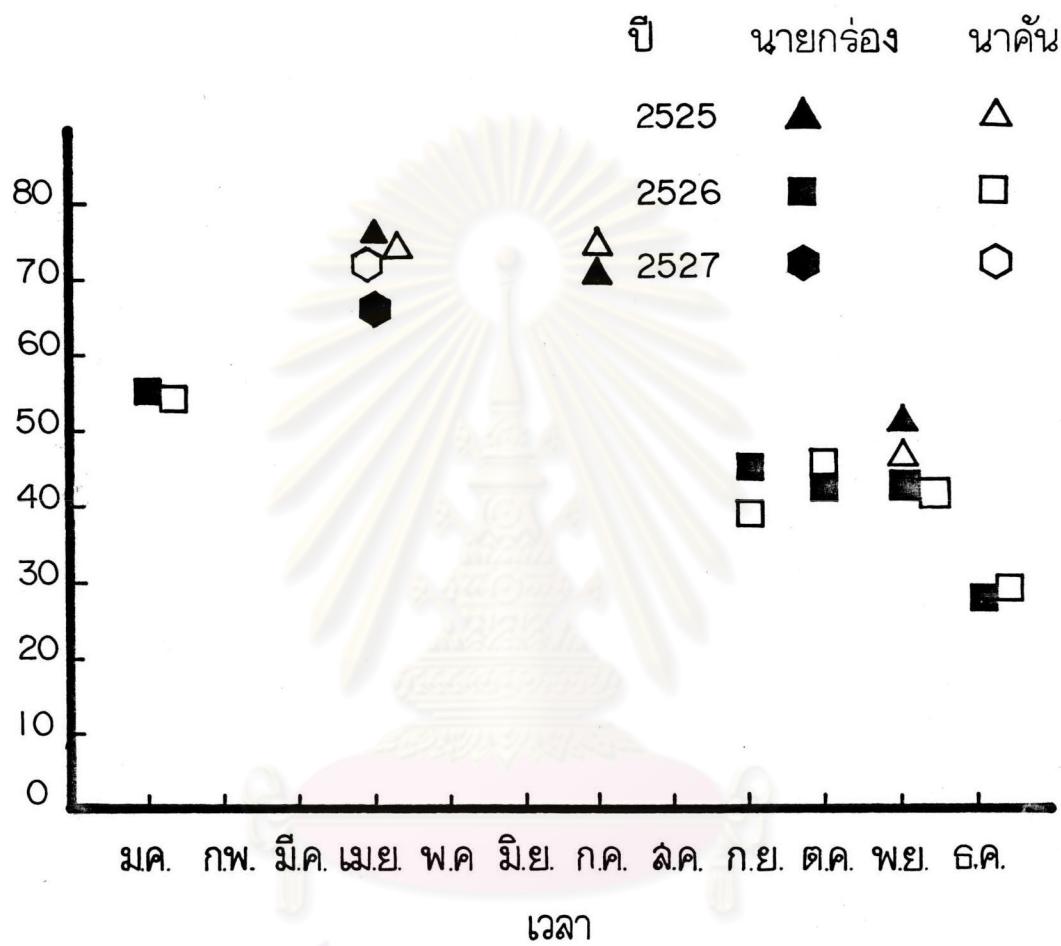
ค. ระดับน้ำใต้ดิน จะมีผลต่อความชื้นของดิน โดยเฉพาะ  
อย่างยิ่งในช่วงฤดูร้อนซึ่งไม่มีน้ำท่วมซึ่งผิวดิน ซึ่งมีอิทธิพลต่อความเป็นกรดเป็นด่างของดิน  
ลักษณะตากษัตริย์และออกซิเดชันของดิน ตลอดจนขบวนการย่อยลุกลามของจุลินทรีย์ในดินด้วย  
จากรูปที่ 18 พบร้าไม่มีความแตกต่างระหว่างปริมาณของ  
แอมโมเนียมในโตรเจนของดินในนาคัน และนายกรอง ตั้งแสดงในตารางที่ 30 และ  
31 พบร้า ในช่วงฤดูแล้งซึ่งเป็นช่วงที่ติดยังไม่ถูกน้ำท่วมซึ่งน้ำ ลงทะเบียนเตอร์ตัวในโตรเจน  
ในดิน และมีปริมาณมากพอที่จะริเคราะห์ได้ ส่วนในฤดูฝน หลังจากที่ล้างดินและซักน้ำให้  
ท่วมน้ำติดน้ำแล้วนั้น ปรากฏว่าไม่พบในเตอร์ตัวในโตรเจนเลย เนื่องจากมีปริมาณน้อยมาก  
จนเกือบไม่มี เพราะถูกยำล้างและสูญเสียโดยขบวนการติดในตระพีเดชัน<sup>(23)</sup> ภายใต้ลักษณะ  
ติดของดิน และเพราะเนื่องจากเก็บตัวอย่างติดตามความลึก 0-30 เซนติเมตร ทำให้  
ปริมาณของในเตอร์ตัวในโตรเจนในดินที่ถูกน้ำท่วมซึ่งมีอยู่ไม่มากนักในชั้นผิวดินที่ระดับลึก  
ไม่เกิน 2 เซนติเมตร ถูกเลือกจากด้วยจำนวนตัวอย่างติด

**4.3.7 ปริมาณของในเตอร์ตัวในโตรเจน** จากผลกระทบวิเคราะห์ห้าปริมาณ  
ของในเตอร์ตัวในโตรเจนของดินในนาคัน และนายกรอง ตั้งแสดงในตารางที่ 30 และ  
31 พบร้า ในช่วงฤดูแล้งซึ่งเป็นช่วงที่ติดยังไม่ถูกน้ำท่วมซึ่งน้ำ ลงทะเบียนเตอร์ตัวในโตรเจน  
ในดิน และมีปริมาณมากพอที่จะริเคราะห์ได้ ส่วนในฤดูฝน หลังจากที่ล้างดินและซักน้ำให้  
ท่วมน้ำติดน้ำแล้วนั้น ปรากฏว่าไม่พบในเตอร์ตัวในโตรเจนเลย เนื่องจากมีปริมาณน้อยมาก  
จนเกือบไม่มี เพราะถูกยำล้างและสูญเสียโดยขบวนการติดในตระพีเดชัน<sup>(23)</sup> ภายใต้ลักษณะ  
ติดของดิน และเพราะเนื่องจากเก็บตัวอย่างติดตามความลึก 0-30 เซนติเมตร ทำให้  
ปริมาณของในเตอร์ตัวในโตรเจนในดินที่ถูกน้ำท่วมซึ่งมีอยู่ไม่มากนักในชั้นผิวดินที่ระดับลึก  
ไม่เกิน 2 เซนติเมตร ถูกเลือกจากด้วยจำนวนตัวอย่างติด

**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**



ปริมาณแอนโกลูมเนียในประเทศไทย (มิลลิกรัม น้ำดิน 1000 กรัม)



รูปที่ 18 แสดงการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงปริมาณของแอนโกลูมเนียในประเทศไทย ตามเดือนต่อเดือน

ระหว่างนาคันและนายกรองในเวลาต่าง ๆ ในปี 2525, 2526 และ 2527