

กระบวนการก่อนการพิจารณาคดี : ผลต่อการพิจารณา



นายเลอภพอักษรา พรชัย

ศูนย์วิทยพัทยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2547

ISBN 974-53-1085-9

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ISBN ข้าฯ ของ วารีย์รัตน์
รัตนวิบูลย์ลัม

๑๘ ISBN หน้าปก ราชอาณาจักรไทย ๕๐ 974 53 108 6 7

PRE-TRIAL PROCEEDINGS IN CIVIL CASES : IMPACTS ON TRIAL



Mr. Lerpopakara Pornchai

ศูนย์วิทยทรัพยากร

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws in Laws

Faculty of Law


Chulalongkorn University

Academic Year 2004

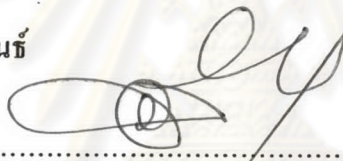
ISBN 974-53-1086-7

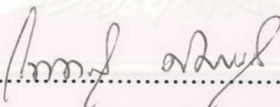
หัวข้อวิทยานิพนธ์	กระบวนการก่อนการพิจารณาคดีแพ่ง: ผลต่อการพิจารณาคดี
โดย	นายเลอภพอักษรา พรชัย
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ กงสมบุญณ์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มรุธา วัฒนชะชีวะกุล

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทนิติศาสตร์


..... คณะบดีคณะนิติศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิดิพันธุ์ เชื้อบุญชัย)

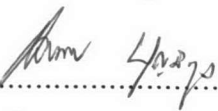
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์อุดม เฟื่องฟุ้ง)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ กงสมบุญณ์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มรุธา วัฒนชะชีวะกุล)


..... กรรมการ
(ศาสตราจารย์พิเศษจรูญ ภัคดีธนากุล)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.วรรณชัย บุญบำรุง)

นาย เลอภออักษรา พรชัย : กระบวนการก่อนการพิจารณาคดีแพ่ง : ผลต่อการพิจารณาคดี
(PRE -TRIAL PROCEEDING IN CIVIL CASE : IMPACT ON TRIAL)

อ.ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์, อ.ที่ปรึกษาร่วม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์มูรธา
วิฒนะชีวะกุล 108 หน้า.ISBN 974-53-1085-9.

ระบบการพิจารณามีปัญหา คือคดีชั้นศาลและมีความล่าช้า สาเหตุคือไม่มีกระบวนการกลั่นกรอง
ข้อเท็จจริงที่มีประสิทธิภาพ ผลที่ตามมาคือคดีความทุกเรื่องต้องอาศัยการสืบพยาน เพื่อนำเสนอข้อเท็จจริง
เข้าสู่สำนวนความให้ศาลรับฟัง นอกจากนี้ผู้ความบางคนยังอาศัยกระบวนการทางศาลเป็นเครื่องมือในการ
ประวิงคดี เพราะเมื่อข้อเท็จจริงไม่ถูกกลั่นกรอง ทั้งไม่มีการตรวจสอบว่าคดีที่รอการพิจารณาในศาล เป็นคดี
ที่มีข้อพิพาทกันอย่างแท้จริง และมีพยานหลักฐานสนับสนุนอย่างเพียงพอหรือไม่ จึงเปิดโอกาสให้มีการ
ต่อสู้คดีโดยไม่ชอบขึ้น

จากการศึกษาและวิเคราะห์แล้ว ผู้เขียนเห็นว่า กระบวนการกลั่นกรองข้อเท็จจริงและเตรียมคดี
สำหรับพิจารณาในชั้นศาล ที่ใช้อยู่ในต่างประเทศ สามารถทำหน้าที่ค้นหาข้อเท็จจริง กลั่นกรองประเด็น
ข้อพิพาท ป้องกันการต่อสู้คดีเพื่อประวิงเวลา ระงับข้อพิพาทระหว่างคู่ความ และลดประมาณคดีด้วยการ
ยุติข้อพิพาทด้วยวิธีการต่าง ๆ โดยไม่ต้องอาศัยการพิจารณาและพิพากษาคดีจากศาล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
นอกจากลดปริมาณคดีเข้าสู่การพิจารณาคดีของศาลแล้ว วิธีการเหล่านี้ยังทำให้มีพยานหลักฐานเข้าสู่การ
พิจารณาคดีของศาลอย่างเพียงพอเมื่อศาลพิจารณาคดี

แม้ในปัจจุบัน จะมีวิธีการกลั่นกรองข้อเท็จจริง ระบุไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
วิธีการที่มีไม่อยู่ในรูปแบบกระบวนการ ที่กระทำอย่างเป็นลำดับขั้นตอน เพื่อกลั่นกรองข้อเท็จจริงในคดี
ก่อนศาลพิจารณา แต่เป็นวิธีการที่สนับสนุนการสืบพยานในชั้นพิจารณา ดังนั้นหากได้มีการนำเอารูปแบบ
วิธีการ ที่ใช้ในการกลั่นกรองคดีก่อนศาลพิจารณามาใช้ ประกอบวิธีการกลั่นกรองข้อเท็จจริงที่มีอยู่ใน
ปัจจุบัน ผู้เขียนเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อกระบวนการพิจารณาคดีแพ่ง ช่วยลดประมาณคดีที่รอการ
พิจารณาลง และแก้ไขปัญหาความล่าช้าในการพิจารณาคดีแพ่งที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สาขาวิชา นิติศาสตร์
ปีการศึกษา 2547

ลายมือชื่อนิติ.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

##4486103734 : MAJOR LAWS

KEY WORDS: PRE-TRIAL PROCEEDING / DISCOVERY / CONFERENCE/DISPOSITION / CASE MANAGEMENT

LERPOPAKARA PORNCHEI: THESIS TITLE. PRE-TRIAL PROCEEDING IN CIVIL CASE: IMPACT ON TRIAL. THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. PAITON KONGSOMBOON, THESIS COADVISOR: ASST PROF. MURATA WATANASHEEVAKUL, 108 pp. ISBN 974-53-1085-9.

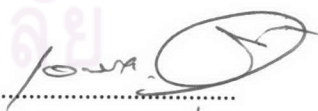
All present, There are two main problems in the civil case trial: on overload of cases and a delay. These problems result from a lack of an efficient mode to examine the fact. As a result every cases has to go through a trial so as to introduce the actual fact into the consideration of the court. Moreover, some disputants take an advantage of the court proceedings in prolonging the case. With the lack of a scrutiny of fact, it is hard to conclude that the case from an actual dispute and supported by a sufficient evidence.

The result of research show that a method to examine the fact and a pre-trial method applied in foreign countries can help discover the actual fact and examination some disputes. Moreover, they can prevent the prolonging of the case, terminate the disputes and reduce an overload of cases in court without having to resort for the trial and judgment of the court. Besides reducing the overload of cases in the court, the modes can encourage the introduction if sufficient evidence into the court consideration.

Although the commercial and civil code of Thailand composes of some modes to examine the fact, they are systematic and is unlikely to examine the fact. On the other hand, these modes are merely to support the trial in court. The researcher proposes the application of modes to examine the fact in Thailand in addition to the already existing methods so as to reduce on the overload of cases and to prevent a delay of the trial.

Field study Laws

Academic year 2004

Student's signature.....

Advisor's signature.....

Co-advisor's signature.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ โดยความอนุเคราะห์เป็นอย่างดียิ่งของท่านรองศาสตราจารย์ ไพโรชญ์ คงสมบูรณ์ อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนะชีวะกุล อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งท่านทั้งสองกรุณาให้คำปรึกษา แนะนำและตรวจแก้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ซึ่งผู้เขียนต้องกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นอกจากนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงต่อท่านอาจารย์อุคม เฟื่องฟูง ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ศาสตราจารย์พิเศษ จรรย์ ภักดีธนากุล ดร.วรรณชัย บุญบำรุง กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำ และแก้ไข รวมทั้งสละเวลาอันมีค่าของท่านมาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์นี้ให้สำเร็จโดยสมบูรณ์

ขอขอบคุณ อาจารย์อดิศักดิ์ ศรีธนรัตน์ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอาญา และผู้พิพากษา รุ่นพี่ในคณะที่ศาลอาญา ที่ให้โอกาสผู้เขียนได้ทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้เสร็จสมบูรณ์และเพื่อน ๆ ที่คอยช่วยเหลือและให้กำลังใจ เมื่อผู้เขียนมีปัญหาในการเขียนวิทยานิพนธ์ขอบคุณเจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้การสนับสนุนตำรา และขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องทำให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

สุดท้ายนี้ ผู้เขียนขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงต่อนายวันรบและนางสุภาพ พรชัย บิดาและมารดา พี่น้องของผู้เขียน และขอบคุณเป็นพิเศษสำหรับผู้ที่ยคอยช่วยเหลือ สนับสนุน ผู้เขียนในการทำวิทยานิพนธ์มาโดยตลอด รวมถึงบุญคุณของครูบาอาจารย์ทั้งหลายที่ให้ความรู้แก่ผู้เขียนมาจนถึงการศึกษาในระดับนี้ ผู้เขียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ให้ความสนใจไม่มากนักน้อย

เลอภพอักษรา พรชัย

2.4	ความเป็นไปได้ในการนำมาใช้บังคับในประเทศไทย	16
2.5	ความมุ่งหมายในการปรับปรุงกระบวนการพิจารณาคดี	16
2.6	ประโยชน์ที่จะได้รับจากกระบวนการก่อนการพิจารณาคดีหากนำมาใช้	17
2.7	กระบวนการก่อนการพิจารณาคดีในประเทศคอมมอนลอว์	17
2.7.1	กระบวนการค้นหาข้อเท็จจริง	18
2.7.1.1	การสืบเสาะและค้นพบข้อเท็จจริง	18
2.7.1.2	การวางแผนและประชุมคดี	19
2.7.2	การยุติข้อพิพาทด้วยวิธีอื่น	19
2.7.3	บทบาทของศาลในกระบวนการก่อนการพิจารณาคดี	19
2.8	ปัญหาในการปรับใช้กระบวนการก่อนการพิจารณาในประเทศไทย	19

บทที่ 3	กระบวนการก่อนการพิจารณาคดีของประเทศคอมมอนลอว์	21
3.1	กระบวนการก่อนการพิจารณาคดีของประเทศอังกฤษ	21
3.1.1	กระบวนการก่อนการค้นหาข้อเท็จจริง	22
3.1.1.1	การสอบถามคู่ความในเรื่องกระบวนการพิจารณา	22
3.1.1.2	การเสนอใช้เงินในศาล	22
3.1.2	กระบวนการค้นหาข้อเท็จจริง	23
3.1.2.1	การเปิดเผยและตรวจสอบเอกสารต่างๆ	23
3.1.2.1.1	การเปิดเผยเอกสาร โดยไม่มีคำสั่ง	23
3.1.2.1.2	การเปิดเผยเอกสาร โดยคำสั่ง	24
3.1.2.1.3	ข้อยกเว้นในการเปิดเผยเอกสาร	25
3.1.2.1.4	การเรียกร้องให้บุคคลภายนอกเปิดเผยเอกสาร	26
3.1.2.2	การตรวจสอบทรัพย์สิน	27
3.1.2.3	การสอบถามข้อเท็จจริง จากคู่ความฝ่ายตรงข้าม	27
3.1.2.4	การลงนามรับรองข้อเท็จจริงในคำเบิกความ	28
3.1.2.5	คำขอให้ยอมรับข้อเท็จจริง	28
3.1.2.6	การเปิดเผยพยานหลักฐาน	28
3.1.2.7	การแลกเปลี่ยนพยานหลักฐาน	29
3.1.3	การประชุมก่อนการพิจารณาคดี	30
3.1.4	การยุติข้อพิพาทด้วยวิธีอื่น	32

3.1.4.1	การรณรงค์การพิจารณาคดีไว้ เพื่อให้คู่ความได้ตกลงกัน	32
3.1.4.2	คำสั่งเพื่อวินิจฉัยชี้ขาด	33
3.1.5	การบริหารงานคดี	34
3.2	กระบวนการก่อนการพิจารณาคดีของประเทศสหรัฐอเมริกา	36
3.2.1	กระบวนการค้นหาข้อเท็จจริง	37
3.2.1.1	บันทึกคำให้การพยานนอกศาล	37
3.2.1.2	การสอบถามข้อเท็จจริงจากคู่ความฝ่ายตรงข้าม	39
3.2.1.3	การแสดงเอกสารหรือวัตถุพยาน	41
3.2.1.4	การตรวจสภาพร่างกายและจิตใจ	41
3.2.1.5	การขอให้คู่ความอีกฝ่ายยอมรับข้อเท็จจริง	42
3.2.1.6	ขอบเขตของการสืบเสาะและค้นพบข้อเท็จจริง	43
3.2.1.7	วัตถุประสงค์ของการค้นหาข้อเท็จจริง	44
3.2.1.8	ข้อจำกัดของการค้นหาข้อเท็จจริง	45
3.2.1.9	ข้อดีข้อเสียของการค้นหาข้อเท็จจริง	46
3.2.1.10	การเปิดเผยข้อมูล	46
3.2.2	การตัดสินชี้ขาดโดยไม่ต้องพิจารณาคดี	50
3.2.2.1	การยุติข้อพิพาทด้วยวิธีอื่นๆ	50
3.2.2.2	วิธีพิจารณาความแพ่งและการตกลง	51
3.2.2.3	อนุญาโตตุลาการ	51
3.2.2.4	การยุติข้อพิพาทรูปแบบอื่นๆ	52
3.2.2.5	นักกฎหมายและการยุติ ข้อพิพาทด้วยวิธีอื่นๆ	53
3.2.3	การประชุมก่อนการพิจารณา	53
	กำหนดเวลา	58
3.2.3.2	สิ่งที่ต้องทำในการประชุมคดี	54
3.2.3.3	การกำหนดประเด็นคดี	54
3.2.3.4	การเตรียมการพิจารณาคดี	55
3.2.3.5	คำสั่งชั้นก่อนพิจารณาคดี	56
3.2.4	การบริหารกระบวนการก่อนการพิจารณา	57

บทที่ 4 วิเคราะห์กระบวนการก่อนการพิจารณาของประเทศไทย

และปัญหาการนำเอากระบวนการก่อนการพิจารณาคดี

ตามกฎหมายคอมมอนลอว์มาใช้.....	60
4.1 การพิจารณาคดีแบบต่อเนื่อง.....	60
4.1.1 ผลต่อระบบการนัดความ.....	60
4.1.2 ผลต่อการพิจารณาคดีแพ่ง.....	61
4.1.3 การพิจารณาแบบต่อเนื่องไม่ได้สนับสนุนการสืบพยานในศาล.....	61
4.1.4 ข้อดีการพิจารณาคดีแบบต่อเนื่อง.....	62
4.1.5 ข้อเสียของการพิจารณาคดีแบบต่อเนื่อง.....	63
4.2. กระบวนการก่อนการพิจารณาคดีตามกฎหมายไทย.....	64
4.2.1 การยื่นบัญชีระบุพยาน.....	64
4.2.1.1 การยื่นบัญชีระบุพยานครั้งแรก.....	64
4.2.1.1.1 การยื่นบัญชีระบุพยานครั้งแรก ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด.....	64
4.2.1.1.2 การยื่นบัญชีระบุพยานครั้งแรก ภายหลังจากที่พ้นเวลาที่กฎหมายกำหนด.....	64
4.2.1.2 การยื่นบัญชีระบุพยานเพิ่มเติม.....	65
4.2.1.2.1 การยื่นบัญชีระบุพยานเพิ่มเติม ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด.....	65
4.2.1.2.2 การยื่นบัญชีระบุพยานเพิ่มเติม เมื่อพ้นเวลาที่กฎหมายกำหนด.....	66
4.2.1.3 วัตถุประสงค์ของการยื่นบัญชีระบุพยาน.....	66
4.2.1.4 ข้อดีของการยื่นบัญชีระบุพยาน.....	66
4.2.1.5 ข้อเสียของการยื่นบัญชีระบุพยาน.....	67
4.2.2 การยื่นสำเนาเอกสารต่อศาล.....	67
4.2.2.1 วัตถุประสงค์ในการกำหนดให้มี การยื่นสำเนาเอกสาร.....	68
4.2.2.2 ข้อดีของการส่งสำเนาเอกสาร.....	68
4.2.2.3 ข้อเสียของการส่งสำเนาเอกสาร.....	68
4.2.3 การชี้สองสถาน.....	68
4.2.3.1 กรณีที่ไม่ต้องทำการชี้สองสถาน.....	69
4.2.3.2 กรณีที่มีการชี้สองสถาน.....	70

4.2.3.3	กระบวนการที่ต้องกระทำในวันชี้สองสถาน.....	70
4.2.3.4	วัตถุประสงค์ของการชี้สองสถาน.....	71
4.2.3.5	ข้อดีของการชี้สองสถาน.....	72
4.2.3.6	ข้อเสียของการชี้สองสถาน.....	72
4.2.4	การขอให้คู่ความฝ่ายอื่นรับรองข้อเท็จจริง.....	73
4.2.4.1	การสอบถามและการรับรองข้อเท็จจริง กรณีไม่มีการชี้สองสถาน.....	73
4.2.4.1.1	การขอให้คู่ความรับข้อเท็จจริงในคดี.....	74
4.2.4.1.2	การขอให้คู่ความรับรองข้อเท็จจริง ในเอกสาร.....	75
4.2.4.2	การสอบถามและการรับรองข้อเท็จจริง ในกรณีที่มีการชี้สองสถาน.....	75
4.2.4.3	วัตถุประสงค์ในการให้มีการยอมรับข้อเท็จจริง.....	76
4.2.4.4	ข้อดีของการขอให้รับรองข้อเท็จจริง.....	76
4.2.4.5	ข้อเสียของการขอให้รับรองข้อเท็จจริง.....	76
4.3	การยุติข้อพิพาทด้วยวิธีอื่นในศาล.....	77
4.3.1	การประนีประนอมยอมความ.....	77
4.3.1.1	ข้อดีของการประนีประนอมยอมความ.....	78
4.3.1.2	ข้อเสียของการประนีประนอมยอมความ.....	79
4.3.2	การวินิจฉัยเบื้องต้นในปัญหาข้อกฎหมาย.....	79
4.3.2.1	วัตถุประสงค์ของการวินิจฉัยชี้ขาดในปัญหา ข้อกฎหมายเบื้องต้น.....	79
4.3.2.2	ข้อดีของการวินิจฉัยเบื้องต้นในปัญหาข้อกฎหมาย.....	79
4.3.2.3	ข้อเสียของการวินิจฉัยชี้ขาดเบื้องต้น ในปัญหาข้อกฎหมาย.....	79
4.4	ข้อเสนอแนะในการนำกระบวนการก่อนการพิจารณา ของต่างประเทศมาปรับใช้.....	80
4.4.1	ควรมีกระบวนการก่อนการพิจารณาคดี ในประเทศไทยหรือไม่.....	81
4.4.2	กระบวนการก่อนการพิจารณาคดีควรกระทำในรูปแบบใด.....	82
4.4.2.1	ให้คู่ความมีส่วนร่วมในกระบวนการ ก่อนการพิจารณา.....	82

4.4.2.2	ประสิทธิภาพของกระบวนการที่จะนำมาใช้	83
4.4.2.3	กระบวนการก่อนการพิจารณาจะต้องมี ลักษณะเป็นระบบ	84
4.4.3	ควรรนำเอากระบวนการก่อนการพิจารณา ที่มีในประเทศไทยมาปรับใช้	85
4.4.4	เอากระบวนการก่อนการพิจารณาคดีในต่างประเทศมาใช้	86
4.4.4.1	นำเอากระบวนการค้นหาข้อเท็จจริงมาใช้	87
4.4.4.1.1	การบันทึกคำพยานนอกศาล	87
4.4.4.1.2	การสอบถามข้อเท็จจริง จากคู่ความฝ่ายตรงข้าม	88
4.4.4.1.3	การขอให้รับรองข้อเท็จจริง	88
4.4.4.1.4	การเปิดเผยพยานหลักฐาน	89
4.4.4.2	การประชุมก่อนการพิจารณาคดี	89
4.4.4.3	นำกระบวนการยุติข้อพิพาทด้วยวิธีอื่นมาใช้	90
4.4.4.4	การบริหารงานคดี	90
4.5	การนำกระบวนการก่อนการพิจารณามาใช้ อาจทำได้ดังนี้	91
4.5.1	ออกเป็นกฎระเบียบของศาล	91
4.5.2	แก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง	91
บทที่ 5 ทศรูปและเสนอแนะ		93
5.1	บทสรุป	93
5.1.1	สภาพปัญหาในการพิจารณาคดีแพ่ง	93
5.1.1.1	ปริมาณการเพิ่มขึ้นของคดี	94
5.1.1.1.1	ปัญหาบุคลากรและสถานที่	94
5.1.1.1.2	ระบบการพิจารณาคดีแพ่ง	94
5.1.2	ความเหมาะสมในปัจจุบันที่จะนำกระบวนการก่อน การพิจารณามาใช้	94
5.1.2.1	มีระยะเวลาสำหรับดำเนินกระบวนการก่อน การพิจารณาคดี	94
5.1.2.2	ประสิทธิภาพของกระบวนการที่จะนำมาใช้	95
5.1.3	ความจำเป็นที่ต้องนำมาใช้	95

5.1.4	วัตถุประสงค์ในการนำกระบวนการก่อนการพิจารณา มาใช้บังคับในประเทศไทย	96
5.1.4.1	ความมุ่งหมายในนำกระบวนการ ก่อนการพิจารณาคดีมาใช้	96
5.1.4.2	ประโยชน์จากนำกระบวนการก่อน การพิจารณามาใช้	96
5.2	ข้อเสนอแนะในการนำเอากระบวนการก่อนการพิจารณาคดีมาใช้	96
5.2.1	ควรนำกระบวนการก่อนการพิจารณาคดีมาใช้หรือไม่	97
5.2.2	ลักษณะกระบวนการที่จะนำมาใช้	97
5.2.2.1	ให้คู่ความมีส่วนร่วมในกระบวนการ ก่อนการพิจารณา	97
5.2.2.2	กระบวนการก่อนการพิจารณาจะต้องเป็นระบบ	98
5.2.2.3	ควรนำเอากระบวนการก่อนการพิจารณาคดี ในต่างประเทศมาใช้	98
5.2.2.3.1	นำเอากระบวนการค้นหา ข้อเท็จจริงมาใช้	98
5.2.2.3.2	การประชุมก่อนการพิจารณาคดี	99
5.2.2.3.3	นำเอากระบวนการยุติ ข้อพิพาทด้วยวิธีอื่นมาใช้	100
5.2.2.3.4	นำเอาการบริหารงานคดีมาใช้	100
5.2.3	การนำกระบวนการก่อนการพิจารณา มาใช้อาจกระทำได้ดังนี้	101
5.2.3.1	ออกเป็นกฎระเบียบของศาล	101
5.3.1.2	แก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง	101
	รายการอ้างอิง	103
	ประวัติผู้เขียน	108